

NOT FOR SALE
A. L. A. L.

ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

SEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH
GENERAL ELECTIONS UNDER
THE SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTITU-
TION OF INDIA.

BUDGET SESSION

VOL - I

NO. 24

Dated the 15th March 1974



सत्यमेव जयते

1988

PRINTED AT SUDARSHAN PRESS
BAMUNIMAIDAN
GUWAHATI—21

**DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY, 1973**

**Budget Session,
Vol-I No. 24
The 15th March, 1974**

C O N T E N T S :

	Page
1. Questions	1
2. Calling Attention Notice	40
3. Matter under Rule 301	44
4. Govt. Bill	46
(a) The Assam (Sales of Patroleum and Patroleum Products, including Mother Spirit and Lubricants) Taxation (Amendment) Bill, 1974.	
5. General Discussion on the Budget.	55

Proceedings of the Seventh Session of the Assam
Legislative Assembly assembled after the
fifth General Elections under the
Sovereign Democratic Republican
Constitution of India.

The Assembly met in the Assembly Chamber, Dispur, Guahati at 9 A.M. on Friday, the 15th March, 1974. with the Hon' Speaker in the Chair 10 (Ten) Ministers; 3 (three) Ministers of State, 86 (Eighty Six) members. present.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral answers were given)

Re : Enquiry against E. E., Jorhat

Shri Dulal Chandra Khound asked :

* 320. Will the Minister, P.W.D. be pleased to state—

(a) Whether any Departmental enquiry was instituted against Shri U. Sarma, Executive Engineer, Jorhat in connection with Supply of Guard post at Titabor ?

(b) If so, whether any report has been submitted ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P.W.D.) replied :

320. (a)—Yes.

(b)—Yes,

Shri Dulal Chandra Khound - Sir, if the report has been received whether any action has been taken on that particular officer ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister - Explanation was called for when Govt. found him responsible and proceeding drawn. A reply has been received and it is under consideration.

Shri Dulal Chandra Khound - When the reply was received from the officer ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister - The reply was received very recently. The reply date is not with me; it is with the Chief Engineer and within a few days time it is going to be finalised.

Shri Dulal Chandra Khound - What were the allegations against that particular officer ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister - Here the question is regarding supply of guard post; but there were certain other allegations also.

Shri Giasuddin Ahmed - What were the specific allegations ?

Dr. Lutfur Rahman, Minister - Specific allegation is regarding guard post, that guard posts were indented when there was no need of the guard post and guard posts supplied were also below standard and there is doubt also regarding utilisation with other irregularities

Shri Md. Umaruddin - May I know the financial implication involved here? Whether there has been any financial loss as result of supply of these guard posts ?

Dr. Lutfua Rahman, Minister - There will be some financial loss. The total cost of the guard post was

Rs 34,830/- whereas we could have got RCC guard posts at much lesser cost.

Started questions No. 321 was not put, the hon' Member being absent.

Re : Adult Literacy Programme

Srimati Renuka Devi Barkataki asked :

*322. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) The total amount spent on Adult Literacy Programme through Social Education Department during 1971-72 and 1972-73 ?

(b) What is the impact of this programme ?

(c) Whether any special step has been taken by this Department to educate uneducated women in Kamrup District ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

322. (a) —The following amount has been spent for Adult Literacy Programme through the Social Education Department :

1971-72—Rs. 6,000

1972-73—Rs. 10,000

(b)—Under the Adult Literacy Programme the following illiterate adults of age group 14-40 have been made literate :

	Male	Female	Total
1971 72—	3083	2080	5160
1972-73—	3961	1285	5246

(c)—No.

Smti. Renuka Devi Barkataki - Sir, there is a big department with very big paraphernalia. Why the Govt. could not provide more amount to propagate this adult education ?

Shri Harendra Nath Talukdar, Minister - As per provision of the fund it has been done, Sir.

Smti. Renuka Devi Barkataki - May I know from the Minister what was the estimated provision in the budget in 1971-72 and 1972-73 ?

Shri Harendra Nath Talukdar, Minister - So far as I know it has been spent according to provision.

Shri Ataur Rahman - May I know the block-wise break up of the amount that has been allotted for adult literacy programme ?

Shri Harendra Nath Talukdar, Minister - That information is not with me.

শ্রীলীলাকান্ত দাস :— অসমৰ ভিতৰত বিশেষকৈ অনুসূচীত জাতি অৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ মাজত অশিক্ষিতৰ সংখ্যাই বেছি গতিকে এই ক্ষেত্ৰত এডাল্ট লিটাৰেচি প্ৰোগ্ৰামত অনুসূচীত জাতি আৰু অনুসূচীত জনজাতিৰ লোকৰ কাৰণে বেলেগে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— তেনে ধৰণৰ বেলেগ ব্যৱস্থা কৰা নাই।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস :— এই সম্পৰ্কে ব্যৱস্থা অহা পৰ্যন্ত পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত কৰিবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— আমাৰ কথা হৈছে যিমানখিনি লোক অশিক্ষিত আছে সেই আটাইবিলাককে এই ব্যৱস্থাত সোমাব পাৰিলে ভাল।

Smti Renuka Devi Barkataki - Sir, out of this Rs. 6000/- and Rs. 10,000/- about 5,000 people were educated in

each year. May I know how many schemes were undertaken by this 6,000 and 10,000 rupees ?

Shri Harendra Nath Talukdar - That information is not with me.

Smti. Renuka Devi Barkataki - Hon'ble member Shri Rahman has asked a very pertinent question. May I also know how this amount was spent and how the programme was organised ?

Shri Harendra Nath Talukdar, Minister - Sir, the amount is given to the District Social Education Officer and he through the Social Education Organiser in the block organises this education programme.

শ্রীবদন চন্দ্র তালুকদাৰ :— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে নিৰক্ষৰ লোকক স্বাক্ষৰ কৰা লোক সকলৰ ভিতৰত জিলা ভিত্তিত কিমান স্বাক্ষৰ কৰিলে হিচাবটো দিব পাৰিবনে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— কিগাৰটো সেই হিচাবে মোৰ হাতত নাই বুলি কৈছোৱেই।

Shri Jagannath Sinha - Hon'ble Minister has stated that fund was allotted to the District Social Education Officer and he allotted the amount to the Social Education Organiser for imparting education in block areas. May I know from the Minister the name of even one tea garden in the whole of Assam where the amount was spent ?

Shri Harendra Nath Talukdar, Minister - Sir, that information is not with me.

Shri Jagannath Sinha - May I know it from the Minister after wards ?

Shri Harendra Nath Talukdar, Minister - If the hon'ble Member puts a specific question I will supply the information.

Shri Md. Umaruddin - May I know whether in allocating this amount for adult literacy any weightage is given to the districts which are educationally backward and where the percentage of literacy is very low ?

Shri Harendra Nath Talukdar, Minister - Sir, that will be looked into.

Shri Dulal Chandra Khound - Whether this amount of money is directly spent by the Social Education Officer or Organiser on some schemes or it is spent through some volunteer organisations ?

Shri Harendra Nath Talukdar, Minister - Sir, generally this training centres are organised by the Social Education Officer the Block Development Officer.

শ্রীমতী আনন্দি বালা বাভা :- মন্ত্রী মহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে এই টকা বিলাক নিৰক্ষৰ লোকক শিক্ষা দিয়াৰ কাৰণে বি-ডি-অ'ৰ জৰিয়তে খৰচ কৰা হয়, মই মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে যে বি-ডি-অ'ৰ কোন কোন ভলেন্টাৰি অৰগেনাইজেচনৰ জৰিয়তে নিৰক্ষৰ লোকক স্বাক্ষৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :- সেইটো খবৰ বৰ্তমান হাতত নাই।

শ্রীমতী আনন্দি বালা বাভা .— ১৯৭১ চনৰ পৰা কোনলৈকে কিমান টকা এই অ'চনীত খৰচ কৰিছে সেইটো তদন্ত কৰি খবৰটো জনাবনে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :- তেনে ধৰণৰ থাকিলে পৰীক্ষা কৰি চাব পাৰিম।

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায়ু প্ৰধানী :— এই কথা সঁচা নেকি যে নিৰক্ষৰ লোকক আখৰ শিকাৰলৈ কিতাপ প্লেটৰ নামত যোৱা বেইবছৰ মানৰ ভিতৰত বহু লাখ টকা আত্মসাত্ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— বহু লাখ টকাৰ প্ৰশ্ন নাহে, তথাপি মাননীয় সদস্যই কিবা তথ্যপাতি দিলে অনুসন্ধান কৰি চাম।

Shri Giasuddin Ahmed = Sir, Whether Government is conscious of the fact that due to this high percentage of illiteracy, the over-whelming majority of the people are absolutely in the dark about the different development schemes and programmes undertaken by the Government and, if so, whether Government will give this matter topmost priority and adopt a time bound programme to attain cent per cent literacy in the State ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) Sir, I cannot say that top-most priority will be given because the scheme is actually formulated by the Centre and money also comes from the Centre and from what we discussed at the Central Advisory Committee, this scheme occupies fourth place in the Education Department . So, on that basis, it will not come to topmost position.

Shrimati Renuka Devi Barkataki--Shri when Shri Deva Kanta Barooah was the Education Minister of Assam, there was a scheme taken up by the Government for intensive education of the illiterate, specially of the women. May I know from the Minister what is the fate of that programme and whether this scheme is being continued or Government have since abandoned it ?

Shri H.N. Talukdar (Minister)--I want a separate notice. sir.

Shrimati Renuka Devi Barkataki --Sir, there is no programme for education of uneducated women in Kamrup. Whether Government is aware of the fact that according to the Assam Statistical Survey, the percentage of women illiteracy in

kamrup district is the highest and as such whether Government will take up special schemes for spreading adult education in that district, adult education or non-adult education even ?

Shri H.N. Talukdar (Minister) — Sir, we are thinking of giving preference this time.

Shri Giasudding Ahmed—Sir, the first part of my supplementary has not been answered. The first part of my question was this that whether Government is conscious about the fact that due to high percentage of illiteracy, the overwhelming majority of the people are absolutely in the dark about the development schemes taken up by the Government and if so, what steps Government will take to attain cent per cent literacy within a specified time ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) — Sir, Government is conscious about that and there is a scheme of training of farmers also, that is called farmers literacy programme for development of agricultural schemes, and that scheme has been extended to Kamrup, Dibrugarh and Cachar districts—in two blocks in each of these three districts.

Shri Aaur Rahman—Sir, what actually are the facilities provided mass literacy ?

Shri H. N. Talukdar (Minister)—I could not follow. Mr. Speaker—Repeat it.

Shri Aaur Rahman —What actually are the facilities for mass literacy ?

Shri H. N. Talukdar (Minister) Some facilities are giving education.

Mr. Speaker — What are those facilities ?

Shri H.N. Talukdar (Minister)—They are given free text books and free literature.

বিঃ বাজ্যিক চিৰিয়াখানা

শ্ৰীতুলসী দাসে স্থিছে:

*৩২৩। মাননীয় বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৮ ডিচেম্বৰৰ পৰা ৰাজ্যিক কৰ্মচাৰীয়ে ধৰ্মঘট কৰাৰ বাবে দৰ্শকৰ বাবে ৰাজ্যিক চিৰিয়াখানা বন্ধ কৰি দিয়াৰ কথা সঁচানে?

(খ) চিৰিয়াখানাৰ কোম শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীয়ে এই ধৰ্মঘটত যোগদান কৰিছিল আৰু কোন শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰীয়ে চিৰিয়াখানাৰ দৰ্শকক প্ৰকৃততে সহায় কৰে?

(গ) ৰাজ্যিক চিৰিয়াখানাৰ ধৰ্মঘটৰ বাবে চিৰিয়াখানাৰ প্ৰতিদিনে গড়ে কিমান আয় হেৰোৱাৰ লগা হয় আৰু সমুদায় হেৰোৱাৰ লগা হোৱা আয়ৰ পৰিমাণ কিমান?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

৩২৩। (ক)—সঁচা।

(খ)—ৰেঞ্জাৰ, অভাৰচিয়াৰ, ড্ৰাইভাৰ, ভেটেৰীনাৰী কৰ্মচাৰী আৰু জামাদাৰ সকলৰ বাহিৰে বাকী ৩য় আৰু ৪র্থ শ্ৰেণীৰ কৰ্মচাৰী সকলে ধৰ্মঘটত যোগদান কৰিছিল। কিন্তু পশুপালক সকলে সদায় নিয়মিত ভাবে পশু পক্ষীক ছয়ো বেলাই আহাৰ পানী খুৱা আছিল আৰু গৰাল বিলাক পৰিষ্কাৰ কৰি ৰাখিছিল। দৰ্শকসকলক সাধাৰণতে পশুপালক সকলে সহায় কৰিছিল। কিন্তু পশু-পক্ষীক আহাৰ পানী খুওৱাৰ পাচ অনুপস্থিত থকা কাৰণে চিৰিয়াখানা বন্ধ ৰাখিব লগা হয়।

(গ)—ধৰ্মঘটৰ বাবে চিৰিয়াখানাই প্ৰতিদিনে গড়ে ১৯০.০০ টকা হেৰোৱাৰ লগা হয় আৰু এই হিচাবত সৰ্বমুঠ ১৮ ডিচেম্বৰৰ পৰা ২ জানুৱাৰীলৈ মুঠ ২২৮০.০০ টকা ক্ষতি হৈছিল।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, চিৰিয়াখানাত থকা থকা জন্তু বিলাকৰো আমাৰ ৰাজ্যত হোৱাৰ দৰে খাদ্যৰ অনাটন হৈছে নেকি ?

শ্রীপৰমানন্দ গগৈ :—মন্ত্ৰী, জন্তু বিলাকৰ খাদ্যৰ অনাটন হোৱা নাই।

শ্রীমতী আনন্দী বালা বাভা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই চিহ্নিয়াখানাত যিমানবিলাক জন্তু আছে, বিশেষকৈ ভালুক কেইটাৰ বাহিৰে বাঘ, বোং, সিংহ আদি জন্তু বিলাকে দিনৰ ১২ ঘণ্টাৰ ভিতৰত ৮ ঘণ্টা শুই থকা কথাটো সত্যনে ?

(হাঁহি) উত্তৰ নাই।

বিঃ গোলোকগঞ্জ থানাৰ সীমান্তবৰ্তী গাওঁত চুৰি-ডকাইতি

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়ে প্ৰধানীয়ে সুধিছে :

*৩২৪। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ১৯৭৩ চনৰ ১ লা ডিচেম্বৰৰ পৰা ১৯৭৪ চনৰ ৩১ শে জানুৱাৰী পৰ্য্যন্ত গোলোকগঞ্জ থানাৰ পশ্চিমবঙ্গ আৰু বাংলাদেশ সীমান্ত অঞ্চলৰ গাওঁবোৰত কিমানটা চুৰি ডকাইতি হৈছিল আৰু এইবোৰ তদন্ত কৰি চুৰি আৰু ডকাইতিত কোন কোন মানুহক আৰু মুঠ কিমান মানুহক আজিলৈকে ধৰা হৈছে ?

(খ) চৰকাৰে এই কথা জানে নেকি উক্ত অঞ্চলত ডকাইতি আৰু পুলিচৰ অত্যাচাৰৰ ভয়ত সাধাৰণ আৰু সকলো শ্ৰেণীৰ মানুহৰ মাজত শান্তিপূৰ্ণ বাহত হৈছে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ বাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩২৪। ক)—পশ্চিমবঙ্গ আৰু বাংলাদেশ সীমাৰ অঞ্চলৰ গোলোকগঞ্জ থানাৰ এলেকাত ৪টা চুৰি কেচ আৰু ২টা ডকাইতি কেচত ক্ৰমান্বয়ে ৪ জন আৰু ২৮ জনক আটক কৰে। এই সংক্ৰান্তত বিভিন্ন অপৰাধত আটক ৩৩০ মানুহখিনিৰ নাম সদনৰ টেবুলত ৰখা হৈছে।

(খ)—নহয়। বৰং পুলিচে শান্তিৰক্ষাৰ বাবে আৰু ডকাইতিৰ অত্যাচাৰ যাতে নহয় তাৰ বাবে সতৰ্কতা অবলম্বন কৰিছে।

শ্রীকবীৰ ৰায় প্ৰধানী :—অধ্যক্ষ মহোদয়, গোপাল চন্দ্ৰ ৰায় নামৰ এজন লোকক এবাৰে কৰা কথা সত্যনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :- (মন্ত্ৰী), এইটো চাব লাগিব।

শ্ৰীম গী আনোৱাৰ টাইম্বৰ :- অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যৰ বহুতো অঞ্চলত গৰু চোৰণ প্ৰকোপ বাঢ়ি যোৱাৰ কথা সচা নে? আৰু যদি সচা চৰকাৰে তাৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :- (মন্ত্ৰী), অধ্যক্ষ মহোদয়, গৰুচোৰ মাজে মাজে হৈছিল, কিন্তু আগতকৈ বহুতো কমিছে।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা :- অধ্যক্ষ মহোদয়, সৰ্বসাধাৰণ থানাভকৈ সীমান্তবৰ্তী অঞ্চলত যিবিলাক থানা আছে সেইবিলাকৰ দায়িত্ব স্বাভাৱিকতে বেছি। সেই কথালৈ লক্ষ্য কৰি আমাৰ সীমান্ত অঞ্চলত থকা চেকপষ্ট বিলাকৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ বিশেষ সা-সুবিধাৰ ব্যৱস্থা কৰিছেনে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) :- কিছু ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীকবিৰ ৰায় প্ৰধানী :- অধ্যক্ষ মহোদয়, যিবিলাক মানুহ এৰেষ্ট কৰা হৈছে, সেইবিলাকক সন্দেহৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি এৰেষ্ট কৰা হৈছে নে নাই যুক্তিৰ ওপৰত এৰেষ্ট কৰা হৈছে? দ্বিতীয়তে এই পোল নামৰ মানুহজনৰ লগত কেইবাজনোলোকৰ আৰু আধিয়াৰৰ কাজিয়া আছে। তেওঁক উচ্ছেদ কৰি চোৰি কৰা কামত লগাই দিয়াৰ কথাৰ বিষয়ে চৰকাৰে চিন্তা কৰিছেনে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :- (মন্ত্ৰী), সেই খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীকবিৰ ৰায় প্ৰধানী :- অধ্যক্ষ মহোদয়, এই মানুহজনৰ বিষয়ে অনুসন্ধান কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে কাৰণ তেওঁৰ ওপৰত আক্ৰোষৰ ওপৰতহে দিয়া হৈছে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :- (মন্ত্ৰী), সেইটো চাব লাগিব।

শ্ৰীবদন তালুকদাৰ :- এই সীমান্ত বিলাকত সঘনে হোৱা চোৰ আৰু ডকাইটি বিলাকত যে, সিপাৰৰ মানুহো জৰিত আছে সেই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে চিন্তা কৰিবনে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :- (মন্ত্ৰী), কেতবোৰ ঘটনাত জৰিত হৈ থাকে।

শ্রীকবিৰ বায় প্রধানী :— অধ্যক্ষ মহোদয় একে সময়তে একেখন গাড়ী ৪টা চুৰি আৰু ৪ ডকাইট হৈছে। এইটোত নিশ্চয় ভুল তথ্যপাতি দিয়া হৈছে আৰু এইটো ভালদৰে অনুসন্ধান কৰি চাবনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— (মন্ত্রী), অধ্যক্ষ মহোদয়, তেখেতে য় সময় নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিছে, এইটো এই সময়তে হৈছে।

শ্রীজুলাল চন্দ্র বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, বৰ্ডাৰত যি পৰিস্থিতি হৈছে, আৰু এই বৰ্ডাৰত নিৰাপত্তাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ সীমান্ত অঞ্চলত যিবিলাক থানা আছে সেইবিলাকত ওয়াৰলেচ আছেনে? যদি নাই তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিবনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— (মন্ত্রী), আমাৰ কেতবোৰ থানাত ওয়াৰলেচ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্রীগিয়াচউদ্দিন আহমেদ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, বাংলাদেশত হোৱা সংগ্ৰামৰ সময়ত পাক সৈন্য বাহিনীৰ ভয়ত বাংলা দেশৰ হাজাৰ হাজাৰ গৰু আহি আমাৰ ইয়াত আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰিছিল। এই গৰুবিলাকে নিৰপদে ঘূৰি যাব পাৰিছেনে আৰু পাক সৈন্য বাহিনীৰ হাতৰ পৰা ৰক্ষা পাইছেনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— (মন্ত্রী), অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন।

শ্রীকবিৰ বায় প্রধানী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ গোলোকগঞ্জ থানাত এখন নতুন গাড়ী দিয়া হৈছে, কিন্তু আমি এখন ভঙা গাড়ীহে পাইছো। গতিকে এখন নতুন গাড়ী প্ৰদানৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— (মন্ত্রী), থানা বিলাকৰ কাৰণে জিপ গাড়ী এচ, পিব অধীনত দিয়া হয়।

Re : Rogue Elephant

Shri Ataur Rahman asked :

*325. Will the Minister, Home be pleased to state—

(a) Reference his reply to a question in the Winter Session of the Assembly regarding killing of a person by a rogue

elephant at Kalgachia, whether any compensation has been made available to the family of the deceased person ?

(b) If not, whether Government will arrange such compensation ?

(c) Whether it is a fact that the elephant concerned had previously also killed several persons and that the practice is repeated almost every year ?

(d) If so, whether Government will take steps to cancel the licence for the elephant ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, of State, Home) replied :

325. (a) —The family of the deceased person has not claimed any compensation from the owner of the elephant or from Government and as such no compensation was paid to them.

(b) —As the elephant belongs to a private person the question of payment of compensation by Government does not arise.

(c) —No report about previous killing of any person was received and it cannot be said that there is repeated occurrence every year.

(d) —Does not arise.

Shri Ataur Rahman :—Sir, may I know the name of the owner of this elephant ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister of State) :— Sir, the name of the owner is Intaz Ali Choudhury.

Shri Ataur Rahman :—Sir, is it a fact that year before last the same elephant killed one Abdul Ali at Langla Bazar ?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) :— Sir, there is no information like that.

Shri Ataur Rahman :— Sir, will the Minister enquire about it and let the House know?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) :— Yes, Sir. But I made an enquiry and I have informed that one Haji Bishu Khandakar was killed by this elephant.

Shri Ataur Rahman : Sir, I was referring to another person, i. e., Abdul Ali. Year after year this elephant has been causing damages to crops extensively.

Shri Hiteswar Saikia (M/State) :— Sir, I will enquire about this. But I may inform that there is no such occurrence.

শ্রী আব্দুল হান্নান চৌধুরী :— এই হাটীটা এতিয়া বাচি আছে নে নাই? যদি বাচি আছে এবেষ্ট কৰিছে নে নাই যদি এবেষ্ট কৰিছে কোন থানাত আছে?

শ্রী হিতেশ্বৰ শইকীয়া :— হাতীটো এবেষ্ট কৰা নাই।

Shri Md. Umaruddin :— Sir, what is the legal position? Whether private elephants which are mad and attack and kill a person, whether that elephant is liable to be destroyed? Suppose, a made dog attacks a person, is it not liable to be destroyed?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) :— Sir, this is not a mad elephant.

Shri Md. Umaruddin :— Sir, in the case of a rogue elephant is the position? Whether a rogue elephant could be destroyed?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) : Sir, according to Forest law, no domestic elephant can be destroyed. Only wild elephant can be destroyed.

শ্রীঅতুল শইকীয়া :—মটৰ গাড়ী আদি খুন্দিয়ালে ইন্‌চুৰেন্সৰ ব্যৱস্থা আছে।
হাতীৰ মৰাৰ ক্ষেত্ৰত এই ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে আইন কৰিবনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :—এতিয়াও কৰা হোৱা নাই।

Shri Ataur Rahman : Sir, is it not a fact that elephant licences were issued to private owners from the Government, and is it not the duty of the Government to reconsider the issue of licences ?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) : Sir, there is no provision for issuing this.

Shri Jagannath Sinha : Sir, if a human being kills a man he is immediately taken to custody and bail is not also given to him; here a rogue elephant is killing man year after year and no action has been taken by the government. Why ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister State) : Sir the, elephant is not human being.

Shri Jagannath Sinha : Why elephant should not be destroyed ?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) : Sir, it is not mad.

Shri Jagannath Sinha : Sir, on what basis the Minister has said that this elephant is not mad ?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) : Sir, I had referred this to the Veterinary Surgeon to enquire and he reported that it is not mad.

Shri Jagannath Sinha : Whether the elephant has not killed man ?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) : It killed one person.

Shri Jagannath Sinha : If it has killed a person, is it not liable for prosecution ?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) No, Sir.

Shri Jagannath Sinha :— Under what law ?

Shri Hiteswar Saikia (M/state) :— For that the aggrieved person must file a case in the court.

Shri Jagannath Sinha :— Sir, is it not sufficient that this has been ventilated in this House by the hon'ble member ?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) :— That is raised in the Assembly no doubt. But my contention is that this elephant become excited for a few days in a period, and if during these days it is disturbed by anybody, then, it may kill him. On the 13th May, that person was killed by this elephant, then immediately, the D.C. Kamrup instructed the Veterinary Surgeon make an enquiry. On the 16th May the Veterinary Surgeon made an enquiry, he gave a trial by riding over the elephant for about 10 k.ms and then he reported that the elephant was normal.

শ্রীজানকী নাথ সন্দিকৈ :— মাউত থাকোতে হাতীটোৱে মানুহ মাৰিছিল নেকি ? যদি মাউত থাকোতে মাৰিছিল তেন্তে মাউতে মৰোয়া হৈছিল নেকি ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— সেই সময়ত হাতীটোৱে মাউতক নমন হৈছিল ।

শ্রীজানকী নাথ সন্দিকৈ :— হাতীটোৱে মাউত থকা অৱস্থাত মানুহটো মাৰিছিল নেকি ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— সেই সময়ত হাতীটোৱে মাউতক নমন হৈছিল ।

শ্রীতুলসী বৰুৱা :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে হাতীটো যেতিয়া পগলা হয় মানুহ হতু হ মাৰে । গতিকে আইনৰ যোগেদি ওপৰত কোনো ব্যৱস্থা লব নোৱাৰি নেকি ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— হাতীটো সেইটো সময়ত উত্তেজিত হৈছিল আৰু মানুহ বিলাকে শিলগুটি আদি দলিয়াইছিল ।

Shri Ataur Rahman :— Is it not a fact that for the killing of R.Miah, a police case was filed with the Police Sta-

tion, SORBHOG ; Is it also not a fact that this case of killing of Bishumia was personally looked into by the Minister ?

Shri Hiteswar Saikia (M/State) :— Sir, a case was registered, no doubt. But in final sation of the case, no legal action either by police or in court can be taken.

Re : Subsidised Dispensaries

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*326. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of fact that the Assam Government Subsidised Dispensaries are running in a very deplorable condition without necessary staff and financial assistance ?

(b) If so, whether Government consider it necessary to sanction requisite staff and financial assistance to those subsidised dispensaries to cater the medical need of the poor rural people of the State ?

(c) Whether it is also a fact that most of the Doctors of Government subsidised dispensaries have not been paid their pay and allowance regularly each month ?

(d) If so, the reasons thereof ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

326. (a) & (b) — Many of the Subsidised dispensaries (both Allopathic and Ayurvedic) are running according to the "Regulations, framed by the Government for that purpose and Government have no proposal now to enhance or modify the same.

(c)—Subsidy grants for the subsidised dispensaries have already been released.

(d)—Does not arise in view of reply to (c) above.

Shri Dulal Ch.Barua :— Sir, if the government is sincere in the matter of rendering medical treatment of medical facilities to the people in the rural areas through the subsidised dispensaries, do the government not consider it proper that to some extent these dispensaries are to be equipped with more equipments, and more financial assistance should be given ?

Shri C S.Teron (Minister) :— Sir, these subsidised dispensaries originally came into being at the initiative of the public and the Government have given subsidy. But I quite agree with the hon'ble member that in view of the increase in prices of medicines and the cost of living, there is necessity of reconsidering the amount of subsidy that is given which is considered to be very insufficient now.

Sir, I cannot give any positive assurance to this question because it deserves more consideration.

Shri Dulal Chandra Khound :— Sir, do the Government think that Rs. 50/- is enough for the services of a doctor in a dispensary ? If not, will the Government consider enhancing the subsidy ?

Shri Chatra Sing Teron, Minister :— Sir, in that respect a question was asked by the Hon'ble Member from Chorai-bahi and I have already replied to that saying that their cases deserve reconsideration no doubt but in this connection I would also like to point out that this is only a subsidy given to the people concerned who primarily takes the initiative in running such dispensaries.

Shri Giasuddin Ahmed :— Sir, if I have heard correctly, in reply to Question (a) the Minister has said that State dispensaries are run according to rule but the question is whether the dispensaries are running in a deplorable condition. Should we take it that running in a deplorable condition is the rule?

Shri Chatra Sing Teron, Minister :— Sir, it is a fact that many of the subsidised dispensaries are not housed in proper buildings and many of them are not functioning either due to want of doctor or Pharmacist but I should not say that all the state dispensaries are not functioning. Many of them are functioning.

Shri Premadhar Bora :— Sir, since the subsidised dispensaries do not have adequate supply of medicine will the Govt. consider supply of full stock of medicine? Secondly, may I know whether the Government is contemplating to take over the subsidised dispensaries in a phased manner?

Shri Chatra Sing Teron, Ministers :— Sir, on both the points I have already replied.

Smti. Renuka Devi Borkataki :— Sir, the Minister has stated that there are 70 Allopathic and 55 Ayurvedic Subsidised dispensaries in the State. May I know what was the total estimated number of dispensaries in the subsidised level the Government had to take at the beginning of the year?

Shri Dulal Chandra Barua :— What is the amount generally given as financial assistance to these dispensaries?

Shri Chatra Sing Teron, Minister :— To the Allopathic subsidised. State Dispensaries the doctors are subsidised @ Rs. 150/- monthly and if there is no doctor then the Pharma-

cists who run the dispensaries are subsidised @ Rs. 80/- per month, for medicine annually Rs. 1000/- is given and for repair Rs. 200/- is paid for the Ayurvedic dispensaries the doctors' pay is subsidised @ Rs. 120/- per month and for medicine annually Rs. 600/- is given. For repair of buildings Rs. 100/- is given.

Shri Prabin Kumar Choudhury :— Whether there is any proposal to take over these subsidised State Dispensaries by the Government ?

Shri Chatra Sing Teron, Minister :— Sir, we are saddled with the problem of reconstruction and repair of the buildings of the existing State Dispensaries (subsidised) which involves a large amount of financial commitment and therefore it has not been possible for us to adjust financially in respect of taking over of these subsidised State Dispensaries.

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া :— এই ধৰণৰ চিকিৎসালয় গোট্টেই অসমত কিমান আছে মন্ত্রী মহোদয়ে জনাব নে ?

শ্রীছত্ৰসিং টেবণ (স্বাস্থ্য মন্ত্রী) :— চলিথকা চিকিৎসালয় এলোপেথিক ৭০ টা আৰু আয়ুৰ্বেদিক ৫৫টা।

শ্রীৰামচন্দ্ৰ শৰ্মা :— চলি নথকা চিকিৎসালয়ও আছে নেকি ? যদি আছে তাৰ সংখ্যা কিমান ?

শ্রীছত্ৰসিং টেবণ (স্বাস্থ্যমন্ত্রী) :— আগেয়ে চলি আছিল কিন্তু এতিয়া চলা নাই। হয়তো কৰবাত ডাক্তৰ নাই নতুবা ফাৰ্মাচিষ্ট নাই। তেনেকুৱা এলোপেথিক ২০টা আৰু আয়ুৰ্বেদিক ৯টা।

Shri Jagannath Sinha :— Sir, these Subsidised dispensaries are meant for giving medical facilities to the poorer section of the people May I know from the Hon'ble Minister whether any such dispensary has been set up in the tea garden areas to cater to the needs of non-working population who are not looked after under the Plantation Labour Act ?

Shri Chatra Sing Teron, Minister :— Sir, I have no information whether there is any such subsidised dispensary for the non-working or non-registered labour population in the tea garden areas.

Shri Jagannath Sinha :— Sir, may I know that he would look into the matter and see that this is done because they also belong to the poorer section of the people ?

Shri Chatra Sing Teron, Minister : Sir, there are 90 Allopathic Subsidised dispensaries and 64 Ayurvedic subsidised dispensaries in the State. That means there are 20 Allopathic and 9 Ayurvedic subsidised dispensaries non functioning.

Shri Ataur Rahman : Sir, as most of the subsidised dispensaries have been included in the 5th Five Year Plan by the Planning Cell, may I know how many of these will be converted to State Dispensaries during the first year of the plan ?

Shri Chatra Sing Teron, Minister : In the Subdivisional Planning Cell, it is a fact, that many recommendations have been made regarding the conversion of the subsidised dispensaries into State Dispensaries but unfortunately for the establishment of the State dispensaries the Planning Commission has yet to give us provision for that purpose.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, by considering the need of the hour, because we are planing, as I have said, only for the richer section of the people, and we are concentrating in the town for those people who are able and having certain income who can come for such facilities and in view of the fact that we are to start from the root, that is from the rural areas, whether the Government of

Assam will give priority for giving medical facilities to rural population by converting or taking over the subsidised centres in the rural areas during the Fifth Five Year Plan in a phased manner ?

Shri Chatra Sing Teron, Minister : Sir I cannot assure that all the subsidised State Dispensaries will be converted into State Dispensaries but naturally we will see that with the approval of the Planning Commission for which fund is to be provided and with that in view we will naturally go for some.

Re : Plantation Labour Act

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*327. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) Since implementation of the Plantation Labour Act in Assam how many cases regarding violation of the Act and Rules framed thereunder have been filed by the Government and with what results ?

(b) Whether any case of violation of the Plantations Labour Act was detected by the Labour Department in course of last two years ?

(c) If so, what steps have been taken by the Department to penalise the concerning Management ?

Shri Gajen Tanti (Minister Labour) replied.

327. (a) — 155. Six cases have resulted in conviction so far.

(b) — Yes.

(c) — 23 cases have been filed to bring the offenders to book.

Shri Atul Saikia : Sir, this Assembly created a Committee headed by Shri O.K. Das to look into the implementation side of the Act. This Committee has made certain specific recommendations. How many recommendations of this Committee have been implemented till today, will the Minister kindly State ?

Shri Gajen Tanti, Minister : Sir, I want separate notice for this question.

Shri Jagannath Sinha : Sir, a Committee was set up by this House commonly known as O. K. Das Committee and the name of that Committee is Plantation Labour Act Enquiry Committee. That Committee went throughout the State in all the tea estates, made sample survey, and categorically stated that not a singly provision of the Act has been implemented by the Plantus and for each non-implementation there is a provision for penal action. I want to know from the Hon'ble Minister as to how many cases have been filed against how many planters ?

Shri Gajen Tanti, Minister : Sir, I have replied regarding the O.K. Das. If a separate notice is given I will be able to reply.

Shri Jagannath Sinha : Sir, as per plantation Labour Act and rules the management are to supply blanket, apron, foot-wear and umbrella compulsorily to the labourer and if it is not supplied by the employers there is a penal provision. May I know from the Hon'able Minister in how many gardens labourers have been supplied with blanket, apron, footwear etc ? In the district of cachar so far as I know not in a single tea estate these have been supplied. How many cases have been filed there ?

Shri Gajen Tanti, Minister : Sir, I require a separate question.

Shri Atul Chandra Saikia :— Sir, in West Bengal under the rules of plantation Labour Act, the Tea Garden is to employ one qualified Doctor for every 1790 persons or fraction there of but in Assam the procedure is otherwise. A doctor in Assam will be appointed only when the population is more then 1750 and hence certain suggestions were forwarded to the State Govt. and the State Govt. had prepared certain draft rules and thereafter the draft rules have been notified in the month of July 1973. In the mean time 6 months have gone but no action has been taken through the notification was to be finalised after 6 weeks tims.

Shri Gajen Tanti (Minister) :— I will examine the case and necessary steps will be taken.

Shri Dulal C. Barua :— In view of the Plantation Labour Act certain machinaries were set up by the Govt. Whether the Govt. will consider about strengthening of these machinaries as per provisions of the Act ?

Shri Gajen Tanti (Minister) :— Yes Sir, we are taking steps for strengthening it.

Shri Giasuddin Ahmed :— Whether the INTUC has lodged any agitation against the management for non-implementation of the provisions of the Plantation Labour Act ?

Shri Gajen Tanti (Minister) :— It has no relation with this question Sir.

Shri Giasuddin Ahmed :— My question is quite relavant Sir, I think. The question relates to the non-implementation of the provisions of the Act.

Shri Gajen Tanti (Minister) :—Agitation is always there.

Shri Jagannath Sinha :—The Chief Plantation Inspector under the Plantation Act is to give sanction for prosecution. May I know from the hon. Minister how many applications were made to the Chief plantation Inspector by the Deputy plantation Inspector for sanction of prosecution and how many cases were sanctioned for the purpose?

Mr. Speaker :—No answer is possible on that. Now, Mr. Khound will put question

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, is it not a fact that before a Parliamentary Study Team all tea garden labourers of Dibrugarh Subdivision gave evidence against the owners?

Shri Gajen Tanti (Minister) :—I have no such information.

Re : Teachers welfare Fund

Shri Dulal Chandra Khound asked :

*328 Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) The total amount collected in Assam for Teacher's Welfare Fund on the 5th September 1972 and 1973 respectively?

(b) How many teachers are given assistance out of this Fund in 1972 and 1973?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied.

328. (a)—(i) Collection of 5th September 1972 so far received from the District Officers. is Rs. 39,279.48.

(ii) Intimation of collection of 4th September 1973 so far received till today Rs. 7,533.19.

(b)—A list of teachers/dependents who were given help has been placed on the Table of the House.

শ্রীমতী আনোৱাৰা টাইম্বৰ :—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে এটা কমিটিৰ যোগেদি এই টকাবোৰ ভাগ কৰা হয়, এই কমিটিৰ সভা কেইজনৰ নাম মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ? আৰু এই কমিটি বছৰি ১৯৭২।৭৩ চনত কেইবাৰ বহিছে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (ম:) :—অধ্যক্ষ মহোদয় এই টকা-পইচা ইত্যাদি ভাগ কৰা সম্পৰ্কত এটা কমিটি আছে, ইয়াৰ চেয়াৰমেন হ'ল শিক্ষা মন্ত্ৰী, চেক্ৰেটাৰী ফাইনেল অথবা সেই বিভাগৰে প্ৰতিনিধি ? ডি. পি. আই-চেক্ৰেটাৰী আৰু ট্ৰেজাৰাৰ, আৰ, কে শৰ্মা—সভ্য, হিৰালাল পাটোৱাৰী—সভ্য, গোলাপ চৌধুৰী—সভ্য, গিৰিধৰ শৰ্মা—সভ্য, চাৰ ১৯৭২।৭৩ চনত মিটিং বহা নাই।

শ্রীনগেন বৰুৱা—এই সময় চোৱাৰ ভিতৰত কিমান দৰ্খাস্ত কৰা হৈছিল, এই দৰ্খাস্তকাৰী বিলাকৰ কিমান দৰ্খাস্ত এতিয়াও পেণ্ডিং হৈ আছে ? আৰু ইয়াত দেখা মতে লিষ্টখনত ১ হাজাৰৰ পৰা আঠ শ, ৭ শ, চাৰে ৭ শ, চাৰে তিনি শ দিয়া হৈছিল, এইটো কি ভাবে দিয়া হৈছিল আৰু ইয়াত টকাৰ পৰিমাণৰ তাৰতম্য কিয় হয় ?

শ্রীনৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (ম:) :—১৬০ জনক ইতিমধ্যে দিয়া হৈছে আৰু বাকী বিলাক এতিয়াও প্ৰোচেচত আছে, এই যে যিবিলাক টকা দিয়া হয় সেইবিলাক কম বেচিকৈ দিয়াৰ কাৰণ হ'ল—তেওঁলোকৰ অৱস্থাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি, বিশেষকৈ যদি কোমোৰাই যক্ষ্মা বা কেম্বাৰ বেমাৰৰ নিচিনা ৰোগত ভুগিছে সেই সকলক কিহু বেছি পৰিমাণে দিয়া হয়। আৰু সেইদৰে বাকী বিলাককো চাই চিতি দিয়া হয়।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :—এই ফাণ্ডটোৰ কিমান অংশ শিক্ষক সকলৰ 'কন্ট্ৰিবিউশ্যন'ৰ পৰা আহে আৰু কিমান অংশ চৰকাৰৰ পৰা আহে আৰু এই সম্পৰ্কত 'অডিট' কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা আছে নেকি ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (ম:) :—এই 'কন্ট্ৰিবিউশ্যন' কাৰ পৰা কিমান আহিছে সেই বিষয়ে খবৰ বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই। ইয়াৰ 'অডিট' সাধাৰণতে চাৰ্টাৰ্ড একাউণ্টেণ্টে কৰে।

শ্রীকেছোবাম হাজৰীকা :—জনামতে ৩৩ খন দৰ্খাস্ত পেণ্ডিং হৈ আছে, কিমান দিনৰ পৰা এই দৰ্খাস্ত পেণ্ডিং হৈ আছে আৰু ইতিমধ্যে এই দৰ্খাস্তকাৰীৰ কিমান জন মানুহ মৰিছে সেইটো জনাবনে ?

শ্রীগবিন্দু নাথ তালুকদাৰ (ম:) :—এই বিষয়ে বিতংকৈ কোৱা টান, ইতিমধ্যে ১৯৭২-৭৩ চনত ১৬০ জনক দিয়া হৈছে আৰু ইয়াৰ ভিতৰৰ সময় ছোৱাত যদি কাৰোবাৰ মৃত্যু ঘটিছে সেইটো কোৱা টান।

শ্রীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকী :—মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই মাননীয় সদস্য খাউণ্ড ডাঙৰীয়াই যি শিক্ষকৰ নাম দিছিল—

আনহাতেদি ১৯৭২-৭৩ চনত বহা নাই, এই ক্ষেত্ৰত মই কব বিচাৰিছোঁ এই শিক্ষক সকলক অনুদান দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত মন্ত্ৰীয়ে সিদ্ধান্ত কৰে নে কমিটিয়ে সিদ্ধান্ত কৰে ?

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ (ম:) :—কমিটিয়ে এটা পলিচি কৰি দিয়ে আৰু চেয়াৰমেনে সেইটো এপ্ৰোভেল কৰি দিয়ে বিশেষকৈ ১০০০ টকাকৈ, এই ধৰণৰ পাৰ্টিকুলাৰ ২ খন দৰ্খাস্ত দিছে তাৰ ওপৰত আমি গোটেইবিলাক কথা চাই দিয়া হয়, কিন্তু এইবিলাক কথাৰ পাৰ্টিকুলাৰচ সম্পূৰ্ণ নহলে এইটো চাওতে পলম হব পাৰে।

বিঃ সৰিয়হ আৰু দালি উৎপাদন

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*৩২৯। মাননীয় কৃষি মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত সৰিয়হ আৰু দালি বহুবি কিমান উৎপাদন হয় ?

(খ) এই দুবিধ খাদ্য ঔষ্যৰ উৎপাদনে অসমৰ আৱশ্যকীয় চাহিদা পূৰণ কৰিব পাৰেনে ?

(গ) যদি নোৱাৰে অসমত এই দুই বিধ শস্যৰ উৎপাদন বৃদ্ধি কৰাৰ কি বিশেষ আঁচনি গ্ৰহণ কৰা হৈছে?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

৩২৯। (ক) — অসমত প্ৰতি বছৰে প্ৰায় ডেব লাখ হেক্টৰ মাটিতহে সৰিয়হ খেতি কৰা হয় আৰু তাৰ পৰা মাত্ৰ ৬২,০০০ টন সৰিয়হ উৎপাদন হয়। এই সৰিয়হৰ পৰা প্ৰায় ২০.০০০ টন তেল পোৱা যায়।

অসমত বছৰি প্ৰায় এক লাখ হেক্টৰ মাটিত মাহ জাতীয় শস্যৰ খেতি কৰি প্ৰায় ৩০.০০০ টন মাহ জাতীয় শস্যৰ উৎপাদন কৰা হয়।

(খ) — নোৱাৰে।

(গ) — অসমত মাহ জাতীয় আৰু তৈলজাত শস্যৰ খেতি বৃদ্ধি কৰিবলৈ অহা ৫ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত বিশেষ গুৰুত্ব দিয়া হৈছে। এই দুয়োবিধ শস্যৰ খেতি বৃদ্ধিৰ বাবে দুখন সুকীয়া আঁচনি লোৱা হৈছে। ইয়াৰ বাবে উন্নত সঁচ, বাসায়নিক সাৰৰ ব্যৱহাৰ আৰু ৰোগ আৰু কীট নাশক ঔষধৰ ব্যাপক ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব।

বিঃ সৰিয়হ খেতি

শ্ৰীমতী বেগুদেৱী বৰকটকীয়ে সুধিছে:

*৩৩০। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অগ্রহ কৰি জনাবনে —

(ক) যোৱা বৰ্ষাৰ বতৰত চৰকাৰে সৰিয়হ খেতি কৰিবলৈ লোৱা কথাটো সঁচানে?

(খ) যদি সঁচা হয় তেন্তে এই খেতিৰ পৰা সৰিয়হৰ উৎপাদন কিমান হ'ল?

(গ) এই উৎপাদিত সৰিয়হ কোনে সংগ্ৰহ কৰিলে?

(ঘ) সৰিয়হৰ ভাঙ্গ খেতি হোৱা বুলি চৰকাৰে কোৱা স্বত্বেও অসমত মিঠা-তেলৰ অভাৱ কিয় হ'ল?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষি মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৩। (ক)—হয়। যোৱা বছৰত বৰি শস্যৰ আঁচনিত সৰিয়হ খেতিও লোৱা হৈছিল।

(খ)—যোৱা বছৰত (১৯৭২-৭৩ চন) সৰিয়হ খেতিৰ পৰা প্ৰায় ৬৫ হেজাৰ টন সৰিয়হ উৎপাদন হয়।

(গ)—কৃষি বিভাগে সেইটো খবৰ সঠিক কৰ নোৱাৰে।

(ঘ)—অসমত জনসংখ্যাক লগা পৰিমাণে মিঠাতেল যোগাবলৈ হলে মুঠ সৰিয়হ প্ৰায় আঢ়ৈ লাখ টন দৰকাৰ হয়। অসমত সকলো স্তুবিধা দিলেও ২ লাখ টনৰ বেচি সৰিয়হ উৎপাদন কৰিবৰ সম্ভাৱনা নাই। গতিকে সৰিয়হৰ ভাল খেতি হলেও বাহিৰৰ পৰা মিঠাতেল বা সৰিয়হ আমদানি কৰিব লাগিব।

শ্ৰীবেণুকা দেৱী বৰকটকী :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যোৱাৰ বৰিশস্যৰ বতৰত সৰিয়হ খেতি কৰাৰ কথা কৈছিল। এই সৰিয়হ খেতিৰ কাৰণে কিমান টকা খৰচ হল ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস :—মন্ত্ৰী, অধ্যক্ষ মহোদয়, খৰচৰ হিচাব মোৰ হাতত নাই, উৎপাদনৰ হিচাবহে মোৰ হাতত আছে।

শ্ৰীজুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, খৰচৰ অনুপাতে উৎপাদন হৈছেনে নাই ? গতিকে মই জানিবলৈ বিচাৰিছো যে, সৰিয়হ উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে কিমান টকা খৰচ কৰিছে আৰু কিমান উৎপাদন হৈছে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস :—মন্ত্ৰী, খৰচৰ হিচাব মোৰ হাতত নাই।

মহম্মদ ওমকদ্দিন আহমেদ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, সৰিয়হ খেতিৰ বাহিৰে অন্য কোনো খাদ্য শস্য যাব দ্বাৰা খোৱা তেলৰ উৎপাদন হয় তাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিছেনে ?

উপেন্দ্ৰ দাস :—মন্ত্ৰী, প্ৰথম প্ৰশ্নৰ উত্তৰ কোৱা হৈছে যে, এই সম্পৰ্কত দুখন আচনি কৰা হৈছে। তেলৰ উৎপাদনৰ কাৰণে এখন আচনি লোৱা হৈছে। বেলি ফলৰ বাদামৰ খেতি কৰি তেল উৎপাদন কৰিবলৈ আচনি কৰা হৈছে। ইয়াৰোপৰি সৰিয়হৰ খেতি বেছি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা হৈছে।

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, দেখা গৈছে অসমৰ অত্যৱশ্যকীয় খাদ্য শস্যৰ ভিতৰত সৰিয়হৰ তেলৰ আৰু দাইলৰ যথেষ্ট অভাব হৈ আছে। গতিকে চৰকাৰে গোটেই বিষয়টো পৰীক্ষা কৰি চাবনে? এই দুয়োবিধ খাদ্য শস্য আমাৰ অসমত উৎপাদন কৰিলে আমাৰ আৱশ্যকীয় খাদ্যৰ পূৰণ হবনে নহয় আৰু তাৰ কাৰণে অহা পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত কি আচনি কৰিম বুলি ভাবিছে সেই আঁচনিৰ বিষয়ে জনাবনে?

শ্রীউপেন্দ্ৰ দাস :— মন্ত্ৰী তেলৰ কাৰণে বেলিফুণৰ বাদামৰ খেতি কৰিবলৈ ৫ লাখ টকাৰ আচনি কৰা হৈছে। আৰু মাহ জাতীয় খাদ্য শস্য উৎপাদনৰ কাৰণে নতুন উন্নত ধৰণৰ সচৰ বিধান ব্যৱহাৰ কৰি, প্ৰায় ১১ লাখ হেক্টৰ মাটিৰ খেতি কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্রীলক্ষী কান্ত শইকীয়া :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াৰ পৰা কিমান উৎপাদনৰ আশা কৰা হৈছে?

শ্রীউপেন্দ্ৰ দাস :— মন্ত্ৰী, অধ্যক্ষ মহোদয়, উৎপাদনৰ চাহিদা অনুসাৰে আমাৰ ১ লাখ ২০ হাজাৰ টন, মাহ জাতীয় আদি শস্য ৪ গুণ বঢ়াবলৈ আশা কৰা হৈছে। গোটেইখিনি নহলেও প্ৰায় আধা হব বুলি আশা কৰা হৈছে।

শ্রীজালাল উদ্দিন আহমেদ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, ১১ লাখ হেক্টৰ মাটিত সৰিয়হৰ খেতি কৰা হব। তাৰ পৰা ৬২ হাজাৰ টন সৰিয়হ উৎপাদন হব। কিন্তু ১৯৭২-৭৩ চনত যিটো বৰিশস্য কৰিছে তাৰ পৰাহে উৎপাদন হৈছে, কিন্তু ১৯৭১-৭২ চনৰ বৰিশস্য আচনিত বৰিশস্য লোৱা নাই আৰু সেই সময়ত মিঠাতেলৰ দাম আছিল লিটাৰত ৫ টকা ১৯৭২-৭৩ চনত লিটাৰত হ'লগৈ ১৫ টকা। ইমান উৎপাদন হোৱা স্বত্বেও কিহৰ কাৰণে ইমান দাম বাঢ়িলে?

শ্রীউপেন্দ্ৰ দাস :— মন্ত্ৰী, অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যি সৰিয়হ উৎপাদন হয়, চাহিদা মতে সেইখিনিয়ে আমাক নোজোৰে। বাহিৰৰ পৰা সৰিয়হ আনিব লাগে। এইবাৰ বাহিৰৰ পৰা সৰিয়হ আনিব নোৱাৰা কাৰণেই তেলৰ দাম বাঢ়িল।

শ্রীনগেন বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে, মন্ত্ৰী মহোদয়ে সৰিয়হ খেতিৰ কাৰণে যি মাটিৰ সংখ্যা দিছে এইম টিৰ হিচাব কৃষি বিভাগে কি হিচাবে সংগ্ৰহ কৰে জনাবনে ?

শ্রীউপেন্দ্ৰ দাস :—মন্ত্ৰী, এই বিষয়ে আমি বেলেগ বেলেগ বিভাগৰ পৰা বিপৰ্ট আনো। বেভিনিউ বিভাগৰ পৰা বিপৰ্ট অনা হয়।

শ্রীমতী আনোৱাৰা টাইমুৰ :—অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি কৃষি নিগম কৰা হৈছে। এই-বিলাকৰ পৰা কিমান সৰিয়হ আৰু দাইল উৎপাদন কৰা হব সেই বিষয়ে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্রীউপেন্দ্ৰ দাস :—মন্ত্ৰী, বিভিন্ন ধৰণৰ খেতি আমাৰ নিগম বিলাকত কৰা হব। এইবাৰ আমাৰ সৰিয়হ পূবেৰুণ আৰু পানবাৰীত উৎপাদন কৰা হব। যোৱাৰাৰ পূবেৰুণত ২৪ হাজাৰ মৌন সৰিয়হ পাইছো অৰু পানবাৰীতো সৰিয়হ পাইছো।

শ্রীহুসাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এইবাৰ চাৰকাৰে ৫০ হাজাৰ কুইণ্টল সৰিয়হ সংগ্ৰহ কৰিব বুলি ঘোষণা কৰিছে। চৰকাৰে এতিয়ালৈকে কিমান সংগ্ৰহ কৰিছে ?

শ্রীউপেন্দ্ৰ দাস :—মন্ত্ৰী, আমাৰ কৃষি বিভাগে কৰিব।

শ্রীলীলাকান্ত দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰাজ্যৰ ২। লাখ টন সৰিয়হ সংগ্ৰহ হব। মহোদয়ে জনাবনে অসমৰ কিমান ঠাইত সৰিয়হ খেতি হয় আৰু এই ঠাইবিশিষ্ট এটা কাৰি মৰী কমিটি কৰি দি সৰিয়হ উৎপাদনৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীউপেন্দ্ৰ দাস :—মন্ত্ৰী, অধ্যক্ষ মহোদয় অহা পাচ বছৰীয়া পৰিকল্পনাত এই সকলো-বিলাক ঠাই চাৰভে কৰি কত কিমান উৎপাদন কৰা হব তাৰ বিষয়ে চিন্তা কৰা হব।

শ্রীমতী আনোৱাৰা টাইমুৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত জনাইছে যে, উৎপাদিত সৰিয়হ কিমান সংগ্ৰহ হৈছে তাৰ হিচাব মোৰ হাতত নাই। এইবাৰ গহপুৰত নিগমত প্ৰায় ২৪ শ কুইণ্টল সৰিয়হ হৈছে, কিন্তু চিদ্ৰ কিনিবৰ কাৰণে বাহিবৰ বেপাৰী সকলে থাপ থাপ কৰিছে। আমাৰ চিদ্ৰ কৰপৰেওনে কিনিবলৈ বিচৰা নাই। গতিকে ইয়াৰ এটা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্রীউপেন্দ্ৰ দাস :—মন্ত্ৰী, অধ্যক্ষ মহোদয়, গহপুৰত সৰিয়হ আমাৰ কৃষি নিগমে কিমান ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

STARRED QUESTIONS

বিঃ মৰাপাট উৎপাদন

ডাঃ সুবেদ্র নাথ দাসে সুধিছে :

*৩৩১। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

- (ক) অসমত কিমান পৰিমাণৰ মাটিত মৰাপাট উৎপন্ন কৰা হয় ?
- (খ) অসমত উৎপাদিত মৰাপাটৰ পৰিমাণ কিমান ?
- (গ) কি পৰিমাণৰ মৰাপাট অসমৰ বাহিৰলৈ পঠোৱা হয় ?
- (ঘ) এমোনি মৰাপাটৰ উৎপাদিত ব্যয় কিমান ?
- (ঙ) ২৭।১২।৭৩ ইং তাৰিখৰ পোন্ধৰ দিন আগত আৰু পোন্ধৰ দিন পিছত অসমৰ বজাৰ সমূহত কি দামত মৰাপাট বিক্ৰী হৈছে ?
- (চ) মৰাপাট বাহিৰলৈ পঠোৱাৰ ব্যৱস্থা নকৰাৰ কাৰণে মৰাপাটৰ দাম বেয়া ধৰণে কমি যোৱা বুলি চৰকাৰে নেভাবেনে ?
- (ছ) মৰাপাট উৎপাদক সকলৰ দামৰ নিৰাপত্তাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ কি ব্যৱস্থা আছে ?
- (জ) অসমৰ মৰাপাট বাহিৰলৈ পঠোৱাৰ কাৰণে অসম চৰকাৰৰ জৰিয়তে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ বেচৰ ভৰাৰ বিশেষ ব্যৱস্থা কৰিব নোৱাৰিবনে ?

শ্ৰীটপেন্দু দাস (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৩১।(ক) ১৯৭৩-৭৪ চনত অসমত ১,৪৮,০০০ হেক্টৰ মাটিত মৰাপাট খেতি কৰা হৈছে।

(খ) - ১৯৭৩-৭৪ চনত আনুমানিক ১১,০০,০০০ গাঠ মৰাপাট উৎপাদিত হয় বুলি ধৰা হয়। ১৯৭২-৭৩ চনত উৎপাদন আছিল ১০,১০,০০০ গাঠ।

(গ) - ১৯৭১-৭২ চনত বেলেৰে ২০,১৬.৫৫০ কুইণ্টল বা ১১,২০,৩০০ গাঠ আৰু ১৯৭২-৭৩ চনত ১৬,৫১,৫৭৭ কুইণ্টল বা ৯,১৭,৫৪২ গাঠ বাহিৰলৈ পঠোৱা হয়।

(ঘ) — এমোন মৰাপাটৰ উৎপাদিত ব্যয় হ'ল।

উন্নত পদ্ধতিত — ২৩.২৫ টকা

গথুৱা পদ্ধতিত — ৩০.০০ টকা

(ঙ) — ২৭।১২।৭৩ ইং তাৰিখৰ ১৫ দিন আগত সাধাৰণ খাপ মৰাপাটৰ দৰ প্ৰতি কুইণ্টলত ১০৫ টকাৰ পৰা ১১০ টকা আছিল। এই তাৰিখৰ ১৫ দিন পাচত ১০০ টকাৰ পৰা ১০৫ টকালৈ আছিল।

(চ) ভাবে। মৰাপাট বাহিৰলৈ পঠোৱাত অশুবিধা হলে সময়ে সময়ে ইয়াৰ দাম কমি যোৱা দেখা যায়।

(ছ) — মৰাপাট উৎপাদক সকলে যাতে ন্যায্য দাম পায় সেই বিষয়ে ভাৰত চৰকাৰে মিন্তম মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিয়ে আৰু বজাৰ ভাও কমি গলে ভাৰতীয় মৰাপাট নিগমৰ জৰীয়তে বান্ধি দিয়া মূল্যত মৰাপাট কিনাৰ ব ব্ৰহ্মা আছে।

(জ) — সাধাৰণতে বেল পৰিবহন কৰ্তৃক্ষই মৰাপাট কঢ়িয়াবলৈ বেলৰ ডবাৰ যোগান ধৰে। অধিক সংখ্যক ডবাৰ দৰ্কাৰ হলে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত বিশেষ ব্যৱস্থাৰ বাবে যোগাযোগ কৰে।

বি: ডকাইতি

শ্ৰীআকুল হান্নাম চৌধুৰীয়ে সুধিছে ?

*৩৩২। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনায়ে—

(ক) যোৱা নবেম্বৰ মাহৰ কোন তাৰিখে তাৰাবাৰী থানাৰ ওচৰতে একে ৰাতিতে ২ টা ডকাইতি হয় ?

(খ) এই ডকাইতিত কেইজন মানুহ নিহত হয় আৰু কোনো ডকাইত ধৰা পেলোৱা হৈছেনে ?

(গ) ডকাইতি কৰাৰ সময়তে খবৰ পাইও দুই ঘণ্টা পিছত পুলিছ ঘটনা স্থানলৈ পঠোৱা কথা সত্যনে ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৩২। (ক)—হোৱা ডিচেম্বৰ মাহৰ ১ তাৰিখে ৰাতি এঘাৰ আৰু এটা বজাত ২টা ডকাইতি হয়।

(খ)—মঃ হজৰং আলি গাওঁবুঢ়া নামেৰে এজন মানুহ নিহত হয়। ডকাইতি সংক্ৰান্তত সৰ্ব্বমুঠ ১৩ জনক আটক কৰা হয়।

(গ)—সত্য নহয়। এটা বজাত হোৱা ডকাইতিত পুলিছে খবৰ পোৱা লগে লগেই ঘটনা স্থলীত ২ বজাত উপস্থিত হয়। এঘাৰ বজাত সংঘটিত হোৱা ডকাইতিত পিছদিনা (২ তাৰিখে) ৰাতিপুৱা ৭টা বজাতহে পুলিছে খবৰ পোৱাৰ পিছত ৮-৩০ বজাত ঘটনা স্থলীত উপস্থিত হয়।

Re : Additional District and Sessions Judges Court

shri Sudarsan Das asked :

*333. Will the Minister, Law be pleased to state—

The number of Additional District and Sessions Judges Court in the Subdivisional Head Quarter within the State?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Law) replied :

333.—At present we do not have any Additional District and Sessions Judges Court in our State.

There are 10 Courts of Assistant District and Sessions Judges in the State and out of these only one Court is situated in the Subdivisional Head Quarter at Barpeta.

Re : Silchar Medical College

Shri Suranjan Nandi asked :

*334. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) When the first batch of students from Silchar Medical

College will appear in the M B B. S. examination and how many students are likely to appear in the said examination ?

(b) Whether the Silchar Medical College has been recognised by the Indian Medical Council and if not, what steps have been taken to ensure recognition ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

334. (a)—First batch of students from Silchar Medical College 39 in number already appeared at the final M.B.B.S. Examination held in the month of December, 1973.

(b)—No. Necessary requirements as, staff, equipment and apparatus, hospital beds etc. have been provided so that the Medical Council of India may find the facilities in the College and Hospital adequate for the purpose of granting recognition.

Re : Installation of deep tubewell at Borkona

Shri Nurul Islam asked :

*335. Will the Minister, Agriculture be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a deep tube-well installed at Borkona in Mankachar during Bangladesh refugee influx is lying idle ?

(b) If so, whether it is a fact that the said deep tube-well has been handed over to the Agriculture department by the Public Health Department ?

(c) If so, whether the Government proposes to utilize the same for agricultural purposes ?

Shri Upendra Das (Minister, Agriculture) replied.

335. (a) - Yes.

(b)—It has not been taken over by the Agriculture Department.

(c)—The economic utilisation of the tube well for irrigation, is being studied.

বি: পুলিচ বিভাগৰ কুকুৰ

শ্রী অমৃতস চন্দ শইকীয়াই সুধিছে :

*৩৩৬। মাননীয় গৃহ দপ্তৰ বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) পুলিচ বিভাগৰ হাতত কেইটা দৌৰী বিচাৰি উলিয়াব পৰা কুকুৰ আছে ?

(খ) এই কুকুৰ কেইটাই কিমানটা দৌৰীক ধৰাত সহায় কৰিব পাৰিছে ?

(গ) এই কুকুৰ কেইটাৰ পোহপাল দিওঁতে মাহত কিমান টকা খৰচ হয় ?

শ্রী হিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ বাজ্যিক মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৩৬। (ক) — পাঁচশটা কুকুৰ আছে।

(খ) — ১৯৭১ চনত ২৭, ১৯৭২ চনত ২৫, আৰু ১৯৭৩ চনত ২৬ টা দৌৰীক ধৰাত সহায় কৰিছে।

(গ) — চাৰি হেজাৰ পাঁচশ টকাকৈ মাহে খৰচ হয়।

বি: মঙ্গলদৈ মহকুমাৰ পুলিচ থানা

শ্রী লক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*৩৩৭। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) পুলিচ কমিচনৰ অনুমোদন অনুসৰি মঙ্গলদৈ মহকুমাত পুলিচ থানা উন্নয়ন আহিলা পাতি যোগান আৰু পুলিচ কৰ্মচাৰীৰ সা-সুবিধা কি কি কৰা হৈছে ?

(খ) এই কাম ১৯৭৩-৭৪ চনৰ বিত্তীয় বছৰত ধৰা হৈছিল নেকি আৰু যদি হৈছিল সেই অনুপাতে কাম কৰা হৈছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৩৭। (ক)—পুলিচ কমিচনৰ অগ্ৰমোদন অফুসৰি মঙ্গলদৈ মহকুমাত চিপান্ধাৰত এটা নতুনকৈ পুলিচ থানা ২৩।২।৭৪ তাৰিখে মঞ্জুৰ কৰা হৈছে। এই থানাৰ পুলিচ কৰ্মচাৰী আৰু আন আন থানাৰ কৰ্মচাৰীৰ বাবে সা-সুবিধাৰ কাৰণে চৰকাৰে বিবেচনা কৰি আছে।

(খ)—১৯৭৩-৭৪ চনৰ বিত্তীয় বছৰত কৰা সম্ভৱ নহল।

**Re : Publication of the award of Tribunals
and Labour Courts**

Shri Atul Chandra Saikia asked :

338. Will the Minister, Labour be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of this fact that the publication of the award of the Tribunals and Labour Courts are mandatory ?

b) If so, the reasons for delay in publication of the awards in the Assam Gazette ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Labour) replied :

328. (a)—Yes.

(b)—Every award received by Government is sent to the press for publication. But sometimes it is delayed due to pressure of work in the Press.

Re : Levy Sugar

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*339, Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there was no levy sugar available in Assam during the month of November, December, 1973 ?

(b) If so, the reason for this scarcity ?

(c) Whether there is any proposal to increase the State quota of levy sugar ?

Shri Gajen Tanti (Minister Supply) replied.

339. (a)—No. But the stock position of levy sugar in F.C.I. Godowns fell short of the actual requirement

(b)—The reasons for the shortfall are reported to be as follows :—

(i) Due to inaccurate assessment of their levy sugar stocks by the Government of India, some Mills in Uttar Pradesh could not deliver the full quantity of levy sugar ;

(ii) Due to locomen's strike during December '73, the movement of sugar from U. P. was reduced because of the restrictions on the booking of wagons ;

(iii) Due to the substandard moist sugar offered by some U. P. Mills during November-December '73, the despatch of sugar in time was affected :

(iv) Finally some U.P. Mills also obtained stay order from Court against the price of levy sugar.

(c) — The monthly levy sugar quota for the State is fixed by Government of India who have not given any indication as to whether there is any proposal to increase the State's quota of levy Sugar.

বিঃ খাদ্য নিগমৰ চেনি

শ্ৰীমতী বেণুকা দেৱী বৰকটকীয়ে সুধিছে :

*৩৪০ মাননীয় যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

খাদ্য নিগমে আমাৰ ভাগৰ চেনী অসমৰ বাহিৰত বিক্ৰী কৰি দিয়াৰ কাৰণেই যোৱা অক্টোবৰ, নবেম্বৰ আৰু ডিচেম্বৰ মাহত ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে অসমৰ বাইজক চেনী দিব নোৱাৰাৰ কাৰণ বুলি চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীগজেন তাতী (যোগান বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩৪০। চৰকাৰে এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰিছিল আৰু জানিব পাৰিছে যে যোৱা নবেম্বৰ, ডিচেম্বৰ মাহত নিয়ন্ত্ৰীত চেনীৰ অভাৱৰ কাৰণ কেইটা হৈছে :—

(১) ভাৰত চৰকাৰে নিয়ন্ত্ৰীত চেনিৰ মজুতৰ ওপৰত তুল নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাৰ বাবে উত্তৰ প্ৰদেশৰ কিছুমান চেনিৰ কলে চেনিৰ সম্পূৰ্ণ কোটা দিব নোৱাৰিলে।

(২) যোৱা ডিচেম্বৰ মাহত লক'মেনৰ ধৰ্মঘটৰ বাবে বেঙ্গলৰ ডবা বুক কৰাত বাধা পৰে আৰু সেইবাবে উত্তৰ প্ৰদেশৰ পৰা চেনি অহা হ্রাস পায়।

(৩) নবেম্বৰ ডিচেম্বৰ মাহৰ উত্তৰ প্ৰদেশৰ কিছুমান চেনিৰ কলে নিয়ন্ত্ৰীত পৰিচালনা চেনি দিয়াত চেনি অনাত ব্যাঘাট হয়।

(৪) সৰ্বশেষত উত্তৰ প্ৰদেশৰ কিছুমান চেনিৰ কলে নিয়ন্ত্ৰীত চেনিৰ মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণৰ ওপৰত আদালতৰ পৰা স্থগিত হুকুম হয়।

Mr. Speaker :—The question hour is over.

Item No. 2

Smti Renuka Devi Barkataki :—Mr. Speaker, Sir, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I would like to call the attention of the Minister, Education, to the news item appearing in the Dainik Janambhumi dated 12th January, 1974, under the caption “ছোৱালী পলিটেকনিক”।

শ্ৰীহৰেশ্বৰ নাথ তালুকদাৰ (মহী) :—অধ্যক্ষ মহোদয় দৈনিক জনমভূমি কাকতৰ জানুৱাৰী মাহৰ ১২ তাৰিখৰ সম্পাদকীয়ত “ছোৱালী পলিটেকনিক” শিতানত প্ৰকাশিত বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষিত হৈছে।

ছোৱালীৰ কাৰিকৰী শিক্ষাত অসম আন ৰাজ্যৰ তুলনাত পিছপৰি থকা হেতুকে ভাৰত চৰকাৰৰ লগত আৱশ্যকীয় যোগাযোগ কৰি এখন ছোৱালী কাৰিকৰী বিদ্যালয় অসমৰ কাৰণে অনুমোদন কৰোৱা হয়।

ভাৰত চৰকাৰে প্ৰাৰম্ভণিতে তলত দিয়া দুটা বিষয়ত ছাত্ৰী ভৰ্তিৰ অনুমোদন জনায় আৰু প্ৰত্যেক বিষয়ত ৩০ জনীকৈ ছাত্ৰী ভৰ্তিৰ মঞ্জুৰ কৰে।

১। Secretarial practice and stenography

২। Civil Engineering D'madship

ভাৰত চৰকাৰৰ উক্ত অনুমোদন মৰ্মে অসম চৰকাৰে ততাত্ত্বিকৈ গুৱাহাটীৰ অসম ইঞ্জিনিয়াৰিং ইন্সটিটিউটৰ ফেইটামান কোঠাত অস্থায়ীভাৱে ওপৰত দিয়া বিষয়কেইটাবে প্ৰশিক্ষণৰ কাম আৰম্ভ কৰে। প্ৰথম বছৰৰ বাবে (১৯৬৪-৬৫ চনত) অসম চৰকাৰে প্ৰত্যেকটো বিষয়ত ৩০ খন আসনৰ ঠাইত ১৫ খনকৈ আসনৰ অনুমোদন জনায়। উক্ত বছৰটোত ভৰ্তিৰ বাবে আবেদন কৰা আগ্ৰহশীল ছাত্ৰী সংখ্যা নিচেই তাকৰ হোৱা হেতুকে পিছৰ বছৰতো (১৯৬৫-৬৬ চনত) আনন্দা সংখ্যা একেধৰণেই ৰাখে। এনে পৰিস্থিতিত বাতৰিত প্ৰকাশ হোৱা মতে প্ৰত্যেকখন জিলাতে এনেধৰণৰ একাধিক পলিটেকনিক স্থাপন কৰাৰ

যুক্তিযুক্ততা বিবেচনাৰ বিষয়। আনহাতে একাধিক অনুষ্ঠানৰ পৰা প্ৰশিক্ষণ সমাপ্ত কৰি অহা ছাত্ৰীসকলৰ ভবিষ্যত কৰ্মসংস্থান সম্পৰ্কেও চিন্তা কৰিব লাগিব।

এই অনুষ্ঠানৰ আৰম্ভণিৰ পৰা প্ৰথম চাৰিবছৰ মানলৈকে অৰ্থাৎ ১৯৬৪ ৩৫ চনৰ পৰা ১৯৬৮-৬৯ চনলৈকে নাম ভৰ্তিৰ বাবে ছাত্ৰীসকলক বিশেষ আগ্ৰহশীল দেখা যোৱা নাছিল। কিন্তু ১৯৬৯-৭০ চনৰ পৰা ছাত্ৰীসকলৰ এই শিক্ষা অনুষ্ঠানত ভৰ্তিৰ বাবে যথেষ্ট আগ্ৰহশীল দেখা গৈছিল আৰু সেই মৰ্মে ভাৰত চৰকাৰৰ অনুমোদন মতে Secretarial Practice Stenography ত আগৰ ১৫ খন আসনৰ ঠাইত ভৰ্তিৰ সংখ্যা ৩০ খনলৈ বৃদ্ধি কৰি দিয়া হৈছিল। গতিকে ছাত্ৰীসকলৰ কাৰিকৰী শিক্ষাৰ প্ৰতি চৰকাৰে অৱহেলা কৰা বুলি প্ৰকাশিত বাতৰিটো সঠিক নহয়।

উক্ত শিক্ষা অনুষ্ঠানত Civil Engineering D'manship ৰ ভাৰত চৰকাৰৰ অনুমোদিত ৩০ খন আসনৰ ১৫ খন খালি বখাৰ কাৰণ ছাত্ৰী বা আবাস গৃহৰ অভাৱত নহয়। উক্ত বিষয়টো এই অনুষ্ঠানৰ নিজৰ স্থায়ী ঘৰ-ছৱাৰ নিৰ্মাণৰ কাম সম্পূৰ্ণ হলেই উঠাই দি তাৰ ঠাইত অত্যাৱশ্যকীয় বিষয় যেনে—Architectural Assistantship বিষয় খোলাৰ বাবে ইতিমধ্যে ভাৰত আৰু অসম চৰকাৰৰ অনুমোদন হৈ আছে। পঞ্চম পৰিকল্পনাত ইয়াৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় টকা পইচাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

এই অনুষ্ঠানৰ স্থায়ী বিল্ডিঙৰ কাৰণে ২৯ বিঘা মাটি (at an estimated cost of Rs. 4'74 lakhs) নিৰ্মাণ আৰু স্থান উন্নয়নৰ কাৰণে অসম চৰকাৰৰ নিৰ্মাণ নিগমৰ লগত (Assam Govt. Construction Corporation) ১৯৬৮ চনৰ মাৰ্চ মাহত চুক্তি কৰা হয় ১০ লাখ ৫৪ হেজাৰ টকাত।

এই অনুমোদন চৰকাৰে ১৯৭১ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহত তলত দিয়ামতে সংশোধিত কৰিবলগীয়া হয়।

- (১) আবাস গৃহ নিৰ্মাণৰ বাবদ ২,৪৩,০০০ টকা
- (২) প্ৰধান শিক্ষা ভৱন নিৰ্মাণৰ বাবদ ... ৯,০৬,৪৪১ টকা
- (৩) স্থান উন্নয়নৰ বাবদ ... ২,৬৬,৭০০ টকা

ওপবোক্ত কামৰ কাৰণে এতিয়ালৈকে সেই নিগমক মুঠ টকা ৯ লাখ ৯০ হেজাৰ তলত দিয়ামতে অগ্রিম দিয়া হয়।

(ক)	১৯৬৮ চনৰ মাৰ্চ মাহত	৬৩,০০০
(খ)	১৯৬৯ চনৰ মাৰ্চ মাহত	১,৩৭,০০০
(গ)	১৯৭২ চনৰ মাৰ্চ মাহত	২,০০,০০০
(ঘ)	১৯৭৩ চনৰ মাৰ্চ মাহত	৫,৯০,০০০

সৰ্বমুঠ—৯,৯০,০০০

১৯৬৮ চনত চৰকাৰৰ নিৰ্মাণ নিগমে কাম আৰম্ভ কৰিবলৈ লয় আৰু ঘৰ সজা আহিলা পাতি আৰু বয়বস্ত্ৰ যথাস্থানলৈ নিবৰ কাৰণে বেল বিভাগৰ আবাসিক স্থানলৈ যোৱা পথেদি গধুৰ বোজা কঢ়িওৱা গাড়ী চলাবলৈ বেলৰে বিভাগৰ অনুমতি বিচৰা হয়। কিন্তু বেলৰে বিভাগৰ লগত লিখাস্থি কৰি ১০ হেজাৰ টকাৰ ক্ষতি পূৰণ দি ডেৰ বছৰৰ মূৰতহে বেলৰে বিভাগৰ আবাসিক স্থানলৈ যোৱা পথেটো ব্যৱহাৰ কৰিবলৈ অনুমতি কোৱা হয়। এই অনুমতি পোৱাৰ পিছত নিগমে ১৯৭০ চনত কাম আৰম্ভ কৰিবলৈ সক্ষম হয়।

এই নিগমক ১৯৭০-৭১ চনত ওপবোক্ত কামৰ কাৰণে ১৫ লাখ ১৬ হেজাৰ টকা সংশোধিত প্ৰাক্কলন বিভাগীয় অনুমোদন দিয়া হয়। এই সংশোধিত প্ৰাক্কলন ঘৰ সজা আহিলা-পাতিৰ দাম বঢ়াৰ কাৰণে দিব লগা হয়। লগতে নিগমৰ নিৰ্দ্ধাৰিত সময়তালিকা প্ৰস্তুত কৰিবলৈ কোৱা হয় যাতে কামত আৰু পলম নহয়।

নিগমৰ কাৰ্য্য আশানুৰূপভাৱে অগ্রগতি নোহোৱাত, সেই নিগমৰ খতিয়ান ধৰাত নিগমে কাম সমাপ্তিৰ কাল সীমা ১৯৭৪ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ শেষলৈকে নিৰ্দ্ধাৰণ কৰে যদিহে চিমেণ্ট আদি লাগতিয়াল ঘৰ সজা আহিলাপাতিসমূহৰ অভাৱ নহয়। নিগমে এতিয়ালৈকে তলত দিয়া মতে কামত অগ্রগতি লাভ কৰিছে।

- ১। মাটি পূৰোৱা কাম শতকৰা ৭৫ ভাগ
- ২। প্ৰধান শিক্ষা ভৱন নিৰ্মাণ শতকৰা ৫০ ভাগ
- ৩। আবাস ভৱন নিৰ্মাণ কাম আৰম্ভ হোৱা নাই।

নিগমে খাতে গৃহনিৰ্মাণ কামত কোনো বাধা নোপোৱাকৈ অত্রগতি লাভ কৰিব পাৰে সেই উদ্দেশ্যেই নিগমৰ আবেদন অনুসৰিয়েই প্ৰয়োজনীয় টকা-পইচা অগ্ৰিম দিয়া হৈছে। কিন্তু ঘৰ সজা সা-সজুলি বিশেষকৈ চিমেণ্টৰ অভাৱক নিৰূপণ কামত আশা কৰা মতে নিগমে অ.গ বাঢ়িব পৰা নাই।

Girls Polytechnic ৰ Hostel আৰু কাৰ্যালয়, বৰ্তমানে অসম ইঞ্জিনীয়াৰিং ইনষ্টিটিউটৰ এটা এশজনীয়া আবাসগৃহত চলি আছে। এই হোষ্টেল ভৱনত ২৪টা কোঠালী আছে, তাৰে ৯টা কোঠা ৪২ গৰাকী ছোৱালীৰ আবাস গৃহ হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। বাকী ১৫টা কোঠাৰ ৬টা পলিটেকনিক শ্ৰেণীসমূহৰ বাবে আৰু বাকী ৯টা কোঠাত পলিটেকনিকৰ অফিচ, পুথিভঁড়াল, ভঁড়াল (store)ৰ বাবে ব্যৱহাৰ হৈ আছে। ইয়াৰ বাহিৰেও বান্ধনীশাল আদিৰ কাৰণে বেলেগ এটা ঘৰ আছে।

শ্ৰীমতী বেহুকা দেৱী বৰকটকী :—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা সুধিব খুজিছো যে অসম গভৰ্ণমেণ্ট কনচট্ৰাকচন কৰপৰেচনে ১৪ লাখ টকাৰ এচটিমেণ্ট দিছে। ইতিমধ্যে ১০ লাখ টকাৰ এডভান্স দিয়া হল তাত ঘৰ সাজিছে সেই ঘৰ কিমান আগবাঢ়িছে আৰু কিমান টকা খৰচ কৰিছে? অসম গৱৰ্ণমেণ্টৰ কনচট্ৰাকচন কৰপৰেচনৰ যি অৱস্থা হৈছে, সেই অৱস্থাত মাৰ্চ মাহৰ ভিতৰতে ঘৰ সজা কাম শেষ কৰিব পাৰিবনে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ মন্ত্ৰী :—কিমান আগবাঢ়া হৈছে সেই কথা মই কৈছো।

শ্ৰীবেহুকা দেৱী বৰকটকী :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এ, দি, চি, চিৰ কিমান টকা ইয়াত খৰচ কৰা হৈছে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ মন্ত্ৰী, :—শতকৰা ৫০ ভাগ টকা খৰচ হল আৰু কামো সেই পৰিমাণে হৈছে।

শ্ৰীবেহুকা দেৱী বৰকটকী :—অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এ, দি, চি, চি দেউলীয়া হৈছে। গতিকে ছোৱালী পলিটেকনিকটো অহা ৩১ মাৰ্চৰ ভিতৰত হৈ উঠিবনে?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ মন্ত্ৰী, :—টকাৰ পিনৰ পৰা কোনো অনুবিধা নাই। চিমেণ্ট আদিৰ অভাৱৰ কাৰণে হয়তো অনুবিধা হব পাৰে আৰু ৩১ মাৰ্চৰ আগতে হৈ উঠিব পাৰে।

Matter Under Role 301

শ্রীবিদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :- অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাম্য পৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসৰি ১৯৭৪ চনৰ ২২ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখৰ দৈনিক অসম বাতৰি কাকতত প্ৰকাশিত “নাগিনীজানত নগাৰ ব্যাপক বে-দখল” শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ প্ৰতি মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

মহোদয়, এই বাগানখনত অলপ দিনৰ পৰা নগাগোকসকলে ব্যাপক বে-দখল আৰম্ভ কৰিছে। আৰু এই বাগানত কাম কৰা লোকসকলক তেওঁলোকৰ জীৱনৰ ভাবুকি দিছে। গতিকে এই বাগানত কাম কৰা লোকৰ জীৱন নিৰাপত্তাৰ কাৰণে দেশৰ তথা অসম ৰাজ্যৰ সংহতি আৰু ভৌগোলিক অৱস্থা বিপন্ন কৰি তোলাৰ পৰা ৰাইজক যাতে ৰক্ষা কৰে তাৰ প্ৰতি দৃষ্টি দিবলৈ মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিলো।

Shri Dulal Chandra Barua :—In addition to what has been stated by my colleague, Shri Talukdar, I want to add something more because we have been hearing from the Government that there were three agreements between the Government of Assam and Government of Nagaland and according to those agreements the status quo is to be maintained. But we find that the Government of Nagaland is not respecting these agreements not only in that area but in many places. Even after the interim agreement the Naga people are encroaching upon our land and settling in our own soil. So far as the Naginijan Tea Estate is concerned, it is a long-drawn affair and a portion of the tea garden is already, under forceful occupation of Naga people. Most of the labourers who were in the labour line on the border were compelled to shift from that place to some other place. Therefore, I want to know from the Chief Minister whether we will allow these things to continue. When we are respecting the agreements arrived at between the two Governments why they should not

respect? Why the Government of Assam is allowing the Government of Nagaland to encourage their people to forcibly occupy our land? Whether there will be a decision on this issue from our side? We have said that there is no boundary dispute between Nagaland and Assam and our firm stand is 1925 Notification. If it is so, why these people inspite of the agreements are coming with deadly weapons and encroaching upon our land? Whether the Government of India will take action on this issue or whether our Government will be firm in this matter? I want to know all these things from the hon. Chief Minister.

Shri Sarat Chandra Sinha :--Mr. Speaker Sir, so far as the interim agreements between the two Governments, Nagaland Government and Assam Government, are concerned, there is no violation either by the Nagaland Government or by the Assam Government. Sir, it is true that there has been some encroachments here and there but these encroachments are the action of individuals and not Government. So far as the news item is concerned, the position is like this :-

It appears that the Manager in charge of Naginijan Division lodged an information on 14.2.74 with the Deputy Commissioner, Sibsagar and Officer-in-charge, Police Station Mariani that some Naga people had started clearing Jungles by encroaching upon some areas in the Sotai Division of Naginijan T. E.

As per direction of the Deputy Commissioner, the O/C, Mariani police Station took up a case on the same day against the encroachers for criminal trespass and arrested 2 Naga trespasser. Two other Naga trespassers reportedly fled away. Police sent up 2 Naga encroachers for trial and they were convicted under Section 447 IPC on 15.2.74.

It was found that an area of about 4 to 5 bighas of land in Satai Division was encroached upon in patches here and there by clearing jungles and constructing temporary sheds.

Suitable instructions have been given to the Manager of the Tea Estate as regards the manner in which such trespass or encroachment should be dealt with. No further encroachment has been reported after the aforesaid incident on 14.2.74 and close vigilance is being maintained.

Shri Dulal Chandra Barua :—Whether it is a fact that a portion of the land belonging to the Tea garden is still under occupation of Nagas ?

Shri Sarat Chandra Sinha :—That information is not with me. So far as this incident is concerned, I have explained the position.

Mr. Speaker : Now, next item—Chief Minister.

Govt. Bill

Shri Sarat Chandra Sinha :—Sir, I beg leave to introduce the Assam (Sales of Petroleum products, including Motor spirit and Lubricants) Taxation (Amendment) Bill, 1974.

Shri Dulal Chandra Barua :—We oppose the Bill.

Mr. Speaker :—He has asked for the leave only. Has the Chief Minister leave of the House to introduce the Bill ?

Shri Dulal Chandra Barua :—We oppose the introduction of the Bill because we find that in the Budget speech which has been delivered by the hon. Chief Minister incharge of Finance did not indicate on what goods he

is going to impose tax just to augment the State's resources though it was his boundent duty to give us an indication and by doing so he wanted to suppress the facts from the House. It is the moral, legal and constitutional duty of the Government to let the House know about the way in which the financial resources of the State are to be augmented to cover the gap in the Budget. But unfortunately the Finance Minister did not give us any indication about it.

Sir, we are producing crude oil and Assam is richest in the matter of production of crude oil. As I have already explained earlier, if all our oil resources are tapped Assam will not only be able to meet the demands of the entire country but there will be surplus oil which can be exported to other countries. Sir, oil is a Central Subject. We are producing oil but we are paying more for it than the rest of the country; no concession has been given to us. In the matter of oil royalty, we have pointed out several times that the Government of India should fix the oil royalty at a higher level, at least at Rs. 30/- per Metric ton. But in that respect Govt. was not in a position to convince the Govt. of India for the last two decades.

Mr. Speaker :—Mr. Barua, at this stage there should not be full discussion.

Shri Dulal Chandra Barua :—Yes, sir, but I am trying to explain the reason for which we are opposing the leave of the House to introduce the bill. Then, sir, on the basis of the Govt. of India's taxation policy, we are now required to pay Rs. 3/80 p. per litre of petrol.

Mr. Speaker :—You are opposing the leave of the House to introduce the bill ?

Shri Dulal Chandra Barua :—Yes, sir. Then, as I have already stated, this will tell upon the economic condition of the people of the State and in the long run it will further burden the common people. Sir, as you are aware, the common people of the State are already suffering to a great extent due to rise in prices of essential commodities and they are groaning. Sir, as I have already stated yesterday, the per capita income of our people is the lowest in the country. Sir, our policy should be liberalised if we are to reduce the burden of our common people. Sir, in the field of tax burden, we stood fifth. Sir, the bus fares and other carrying charges of essential commodities including food-stuff will also automatically be increased due to this policy. Therefore, sir, on principle we cannot agree to allow the leave of the House to introduce the bill. We are opposing the introduction of the bill. We are opposing the introduction of the bill because the Govt. has failed to utilise the due share on the royalty. Therefore, sir, this Govt. has no moral or constitutional rights to impose taxation on our own products. Therefore, sir I oppose the leave of the House to introduce the bill.

শ্রী প্রমোদ চন্দ্র গগৈ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভূমন্ত্রী মহোদয়ে পেট্রোল জাতীয় সামগ্রীৰ ওপৰত নতুনকৈ বিক্রী কৰ ধাৰ্য্য কৰিবলৈ যি বিল উৎখাপন কৰিছে মই তাৰ বিৰোধিতা কৰিছো। এই সন্দৰ্ভত যিটো আলোচনা কল ৭০ মতে তাৰ সীমাবদ্ধতা আছে। মই এই বিলৰ কিয় বিৰোধিতা কৰিব বিছাৰিছো চমুকৈ উল্লেখ কৰিব খুজিছো। অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এই বিলৰ যোগেদি পেট্রোলিয়াম জাতীয় সামগ্রীৰ ওপৰত বিক্রীকৰ ১ লিটাৰত ১৫ পইছাৰ পৰা ৩০ পইছালৈ বঢ়োৱা হৈছে। এই নতুন নিৰিখমতে এই বছৰত ১ কোটি ৭০ লক্ষ টকা এই শিতানত আহিব বুলি বিভূমীয় সম্পর্কীয় উদ্দেশ্যত কোৱা হৈছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভূমন্ত্রী মহোদয়ে বাজেট উৎখাপন কৰা সময়ত প্ৰায় ২ কোটিৰ ওপৰ মাটিৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। তেখেতে বাজেটত এটা কথা কৈছে

যে আমাৰ বিত্তীয় পৰিস্থিতি বেয়াৰ অন্যান্য কাৰণৰ ভিতৰত এটা অন্যতম কাৰণ হ'ল ধাৰ্যা কৰামতে কৰ কাটল আদায় কৰিব পৰা নাই। ১৯৭০-৭১ চনত বিক্ৰীকৰ শিতানত অসম চৰকাৰে পাবলগীয়া আদায় কৰ হৈছে ২ কোটিৰো অধিক টকা। ১৯৭০-৭১ চনৰ কৃষি আয়কৰ শিতানত পাবলগীয়া টকা ১ কোটিৰো অধিক। গতিকে। অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, চৰকাৰে যি নতুন কৰ ধাৰ্যা কৰিছে কিন্তু ইয়াৰ আগতে যিখিনি কৰ আদায় হৈ আছে সেই কৰ আদায় কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই। আমি এই কথাটোও লক্ষ্য কৰিছো যে ইতিমধ্যে গ্ৰাহক সকলৰ পৰা সংগ্ৰহ কৰা হৈছে। কিন্তু যি কৰ লগাবলৈ বিছাৰিছে সেই পেট্ৰ'লৰ ওপৰত গ্ৰাহকৰ ফালৰ পৰা আগতে কৰটো আদায় কৰি লোৱা হয়। আগতেও এনেকৈ কৰ আদায় কৰাত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। গতিকে এনেকৈ নতুন কৰ ধাৰ্যা কৰাত চৰকাৰৰ কোনো নৈতিক জায়ীদ নাই।

দ্বিতীয়তে অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কৰ লগোৱাৰ ফলত আমাৰ সৰ্বসাধাৰণৰ যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ অসুবিধা হব। ইতিমধ্যে লক্ষ্য কৰা হৈছে যে পেট্ৰ'লৰ দাম প্ৰতি লিটাৰত ৩.০৮ পইছা হোৱাৰ পিচত ৰাষ্ট্ৰীয় পৰিবহন বাচৰ ওপৰত যাত্ৰীৰ ভিৰ বাঢ়িছে। কিন্তু পৰিবহন বিভাগে যাত্ৰীৰ ভিৰলৈ চাই উপযুক্তভাৱে বাচৰ যোগান ধৰিব পৰা নাই। ফলত সৰ্বসাধাৰণ বাইজৰ যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত ডাঙৰ অসুবিধা হৈছে। আনহাতে পাবলিক ট্ৰেন্সপোর্ট চাৰ্ভিছত চৰকাৰৰ পক্ষৰ পৰা মনোযোগ দিয়া হোৱা নাই। গতিকে এই কৰৰ ফলত সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ ওপৰত প্ৰত্যক্ষভাৱে নহলেও পৰোক্ষভাৱে কৰৰ বোজা পৰিব। সেই কাৰণে অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গোটেইবিলাক কথা বিবেচনা কৰি বিলখন উপস্থাপন অৱস্থাতে বিৰোধিতা কৰিব বিছাৰিছো কাৰণ ইয়াৰ ফলত অসমৰ সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ অৰ্থনৈতিক জীৱনৰ ওপৰত ডাঙৰ আঘাত পৰিব। সেই কাৰণে বিলখনৰ বিৰোধিতা কৰিছো।

Mr. Speaker :—At this stage there should not be full discussion. Here it is clearly stated in Rule 70 that, "If a motion for leave to introduce a Bill is opposed, the Speaker after permitting, if he thinks fit, a brief explanatory

statement from the member who moves and from the member who opposes the motion, may, without further debate ; put the question thereon". Therefore, one must be very brief.

শ্রীনেগেন বৰুৱা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্রী মহোদয়ে অসমত পেট্ৰোল জাতীয় সামগ্ৰীৰ ওপৰত কৰ লগাবলৈ যি বিল উত্থাপন কৰিছে নীতিগতভাবে এই বিল সদনত উত্থাপন কৰাত মই বিৰোধিতা কৰিছোঁ।

শ্রীতুলসী চন্দ্ৰ খাউণ্ড :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিত্তমন্ত্রী মহোদয়ে পেট্ৰল জাতীয় সামগ্ৰীৰ ওপৰত বিক্রীকৰ কৰ বৃদ্ধি কৰি যি বিল আনিছে এই বিলখনৰ ফলত একালেদি অসমৰ জনসাধাৰণৰ ওপৰত নতুন বোজা জাপি দিয়া হ'ব। আৰু আনকালেদি বিলখন নানি চৰকাৰে আন পথেদিও এই খিনি উপাৰ্জন কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। কাৰণ দেখা যায়। প্ৰতি বছৰে বহুত বহুত টকা কৰ আদায় কৰিবলৈ বাকী পৰি গৈছে। তেলৰ ওপৰত ৰয়েলিটি বঢ়োৱা হৈছে। যোৱা ২০।২৫ বছৰে সমাজৰ যিটো অংশ লাভবান হৈছে বিশেষকৈ ডাঙৰ ডাঙৰ মাটিৰ মহাজন ধনী ব্যৱসায়ীক তেওঁলোকৰ ওপৰত কৰ লগাব লাগে।

Shri Rajendra Nath Phookan :—Sir, the Hon'ble Member Mr. Khound is delivering a speech inspite of your ruling. How is it, sir ?

Mr. Speaker :—Mr. Khound, you should be very brief.

তুলসী চন্দ্ৰ খাউণ্ড :—চাব, আমাক কবলৈ দিয়াৰ দায়িত্বটো আপোনাৰ। এই ধনী লোক সকলৰ ওপৰত কৰ বহুৱাটো ভাল। নহলে এই ধৰণৰ সামগ্ৰীৰ ওপৰত কৰ বহুৱালে এই কৰব হেচা সৰ্বসাধাৰণ ৰাইজৰ ওপৰত পৰিব। কাৰণ ইয়াৰ পৰা যাতায়তৰ খৰচ বাঢ়িব। আৰু লগে লগে বস্ত্ৰৰ দামো বাঢ়ি যাব গতিকে সমাজৰ নিম্নশ্ৰেণীৰ যথেষ্ট অপকাৰ হ'ব। আনহাতে চৰকাৰে নিবহুৱা সমস্যা সমাধানৰ নামত কিছুমান ল'ৰাক যি দুই এখন টেক্সি বা অট'ম'বিল দি সংস্থাপন কৰিব বিচাৰিছে তেওঁলোকৰো বিপদ হ'ব। সেই কাৰণে নীতিগত ভাবে মই এই বিলখনৰ বিৰোধিতা কৰিছোঁ।

Shri Md. Umaruddin :—Sir, on a point of order. It is introduction stage and the point is whether the Bill can be constitutionally and legally introduced but he is discussing the merit of the case.

Shri Dulal Chandra Barua :—Rule 70 is very clear.

Mr. Speaker :—You comply with rule 70.

Shri Giasuddin Ahmed :—Rule 70 says 'If a motion for leave to introduce a Bill is opposed, the Speaker after permitting, if he thinks fit, a brief explanatory statement from the member who moves and from the member who opposes the motion, may, without further debate, but the question thereon'. That means the member opposing leave to introduce a Bill is entitled to oppose it on some grounds.

Mr. Speaker :—Brief explanation. Very brief and not repeating what the other Members said.

Shri Giasuddin Ahmed :—Definitely so, Sir. I will raise one point. I oppose introduction of the Assm (Sales of Petroleum and Petroleum Products, Including Motor Spirit and Lubricants) Taxation (Amendment) Bill, 1974. In the Statement of Objects and Reasons it is stated 'It is proposed to enhance the rate of tax in respect of motor spirit in order to augment the resources of the State Government.' My first question, Sir, is this whether this Bill is essential to augment the resources of the State. I say it is not at all essential. Sir, in the budget that has been placed before the House we find one item Taxes on Immovable Property Other than Agricultural Land' and we find that the amount shown under this head is nil. Here the Govt. proposes to raise resources to the tune of Rs. 1.70 crores. But taxes on immovable property other than agricultural land in the budget is

shown as nil; not a farthing has been imposed under this head. If some amount could have been collected under this head, this Bill would not have been necessary, rather we could have procured much more than the amount proposed to be called by enhancing the tax on petroleum and petroleum products. That is why I oppose leave to introduce the Bill.

শ্রীকেহোৰাম হাজৰিকা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ময়ো দুআধাৰমান কওঁ। পেট্ৰোলজাত সামগ্ৰী আৰু লুভ্ৰিকাতৰ ওপৰত কৰ বহুৱাব কাৰণে যিখন বিল আনিছে সেইখনৰ মই বিৰোধীতা কৰিছোঁ। কথা হৈছে ইতিমধ্যে আমাৰ দেশৰ দুখীয়া জনসাধাৰণৰ ওপৰত কৰৰ বোজা যথেষ্ট পৰিমাণে বাঢ়িছে আৰু বয় বস্তৰ মূল্য বৃদ্ধিয়ে জনসাধাৰণক পঙ্গু কৰি তুলিছে। ইতিমধ্যেই আমি দেখিবপৈ পাইছোঁ যে পেট্ৰোলৰ দাম বঢ়াৰ লগে লগেই প্ৰয়োজনীয় আন বয় বস্তৰ দামো বাঢ়িছে, ফলত যাতায়তৰ অশুবিধা হোৱাত মানুহ বিপদগ্ৰস্ত হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত আকৌ যদি জনসাধাৰণৰ ওপৰত নতুনকৈ কৰ লগোৱা হয় তাৰ দ্বাৰা দুখীয়া জনসাধাৰণ আৰু দুখীয়া হব। বাকী পৰিখকা কৰ আদায় কৰাৰ সম্ভাৱনা নাই। এতিয়াও আমাৰ দুখীয়া জনসাধাৰণৰ ওপৰত লগোৱা বহুতো কৰ বাইজে আদায় দিছে কিন্তু মহাজন সকলৰ হাতত অনাদায়ী হৈ আছে। সেই খিনি আদায় কৰিব পাৰিলে বহু কোটি টকা হব। আমাৰ দেশত যিবিলাক সম্পদ আছে সেই বিলাকৰ সদ্যৱহাৰ কৰিব পাৰিলেও বহু টকা বাহী হব। সেই কাৰণে মই এই বিলখনৰ বিৰোধীতা কৰিছোঁ।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখনৰ সংক্ৰান্তত যিটো ফাইনেলিয়েল মেমবেণ্ডাম দিছে আৰু পেট্ৰোলজাত ড্ৰব্যৰ ওপৰত যিটো কৰ বহুৱাবলৈ বিচৰা হৈছে তাৰ ফলত বৰ্তমানৰ বিত্তীয় বছৰটোত ১'৭০ কোটি টকা পৰিব বুলি কোৱা হৈছে। কিন্তু যি ধৰণেৰে পেট্ৰলজাত ড্ৰব্যৰ দাম বৃদ্ধি কৰা হৈছে তাৰ দ্বাৰা পেট্ৰলজাত ড্ৰব্যৰ ব্যৱহাৰৰ ক্ষেত্ৰত বাধাৰ সৃষ্টি হৈছে কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে। সেইমতে যিটো আশা কৰা হৈছে ইয়াৰ দ্বাৰা সেই অৰ্থ চৰকাৰে নাপাব। কাৰণ পেট্ৰলজাত বস্তৰ দাম ইতিমধ্যে যথেষ্ট বৃদ্ধি

পাইছে। যাৰ ফলত মানুহ জুকলা হৈছে। এই ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্য সকলে উল্লেখ কৰামতে যি অদৰকাৰী কৰ বহুৱাবলৈ বিচৰা হৈছে তাৰ দ্বাৰা জনসাধাৰণ মাক বিপদতহে পৰিব। আমাৰ যিবোৰ অনাদায়ী কৰ পৰি আছে সেই কৰ আদায় কৰাৰ ব্যৱস্থা নকৰি এই বিলখন অনাৰ কোনো প্ৰয়োজন নাছিল, গতিকে বিলখনৰ মই বিৰোধীতা কৰিছো।

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলখনৰ মই বিৰোধীতা কৰিছো যিহেতু আজি ছমাহৰ ভিতৰত পেট্ৰলৰ দাম তিনিগুণ বাঢ়িছে আৰু মথাইলৰ দাম নটকাৰ ওপৰ হৈছে সিদিনা প্ৰাইভেট বাচৰ মালিক সকলে এই কাৰণেই আমাৰ বিধান সভাৰ সন্মুখত আহি থিয় হব লগা হল। পেট্ৰলৰ দাম বঢ়াৰ লগে লগে টেক্সিৰ দাম বাঢ়ি যোৱাত মানুহ আজি টেক্সিত লুঠা হৈছে, ফলত পাবলিক বাচবিলাকৰ ভাৰাও বেছি হৈ গৈছে। যদি আজি আকৌ এই বিলখনৰ যোগেদি কৰকে লগোৱা হয় তেন্তে জনসাধাৰণ আৰু বিপদতহে পৰাৰ সম্ভাৱনা আছে।

গতিকে এই বিলখনৰ মই বিৰোধীতা কৰিছো।

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :— Sir, this is not a complicated Bill. It is very easy and simple. Sir, tax was imposed on petroleum products and the rate was fifteen paise. In the mean time all the rates have been increasing. So it is quite reasonable that the tax which the Govt. of Assam imposed should also be given a little lift and that is only by 15 paise. It was already 15 paise and now it is increased to 30 paise. Hon'ble Member Shri Giasuddin Ahmed has pointed out that we can collect tax from urban immovale property. Sir, tax have been collected, The tax that we collect from urban property is given to the municipalities. Now, the municipalities will collect the tax directly and that tax will not be available to the Govt. Sir, this tax is necessary to augment

State resources particularly for the Fifth Plan. Hon'ble member Shri Barua has referred to crude oil. We have taken into account the crude oil to mobilise our resources. It has not been possible to collect, otherwise the resources of the plan we are to collect 50 crores of rupees during the the Fifth plan and this 50 crores of rupees is our contribution to Fifth Plan. So this Bill is necessary.

Mr. Speaker :—The motion is that leave be granted to the Chief Minister to introduce the Bill.

(Voices : Yes. Yes. No. No.)

(The division bell rang)

Mr. Speaker :—The motion is—the House do grant leave to the Chief Minister to introduce the Bill. Those who are for Ayes, please rise in your seats. (The members for Ayes rose in their seats). Those who are against the Bill, please rise in your seats. (the members against the Bill rose in their seats).

Ayes—51

Noes—14

(leave was granted)

Mr. Speaker :—Before the Chief Minister introduces the Bill, I will read out the message. The message is—“President accords prior sanction under provision to Article 304 (B) of the Constitution for introduction in the State Legislature of the Assam (.) Sales of Petroleum and Petroleum products including Motor spirit and lubricants taxation (Amendment) Bill 1974(.)HOME()

The other message is—“Under the provision of Article 207(1) of the Constitution of India, I, Lallan Prasad Singh, Governor of Assam, recommend the introduction of the

Assam (Sales of Petroleum and Petroleum Products including Motor Spirits and Lubricants) Taxation (Amendment) Bill, 1974 in the Assam Legislative Assembly.—Lallan Prasad Singh—Governor of Assam”.

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister) :—Sir, I introduce the Bill.

Secretary, A. L. A. :—The Bill introduced is—the Assam (Sales of Petroleum and Petroleum Products, including Motor Spirit and Lubricants) Taxation (Amendment) Bill, 1974.

General Discussion on Budget

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :—Mr. Speaker, Sir, at the very outset, I must thank the hon'ble members for their participation in the general discussions on the budget. I am thankful to the hon'ble members who have offered their valued suggestions for the improvement of the economy of the State. I am also thankful to those hon'ble members who have criticised the budget and the Government, because their criticism and also their suggestions will go a long way to help the Government to make a dent into the economic problems of the State. Sir, the hon'ble members have raised large number of points and it will not be possible for me to answer all the points within this limited time. I will answer only the salient points; but that does not mean that the points I have not answered will not be taken into consideration. As a matter of fact, all the points that the hon'ble members have raised will be taken into consideration by the Government. In fact, during the course of discussion, some of the hon'ble members have already replied to some of the points

raised by the other members, particularly, hon'ble member, Shri B. K. Handique, Shri Bijoy Sharma, Shri Ataur Rahman, Shri Md. Umaruddin, Smti Satyavati Goswami, Shri Lila Kanta Das, Shri Shanti Ranjan Dasgupta and many others have replied to the points raise by some hon'ble members. I will not go into those Points which have already been replied to Sir, I fully share the anxiety of the hon'ble members for the development of the State, particularly, to improve our economic condition The hon'ble members have expressed their eagerness to extend their cooperation and we will certainly Seek chair cooperation more and more so that we can make the developmental activities more effective among the people. The hon'ble member, Shri Dulal Ch. Barua has raised certain points. Now, he has raised certain fund a mental points saying that this is not a budget,

Mr. Gaurishanker Bhattacharjee also has stated that the budget is not a balance sheet of a private limited company. That is true, Sir. But then you will appreciate the difficulties and the stresses and strains that we are undergoing, particularly in this critical time. So, in preparing the budget, we must understand the background in which the budget has been prepered. Mr. Barua himself has given that background. He has said in course of his discussion that, in the State, the have-nots are not organised, at all and on the other hand the haves are more organise, they are vocal and they are demanding more and more. We are in full agreement with Mr. Barua on that point. The hon'ble member, Shri Giasuddin Ahmed has also given a picture ; he has depicted a picture of the district of Goalpara with reference to the present economic condition there. We may differ, but yet a situation is there which cannot be ignored. Sir, in this contex, I may also

refer the article - "Social Scientist" which has been written by prof. Biren Gohain. We may not agree with him; but then as cross-section of the views, I should like to present it to the House without my comment. It is for the hon'ble members to save their own views on this matter. "By a process of simple blunder, from the State Treasury in the name of developmental programme the Assamese middleclass noticeably became more affluent and ambitious.

But it does not hold the key to the further development of the region and the people there mainly because of its necessarily subservient relation to the Indian big capital. Vital economic and social reforms—land reform, planned industrialisation, exploitation of the hydro-electric potential of the region, fighting the insidious power of the monopolies—are being neglected by this class in its intoxication with easy money and nervousness about losing its privileges. However, the challenge of the objective situation is confrontation with the monopolies and the Central Government to which it otherwise looks for the protection of its interests. The decisive battle with the monopolies will be waged by the broad masses of workers and peasants of India".

Sir, this gives a background and this fits in the points of views that have been expressed by Mr. Barua and also by Mr. Giasuddin Ahmed. We may or may not agree but this is a situation which we cannot ignore. Now, Sir, we must understand our position. India is a big country and we are small unit of that big country far away from the main land connected with a small strip of land. Now, a big open market is operated throughout the country—we are linked up with it. So. if we are to prepare a budget and to control our finances and by

preparing the budget and controlling the finance we want to reflect the economic condition of the people it simply becomes difficult as we are linked up with a big open market and Sir, the market or the economic situation of the country is not under the control of the Government. That is the mixed economy, The private agencies are operating. They are also controlling the market. So, in a situation like this, how far it will be possible for the Government to prepare a budget and reflect the economic aspiration of the people in the budget? But at the same time, Sir, I must admit, that nevertheless, notwithstanding the situation the Government must prepare a budget and must reflect the economic aspirations of the people as far as possible.

Sir, I will show you later that with all these difficulties, the budget has been prepared and the aspirations of the people have been reflected in the budget, Sir, this is the background and with this background we have presented the budget. Therefore, if the Hon'ble Members criticise that it is merely the balance sheet of a Private Limited Company or it is an account of some receipt and expenditure, it does not reflect the economic condition of the people, Sir, I think, that will be unfair. Now, Sir, coming to the salient points that the Hon'ble Members have raised, Sir, I should like to first consider the points that have been raised by Hon'ble Member Md. Umaruddin. Sir, he has referred to the Public Accounts, and, taking that Public Account into consideration the budget has been shown as a deficit budget only to the extent of Rs. 1.92 crores. But if the public account is deducted or it is not taken into account then the budget becomes deficit to the tune of Rs. 10 crores. That is exactly so. It is true. He has objected why public account or the money which is in the public account should be added to the Consolidated

Fund and shown in the budget as it has been shown. Sir, I quite agree with him. The money that is in the public account does not belong to Government. So far the public money, i. e., the public account is concerned, the Govt. function here as a Banker. Sir, our position can be compared with that of a Bank. What will be the position of a Bank if we deduct all the depositors' money? The Bank's position will be extremely unhappy. Sir, a Bank takes money from the Depositors; utilise that money and creates money. Here also, Sir, in the public account this money is with the Government. We may not be the owner of the money but it is in our custody as a Banker and we have it; we utilise it and we create it. This money is available for the purpose of expenditure for the developmental work, for giving aid to the industries or for any other purpose. Therefore, Sir, this money, though it does not belong to the Government it can be shown as belonging to the Government because the Government is using it as a Banker; using depositors' money. So, in that way, Sir, we have not concealed anything. We have shown that this is the public account, the money is with us and taking that money into account we have shown the budget as a deficit budget to the tune of Rs. 1.92 crores. If that money is not taken into account then the budget will be deficit to the extent of Rs. 10 crores. So, the fact is clear. It is a matter of calculation. We have not concealed it but then sir we have to show the money that is in the public account is as good as Government money so far as the activities of the Government are concerned and we are concerned with the economic activity of the Government.

Shri Premadhar Bara :—But the Government is not a Bank.

Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister :—Yes, but I have already said that so far as that money is concerned

the Government functions as a Banker—that I have already said. Then Sir, Shri Md. Umaruddin has raised some other points also and I shall deal with those points when I deal with the points raised by the other Hon'ble Members. Sir, the Hon'ble Member, Shri Gaurishankar Bhattacharyya has pointed out certain Constitutional provisions—which subject should be in the Union List and which subject should be in the State List etc. So far as these points are concerned, we are not in disagreement with him but then the budget has been prepared under the provisions of the Constitution and we are discussing all matters under the Constitution. That relates to the amendment of the Constitution and Sir, the matter relating to Centre and State relationship is a matter which is agitating the minds of the people. There is a forum where we can discuss this matter but so far as the budget is concerned, my power is limited because I am bound by the Constitution and within the limitation of the Constitution I shall have to prepare the budget.

Outside the 'Budget' it is Sir, worth considering. Before I reply to the salient points raised by the hon. members I want to first reply to the point raised by Mr. Khound. He has raised a point about 'Class'. Which 'class' this Govt. represent? Sir, he quoted from a Book entitled "Asian Dilemma" and I am also quoting from the same book. The illustrious author says that, "The people's welfare is ultimately determined by the level of national economic development, efficiency of production and labour productivity. The countries of South and Southeast Asia have several ways of improving the condition of the working people open to them. These include: radical land reforms which release the tiller of the soil from the oppression of the big land-owners and merchant and usurious capital; the establishment

and strengthening of a net work of co-operatives capable of defending the interests of the ordinary producer from market anarchy and rapacious exploitation by the traders, money-lenders and the monopolies, implementation of progressive labours legislation, improvement of the systems of education, health services and social security, and effective measures for increasing employment.'"

Sir, I put it to you that whether Govt. are not taking any steps as indicated in the Book.

Shri Dulal Chandra Khound :—The hon. Chief Minister has ver kindly quoted from the book from which I had quoted. Now, may I have one explanation from the Chief Minister whether our peasants or labourers as mentioned by the illustrious author are being released in the last 25 years ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief minister) :—The hon. member is quite aware that we are making effort to release them from these bondages. Sir, we are discussing in two years three budgets. That is in two years we have covered three budgets. Now, analysing these three budgets and the activities of the Govt. of 2 years what we get ? It has been criticised that there has been no economic development. Let us take own item. The ways and means position—what was the ways and means position from 1971-72 to 1974-75 ? In 1971-72 we had a overdraft of Rs. 43.10 crores. Next year, 1972-73 it was reduced to 1.10 crores. Next year, 1973-74 no overdraft. We have not taken any over draft. I again put it to You Sir, whether it is not an improvement ? The administration was running on over-draft and we have stopped it. If we can create an economic condition and if we can prepare the budget in that way whether that budget is a budget of the Govt. or merely a balance sheet of a private

limited company ? I put it you sir, (Applause). Now, I shall go to the question of fiscal discipline. The hon. members are aware about the last two years budget. There was no fiscal discipline. I shall be very brief Sir, narrating these points. As a result of that fiscal indiscipline the over-draft at the peak in the year 1971-72 rose to Rs. 68.77 crores. That was the peak. In 1972-73 we have been able to reduce it to Rs. 16.38 crores. From Rs. 68.77 crores to Rs. 16.38 crores. Then Sir in 1973-74 0.51 crores that means only 51 lakhs. Is it not an achievement Sir, so far as the fiscal discipline is concerned ? Again Sir, I put it to you. Now Sir, on account of ways and means position we drew from Reserve Bank and paid back. There is also inflow from the Reserve Bank as well as out flow to the Reserve Bank. In 1972-73 we received from R. B. I. 41.69 crores. In 1973-74 it was reduced to 12.5 crores and in 1974-75 it is only 11 crores. Sir, the outflow in 1962-63 was 85.46 and in 1973-74 it was 13.69 and this year 1974-75 it will be 11. We have taken grant from the Central Govt. Now, putting together the grants taken from the Central Govt. we find that we received in 1972-73 a total of Rs. 69.74 crores and we paid back 112.11 crores. We received less but we paid more.

Next year resources reduced— We receive 22.5 crores and we paid back 23.65 crores. We had to pay slightly more. Why this is so ? This is because of previous over dues. In 1974-75 our position is we shall receive 21 crores and we shall receive 21 crores and we shall pay back 21 crores. So, there will not be any difference. The difference will be zero. Sir, what this difference mean ? The difference means that when we want administrative over-draft then this difference occurs. The ways and means position is

such we receive money that is necessary to run the Government and that is why we are to take over-draft from the Reserve Bank. But then before the end of the year we must pay back this year. Whatever we receive from the Reserve Bank we pay back in full.

Shri Dulal Ch Barua : Sir, what is the amount we have paid back ?

Shri Sarat Ch, Sinha. Chief Minister : We have estimated for 1974-75 only 21 crores. In 1972-73 we receive 22.6 crores and we paid back Rs 23.6 crores. Then Sir, if we come to the loan position non-plan loan in 1972-73 Rs 59.77 crores, in 1973-74 this non-plan loan was reduced to 43.93 and in 1974-75 it will be further reduced only to 6.5 crores. Such non-plan loan is taken to meet the establishment cost. Sir, that loan has been reduced from 59.77 crores to 43.93 crores and then to 65 lakhs. Then what about the plan in 1972-73, it was 24.33 and next year it is increased to 5.69 and then in 1974-75 it is 25.57, So, Sir, we are trying to reduce non-plan loan but at the same time, we must increase the plan-loan. We want to increase the expenditure so that we can have the desired development in the State. Sir, I will be very short. The Hon'ble members have referred about taxes, whether we have taken any steps to realise the arrear taxes. Sir, there has been realisation of taxes also. Hon'ble member Shri Khound and others pointed out that instead of imposing taxes why should we not realise the arrears of taxes and loans. The Government is very cautious about realisation of loans and also about arrears of taxes. We are making every effort. Sir, in 1970; 13.81 crores realisation, next year 14.16 crores and then 16.27 crores and next year 16.9 crores and this year up to 28th February 16.15 crores and there is one month more and we will be able to collect more percentage. How it is

increasing year after year is 1.5 per cent in 1970-71, it was increased to 7.8. in 1971-72. 6.57 in 1972-73. Sir, there has been an effort to increase all these taxes and loans.

Shri Mal Chandra Pegu : Sir, may I know whether Govt. has taken any step to realise the Fishery revenue ?

Shri Sarat Ch. Sinha, Chief Minister : Sir, I quite appreciate the anxiety of the Hon'ble member to realise the fishery revenues too. Along with the arrears of taxes we are very much interested to get back the fishery revenues also. Sir, one very salient point is instead of all these efforts we have not been able to make dent into our problem. That is because of a factor which has beckoned us. If we take into account the annual compound rate of growth our growth is not very much less than that of the all India. It is almost equal to that of all India figure. Sir, Assam's growth is 3.6 per cent and the all India rate is 3.7 per cent. So, it is almost equal. But Sir, Assam population rose to 3.1 per cent and all India to 2.4 per cent. What is the net result ? The net result is our per capita income instead of growth is 0.5 and all India 1.3. You can imagine our difficulty, with the same rate of growth, almost same, because 3.6 and 3.7, we are having per capita income very much low. As Mr. Barua has pointed out that 0.5 per capita income is not with the poorer section of the people. It is, Sir, higher up to 6.5. That is we are in a very baffling situation. Why it happens so ? Sir I think, I appeal, I should not be misunderstood. I must present the social picture, the pattern of our society where we are living. Sir, the poet Rabindra Nath Tagore, Nurul Islam, Swami Vivekananda collected from Tagore wrote a Bengali verse...

“বঙ্গালীদের করে দাও নিষ,
যাহাতে জিনিতে পারে বিশ্ব।”

Sir, there is significance in this saying. Again Sir, we cannot say how many people are here from Gujrat, what is the figure of people from Assam living in other States and how many people are living in Assam from other States. If we take into account this, then Sir, you can understand only one aspect of the problem. Now, Sir, it is from the Census figure of 1971 which is not with me.

I am quoting fourteen years' old figure. But this will give an idea of the pattern of our society. We have 1,50,000 people from Orissa. How do we know it? We know it from the language spoken by them. How many people from Assam are in Orissa. It is only 88. Sir, there are 20280 people from Andhra, and how many people are in Andhra. They are only 256. This has been collected from the Census figures of 1961. What I want to say is that we are living in a complex society. The pattern of the population is such there is no economic growth. It is not that we have not done anything, but whatever might be the growth, the benefits have not been localised. It has been drained out.

শ্রীজালালুদ্দিন আহমেদ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে উল্লেখ কৰে যে, উৰিষ্যাতে ৮০ জনহে অসমীয়া মানুহে বাস কৰে কিন্তু অসমত এক বৃদ্ধ পৰিমাণৰ উৰিয়া মানুহে বাস কৰে। সেইদৰে, ২৫৬ জন অসমীয়া মানুহে অন্ধ্ৰ প্ৰদেশত বাস কৰাৰ সময়ত তেওঁলোকৰ ২০ হাজাৰ জন মানুহে অসমত বাস কৰে। এনেঅৱস্থাত আমাৰ 'পাৰকেপিটা ইনকাম' বাহিৰ কৰা হয় তেতিয়া, এই সকলোবিলাক মানুহলৈ 'পাৰকেপিটা ইনকাম' বাহিৰ কৰা হয়নেকি ?

শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুঃ মঃ) :—অধ্যক্ষ মহোদয়, গোটেই বিলাক মানুহক লগ-লগাই কৰা হয়। আনকি হাবি-জংঘলৰ মানুহকো তাত ধৰা হয়।

(সদনত হাঁহিব বোল উঠে)

(ভইচ :— চৰ এলেকাত বাস কৰা লোককো ধৰা হয়নেকি ?)

শ্ৰীশৰৎচন্দ্র সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) :—হয়, চ'ৰ এলেকাত বাস কৰা লোককো ইয়াৰ ভিতৰত ধৰা হয়

So this is the position. You can imagine, Sir, when we are to prepare a budget we want to localise all the development benefits—What a stupendous task it is. Only to localise the benefits when we took up construction of the capital here at Dispur we decided that the work should be given to the educated unemployed. We collected later that it has not been possible to localise the profit benefit. We are having a big complex at Bongaigaon—Petro Chemical capital. Immediately 100 crores will be just thrown, how much of that money we will be able to collect. It is very difficult to say. I am not speaking from a parochial point of view. I just want to give a social picture, the pattern of the society in which we are living. Sir, the entire outlook of the society will have to be changed. Keeping that in view we have taken all these programmes according to the idea that has been given by the book of Shri Dulal Chandra Khound. The Co-operative societies, the Panchayats, irrigation and all other projects that we have taken is only to give benefit to the poorer sections of the people. But then, Sir, by preparing a budget, by delivering a speech here in the House I cannot deliver the goods or the benefits to the people unless the people are organised. I am in full agreement with Shri Khound that this section of the people has not been organised and awakened, and unless they are awakened to assert themselves to receive these benefits, it will not be possible for the Government to deliver the goods. Therefore in the circumstances I would only appeal to the Hon'ble Members inside the House and the people outside that there should be an organised effort of the havenots so that the real benefit

of whatever we have been able to do go to them. In this connection I must mention one thing and that is land reform. Hon'ble Member Shri Khaund is not satisfied about the steps we have taken. Being in the Government I am also not satisfied, but it is not the question of my being satisfied or not, it is the question of implementing it. So far as the implementation is concerned it is not the machinery, it is not the Revenue Department to act alone, The people must also come forward. In this connection I just want to refer to Shri Dulal Chandra Barua's point of view. He has said that whatever the Government is doing they are doing it keeping in view the election. Yes Sir We must keep the election in view. What is election. Election is the method by which we can deliver the goods to the people. People have sent us here. We are to carry on certain activities keeping in view the election. Election means our responsibility to the people.

Shri Dulal Chandra Khound : Sir, I want a clarification. The Chief Minister is very forthright in the matter that he is looking to the election. May I know whether he is looking at the actual voters or vote gatherers.

Shri Sarat Chandra Sinha : Actual voters. It will be wrong Sir, to say that we are looking at the actual voters. We are looking at the entire family of the voters—his sons, daughters and other members. Vote gatherers are a section of the people to whom we are not looking.

Shri Dulal Chandra Barua : The Chief Minister has stated that they are doing everything keeping in view the election. I want to know what is the difference between election and economic issues confronted by the people of the State ?

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, if we can solve the economic issues then that will be the fulfillment of the mandate of

the people. When we fulfill the manate we will go to the people and say that 'we have done these things for the people' and, therefore, give us a further lease. It is now time

(Shri Dulal Chandra Barua :—Was rising to say something when Shri Jagaunath Sing interrupted him by saying 'Is it the question hour, Sir')

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, lastly—I am concluding my speech—I am quoting from Namghosa

নামঘোষাৰ শ্লোকটো হ'ল এই :—“অধমে কেৱল দোবলয়
মধ্যমে গুণ দোষ লয় কৰিয়া বিচাৰ,
উত্তমে কেৱল গুণ লয়
উত্তমোত্তমে অল্প গুণ কৰয় বিস্তাৰ।”

I do not think that the Opposition is 'Adham'. I do not also think that they are 'Madhayam'. I consider them 'Uttam' if not 'Uttamatama'.

Shri Dulal Chandra Khound :- I am sorry Sir that I had to interrupt the Chief Minister for certain clarifications. But some questions are to be made clear. Sir, to our criticisms some of the hon. Members from the Treasury Benches gave replies and the Chief Minister in his reply accepted them as his replies. Sir, one point was raised regarding the price rise and they quoted demand and supply theory and leisesez faire economy. I want to know whether the Chief Minister accept it or not.

Shri Sarat Chandra Sinha :—No. Sir.

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, the Chief Minister has

Speech not corrected

quoted from Namghosa. May I know in which category they fall ?

Shri Sarat Chandra Sinha:—It is for Mr. Barua to judge.

Shri Dulal Chandra Barua:—In my opinion they 'Adham.'

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 10 A.M. on Monday, the 18th March, 1974.

The House then rose at 12.33 p.m. and was adjourned till 10 A.M. on Monday the 18th March, 1974.

Dispur
15-3-74

P. D. Barua
Secretary, Legislative
Assembly, Assam.