REFERENCE
NOT FOR ISSUE
A. L. A. LIBRARY

Assam Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

NINTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME—1

No. 13

The 21st February, 1975.

1989
PRINTED AT THE KAMINI PRINTING WORKS

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1975

(Budget Session)

Volume— 1

No: 13

Dated the 21st February, 1975

CONTENTS

		Pages
1.	Questions.	1
2.	Statement by Minister, Veterynary.	32
3.	Matter under Rule 301.	33
4.	Discussion under Rule 50.	46

Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

BUDGET SESSION

VOLUME–1

NO.–13

Dated the 21st February, 1975

Proceedings of the Ninth Session of the Assam Legislative Assembly Assembled after the fifth General Elections under the Sovereign Democratic Republican Constitution Of India

The House met in the Assembly Chamber, Dispur, Gauhati ... ... On Friday the 21st February, 1975

PRESENT

Dy. Speaker, in the chair, 13 (thirteen) Ministers, 5 (five) Minister of state, and 43 (forty three) Members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 21st February, 1975

Starred Question Nos. 173, 174 and 175 were not put, members being absent.

Re : Allotment of Scooter

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*176. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that there is lot of mal-practices in allotting Scooters by the Government ?

(b) Whether it is a fact that even after allotment of Scooters by the Government the allottees have to wait years together to get the Scooter from the dealers ?

(c) Whether Government is aware of the fact that any person who can pay Rs. 2,000 or more per Scooter may get any number of Scooters from the dealers ?

(d) Who are the authorised dealers of Scooters in Gauhati and who select the dealers ?

Shri Indreswar Khaund (Minister, Transport) replied :

176. (a)—There are no malpractices in allotment of Scooters by the Government.

(b)—No.

(c)—No specific allegation of the nature has been made to Government.

(d)—M/S. P. K. Himatsingka & Co., and M/S. Shree Automobiles for Bajaj Scooters and M/S. Jesraj Jiwanram Private Limited for Lambretta Scooters, are the dealers in Gauhati. The dealers have been selected by the manufacturers them selves.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, in reply to question No. (b) the Minister has said 'no'. May I know from the Minister whether it is a fact that scooters allotted by the Government in February, 1974 have not yet been released i.e. in February, 1975 ?

Shri Indreswar Khound : So far as the information received by Government generally it takes 3 to 9 months to get release of the allotted quota.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : If the dealers take 3 to 9 months to release the sccoters whether Government has any power to take away the dealership of the firm who are selling scooters in black-market ?

Shri Indreswar Khound : No specific allegation is there Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know from the Minister whether it is a fact that M/s P. K. Himatsingka & Co. are the only dealers in Assam in Bajaj scooters ?

Shri Indreswar Khound : Recently another dealer M/s Shree Automobiles has been appointed by the manufacturer.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that due to corrupt practices adopted by the dealers, scooters

are being sold in black-market? If so what action has been taken by Govt.?

Shri Indreswar Khound : Certain allegation of realisation of higher prices for scooters and Auto-rikshaws has been received and Government has written to the Central Govt. for cancellation of their dealership.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that Departmental officers suggested that the case should be referred to police? If so, why this has not been referred to police?

Shri Indreswar Khound : It has been referred.

Shri Dulal Chandra Barua : If it is a fact why the dealership of the firm is not cancelled?

Shri Indreswar Khound : It depends on the Central Government;

Shri Dulal Chandra Barua : When the matter has been referred to police why the Government of Assam allow this company to sypply scooters till to-day?

Shri Indreswar Khound : Dealers are appointed by the manufacturers.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, if the dealers are appointed by the manufacturers themselves, then what is the use of writing to the Government of India against the dealers? Instead, whether it will be advisable to ask the Government of India to give direct quota to the State Government without asking the middle men to handle the State Government quota?

Shri Indreswar Khound : Government will consider it.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know why in spite of so many allegations against these two firms who are resorting to black-marketing in scooters, Government has not written to the Government of India to black list these firms and cancel their quotas ?

Shri Indreswar Khound : Government of Assam has written to the Government of India for cancellation of the dealership of the firm.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that even the Government of Nagaland has cancelled the dealership of the particular firm, and whether it is a fact that because of such anomalies and corrupt practices adopted by this particular firm the Departmental officers suggested to the Minister to refer the case to C.B.I ? If so, why the matter has not been referred to the C. B. I. ?

Shri Indreswar Khound : It has been referred.

শ্ৰীহাচিমুদ্দিন আহমদ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এই কথা জানিব পাৰোনে যে এপ্ৰিল, জুন মাহৰ কোটা এতিয়ালৈকে পোৱা নাই অথচ ডিচেম্বৰ মাহৰ কোটা কেতিয়াবাই দিয়া হল, আৰু ইয়াৰ লগতে কিমান গৰাকী মহিলাক স্কুটাৰৰ এলটমেন্ট দিয়া হৈছে সেই বিষয়ে জনাবনে ?

Shri Indreswar Khound : Generally it takes some time and regarding the list of ladies who have been allotted scooters, that is not with me at the moment.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether it is a fact that in spite of such serious allegation against this particular firm where the Departmental officers suggested for cance-

llation of the dealership, the entire file was hushed up by the former Transport Minister till the new Minister came in ?

Shri Indreswar Khound : It is not a fact.

Shri Premodhar Bora : In the matter of distribution and allotment of scooters what are the criteria ? Whether it is a fact that there is some quota for Minister, some quota for M.L.A.s and some quota for Minister of State ?

Shri Indreswar Khound : No Sir, there is no such quota. Scooter is allotted on merit.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : What is the merit ?

Shri Indreswar Khound : Genuiness of the purpose, need etc.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : How the Government assess the need, genuineness and otherwise ?

Shri Indreswar Khound : We go through the applications and consider on recommendations of M. L. A.s, heads of departments etc.

Shri Premadhar Bora : Sir, May I know, what is the date on which the Minister has written to the Government of India for black-listing these firms ?

Shri Indreswar Khaund : Sir, I shall have to look into it. I shall supply the date later.

Shri Kabir Chandra Ray Pradhani : Sir, May I know whether there are special quotas for Ministers, M.L.As and high officers ?

Shri Indreswar Khaund : No, Sir. There is no special quota.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know whether it is a fact that inspite of the corrupt practices adopted by this firm, the former Minister for Transport in September, 1974 arranged to manipulate with another firm by name M/s Shree Automobiles in which M/S Himatsingka & Co. have a major share ?

Shri Indreswar Khaund : I do not think, Sir.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, whether the Minister will verify if the former Minister for Transport manipulated the thing in such a way and arranged to give dealership of scooters and autos to M/s Shree Automobiles where M/s Himatsingka is having a major share ?

Shri Indreswar Khaund : Sir, Whether this firm is also in guise of M/S Himatsingka will be looked into by the C.B.I.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know when this matter has been referred to the C.B.I. as suggested by the Departmental Officers ?

Shri Indreswar Khaund : Sir, I shall have to check it up.

Mr. Speaker : Mr. Barua, you have said that the Minister has manipulated. That is not a happy word.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I say the Government manipulated. I want to know when it came to the notice

of the Government that this firm has adopted corrupt practices.

Shri Indreswar Khaund : Sir, preliminary enquiry is going on for some time.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, is it a fact that in September, 1973, the Departmental Officers pointed out that this firm had been indulging in corrupt practices and suggested that Government might refer it to the C.B.I. If so, why there was so much delay in referring the matter to C.B.I ?

Shri Indreswar Khaund : Sir, as the matter required scrutiny, the delay was invitable.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know whether it is a fact that only after the assumption of office by the new Minister of Transport, this matter has been referred to the C.B.I. ?

Shri Indreswar Khaund : Sir, it is a fact.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, are we to understand that the delay was intentional just to gain something from this firm ?

Shri Premadhar Barua : Sir, can our Secretary and Deputy Secretaries in charge of Transport Department be entrusted with this allotment business.

Shri Indreswar Khaund : Sir, the system is there. Generally Lambretta scooters are allotted by the Secretary.

বি: বৰপেটাৰ নগাওঁ ডাক্তৰ থানাত বিজুলিবাতি যোগান

শ্ৰীআব্দুল হান্নান চৌধুৰীয়ে সুধিছে :

*১৭৭। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যিহেতু নগাওঁত (বৰপেটা) বিজুলি বাতি আছে সেয়ে উক্ত গাওঁত থকা ডাক্তৰখানাত বিজুলি বাতি যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব নে ?

(খ) চৰকাৰে এই মৰ্ম্মে কিবা আবেদন ৰাইজৰ পৰা পাইছেনে ?

(গ) যদি পাইছে, এই আবেদন মৰ্ম্মে কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীগিৰীন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী, (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

১৭৭। (ক)—নগাওঁৰ প্ৰাথমিক স্বাস্থ্য কেন্দ্ৰটোত বিজুলি বাতি যোগানৰ বাবে মুখ্য অভিযন্তা, গড়কাপ্তানী বিভাগলৈ (পথ আৰু গৃহ) প্ৰাক্ কলন তৈয়াৰি আৰু দাখিল কৰাৰ কাৰণে কোৱা হৈছে।

(খ)—ৰাইজৰ পৰা কোনো আবেদন চৰকাৰে পোৱা নাই।

(গ)—প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীআব্দুল হান্নান চৌধুৰী : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে কোন বছৰত চিফ ইঞ্জিনিয়াৰৰ পৰা প্লেন এণ্ড এচটিমেট খুজি পঠোৱা হৈছিল ? আৰু মন্ত্ৰী মহোদয়ে ৰাইজৰ পৰা কোনো আবেদন পোৱা নাই বুলি কৈছে। কিন্তু মই নিজেই এখন লিখি দিছিলো সেইখন পাইছেনে জনাবনে ?

শ্ৰীগিৰীন্দ্ৰ চন্দ্ৰ চৌধুৰী : ১৯৭৪ চনৰ জুন মাহত চিফ ইঞ্জিনিয়াৰৰ পৰা প্লেন এণ্ড এচটিমেট খুজি পঠোৱা হৈছিল। আৰু এতিয়া এইটো চেংচনেই হৈছে বুলি ধৰি লব পাৰো কাৰণে Sir, the Chief Engineer, PWD (R&B) has been requested for furnishing plans and estimates for Electrification of the Nowgong P. H. C. (Barpeta) আৰু ইয়াৰ ভিতৰতে এচটিমেট সোমাই আছে।

Re : Repair of Flood Damages

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*178. Will the Minister, Flood Control be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government of India has sanctioned Rs. 4 crores outside plan allocation to repair flood damages in Assam?

(b) If so, what are the schemes to be included in this list and the basis for giving priority to these schemes?

(c) Whether the half-done work on the breaches of Brahmaputra bund in Hajo Circle, the survey work of which has been completed and feasibility report with technical clearance is pending with B.F.C. will be taken up?

Shri Lakshya Nath Doley (Minister, Flood Control) replied:

178. (a)—Government of India has agreed to allocate additional fund of Rs. 2 crores in 1975-76 for completion of retirements where dykes have been breached due to erosion and for protective measures where dykes are threatened by erosion. No fund is given for other flood damage repairs of flood control structures.

(b)—A list of the schemes is placed on the Table of the House. Priority is given to those schemes- (A) Where there was serious devastation by flood due to erosion and consequent breach of dykes. (B) Where there is likely to be serious devastation by floods due to erosion and other reasons leading to breach of dykes. (C) Emergent protection works against erosion.

(c)—There is no such half-done work on the breaches of Brahmaputra dyke in Hajo Circle. No work other than those specified in the above list will be taken up from those additional allocation of Rs. 2 crores.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, allocation of Rs. 2 crores is for 1974-75 and Rs. 2 crores is for 1975-76. May I know, what is the Plan allocation for Brahmaputra flood control.

Shri Lakshya Nath Doley : Sir, for 1974-75 it was Rs. 2 crores and this Rs. 2 crores has been allotted as additional sum.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, he has placed a list of schemes for utilising the amount allocated by the Government of India. Whether he has a list of works taken up for Brahmaputra flood control out of the plan allocation ?

Shri Lakshyanath Doley : Sir, I have not got the list.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what is the proposed plan allocation under the Flood Control.

Shri Lakshyanath Doley : Rs. 4 crores.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what are the major projects earmarked to be taken up during the Plan period ?

Shri Lakshyanath Doley : Sir, the list is not with me.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, Government of India has sanctioned Rs. 50 crores for Flood Control. What are the major projects in which the Government of India is going to spend this 50 crores of rupees ?

Shri Lakshyanath Doley : Sir, we are sending some lists of schemes.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, is the Minister

aware that there are breaches in the Brahmaputra Dykes in Hajo Circle in Ramdia Mauza ?

Shri Lakshyanath Doley : Sir, as far as I know, there is a breach which was cut by some members of the public. It was not due to flood.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Whether Minister is aware of the fact that there is not only one cut but there are breaches on the Brahmaputra Dyke in Hajo side ?

Shri Lakshya Nath Doley : I am aware of only one breach which was cut by the public.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, 54 crores has been allotted by the Planning Commission to the Assam Govt. May I know whether the projects undertaken by the Govt. of India have also been included in the amount ?

Shri Lakshya Nath Doley : Actually, Sir, we have asked the Govt. of India for additional amount to repair the flood damages caused to the embankments. But the Govt. of India has not given their final decision on our demand.

Shri Dulal Chandra Barua : I am asking about the total allocation of Rs. 54 crores. Whether in that amount projects, such as control of Subansiri and Dehang undertaken by Govt. of India have also been included or not ?

Shri Lakshya Nath Doley : Yes, Sir. They have been included.

Shri Dulal Chandra Barua : Then, Sir, this 54 crores of rupees, will it not be a meagre amount if these two projects, such as construction of dam at Subansiri and construction of dam at Dehang, are also included in the project ?

Shri Lakshya Nath Doley : That is right. What I mean to say is that for preliminary works such as investigation etc. for construction of Dam some amount is included.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether construction of Dam at Barak is also included in the list ?

Shri Lakshya Nath Doley : I shall have to look into it.

Shri Kabir Ch. Roy Pradhani : Whether Gangadhar river for the protection of Golokganj town is also included ?

Shri Lakshya Nath Doley : Work for the protection of Golakganj town is going on.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : হাজো অঞ্চলত যি ঠাইত বাইজে বান্ধ কাটি দি ব্ৰীজ কৰিলে এইটো কিয় কৰিলে, আৰু কিয় কাটি দিলে এইটো জনাবনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলৈ : আমি জনামতে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মথাউৰিত ওৱাটাৰ লগ হোৱা কাৰণে বাইজে কাটিলে। বাইজৰ মাজত দুটা দল আছে। এটা দলে কয় মথাউৰি ৰাখিব লাগে আৰু আনটো দলে কয় মথাউৰি ৰাখিব নালাগে। এনেকুৱা অৱস্থা হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : আচলতে যি ঠাইত মথাউৰি কাটিলে সেইটো মন্ত্ৰীৰ মুখেই ওলাইছে যে, বিজ্ঞান সন্মত ভাৱে মথাউৰি বন্ধা নহল কাৰণে বাইজক যি ধৰণে উপকৃত কৰিব লাগিছিল সেই ধৰণে কৰিব নোৱাৰিলে বৰঞ্চ মথাউৰিয়ে তেনেকুৱাকৈ থাকি অপকাৰহে কৰিলে আৰু সেই কাৰণেই বাইজে কাটি দিলে। আৰু নিশ্চয় ইয়াৰ চৰকাৰী ইঞ্জিনীয়াৰ সকলোৰো ভিতৰুৱা পৰামৰ্শ আছে।

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলৈ : এইটো কথা সচাঁ নহয়।

Shri Premadhar Bora : Whether this amount of rupees two crores has been allocated for completion of retirements alone ?

Shri Lakshya Nath Doley : This amount is only for new works in constructing retirements.

Shri Dulal Chandra Barua : Does the Government consider it necessary to prepare a master plan for controlling the Brahmaputra and its tributaries scheme-wise and submit to Govt. of India and press Govt. of India to allot more fund as the existing fund allotted by them is too meagre to meet the requirement ?

Shri Lakshya Nath Doley : We have been pressing the Govt. of India for more funds regarding overall control of flood and the control of Brahmaputra and its tributaries. There are certain schemes which have already been finalised.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Whether Government has got a Master Plan for controlling Brahmaputra ?

Shri Lakshya Nath Doley : Sir, controlling of Brahmaputra is a huge task ; it cannot be taken up by Govt. of Assam. Therefore, Govt. of Assam is Assam is pressing the Govt of India to take over the control of Brahmaputra. And when they take it over, a Master Plan for controlling of Brahmaputra, will be prepared by the Govt. of India.

মः হাচিমুদ্দিন : হাজো অঞ্চলৰ মথাউৰি বন্ধাৰ কাৰণে একুৱাৰ কৰা মাটিৰ মানুহখিনিক মাটি দিয়া হব নে ক্ষতিপূৰণ দিয়া হব ?

শ্ৰীলক্ষ্য নাথ দলৈ : তাৰ কাৰণে বেলেগে জাননী দিলে ভাল হব।

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sometime during the last session of this House, the Chief Minister who was Minister-in charge of Flood Control and Shri Bishnu Prasad

was the Minister of State, Flood Control, in reply to a question, Chief Minister said that a Master Plan for controlling Brahmaputra was under preparation. But now, the present Minister in-charge of Flood Control has come up with the reply that when the Government of India takes over the control of Brahmaputra, they will prepare the Master Plan. Which reply should we take it as correct ?

Shri Lakshya Nath Doley : Sir, both may be correct. At that time Chief Minister was thinking of preparing a Master Plan. Now, when Govt. of India is taking active interest to take over Brahmaputra Flood Control so the matter is ultimately left with the B.F.C.C. which will be coming into being and they will prepare the Master Plan..

Shri Dulal Chandra Barua : Does the Government consider it necessary to prepare a Master Plan even for tributaries, such as, Subansiri, Dihang, etc. ?

Shri Lakshya Nath Doley : Sir, we have certain Plans for Subansiri and Dihang and in pursuance of that plan preliminary works of investigations are now going on both the tributories.

Starred Question No. 179 was not put, Members being absent.

Re : Jute Mills

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*180. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) The total number of letter of intents received for starting Jute Mills in Assam ?

(b) How many of them are utilised ?

(c) What is the progress made in the construction of Jute Mills of which letter of intent have been received ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Industries) replied :

180. (a)—Two.

(b)—Both the letters of Intent are being utilized.

(c)—Details have been indicated below against each Mill.

Mongoldoi Jute Mill—

(1) 18 B—2K.—OL. land taken possession of, (2) Contour survey of the site made, (3) Consultant for consultancy and Project Engineering Services engaged, (4) Detailed Project report is under preparation, (5) Machinery lists and specifications finalized, (6) Loan applications to financial institutions submitted, (7) Five local boys have been sent on training to Calcutta, (8) Advertisements issued for selection of a Co-promoter (9) A new Company is being floated soon.

Barpeta Jute Mill—

(1) Barpeta Samabai Marapat Kall registered (2) A provisional Board of Management elected (3) 302 Bighas of land taken possession of (4) Offers invited for preparation of detailed Project Report (5) Share capitalp of Rs. 15,500 raised (6) Efforts have been made to enrol maximum numbers of Jute growers (7) National Co-operative Development

Corporation and Industrial Finance Corporation of India have been approached for financial assistance.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, may I know from the Minister what is the total number of applications received for the setting up of Jute Mills in Assam?

Shri Chatrasing Teron : It was 3.

Smti. Renuka Devi Barkataki : Why then the Govt. of India refused the establishment of 3rd Jute Mill in Assam?

Shri Chatrasing Teron : Sir, I can, probably, with your permission, Sir read out the contents of the letter of Govt. of India. They have said like this.

Mr. Speaker : Is it a long letter?

Shri Chatrasing Teron : Sir, I shall read out only the relevant portion. In the concluding paragraph they have said :-

"There has not been appreciable increase in the export demand of jute products from India in the recent past. The jute mills currently in operation have been producing adequate quantity of jute goods for consumption in the country and export and the mills so far sanctioned can take care of the expected growth in demand. Increasing the production capacity without any increase in demand would lead to under utilisation of capacity. Besides, Government have already issued two letters of Intent for setting up of jute mills in Assam (one in Kamrup and other in Darrang Districts). The decision to give two

letters of intent to Assam was taken by a Committee of Ministers, who considered all aspects of the matter and decided that for the time being two mills can be set up in Assam."

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, whether any target date has been fixed by the Govt. of Assam or the A.I.D.C. for completion of this Project and also for commissioning it. ?

Shri Chatrasing Teron : Sir, it is very difficult to fix a very firm date untill and unless the most essential preliminaries made ready, like the preparation of the detailed Project Report, arrangement of funds from the financial institutions and in respect of Samabai Marapat Jute Mill of Barpeta, collection of share capital from the growers etc.

Shri Dulal Ch. Barua : Sir, Which are the financial agency from whom the Govt. or the A.I.D.C. is going to have financial assistance ?

Shri Chatrasing Teron : Sir, there are different flinancial institutions like IDBI, I.F.C.I. and others. From all these fiinancial institutions, finance will be obtained on usual terms and conditions.

Shri Atul Ch. Saikia : Sir, may I know from the Hon'ble Minister what is the milling capacity of the Jute Mill Mangaldoi ?

Shri Chatrasing Teron : Sir, capacity is sacking :- 10950 M.T annually with 160 looms, this is about sacking and about hessiyan tarpaulins etc, annual capacity will be 1580 M.T with 40 looms.

Shri Atul Ch. Saikia : Sir, may I know from the Minister whether this looms will be economically viable unit. If no, why the number of loom is not increased ?

Shri Chatrasing Teron : Sir, there are 200 looms and on the progress of manufacture, naturally we shall see to increase the number of looms ?

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া ঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে এই প্ৰতিষ্ঠানৰ পৰা আবেদন গ্ৰহণ কৰিবলৈ বিজ্ঞাপন দিয়া হৈছে। কিন্তু ৰাজ্যিক চৰকাৰে যিটো টকাৰ অনুদান দিব সেই টকাটো এই বাৰৰ বাজেটত কিমান ধৰা হৈছে আৰু খৰছ কৰাৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ ঃ তাৰ কাৰণে সম্প্ৰতি যিখিনি টকা আছে সেই খিনি আমাৰ আসাম ইণ্ডাষ্ট্ৰীয়েল ডেভলপমেণ্ট কৰপৰেচনৰ হাতত আছে। কিমান টকা ধৰা হৈছে সেইটো মোৰ মনত নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে এ, আই, ডি চিৰ যেতিয়া প্ৰজেক্টটো সম্পূৰ্ণ কৰিবৰ কাৰণে টকা দিয়ে তেতিয়া কিছুমান টাৰ্মচ এন্দ কন্দিচনৰ ওপৰত দিয়া হয়—যে কিমান দিনৰ ভিতৰত এই কাম সম্পূৰ্ণ কৰা হব। আৰু কিমান টকা খৰছ কৰি এই কাম সম্পূৰ্ণ হব। দ্বিতীয়তে আমাৰ অসমত আৰু কেইটামান মৰাপাটৰ কল স্থাপন কৰিব পাৰে নেকি এ, আই, ডি. চিয়ে চাৰ্ভে কৰিছে নেকি ? যদি কৰা নাই কেতিয়া কৰিব ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ : মাননীয় সদস্যজনৰ প্ৰথম প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কওঁ যে এ আই ডি চি ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ চাবচিডিহে। তেওঁলোকৰ সাধাৰণতে যিটো কন্দিচন সেইটো আছেই। ল'ন দিয়াৰ কথাত টাৰ্মচ এন্দ কন্দিচন ফাইনেলাইজ্‌দ কৰা হোৱা নাই। দ্বিতীয় কথা হৈছে অসমৰ কেচা মালৰ ভিত্তিত মৰাপাটৰ কল কিমান হব পাৰে সেইটো চাৰ্ভে কৰা হৈছে। আৰু তাৰ ভিত্তিতেই এল অ আই বিচাৰি তিনিটাৰ কাৰণে দৰ্খাস্ত দিয়া হৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ আমাৰ অসমত উৎপাদন অনুসৰি মাত্ৰ তিনিটাহে মৰাপাট কল হব পাৰে নেকি ? চাৰ্ভে ৰিপৰ্টত কি কয় ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ ঃ চাৰ্ভে ৰিপৰ্ট মতে বহুত বেছি আছে। বৰ্ত্তমান মোৰ হাতত নাই যদিও পঢ়িছিলোঁ, মোৰ মেমৰীৰ পৰা কৈছোঁ যে মৰাপাটৰ উৎ-পাদনৰ ভিত্তিত সাত-আঠটা হব পাৰে বুলি মই ভাবোঁ।

(At this stage at 9.38 a.m. Mr. Speaker vacated the Chair and Mr. Deputy Speaker occupied)

Smti. Renuka Devi Barkataki : Sir, these 2 mills, one at Mangaldoi in the Joint Sector and another at Barpeta has been set up. Yesterday the Minister was replying about Mangaldoi Jute Mill and he said that the techno economic survey was conducted by NEITCO. But for Barpeta Jute Mill who has prepared the detailed Project Report.

Shri Chatrasing Teron : Sir, the techno-economic feasibility report was prepared by NEITCO for Barpeta Jute Mill and the same has been submitted to them in May, 1974. So far as the preparation of detailed project report is concerned, For Barpeta Jute Mill it has not yet been decided.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : For the two feasibility reports submitted by NEIDCO for Barpeta Jute Mill and Mangaldoi Jute Mill how much money they have been paid ?

Shri Chatrasing Teron : For Mangaldoi Jute Mill, this was the first report prepared by them and they charged Rs. 12,500. So far as the report on Barpeta Jute Mill is concerned, Rs. 8,000/- was paid to them for preparation of the techno-economic feasibility report.

শ্ৰীলক্ষী কান্ত শইকীয়া ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ প্ৰশ্নোত্তৰত কৈছে যে মঙ্গলদৈত পাতিব খোজা জুট মিলৰ কাৰণে ৫ জন যুৱকক প্ৰশি-

ক্ষণৰ কাৰণে পঠিয়াইছে। এই ৫ জন যুৱকৰ ভিতৰত মঙ্গলদৈত স্থানীয় যুৱক আছে নে নাই? অৱশ্যে যদিও মৰাপাট কলটো মঙ্গলদৈত প্ৰতিস্থিত হৈছে তথাপি তাত মঙ্গলদৈৰ বাহিৰৰ অসমৰ লৰা নিয়োগ কৰাত আমাৰ আপত্তি নাই। তথাপি স্থানীয় যুৱক সকলক পাৰ্য্যমানে নিয়োগ কৰাৰ চেষ্টা কৰিবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ : মই এই কথাটো এই মাত্ৰকে সঠিক ভাৱে কব নোৱাৰিম তথাপি মোৰ হাতত যি লিষ্ট আছে তাৰ পৰা মই মাননীয় সদস্যক জনাও যে উল্লেখ কৰা যুৱকৰ নাম হ'ল শ্ৰীভূপেন্দ্ৰ নাথ শৰ্ম্মা, টিহু, প্ৰনব কুমাৰ ডেকা, শ্বিলং, কামাখ্যা ৰয়, সোনাপুৰ, ৰজন দাস, গুৱাহাটী, মোজামিল হক, কামৰূপ। যি হওক মাননীয় সদস্যই যিখিনি কথা উল্লেখ কৰিছে যে মঙ্গলদৈৰ মৰাপাট কলত পাৰ্য্যমানে মঙ্গলদৈৰ লৰাক দিয়াত ব্যৱস্থা কৰা হব বুলি মই আশ্বাস দিও আৰু মই সেই বিষয়ে এটা নিৰ্দ্দেশ দিম।

শ্ৰীকবীৰ ৰায় প্ৰধানী : গোৱালপাৰাৰ ধুবুৰীত জুট মিল কৰাত কিবা আচঁনি চৰকাৰৰ আছে নে নাই?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ : কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে সম্প্ৰতি এই দুটা মিলৰ কাৰণে লেটাৰ অব ইণ্টেণ্ট দিব খুজিছে। ধুবুৰীৰ কথাটো জিলা পৰ্য্যায়ত বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীআব্দুল হুচেইন মীৰ : প্ৰথম বাৰৰ কাৰণে মঙ্গলদৈত মৰাপাট কলত মঙ্গলদৈৰ লৰাক কিয় সুবিধা দিয়া নহল? ইয়াৰ পিছৰ সুবিধা বিলাক মঙ্গলদৈৰ লৰাক দিয়া কথাটো বিবেচনা কৰিবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ : প্ৰধানকৈ কথা হল মই উত্তৰটো দিছোঁ কেৱল দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰাৰ কাৰণে নহয়। প্ৰথম বাৰত বাচনি কমিটিয়ে অৰ্হতা হিচাবে যি পালে ললে অহা বছৰ আৰু লৰা লম। তেতিয়া এই কথাটোত বিবেচনা কৰা হব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত কৈছে যে অসমত ৭।৮টা মৰাপাট কল হব পাৰে। অসমত এনেকুৱা ঠায়ো আছে যত পৰ্যাপ্ত পৰিমাণে মৰাপাট নহয়। তেনেকুৱা ঠাইত মৰাপাট কল কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে? আৰু এই প্ৰস্তাব বিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক দি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি ব্যৱস্থা লয়

সেই মতে কৰে নে অসম চৰকাৰে নিজেও স্থাপন কৰিবলৈ ব্যৱস্থা লয়।

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ: মিল প্ৰতিস্থা কৰা সম্পৰ্কে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা লাইচেন্স নাপালে আমি কৰিব নোৱাৰো। আমি আৰু বাকীকেইটা মিলৰো লেটাৰ অব ইনটেন্ট পাবলৈ চেষ্টা কৰিম।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা: মৰাপাট কমকৈ হোৱা ঠাইত কল কৰিবলৈ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ: কেচা মাল য'ত পোৱা যায় সেই ঠাইতেই তেনে ধৰণৰ মিল হোৱাতো প্ৰযোজ্য আৰু তেনেকুৱা এটা নীতিও আছে। গতিকে সেই নীতিকেই মানি থকা হৈছে। ইয়াৰ কিবা অন্যথা হলে বা হব লাগিলে সেইটো নতুনকৈ বিবেচনা সাপেক্ষ।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া: মঙ্গলদৈত এটা মিল হব কিন্তু যিবিলাক ঠাইত কেচা মালৰ চাহিদা নাই তেনেকুৱা ঠাইত মিল হোৱাৰ কি ব্যৱস্থা কৰা হব অথবা তেনেকুৱা ঠাইতো মিল হব পাৰে নেকি?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ: ভাৰত চৰকাৰে যদি লেটাৰ অব ইনটেন্ট দিয়ে তেতিয়াহলেহে বিবেচনা কৰিব পৰা হব।

Starred Question Nos. 181 and 182 were not put, the members being absent.

Re: Thefts in the area under O. N G. C, Sibsagar

Shri Abdul Hussain Mir asked:

*183. Will the Minister, Home be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that a number of thefts took place in the area under O. N. G. C. Sibsagar during the last 5/6 years in which many Diamond Bits required for drilling purpose were stolen?

(b) The steps taken to recover such valuable and costly articles?

(c) The steps taken to prevent such theft cases?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, home) replied:

183. (a)—In course of the last 5/6 years, only one case involving theft of three diamond bits took place during 1969.

(b)—A case was registered at Sibsagar Police Station and in course of investigation the three diamond bits were recovered.

(c)—Joint, patrolling is being executed and close liasion maintained with the O. N. G. C. security staff to prevent such theft cases.

Shri Abdul Hussain Mir: Sir, whether the Minister will say how many cases have been registered during this period?

Shri Hiteswar Saikia: There was only one theft case involving theft of three diamond bits.

Shri Abdul Hussain Mir: Whether the case was charge-sheeted?

Shri Hiteswar Saikia: Yes, charge-sheeted and also convicted.

Starred Question Nos. 184, 185 and 186 were not put, the Members being absent.

বিঃ অভাবৰ তাড়নাত সন্তান হত্যা

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকীয়ে সুধিছে:

*১৮৭। মাননীয় গৃহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭৪ চনৰ ২৫ ডিচেম্বৰ তাৰিখে দৈনিক অসমত "অভাবৰ তাড়নাত পিতৃৰ দ্বাৰা এটি সন্তান হত্যা" শীৰ্ষক বাতৰিটোৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছেনে?

(খ) যদি কৰিছে এই বাতৰিৰ সত্যাসত্য অনুসন্ধান কৰা হৈছেনে ?

(গ) যদি হৈছে এই অনুসন্ধানৰ মূৰকত কি পোৱা গল ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (গৃহ মন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে :

১৮৭। (ক)—কৰিছে।

(খ) আৰু (গ)—তদন্ত কৰি গম পোৱা গল যে মানুহ জনৰ মগজুৰ বিকৃতি আছিল আৰু বৰ্ত্তমান তেওঁ ফাটেকতে আছে। হত্যাকাণ্ড সংঘটিত হোৱা সময়ত তেওঁৰ ভৰালত ধান আছিল।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : যিজন মানুহে সন্তান হত্যা কৰিছে তেওঁৰ সন্তান হত্যা কৰাৰ আগতে মগজৰ বিকৃতি ঘটিছে নে পিচত ঘটিছে এইটো অনুসন্ধান কৰা উচিত আছিলনে নাই।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : মগজত বিকৃতি হোৱাত জেইলত আছে।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা : এজন মানুহে নিজৰ সন্তানক মৰাৰ পিচত মাথা বেয়া হোৱাটো স্বাভাবিক। মোৰ কথা হল সন্তানক মৃত্যু ঘটোৱাৰ আগত সেই মানুহ জনৰ অৱস্থা কেনেকুৱা আছিল ? মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে মানুহ জনৰ ভৰালত ধান আছিল। ইয়াৰ দ্বাৰা এইটোকে কব বিচাৰিছে অনাহাৰৰ তাড়নাত হত্যা কৰা নাই। আমি জানো মানুহ জনৰ ঘৰত এমুঠি ধান নাই ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : বাতৰিটোৰ মতে উত্তৰ দিয়া হৈছে। বাতৰিটোত কোৱাৰ দৰে অভাবৰ তাড়নাত নহয়, ভৰালত ধান আছে।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা : ভৰালত নাই, তেওঁ দিন হাজিৰা কৰা মানুহ, ভঙা ঘৰ আছে ভৰাল নাই। মই সুধিছো ভৰাল নথকাকৈ কেনেকৈ ভৰাল আছে বুলি কৈছে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : মই ৰিপোৰ্টৰ ওপৰত বেচ কৰি কৈছো আৰু ৰিপোৰ্ট মতে ধান আছে। আৱশ্যক হলে আকৌ এবাৰ তদন্ত কৰিব লাগিব।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা : সেই মানুহজন ভোকৰ তাড়নাত সন্তানক হত্যা কৰাৰ পিচত বলীয়া হৈছিল। মই জানিব বিচাৰিছো কেতিয়াৰ পৰা পগলা হৈছিল ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : যি সময়ত হত্যা কৰিছিল সেই সময়ত যিহেতুকে

খোৱা বস্তু, ধান আছে গতিকে অভাবৰ কাৰণে কেনেকৈ হব পাৰে। মই দৃঢ় বিশ্বাসেৰে সদনত ৰিপোর্টত পোৱা মতে কথা বিলাক সত্য বুলি কৈছো।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা এই হত্যাকাণ্ড কোন তাৰিখে সংঘটিত হৈছিল, মানুহ জনৰ নাম ঠিকনা কি, পৰিয়ালৰ জনসংখ্যা কিমান অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া: মানুহ জনৰ নাম শ্ৰীনেপাল চন্দ্ৰ দে, ঘৰ নগাৱৰ কামপুৰত। তেওঁৰ ধান থকা স্বত্বেও তিনিজন সন্তানক হত্যা কৰা কথাটো সচা।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমদ: এই মানুহজনৰ মস্তিষ্কৰ বিকৃতি কিমান তাৰিখৰ পৰা ঘটিছিল? ২৫ ডিচেম্বৰৰ আগৰ পৰা নে পিচৰ পৰা?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া: এই কথাটো এতিয়া কব নোৱাৰো। মগজুৰ বিকৃতি থকা কথাটো সচা আৰু আজি ইমানদিনে পৰিয়ালৰ কোনো মানুহে বেইলত আনিবলৈ যোৱা নাই।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমদ: যি তাৰিখত হত্যাকাণ্ড সংঘটিত হৈছিল সেই তাৰিখত সেই মানুহজন স্বাভাবিক অবস্থাত আছিলনে? নে অভাবৰ তাড়নাত হত্যা কৰিছে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া: আগতে ইয়াৰ উত্তৰ দিছো।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী: কিমান তাৰিখে পগলা হৈছিল সেইটো কব পৰা নাই। সেই মানুহ জনৰ ভায়েক সকলৰ খেতি আছে ধান আছে। তেওঁ চাৰিদিন নোখোৱাকৈ থকাৰ পিচত তিনিটা লৰাক হত্যা কৰিছে, ঘৈণীয়েকক হত্যা কৰিব বিচাৰিছিল। মন্ত্ৰীয়ে কৈছে মগজৰ বিকৃতিৰ কাৰণে হত্যা কৰিছে আৰু কোনেও বেইলত অনা নাই। খাবলৈ নোপোৱা মানুহজন জেইলত এমুঠি খাই আছে, গতিকে কিয় এইলত আনিব?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া: এইটো সত্য নহয়।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী: কিমান তাৰিখে পগলা হৈছিল কিয় কব পৰা নাই?

শ্ৰীদেবেন বৰা: এই কথাটো মোৰ নিজৰ সমষ্টিৰ কথা।

উপাধ্যক্ষ : Regarding the information sought by the questioner, if you can reply then you may speak.

শ্ৰীদেবেন বৰা : বেকগ্ৰাউণ্ডটো কব বিচাৰিছো।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : তেতিয়াহলে এই প্ৰশ্নটো পেণ্ডিং থাকক, যিহেতুকে বিবৃতি দিব খুজিছে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : শ্ৰীবৰা ডাঙৰীয়াৰ পৰা সঠিক খবৰ লৈ গৃহমন্ত্ৰীয়ে ইয়াৰ পিচত ইয়াত কব।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : সঠিক খবৰ আনিবৰ প্ৰয়োজন হোৱা নাই। যি খিনি সত্য সেই খিনি কৈছো।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা : মই জনামতে মানুহ জন দিন হাজিৰা কৰা মানুহ, খেতি নাই খাবলৈ নাই। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিছো খেতি নহলে ধান কেনেকৈ থাকিব ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, খেতি নহলেও ধান বহুতৰ থাকে, ধান কিনি ৰাখে সেইটো জানো। বাতৰিত বিৱৰণ দিয়া দৰে অভাবৰ তাড়নাত হত্যা হোৱা নাই।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা : যিহেতুকে মানুহজন খেতিয়ক নে দিন হাজিৰা কৰা মানুহ তাক নাজানে তেন্তে কেনেকৈ অভাবৰ তাড়নাত নহয় বুলি কেনেকৈ কলে ? এজন ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী উঠো উঠো কৰি আছে সেই বিলাক দৰকাৰ নাই। গতিকে পিচে পৰে খবৰ কৰি আহি উত্তৰ দিব এতিয়া পেণ্ডিং থাকক।

শ্ৰীদেবেন বৰা : অভাবৰ তাড়নাত নহয়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : ২৫ ডিচেম্বৰ তাৰিখত ধান চাউলৰ বেপাৰ চৰকাৰে লৈছে। পুলিচ মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যে তেওঁ কিনিও ৰাখিব পাৰে। তেওঁ চোৰাং ভাবে কিনিছিলে নে নাই, খেতি কিমান আছিল, মাটি কিমান আছিল এই বিলাক খবৰ লৈ আহক।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : মই শ্ৰীবৰুৱা দেৱৰ প্ৰশ্নোত্তৰত কব বিচাৰিছো যে দিন হাজিৰা কৰা মানুহেও ধান ৰাখিব পাৰে। প্ৰশ্নৰ সন্দৰ্ভত যিখিনি সত্য

সেই খিনি দাঙি ধৰিছো। যিখিনি নাই এই সদনত দিম।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা : এইটো পেণ্ডিং থাকক।

শ্ৰীআব্দুল কাচিম মীৰ : কামপুৰত আকাল হোৱা নাই। আকাল হৈছে বুলি খবৰ ৰাখিছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া : আকাল নাই হোৱা।

Starred Question Nos. 188, 189 and 190 were not put, the Members being absent.

Re : Record-of-Rights

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*191. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) How many landless persons have been given record-of-rights on land uptill now according to the recent Act ?

(b) Whether a person receiving the records but evicted or not permitted by the original landlord to plough, can go to the court and file a case on the basis of this certificate ?

(c) If not, what action Government has taken to give protection to these landless persons who are evicted or not allowed to plough by the land-lords ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

191. (a)—The scope of the Assam (Temporarily Settled Areas) Tenancy Act, 1971 is limited to preparation of recod-of-rights in respect of tenants only. Till 31st December 1974, 2,66,829 persons have been recorded as tenants at survey and preliminary record-writing stage.

(b)—Yes, when the records are finally published as per

provisions under Section 58 of the Assam (Temporarily Settled Areas) Tenancy Act, 1971.

(c)—Does not arise.

Shrimati Renukadevi Barkataki : I have asked the question whether a person receiving the records of rights but evicted or not permitted by the original landlord to plough, can he go to the court and file a case on the basis of this certificate? The reply is 'Yes' I am asking whether there is any locus standi of this records of rights through which he can go to court or it can be treated as a fan fare?

Shri Paramananda Gogoi : It is not a fan fare. We have issued certificate at the priliminary stage so that same enthusiasm can be created. If any action is taken against him, he may prefer a case in the court. During the pendency of the tenancy record-of-rights he might apply to the revenue court under Section 54 (a) of the Tenancy Act.

Shrimati Renukadevi Barkataki : Sir, the Question Hours is almost over-it may be kept pending.

Mr. Deputy Speaker : Alright it is kept pending. The question hour is over.

Undisposed Starred Question dt.-21.2.75

Re : **Family Planning Centres**

Shri Pushpadhar Chaliha asked :

*192. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the fact that two places of the Amguri Constituency have been allotted for two Family planning Centres, one at Chutiabasti and another at Belimukhia about two years back ?

(b) Whether Government is also aware of the fact that the public of Chutiabasti handed over four bighas of land to the Department for this purpose ?

(c) If so, when these centres are expected to be completed ?

(d) Whether Government will consider the public demand for changing the site of Belimukhia to Dikshu which is a most centrally situated place than Belimukhia ?

Shri Girindra Chandra Choudhury (Minister, Health) replied ;

192. (a)—Government have decided to establish one Family Planning Sub-Centre at Chutiabasti within Amguri Constituency. But there is no proposal for establishing a Family Planning Sub-Centre at Belimukhia.

(b)—Yes, Sir.

(c)—Public Works Department has been requested to prepare plan and estimate for this Sub-Centre. Plans and estimates of Chutiabasti have not yet been received from Public Works Department.

(d)—As there is no proposal for establishment of a Family Planning Sub-Centre at Belimukhia, the question of changing the site to Dikshu does not arise.

Re : Krishnai State Dispensary

Shrimati Anandi Bala Rava asked :

* 193. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the dilapidated condition of the dispensary building and the quarters of doctor of Krishnai State Dispensary ?

(b) If so, whether Government propose to repair the buldings according io Type-Plan ?

Shri Girindra Chandra Choudhury (Minister, Health) replied :

193. (a)—Yes.

(b)—Plan and estimate for reconstruction of Krishnai State Dispensary building and staff quarters were called for from Chief Engineer P. W. D. (R & B). Gauhati.

বিঃ পূব-ভাৰত সাংস্কৃতিক সন্মিলন আৰু প্ৰদৰ্শনী

ডা: ৰবীন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামী
শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া | য়ে সুধিছে :

* ১৯৪। মাননীয় তথ্য আৰু জনসংযোগ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গুৱাহাটীত চৰকাৰৰ উদ্যোগত পতা পূব-ভাৰত সাংস্কৃতিক সন্মিলন আৰু প্ৰদৰ্শনীৰ বাবে মুঠতে কিমান খৰচ হল সদনক জনাবনে ?

(খ) প্ৰদৰ্শনীৰ প্ৰৱেশ মূল্য ষ্টল আৰু পেভেলিয়ন ভাৰা হিচাবে কিমান টকা সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানৰ আৰু চিনেমাৰ প্ৰৱেশ মূল্য যোগে মুঠতে কিমান টকা পোৱা গ'ল জনাবনে ?

(গ) এই প্ৰদৰ্শনী আৰু সাংস্কৃতিক সন্মিলনত অংশ গ্ৰহণ কৰা ৰাজ্য সমূহে কিবা বিত্তীয় অবিহণা যোগাইছিল নেকি ?

(খ) যদি যোগাইছিল তেন্তে কিমান টকা পোৱা হল ?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (তথ্য আৰু জনসংযোগ বিভাগৰ মন্ত্রী)য়ে উত্তৰ দিছে :

১৯৪। (ক) ৩,৯৯২৭৭·১৫ প:

(খ)—প্রদর্শনীৰ প্রৱেশ মূল্য বাবদ ৪৩,০৭৭·০৫ ষ্টল আৰু পেভেলিয়ন ভাড়া বাবদ—১৫,২৩৭·০০ টকা কথাছবি প্রৱেশ মূল্য বাবদ—৮,৯৪৯·০০ টকা সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানৰ প্রৱেশ মূল্য বাবদ—৮,৪৬৮·০০ টকা। সর্ব্বমুঠ—৭৫,৭২৩·০৫।

(গ)—নাই।

(ঘ)—প্রশ্ন নুঠে।

Re : Northern India Cultural Conference

Shri Dulal Chandra Barua asked :

* 195. Will the Minister, Information and Public Relations be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Assam Government has organised North India Cultural Conference at Gauhati from 6th January, 1975 to 15th January, 1975 ?

(b) If so, what is the expenditure incurred by Government in that connection.

(c) What are the sources of funds to meet the expenditure for the said function ?

(d) Whether the Government of India and the participating States have shared the expenditure for this conference ?

(e) If so, what is the percentage of their contribution ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister, Information & Public Relations) replied :

195. (a)—Yes.

(b)—Expenditure incurred is Rs. 3,99,277·15 p.

(c)—The fuud for the purpose was made available by an advance taken from the contingency fund ?

(d)—No

(e)—Does not arise.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 21st February, 1975

Re : Transfer of Sub-Inspector of Supply

Shri Jalaluddin Ahmed asked :

3. Will the Minister, Supply be pleased to state—

(a) The number of Sub-Inspectors of Supply Transferred from Barpeta Sub-division to other Sub-divisions slnce 1972-74 ?

(b) Whether any stay orders was issued on the above transfer orders and if so, the number thereof ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Supply) replied :

3. (a)—9 nine) Sub-Inspector of Supply.

(b)—Yes. Stay orders in respect of 3 (three) Sub-Inspector of Supply were issued.

Statement by Minister

Mr. Deputy Speaker : Mintster, Veterinary will make a statement.

Dr. Lutfur Rahman : Sir, in answering to supplementaries to Starred question No. 155 on 20.2.75, I supplied some information to the House which on scrutiny appears to be not fully correct. I may kindly be allowed to correct the answer.

The question was whether the All Assam Veterinary Association was recognised by Govt. The answer given by me was 'Yes', but the answer ought to have been slightly different. The answer ought to have been that for all practical purposes it is a recognised Association.

This Association was formed originally styled as Assam Veterinary Graduate Association as long back as 1925. The original records of recognition of this Association are not readily available though papers available in the file of the Director of veterinary indicates that the Association was in fact recognised in 1926. This Association was re-named as all All Assam Veterinary Association in the year 1959. The re-named society was registered also. The fact of changing the name of the Association communicated to Government. Whether formal recognition, concurrence or approval from Govt. was actually obtained or not is not clear. However, in the meantime, the Govt. in the Veterinary Department continued to treat this Association as a recognised Association. The coming into force

of the Assam Civil Service (Conduct Rules, 1965) brought about a change in the situation. With the enforcement of these Rules, all previous Association etc. ought to have sought for and obtain fresh Govt. recognition. This the Association has failed to do so due to ignorance and as such strictly speaking it can be argued that it is no longer a valid recognised Association. However, it may be mentioned that this Association continues to be regarded as a recognised. Association for practical purposes by the Veterinary Deptt. as well as by Finance, Pay Committee etc. As such technically it is not correct to say that the Association is still recognised, but practically it is so.

Matters Under Rule 301

Item No. 2

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker, Sir, under Rule 301 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I want to raise a matter of public importance relating to the news item appearing in the Dainik Asom, dated 23rd January, 1975 under the caption "সীমান্তৰ গাওঁ অঞ্চলৰ পৰা ভূটানলৈ ধানৰ চালান",

Sir, in this connection I want to point out that the Government is adopting very stringent measures in the name of procurement. Though Government has taken protective measures to check smuggling of rice and paddy to the neighbouring Countries out information is quiie different. Every now and then many things are happening in this State, and in the very nose of the Police and the Security

Forces' Check gates rice and paddy are going out of the State specially to Bhutan, Nagaland, Meghalaya and Arunachal. Sir, it is surprising while Government is taking all sorts of measures, even going to the extent of harrassing the peasants and other public it is not in a position to deal with the problem of smuggling of rice and paddy. Sir, our information is that in the sibsagar district the Deputy Commissioner and the Superintendent of Police are virtually acting like Dictators. They are, in the name of procurement, harrassing the common people for no fault of theirs, but every day rice and paddy are flowing out to Nagaland. I have proof that these things are happening and today some people are coming to meet the Chief Minister in this regard. They are from Jorhat. Before I came for the Assembly session I meet them and asked them to make proper arrangements, but nothing has been done. I am constrained to observe that this Government is expert in corrupting the people in the name of procurement, this Govt. is expert in harrassing the people, and in doing things like that in a dictatorship, but this Government has completely failed to check smuggling of rice and paddy. Sir. you know that this area—the whole of Brahmaputra valley—is self-sufficient in rice and paddy, may not be much in surplus, and we were not bothered to bring in rice from outside. Sir, the Government has fixed a target of 21 lakh quintals, and out of that only 12 lakh quintals have so far been collected. When this area produces big quantity of rice and paddy, then where has the rice gone. If you go to the market, even here in Dispur and Gauhati, there is enough of rice in the market. Of course the price is

high as Rs. 3. per kg. Sir, we are thus having two markets—one black market and one market controlled by the Government. Where is the snag that the Government has not been able to supply rice for the last two or three months to the fairprice shops ?

My whole contention is that on the one hand the Government is going for partiat rice takeover and on the otherhand they are going for procurement of paddy from the cultivators, they are allowing to have black market in the name of open market, they are allowing our paddy and rice to be smuggled outside the State. Therefore, are we not to understand that the Government is not sincere in serving the people in right way ? Government's sincerity is only in slogans and not with a purpose to serve the common people. Therefore, Sir, we are convinced that in the name of taking over the rice trade Government is encouraging black marketers and hoarders to go on with their business. If it is so, I am asking the Hon'ble Chief Minister who is going to reply on behalf of Supply Minister how it is so that the Government's Control Shops are going on without rice for months together but in the open market it is available. From where the rice is coming ? Nobody has thrown it from heaven, and nobody is bringing these from outside the State. Therefore, I want to know from the Govt. what is the actual system that is being followed by the Govt. in respect of procurement ? If procurement target is fixed, it must be on the basis of production. Our procurement is 16% of our production ; then why we are not able to reach the target ? Where the rice goes ? Then,

we are having control market but we are not in a position to feed the people through the control market or fair price shops for months together. Why the Government is not in a position to stop smuggling of rice to the neighbouring States? Sir, in Meghalaya rice is available at Rs. 2.04 per kg. in the open market and in Nagaland also rice is available but we being the producing State we are not in a position to supply rice to our consumers. Therefore, I hope the Government will clarify these points raised by me and with this end in view I raise the discussion here in this House.

Shri Sarat Chandra Sinha : The attention of the Government has been drawn to the news-item published in "Dainik Asom" of January 23, 1975 under the caption "সীমান্তৰ গাওঁ অঞ্চলৰ পৰা ভূটানলৈ ধান চালান।"

According to the news-item, the people of Bhutan advance loan to the poor cultivators living in the border in North Kamrup. In liew of their money so advanced, they take paddy. It has been stated that huge quantities of paddy are thus been carried to Bhutan. Particularly from Dadhara areas of North kamrup, It has been further stated that as the demand of various kinds of liquor prepared in Bhutan has increased in this area, it has been easy for the people of Bhutan to collect and carry paddy from this area.

On inquiry, it has been found that Dadhara is a small place in North Kamrup on Bhutan border. There is a daily market at Dadhara. The people of Bhutan generally come

to this market, sell oranges and other commodities and purchase articles they need.

In order to stop smuggling of paddy and rice through the Bhutan borders, Armed check posts have been posted in various places on the border. There are such other armed check posts also at Kumarikata. Besides police Officials, Supply and other officials keep strict watch by visiting frequently these vulnerable points. There is one section of Armed Police also at Dadhara. With all these arrangements that have been made to stop smuggling of paddy and rice, it is not possible to smuggle out paddy or rice in huge quantities. The news-item is not correct.

It is true that some poor cultivators take loan from people of Bhutan, but it is not time that taking advantage of this, it has been possible for the people of Bhutan to collect paddy and smuggle into Bhutan. It is also not true that the people of Bhutan taking advantage of the increasing demand in North Kamrup of whisky, Brandy, Ram etc. Prepared in Bhutan the Bhutanese people are collecting and smuggling crit paddy and rice into Bhutan.

The areas within three kilometres belt all along the inter-State and inter-National border of Assam, have been declared as Notified Areas under Assam Foodgrains (Licensing and Control) order. Within above notified areas, the movement of paddy and rice has been prohibitted without permission. Thus adequate steps have been taken to stop smuggling of paddy and rice from within the State of Assam to any place outside. Till now Government have procured

307·30 quintals of paddy from Dadhara area.

Then Sir, the Hon'ble Member Shri Barua has raised about the target. This matter has been discussed earlier also. We have fixed the target taking into consideration the performance of the Government in procurement during the previous years. It is true, the target has been fixed either on the basis of need or on the basis of production. Sir, the producers can be divided into two classes-one, the big producers and another the small producers. The small producers cannot hold their stocks for a longer period, so they are to sell because they are to purchase other commodities. Therefore, they sell paddy early. The Government have been able to procure only such paddy as has come to the market from the small producers but so far as the big producers are concerned, they are still holding their stock. They are not releasing it to the market. They expect that the Government will relax the restrictions and then it will be possible for them to bring the paddy freely to the market and get a higher price. So, they are still holding the stock and the procurement has been hampered. Sir, this year, on account of strict restriction of the movement of paddy, either by road or by river or by the rail, it has not been possible for any smugglar to smuggle out paddy in large quantities. Sir, however strict the restriction might be, it is not possible for the Government to completely stop it.

There might be smuggling of paddy or rice but not in huge quantities. Sir, it cannot be in huge quantities.

It must be very small quantities because our border is very long. Sir, the Hon'ble Member Shri Barua has raised various objections about these checkpost. It will be more correct if I put it in this way that the Hon'ble Member has criticised the functioning of the checkposts on the various points within the different zones of the State. Sir, checkposts are carrying out the Govt. order with all eagerness and sincerity and when the checkposts have been functioning with all sincerity, the officials who are posted there have been criticised as having caused inconvenience to the members of the public and in some cases to the Members of this Legislature. Sir, it is true Govt. have issued strict instructions to the Checkposts to keep strict vigilence so that the movement is stopped or where the movement is allowed it could be can be done only scording to the instructions of the Govt. Sir, because of this strictness, the people have been put to inconveniences and these have been described as excess or harrassment. Sir, I admit that in some cases or in some individual case when a particular officer exercises his discreation, there might be some excess and there might be some harrassment. In such cases, I have assured the House that the Govt. will enquire into the matter and if there is any excess or harrassment that will be looked into. Now, Sir, what I want to indicate is that the very fact that the checkposts are keeping strict vigilence has been indicated by the various complainants. Sir, we have noticed, in some cases these complain should not be treated as complaints because that is the part and parcel of their duties for which these checkposts are cre-

ated. That is also the performance of their duties. Therefore, sir, there is no scope of complaints about their duties as these checkpost have been given strict instructions and they are bound to obey the instructions. So, Sir, this is our internal arrangement and from this one can easily imagine how we have made the arrangement on the borders. But the Hon'ble Member's contention is different. He contends that our checkposts on the border are not functioning properly whereas the International Checkposts are very firm. But, Sir, from the way these checkposts are functioning within the zones of our State, it can be esaily understood that our checkposts on the bordering States are also functioning well. Inspite of all that, I admit that there might be some smuggling here and there because our borders are very long and every point of our border is not connected with road. But the contention of the Hon'ble Member that the huge quantities of rice is being smuggled is not correct. Sir, it is not true. Then, Sir, regarding targets of our procurement, Hon'ble Member has raised of point. Sir, the target of 21 lakh-quintals of paddy is not enough and this target has been fixed not on the basis of the requirement of the State. Sir, this target can only meet the part of our requirement. Sir, the Hon'ble Member has raised this question whether this will meet the requirement of our State. Therefore, Sir, I have stated this. This has been fixed on the basis of our previous performance. Now, Sir, we want to procure more. There is no doubt about it. Then, Sir, as regards the border, we have sealed it completely. Now, the question is how we can procure

more ? Now, the big producers are creating obstructions to our procurement drive because they have the capacity to hoard. How to deal with this problem ? Well, Sir, it is difficult. But then, Sir, if we get the cooperation of all the Hon'ble Members of the House and also the cooperation of the people from outside then we shall be able to deal with the situation. Sir, the procurement of rice and paddy and its distribution through the Public Distribution system is not the concern of only one section of people but it is the concern of the entire population of the State. This is an issue which also concerns the activities of the Govt. Sir, even if we are keen to procure more paddy, it is not possible to do so unless and untill we get the cooperation of all. Then, Sir, there is another question which also concerns vitally our administration. We are to keep the price low and if we cannot keep the price low then the whole plan will be frustrated. How to keep the price low ? As I have already stated, Sir, it is not possible because the entire population is involved in it. Sir, Govt. machinery is very small with respect to the enormity of the problem. So, if we expect that Govt. machinery is so geared as to procure the entire quantity to meet the requirement of the people, then we must be prepared for that with the cooperation of all. Unless and until we do that with the cooperation of all section of the people it is not possible to procure the entire quantity of our requirement. But then, Sir, it is possible if the people come forward, if the people are involved in the procurement, if they feel it is necessary to procure, then it is quite possible. So Sir, there has been every effot to make the people under-

stand the implication of the procurement; Once we can do that and people understand it wholly and co-operate with us the big producers will be compelled to part with their stock. It is the social force, and not by Government orders that will strengthen the hands of Government to procure. Then the Government will distribute through public distribution system. Sir, open market is there because we have not been able to supply rice to all. Therefore, open market is there and there is scope for the open market to operate because within a specified area there is free movement. On account of that the open market is operating and open market is necessary because Government cannot take the responsibility of feeding all the people. In the circumstances what we should do is that we should reduce the scope of the open market and increase the scope of the controlled market. If we supply more in the public distribution system, the open market will be less. If we go on increasing procurement there will be more distribution through the public distribution system and there will be no scope for open market. But then Sir, on account of the mechanisation of the market forces (voice : why ?) it has not been possible. Because, market forces are big and they are out to frustrate the procurement policy and also procurement system and the distribution system. The market forces are there. Again Sir, to meet the situation that has been created by the market forces we seek the co-operation of the people and without the help and co-operation of the people it is not possible for the Government to meet the challenge thrown to Government by

the other forces who are working to frustrate the policy. Therefore Sir, you will appreciate, in the situation, in a very difficult situation the Government has to act, the Government has procure and the Government has to distribute through the public distribution system. There will be short-comings, there will be difficulty, but then Sir, we will try to minimise all the short-comings and the difficulties as far as possible. I think Sir, I have replied to the points raised by the hon'ble member Shri Barua.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সংগ্ৰহৰ নামত যে পুলিচৰ আতিশয্যা হৈছে সেইটো মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই জনাত চেক পষ্ট বিলাক এনে ধৰণৰ হয়। এইটো এটা মানুহৰ মনৰ স্বাভাবিক মনোবৃত্তি। কাৰণ মই নিজেও যেতিয়া ৰাষ্টাত ঠিয় হৈ থাকো তেতিয়া এখন গাড়ী পাৰ হৈ গলে ভাবো যে মানুহ জনৰ বৰ বাহাদুৰী, গতিকে চেক পষ্টত থকা পুলিচৰ বিৰুদ্ধে অভিযোগ আছেই। আৰু যদি কৰবাত আতিশয্য কৰিছে তেন্তে সেইটো মোৰ হাতলৈ অহা নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মই এটা স্পষ্টীকৰণ বিচাৰো যে, এই চেক পষ্ট বিলাকৰ কথা চৰকাৰে শুনিছে। এই চেক পষ্ট বিলাকত কেনে ধৰণৰ চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা নিৰ্দ্দেশ দিয়া হৈছে ? কাৰণ যোৱা ৪ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে আমি যেতিয়া অসম বিধান সভালৈ আহিছিলো লগতে শ্ৰীগৌৰী শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্যও আছিল জাগীৰোড পাৰ হৈ আমাৰ গাড়ী চেক কৰিলে। তাত আমাৰ গাড়ীত একো নাপাই এটা টায়াৰৰ ঠাইত দুটা টায়াৰ কিয় আনিছে আদি নানা ধৰণৰ প্ৰশ্ন কৰিছে। যোৱা কালি বৰপেটাৰ নিৰ্ব্বাচন শেষ কৰি আহি থাকোতে ৰাষ্টাত কেইবাবাৰো পুলিছে গাড়ী চেক কৰিলে, ৰামপুৰত এবাৰ এচ, আই জিতেন দাসে আৰু দৌলাশালত আৰু শৰাইঘাটত গাড়ী চেক কৰা হয়। গাড়ীত ধান চাউল একো নাপাই ড্ৰাইভাৰকে নানা ৰকমৰ জুলুম কৰা হয়। ভৰলু-

মুখতো এনে ধৰণৰ জুলুম দিয়া হয়। গাড়ীত ধান চাউল নাপালে আন ধৰণে চেক কৰাৰ কিবা নিৰ্দ্দেশ চৰকাৰৰ আছে নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : এনে কোনো নিৰ্দ্দেশ দিয়া হোৱা নাই।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি দাং ভাঙি অহা নাই। পুলিচৰ আতিশয্যাৰ কথাহে কৈছো।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : চেক পষ্ট বিলাকত আমি ধান চাউল ধৰিবৰ কাৰণেহে অৰ্দাৰ দিয়া হৈছে কিন্তু টায়াৰ, লাইচেন্স আদিৰ কথা তাত নাই। যদি পুলিচৰ অন্য কোনো অৰ্দাৰ বা বিধি অনুসৰি এইবিলাক চেক কৰিব পাৰে। ধান চাউলৰ বাবেহে এই চেক পষ্ট বিলাকৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : ৰামপুৰ 'চেক পোষ্ট'ত সম্পুৰ্ণ সকলো ঠিক হৈ আছে বুলি আমি লিখি দি আহিব লাগিব নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : আমি চাপলাইৰ কথাটোহে কৈছোঁ, পুলিচৰ নৰমাল ডিউটিৰ কথা কোৱা নাই।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা : আজি মুখ্য মন্ত্ৰী যিদৰে ধান সংগ্ৰহ ক্ষেত্ৰত অনুভূত আমিও ঠিক তেনেদৰে মুখ্য মন্ত্ৰীৰ লগত অনুভূত লোক আৰু বহুক্ষেত্ৰত আমিও চৰকাৰক ধান সংগ্ৰহ কাৰ্য্যত সহায় কৰি আহিছোঁ। আৰু সহায়ৰ পৰা চৰকাৰ বহু ক্ষেত্ৰত উপকৃত হৈছে। কিন্তু চৰকাৰে এই বিষয়ে খবৰ ৰাখিছে নে নাই যে আজি ইমান দিন হলহি চৰকাৰে ৰাজ্যখনৰ চাৰভিচ চচাইটি যিবিলাক গঠন কৰিলে সেইবিলাক চাৰভিচ চচাইটিত সম্পাদক নিযুক্তি দিয়া হোৱা নাই যাৰ ফলত সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত নানা প্ৰকাৰে বাধাৰ সৃষ্টি হৈ আছে আৰু আনহাতেদি যিবিলাক চৰকাৰী অফিচাৰক অস্থায়ী ভাবে এনেবিলাক কামত নিয়োগ কৰা হৈছে তেওঁলোক ১০টাৰ পৰা ৪টালৈ হে অফিচত থাকে কিন্তু সেই সময় চোৱাৰ ভিতৰত কোনো মানুহ অফিচলৈ নাযায়। চৰকাৰ যদি প্ৰকৃততেই ধান চাউল সংগ্ৰহ কাৰ্য্যত আপ্লুত হৈ পৰিছে তেনে ক্ষেত্ৰত এই চাৰভিচ চোচাইটিৰ সম্পাদক বিলাকক যোৱা নবেম্বৰ মাহৰ ১৯৭৪ চনতেই নিয়োগ কৰাৰ কথা আছিল কিন্তু আজি ১৯৭৫ চন পালেহি প্ৰায় ১ বছৰ

হলহি কিন্তু এই চাৰভিচ চচাইটিৰ সম্পাদকবিলাকক নিয়োগ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে ধান-চাউলৰ সংগ্ৰহ কাৰ্য্যত নানা প্ৰকাৰৰ অসুবিধা আহি পৰিছে। অযথা জনসাধাৰণৰ ওপৰত দায় দি কি লাভ হব।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : এই কথাটো প্ৰকৃততেই মন কৰিবলগীয়া, বৰা ডাঙৰীয়াই এই বিষয়ে উত্থাপন কৰাৰ কাৰণে তেখেতক ধন্যবাদ দিছোঁ। যিহেতু এই বিষয়ে তেখেতে আমাক ব্যাখ্যা দিবলৈ সুযোগ দিছে। আমাৰ যি ৬৬৩ খন সমবায় আছে তাত সম্পাদক নিযুক্তি কৰিবলৈ হলে আগৰ দৰে পূৰ্ব্বাপৰ চলি থকাৰ নিচিনাকৈ নিযুক্তি দিলে নহব। কোনো কোনো সময়ত এই সম্পাদক নিযুক্তিৰ ক্ষেত্ৰত ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিছে। কিয়নো যিসকল লোকক ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ জৰিয়তে প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছে সেই প্ৰশিক্ষণৰ ধাৰা মতে যিসকলক প্ৰশিক্ষণ দিয়া হৈছে তেখেত সকলৰ প্ৰশিক্ষণ শেষ হোৱাৰ পাছত এই চাৰ-ভিচ চচাইটি বিলাকৰ দায়িত্ব গ্ৰহণ কৰিব পাৰিব। ইতিমধ্যে এই চাৰভিচ চচাইটি বিলাক, ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ পৰা টকা আনি সমবায় সমিতি বিলাক চলোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। আৰু সেই ব্যৱস্থাবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যাওঁতে ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ আইনত কেইটামান স্বৰ্ত্ত আছে সেইটো হ'ল এই চাৰভিচ চচাইটি বিলাকত সম্পাদক নিয়োগ কৰিবলৈ হলে ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত বিষয়া হব লাগিব অইন অনুষ্ঠানৰ প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত হলে নহব, নহলে চৰকাৰী বিষয়া হব লাগিব, এতিয়া যিহেতু এই প্ৰশিক্ষণৰ কাৰণে ৬ মাহ সময় লাগিব তেনে ক্ষেত্ৰত সদ্যহতে কাম কাজ চলাবলৈ এই চাৰভিচ চচাইটি বিলাকৰ ৩/৪ খনৰ কাৰণে একোজনকৈ ছচিয়েল এডুকেশ্যন অফিচাৰক নিযুক্তি দিয়া হৈছে যদিও সমবায় বা ধান সংগ্ৰহৰ লগত এই অফিচাৰ সকলৰ সম্পৰ্ক নাছিল আৰু সেই কাৰণেই কোনো কোনো সময়ত কিছু ব্যতিক্ৰম হব পাৰে। প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত অফিচাৰ সকল আহিলে কাম বিলাক নিশ্চয় ভাল ধৰণে সম্পাদিত হব বুলি আশা কৰা যায়।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা : এতিয়া যিহেতু চচিয়েল এডুকেশ্যন অফিচাৰ সকলক এই কাৰ্য্যত নিয়োগ কৰাৰ কাৰণে নানা ধৰণৰ অসুবিধাই দেখা দিছে, কিয়নো এই সকল অফিচাৰ অফিচত ১০ বজাৰ পৰা মাত্ৰ ৪ বজালৈ থাকে, আনহাতেদি আমাৰ খেতিয়ক ৰাইজে সেই সময়ত অফিচলৈ আহিব নোৱাৰে তেনে ক্ষেত্ৰত খেতিয়ক ৰাইজে বিভাগীয় বিষয়া সকলক সময়মতে যোগাযোগ কৰিব নোৱাৰাৰ

ফলত বহু সময়ত সংগ্রহ কাৰ্য্যত বাধাৰ সৃষ্টি হৈছে। গতিকে আজি ধান সংগ্ৰহৰ কাৰ্য্যত ক্ষিপ্ৰগতিৰে আগবাঢ়িব নোৱাৰাত অনাহকতে জনসাধাৰণৰ ওপৰত দোষ আৰোপ কৰাতো উচিত নহয়।

Discussion under Rule 50

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনাৰ নিয়মাৱলীৰ ৫০ নং নিয়ম অনুসৰি জনসাধাৰণৰ গুৰুত্ব-পূৰ্ণ বিষয় মাজুলীৰ যোৱা ধ্বংসমূলক বানপানীৰ পৰা উদ্ভৱ হোৱা অৱস্থাৰ বিষয়ে আলোচনা কৰাৰ কাৰণে এই সদনত উত্থাপন কৰিবলৈ বিচাৰিছো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পৃথিৱীৰ ভিতৰত সৰ্ব্বপ্ৰথম দ্বীপ বা নদী মহাদ্বীপ মাজুলীৰ সম্পৰ্কত আজি বিধান সভাৰ মজিয়াত এই কাৰণে আলোচনা কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে যে যোৱা প্ৰলয়ঙকৰী বানপানীৰ পিছত এই মহদ্বীপৰ মাজত বাস কৰা ৰাইজৰ কি অবৰ্ণনীয় অৱস্থা হৈছিল সেই অৱস্থা নিজ চকুৰে নাচালে তাক বৰ্ণনা কৰাতো টান। প্ৰায় চাৰে চাৰি শ বৰ্গ মাইল এলেকাত ১ লাখৰ অধিক অধিবাসীয়ে তাত বসবাস কৰে, এই ১ লাখৰ অধিক অধিবাসীৰ ভিতৰত প্ৰায় ১০ হাজাৰ অনুসূচীত আৰু ৪০ হাজাৰ অনুসূচীত জনজাতি আৰু প্ৰায় ৫০ হাজাৰ সাধাৰণ বৰ্ণ হিন্দু পৰিয়ালৰ মানুহ। এই মানুহ খিনিয়ে মাজুলীৰ এই বৃহৎ দ্বীপত আজি বছৰ কি বছৰ ধৰি তাত বাস কৰি আহিছে আৰু মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে কোৱাৰ নিচিনাকৈ তেওঁলোকে বানপানীৰ লগত যুজি-বাগৰি, নাচি-বাগি জীয়াই আছে। কিন্তু যোৱা বছৰৰ প্ৰলয়ঙকৰী বানপানীত সেই মানুহবিলাকে মৰি-হজি কোনোমতে তিকি থকাৰ পিছত আজি আমি এই বিধান সভাত এই মাজুলীৰ সম্পৰ্কত আলোচনা কৰিবলৈ আহিছো। মাজুলীৰ দ্বীপটোত ৬ খন গাওঁ সভা আছে। এই হৈছে কৰতীপাৰা, আহত-গুৰি, গড়মূৰ, কমলাবাৰী, জেংৰাই আৰু বনগাওঁ। তাৰ ভিতৰত কমলাবাৰী আৰু বনগাওঁতেই আটাইতকৈ বেচিকৈ ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। চিনাতলী অঞ্চলত ব্ৰহ্মপুত্ৰই মঠাউৰী ভাঙিলে। তাৰ ফলত গোটেই অঞ্চলটো বিশেষকৈ দক্ষিণ লামবাৰ কমলাবাৰীৰ পৰা আৰম্ভ কৰি—সেই সময়ত আমি দক্ষিণ অঞ্চলত শুনিছিলো যে মাজুলী ব্ৰহ্মপুত্ৰই উটাই লৈ গল। কিন্তু আমি গৈ দেখিলো যে মাজুলীক উটাই লৈ যোৱা নাই। এটা ধ্বংশস্তুপত পৰিণত কৰি থৈ

গৈছে যিটো দেখিলে পম্পিয়াইৰ কথালৈ মনত পৰে। আমি যি বিলাক চিত্ৰ দেখি আহিছো এই বিলাক যদি আমি বিধান সভাত নকও তেনেহলে আমি আমাৰ দায়িত্বৰ প্ৰতি অবহেলা কৰা হব। মাজুলীৰ মানুহ খেতিয়ক। কিছুমানৰ মাটি আছে কিছুমানৰ মাটি নাই। কিছুমানে দিন হাজিৰা কৰি জীয়াই আছে। যি বিলাক খেতিয়কৰ মাটি আছিল যোৱা বানপানীয়ে সৰ্বনাশ কৰাৰ পিচত সেই সকলেও জীয়াই থকাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ সাহায্যৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লগীয়া হোৱাৰ কাৰণে চৰকাৰে পাতি দিয়া শিবিৰত আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰিবলগীয়া হৈছিল। যিবিলাক খেতিয়কৰ মাটি নাই, যি বিলাকৰ মাটি কম সেই সকলে কৰ্মসংস্থাপন কৰিব নোৱাৰি উত্তৰ লক্ষীমপুৰ নাইবা ধেমাজি অঞ্চললৈ গৈছে। যদিও মাজুলীক যোৰহাটৰ লগত লগ লগাই দিয়া হৈছে তথাপি মাজুলীৰ সম্পৰ্ক লক্ষীমপুৰ আৰু ধেমাজিৰ লগতহে। কমলাবাৰীৰ পৰা লক্ষীমপুৰলৈ যিটো পথ আছে সেইটোৱেই আতাইতকৈ চমু পথ। এই পথেৰেই লক্ষীমপুৰ আৰু ধেমাজিত জীয়াই থাকিবৰ কাৰণে আশ্ৰয় বিচাৰি গৈছে। অতি দুখৰ কথা বানপানীৰ পিচত মাজুলী অঞ্চলটো দেফিচিট অঞ্চল হৈ পৰে। আৰু মাজুলীক যোৰহাটৰ লগত জ'ন কৰি দিয়াৰ কাৰণে মাজুলীৰ মানুহ লক্ষীম-পুৰলৈ যাব নোৱাৰা হল। মাইকী মানুহে কৰবাত কাম কৰি লৰা-ছোৱালীৰ কাৰণে ধান চাউল, চিৰা পিঠা আদি লৈ আহে কিন্তু সেই সকলো বিলাক বদতিঘাটতে পুলিছে তেওঁলোকৰ মূৰৰ পৰা নমাই ৰাখে। মাঘৰ বিহুৰ সময়ত বহুতো তিৰোতা মানুহে সেইদৰে লোকৰ ঘৰত কাম কৰি লৰা-ছোৱালীৰ কাৰণে চিৰা পিঠা, সান্দহ আদি লৈ আহিছিল। কিন্তু সেই সকলো বিলাক বদতিঘাটতে পুলিছে ৰাখি থলে। তাৰ পিচত কমলাবাৰীৰ কেইজনমান ছাত্ৰ বন্ধুৱে সেই কথা ডি-চিক জনোৱাত ডি-চিয়ে সেই টোপোলাবিলাক আনিবলৈ দিলে। মই যোৱাৰ দিনা সেই বস্তু বিলাক আনি কমলাবাৰীৰ এটা ঘৰত বন্ধ কৰি থৈছিল। মোৰ লগত সেই দিনা সাহায্য কমিটিৰ সম্পাদক শ্ৰীচৌধুৰীও আছিল। এতিয়া পুলিছে এনেকুৱাকৈ অত্যাচাৰ কৰিবলৈ ধৰিছে আনকি বৃটিচৰ সময়তো সেই ধৰণেৰে পুলিচে অত্যাচাৰ কৰা নাছিল। খাবলৈ নেপাই লৰা-ছোৱালীক খুৱাব নোৱাৰি কোনো দিন ঘৰৰ ভিতৰৰ পৰা বাহিৰ নেদেখা তিৰোতা মানুহে লক্ষীমপুৰলৈ গৈ লোকৰ ঘৰত কাম কৰি ৰাতি লৰা-ছোৱালীক খুৱাবৰ কাৰণে ধান চাউল চিৰা কৰাই লৈ আহে, সেই বিলাক

পুলিছে ৰাখি থয়। এইটো কেনেধৰণৰ অত্যাচাৰ ভাবি চাওক আৰু সেই টোপোলা বিলাক দেখিলে কোনেও সন্দেহ কৰিব নোৱাৰে যে সেই বিলাক বাংলাদেশলৈ চালান দিবলৈ অনা বুলি সন্দেহ কৰিব নোৱাৰে। তাত দায়িত্বত থকা পুলিচ বিলাকে হয়তো ভাবে যে এই তিৰোতা মানুহ বিলাকৰ মূৰৰ পৰা টোপোলা বিলাক নমাই ৰাখিব পাৰিলেই তেওঁলোকৰ দায়িত্ব পালন কৰা হব আৰু বাহ বাহ পাব। মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে অলপ আগতে কৈ গৈছে যে কৰবাত ডাংডাল দি থলেও জগৰ লাগে আৰু কৰবাত ডাংডাল উঠাই আনিলেও জগৰ লাগে। গতিকে আমি কোনটো কৰিম? ৫ কেজি ১০ কেজি চাউল লক্ষীমপুৰৰ পৰা, ধেমাজিৰ পৰা মাজুলীলৈ আনিব সেই দৰে চিৰা পিঠা আদি লৰা-ছোৱালীক খোৱাবৰ কাৰণে আনিব, সেই বিলাক ৰাখি থোৱাটো পুলিচৰ আতিশয্যা নহয়নে? ডি-চিয়ে নিজেই দেখিছে যে ১৫০ কি ২০০ টামান টোপোলা বন্ধ কৰি ৰখা হৈছিল। মই এই বিলাক কথা দীঘলীয়া কৰিব খোজা নাই।

চীনাতলী অঞ্চলত ব্ৰহ্মপুত্ৰই যিটো মঠাউৰী ভাঙিলে সেই মঠাউৰিটো যদি বাৰিষা অহাৰ আগতেই পুনৰ বন্ধা নহয় তেনেহলে অহা বছৰলৈকো মাজুলীৰ বাইজে বানপানীত কষ্ট ভুগিব লাগিব। মাজুলীত খাবলৈ নেপাই মানুহ মৰিছে বুলি চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰা নাই। মাজুলীত দেখিলে আচৰিত হব যে শ শ মাইল জুৰা হালধীয়া ফুলৰ সৰিয়হ খেতি বিলাক যি বিলাক দেখিলে মানুহৰ মন জুৰ পৰি যায় সেই দৰে শ শ বিঘা মাটিৰ মাহৰ খেতি বিলাক দেখিলে ভাল লাগে, সেই বিলাকৰ আজি কি হৈছে। চৰকাৰে ক্ৰপ ইনচুৰেন্স কৰাৰ কথা কৈছিল। সৰিয়হ সংগ্ৰহ কৰাৰ কথা কৈছিল। সিদিনা মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে যোৰহাটতো সৰিয়হ সংগ্ৰহ কৰা হব বুলি কৈ আহিছে। কিন্তু আজি সেই বিলাকত বিদেশী খেতিয়কে পিয়াপি দি ফুৰিছে। মানুহে খাবলৈ নাপায়, লৰা-ছোৱালীক খোৱাব নোৱাৰি যত ৮/১০ মোন সৰিয়হ উৎপাদন হয় যি খিনিৰ মূল্য হয়তো হাজাৰ/১২ শ টকা হব সেই খিনি খেতিৰ পথাৰতে ২/৩ শ টকাত বিক্ৰী কৰি দিছে। আৰু সেই বিলাক বেপাৰী বিলাকে কিনি নি বজাৰত বেচি হাজাৰ/১২ শ টকা পাইছে। মুখ্য মন্ত্ৰীক মই সুধিৰ খুজিছো যে এই মানুহ বিলাক জীয়াই থকাৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা কৰিছে? তেওঁলোকক সহায় নকৰা বুলি কলে ভুল কৰা হব। বালিও

মই কৈছো আৰু যোৱা পৰহিও কৈছো ২ লাখ ৯৪ হাজৰে টকাৰ সাহায্য দিয়া হৈছে। গোটেই অসমতে চাৰে ৫ লাখ টকা কৃষি ঋণ হিচাবে দিয়া হৈছে। তাৰ ভিতৰত শতকৰা ৪০ ভাগেই ধুবুৰী মহকুমাক দিয়া হৈছে। ধুবুৰী মহকুমাত দিয়াৰ কাৰণে আমি বেয়া পোৱা নাই। কাৰণ সেই অঞ্চলটোৰ অৱস্থাও যোৱা বছৰ বৰ বেয়া হৈছিল। কিন্তু সেইদৰে মাজুলীৰ অৱস্থাও বেয়া হৈছিল। গতিকে সেই পৰিমাণৰ সাহায্য মাজুলীত কিয় দিয়া নহল ? বানপানী সাহায্য কমিটিয়ে বানপিড়ীত অঞ্চলৰ কাৰণে দুখন টেক্টৰ কিনিছিল। তাৰ মবিলৰ দামো সাহায্য কমিটিৰ পৰা দিয়া হৈছিল। আৰু কৃষি বিভাগৰ পৰাও দুখন মান টেক্টৰ বিনামূলীয়াকৈ চলিছিল বুলি কৈছিল। কিন্তু যি পৰিমাণে দিব লাগিছিল সেই পৰিমাণে দিব পৰা নাই। খেতিৰ কাৰণে চৰকাৰৰ যাৰ পৰা তেওঁলোকে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰাই হওক বা নিজৰ ৰবীয়াকৈ হওক তেওঁলোকে এৰো কৰিব পৰা নাই। তেওঁলোকৰ অৱস্থা ইমান বেয়া যে খেতি চপোৱাৰ সময়তো বহুতে খাবলৈ পোৱা নাই। যোৰহাটৰ এখন বাতৰি কাকতে কিমান মানুহ মৰিল তাৰ এখন নামৰ তালিকা প্ৰকাশ কৰিছিল। মই তালৈ যাওতে স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াও মোৰ লগতে তালৈ গৈছিল। তেখেতে হয়তো কিবাকৈ গম পাই তাৰ ৰেফাৰেন্স দিম বুলি ভাবি আজি সদনত উপস্থিত থকা নাই।

কিন্তু কোনো খাবলৈ নোপোৱা, খাবলৈ নাপাই মৰা মানুহৰ নামৰ তালিকা সদনত দাখিল কৰিব বিচৰা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কথা মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াক সুধিব খুজিছো যে মাজুলীত যিসকল মানুহ খাবলৈ নাপাই মৰিছে সেই খাবলৈ নাপাই মৰা মানুহক শইকীয়া ডাঙৰীয়াই জীয়াই দিছে, মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে জীয়াই দিছে, ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে তদন্ত কৰি সেই নামৰ মানুহ তাত নাছিল বুলি কয়।

(ভইচ : চৰকাৰে মৰাৰ পিচত কি খাদ্য খাইছিল পৰীক্ষা কৰে)

এটা কথা কব খুজিছো যে মাজুলীত মানুহ মৰিছে, এতিয়াও মৰি আছে আৰু ফাগুনৰ পৰা আৰু মৰিয়েই থাকিব। যদিহে তেওঁলোকক জীয়াই থাকিবৰ উপায় দিয়া নহয়। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাজুলীত সাহায্যমূলক আঁচনিৰ কাৰণে কিছুমান আঁচনি তৈয়াৰ কৰি দিয়া হৈছে, সেই অঞ্চলৰ বিধান সভাৰ প্ৰতিনিধিয়ে হাহিয়েই থকা নাই। তেখেতে কৈছে যে মানুহ মৰিয়েই থাকে। মাজুলী অঞ্চলত ..

শ্ৰীমাল চন্দ্ৰ পেগু : মই কৈছো ম্যান ডাইজ। I mean to say that man dies.

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : কিন্তু আমাৰ মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে জানে নিশ্চয় যে মানুহ নাখাই মৰি আছে। তেখেতে কবলৈ বিচাৰিছে মানুহ মৰিছে মাজুলীত আৰু মৰিয়েই থাকিব, তেখেতৰ কোনো দায়িত্ব নাই।

শ্ৰীৰেণুকা দেৱী বৰকটকী : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, বাক বিতণ্ডা কৰিবলৈ নিবিচাৰো। চৰকাৰৰ পৰা বিচাৰিছো এই অৱস্থাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত কেৱল সমালোচনা নকৰি গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গীলৈ কাম কৰিব লাগিব। সাহায্য মূলক আঁচনিত ১ লাখ পঞ্চাশ হাজাৰ টকা ৰাজহ বিভাগৰ পৰা দিয়া হৈছে আৰু বাৰষ্ঠিখন আঁচনি লোৱা হৈছে। অথচ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কালিৰ কাকতে পত্ৰে শুনিলো যে অসমত ভিক্ষাৰী নাই বুলি উৰিষ্যাৰ গোপালপুৰত কংগ্ৰেছ সভাপতি দেৱকান্ত বৰুৱাই কৈছে। অসম দেশত ভিক্ষাৰী নাই। মই সেই কংগ্ৰেছী সভাপতি গৰাকীক সেই অঞ্চল বিলাক চাবলৈ কওঁ আৰু কামৰূপত ভিক্ষাৰী আছিল, আছে আৰু থাকিবও, গোৱালপাৰাত ভিক্ষাৰী আছিল, আছে আৰু থাকিবও, ধুবুৰীত ভিক্ষাৰী আছিল, আছে আৰু থাকিবও, কিন্তু মাজুলীত কেতিয়াও ভিক্ষাৰী নাছিল। অসমীয়া গাভৰু-বোৱাৰী আজি মগনীয়ালৈ পৰ্য্যবসিত হৈছে। কৰতিপাৰ গাওঁত এখন সাহায্যমূলক আঁচনিৰ অধীনত দেখিলো, বোৱাৰী, জীয়ৰি, গাভৰু সকলোৱে কোদাল, চক, টেকেলি লৈ কাম কৰিবলৈ আহিছে। মাটি কাটিবলৈ আহিছে অসমীয়া ন-বোৱাৰী, জীয়ৰি, গাভৰুসকল। সোধাত কলে যে তেওঁলোকৰ পুৰুষ সকলক কোনো কাম দিয়া নাই কাৰণেই জীয়াই থাকিবলৈ তেওঁলোক মহিলা সমিতিৰ যোগেদি কাম কৰিবলৈ আহিছে আৰু সেই মাটি কটা কাম কৰিবলৈ ধৰিছে। খণ্ড উন্নয়ন বিষয়াৰ যোগেদি কামটো লৈ মহিলা সমিতিৰ জৰিয়তে কৰিবলৈ আহিছে। মই কলোঁ যে গাভৰু ছোৱালীয়েও পুৰুষৰ সমানে সমানে কাম কৰিবলৈ আগুৱাই আহিব লাগে। আমি তেতিয়াহে আগুৱাই যাব পাৰিম। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সংৰক্ষণ শীল মহিলা বোৱাৰী সকলক তেনেকৈ কৈছিলোঁ। যদিও এইটো ঠিক যে তেওঁলোকৰ আগত কাৰণেই সেই বুলি কৈছিলোঁ। তেওঁলোকৰ কাৰণে অৰ্থাৎ মহিলাৰ কাৰণে আচলতে কাম হব তাঁতশাল, ঢেকী আদিৰ কাম, লৰা ছোৱালীক ডাঙৰ

দীঘল কৰা ইত্যাদি কিন্তু মোৰ মনত কি ভাব হৈছিল সেইটো জানিবলৈ দিয়া নাছিলোঁ। আনকি তেওঁলোকৰ মাজৰ পৰাই কৈছিল যে বাইদেউ যদি বিধান সভাত পুৰুষৰ সমানে সমানে মাত মাতিব পাৰে তেন্তে আমিনো কিয় পুৰুষৰ সমানে সমানে মাটি কাটিব নোৱাৰো। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, দুখ অনুভৱ কৰিছিলো ঠিকেই কিন্তু তাক প্ৰকাশ কৰা নাছিলো। এনেকুৱাই হৈছে মাজুলীৰ মানুহৰ অৰ্থনৈতিক সংকট। গোৱালপাৰা জিলাতো সেই একেই অৱস্থা। ৰাজনৈতিক মেৰপাকত পৰি ভিক্ষাৰী হবলগীয়া হৈছে। কেম্পৰ ক্ষেত্ৰতো ৰাজনৈতিক কাৰণৰ কাৰণেই মানুহ জীয়াই থাকিব নোৱাৰা অৱস্থা হৈছেগৈ। ভিক্ষাৰীত পৰিণত হৈছেহি। গোৱালপাৰাৰ মানুহে সাহসেৰে পৰিস্থিতিৰ সন্মুখীন হবলৈ পৰা নাই যদিও মাজুলীৰ মানুহে কিন্তু সাহসেৰে বিপদৰ সন্মুখীন হবলৈ আহিছে। কিন্তু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যিখিনি সহায় সহানুভূতি দেখুৱাব লাগিছিল সেই খিনি দেখুৱা হোৱা নাই। অৰ্থনৈতিক সংকটৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত দুটা কথাই কব খুজিছো যে চৰকাৰে আগৰ আঁচনি সমূহত যথেষ্ট টকা খৰচ কৰিছিল। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত যিবিলাক মথাউৰি বান্ধিলে সেই বিলাক দেখিলে চীনৰ প্ৰাচীৰলৈ মনত পৰে। গড়কাপ্তানী বিভাগৰ আলি বাট দেখিলে ভাব হয় নামনি অসমৰ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ গাইড বান্ধো ইমান ওখ নহয় কিজানি। মাজুলীৰ মানুহক জীয়াই থাকিবলৈ চৰকাৰে এসময়ত যথেষ্ট সুবিধা দিছিল। কিন্তু গড়কাপ্তানী বিভাগৰ আলিবাট দেখিলে ভয় হয় কিয়নো ৰাস্তাৰ মাজত যি-বিলাক দ গাত আছে আমাৰ নিচিনা দুজন মানুহ থিয়ৈ পোত যাম। এক দেড় ফাৰ্লং উপপথ আছে, বহুত ঠাইত সিবিলাক ৰাস্তাৰে এতিয়া খৰালি মানুহ চলাচল কৰি আছে কিন্তু বাৰিষা অহাৰ লগে লগে এই যাতায়ত সম্পূৰ্ণ বন্ধ হৈ যাব। গতিকে গড়কাপ্তানী বিভাগক এই ৰাস্তা বিলাকৰ প্ৰতি ব্যৱস্থা লবলৈ দিব লাগে। চিনাতলী মথাউৰি বান্ধি দিয়া কাম যদি সোনকালে নকৰে তেন্তে আৰু ভয়াবহ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হব পাৰে। ঠিকাদাৰৰ নাম, ঠিকা-দাৰৰ লিষ্টত আত্মীয় স্বজন পৰিল নে নাই এইটো সোনকালে চাইচিতি চিনাতলী বান্ধ বান্ধিবৰ দিহা কৰিব লাগে।

(ভইচ : ইলেকচনৰ আগতহে হব)

যেতিয়াই নকৰক কিয়, ইলেকচনৰ কাৰণে সকলোৱে পইচা গোটায় টকা সংগ্ৰহ কৰাত যিয়ে যেনেকৈ পাৰে কৰে। কিন্তু বৰগাওঁ, জেংৰাই, কমলাবাৰী,

গড়গাওঁ এই কেইটা গাওঁসভাৰ মানুহখিনিক জীয়াই থাকিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। টুনী নদীত কাঠৰ দলং এখন দিছে যিখন অসমৰ ভিতৰত আটাইতকৈ দীঘল কাঠৰ দলং আৰু দৰিকা নদীৰ দলংখনো কাঠৰ দলং। অহা বাৰিষাৰ আগতে যদি এই দলং দুখন নহয় তেনেহলে ভীষণ অসুবিধা হব।

(ভইচ : দৰিকা নহয় দবিয়া)

নামটো শুদ্ধ কৰি দিয়া কাৰণে ধন্যবাদ, অন্ততঃ নামটো মনত ৰাখিছে। সকতে খেলা ধূলা কৰা নদী কাৰণেই।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাস্থ্য সম্পৰ্কে মাজুলীৰ ৰাইজৰ আবেদন নিবেদন বহুত, কিন্তু এক লাখ দেড় হাজাৰ মানুহৰ মাজত এখন মাত্ৰ ডিচ্‌পেনসাৰি। চিনা-তলীত বা আহতগুৰিত বেমাৰ হলে কমলাবাৰীলৈ আহিব লাগিব, জেংৰাই অথবা আন ঠাইত বেমাৰ হলেও কমলাবাৰীলৈ আহিব লাগিব। অথচ মাজুলীৰ জনসংখ্যা নগালেণ্ডৰ চাৰি ভাগৰ এভাগ। গতিকেই মই স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীক অনুৰোধ কৰোঁ যাতে মাজুলী অঞ্চলৰ ৰাইজৰ সুবিধাৰ কাৰণে আৰু দুই এখন ডিচ্‌পেনসাৰিৰ কথা চিন্তা কৰি চায়।

মই আৰু এটা বিষয়ৰ প্ৰতি চৰকাৰক জনাওঁ যে মাজুলীৰ প্ৰাথমিক স্কুলৰ শিক্ষক সকলে জানুৱাৰী মাহৰ সাত তাৰিখৰ পৰা ধৰ্ম্মঘট আৰম্ভ কৰিছিল। কাৰণ তেওঁলোকৰ দাবীসমূহ চৰকাৰে দিয়া প্ৰতিশ্ৰুতি মতে পূৰণ কৰিব পৰা নায়। গৃহমন্ত্ৰী শইকীয়া ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে বহুল তথ্যপাতি-পূৰ্ণ ভাষণত কৈছিল যে বান পানীতো হবই, মানুহৰ অসুবিধা হৈছে। কিন্তু তাৰ কাৰণে কেম্প খুলি দিয়া হৈছে। চৰকাৰে সহায়-সহযোগ কৰিছেই। কিমান লাখ টকা খৰছ হৈছে তাৰ হিচাবো দিছে। কিন্তু মাজুলীৰ শিক্ষক-সকলে ধৰ্ম্মঘট কৰিবলৈ বাধ্য হৈছে। কাৰণ লৰা-ছোৱালীক শিক্ষা দিবৰ কাৰণে স্কুল ঘৰ নাই, লৰা-ছোৱালীয়ে খাবলৈ পোৱা নাই, আৰু কেইবাদিনো নোখোৱাকৈ স্কুললৈ আহিব লগা হোৱাৰ কাৰণে স্কুলতে মূৰ ঘূৰাই পৰি গৈছে। ফলত স্কুলৰ শিক্ষকে বিস্কুত কিনি খুৱাব লগা হৈছে। আৰু এটা দাবী শিক্ষক-সকলে কৰিছে। সেইটো হৈছে শিক্ষা বৰ্ডে যি ধৰণে কাম কৰিব লাগিছিল সেই ধৰণে কৰা নাই। তেওঁলোকৰ স্কুল সমূহৰ কাৰণে চাৰিজন এচ, আই, লাগে। কিন্তু তাত মাত্ৰ এজনহে এচ, আই আছে। আৰু সেই অঞ্চলৰ কাৰণে

এজন ডি, আই, লাগে। কিন্তু তাত এজনো ডি, আই নাই। গতিকেই ডি, আই জনৰ কাম এচ, আই জনেই চলাবলগীয়া হৈছে। আৰু অফিচ আছেনে নাই কব নোৱাৰি। কাৰণ এজন বিশিষ্ট মানুহৰ ঘৰতেই অফিচ চলাই থকা হৈছে। সেই বিলাক কথা এতিয়া কবলৈ নিবিচাৰোঁ। শিক্ষাৰ সংক্রান্ত যেতিয়া সময় আহিব তেতিয়া কম। লৰা-ছোৱালীৰ অসুবিধা হৈছেই তাৰো-পৰি শিক্ষকসকলে তিনিমাহ ধৰি দৰমহা পোৱা নাই। তাৰ কাৰণেই তেওঁ লোকে ধৰ্ম্মঘট কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, শেষ কৰাৰ আগতে ভাত কাপোৰৰ কথা বাদ দি অসমৰ জাতীয় সংস্কৃতিৰ বৰ ঘৰ বুলি গৌৰৱ অনুভৱ কৰা মাজুলীৰ সত্ৰ কেই-খনৰ কথা অলপমান কব খুজিছোঁ। মই সেই সত্ৰ সমূহ চাই আহিছো। সেই সত্ৰ সমূহৰ অৱস্থা কি হৈছে নকলেই ভুল কৰা হব। বানপানীয়ে সেই সত্ৰকেইখন ভাঙি ছিঙি শেষ কৰিবলৈ লৈছে। চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যদিও বহুত খিনি সাহায্য আগবঢ়াইছে। কোনোবাই হয়তো মাটিকে বিচাৰিছে, পোন্ধৰ বিঘা, বিশ বিঘা মাটি আৰু কাৰোবাক কাৰোবাক দিছেও, যদিও এই মাটি দিয়াৰ পৰা সুবিধা হৈছে তথাপি এটা কথা হৈছে যে আও-পুৰণি সংস্কৃতিৰ বৰঘৰ কেঁটিকলীয়া এই মন্দিৰ বিলাকৰ ঘৰ আদি কলসী আদি দাঙি দি নতুনকৈ দিয়া মাটিত স্থাপন কৰিবলৈ কোনো সুবিধা হোৱা নাই। ফলত মাটি দিয়া স্বত্বেও সেই মাটিলৈ সত্ৰসমূহ স্থানান্তৰিত কৰিব পৰা হোৱা নাই। ভগ্নস্তূপ দেখিলেও গৌৰৱ অনুভৱ কৰা সেই সত্ৰসমূহৰ পুনৰ নিৰ্ম্মাণ আৰু স্থানান্তৰ অতি প্ৰয়োজনীয় হৈছে। দক্ষিণপাট আদি পুৰণা সত্ৰ বিলাক নিঃশ্চিহ্ন হোৱাৰ পথত। কিন্তু এই সংস্কৃতিৰ বাহক আমাৰ সত্ৰসমূহৰ মণিকূট আদি এতিয়াও জৰাজীৰ্ণ প্ৰায়। তাক নতুন ঠাইলৈ দাঙি নিব পৰা নাই। মাজুলীৰ মানুহে বৰ আশা কৰিছিল যে অসমৰ মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে তালৈ গৈ তাৰ ৰাইজক আশ্বাস দিব, সহায়-সহানুভূতি দেখুৱাব আৰু ৰাইজৰ কি দুখ দুৰ্গতি হৈছে তাক চাই আহিব। কিন্তু মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে যে ছয় মাহৰ পিচতো হলেও ৰাষ্ট্ৰপতিৰ লগত মাজুলী অঞ্চললৈ গৈ এবাৰ ৰাইজক দেখা কৰি আহিছে তাৰ কাৰণে ধন্যবাদ। আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি মহোদয়েও যে বেগম চাহেবাৰ লগত আহি কাপোৰ কানি আদি বিলাই গৈছে তাৰ কাৰণে ধন্যবাদ। আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি মহোদয় অহা কাৰণেই আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়কো ৰাইজে দেখাৰ সৌভাগ্য

ঘটিল। ইয়াৰ কাৰণে ৰাষ্ট্ৰপতি মহোদয়কো ধন্যবাদ জনাইছো। বানপানীৰ ছয় সাত মাহৰ পাচতো যে মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয় মাজুলীলৈ গৈছে তাৰ কাৰণে ধন্যবাদ আৰু জয় ৰাষ্ট্ৰপতি, জয় ইন্দিৰা গান্ধী শুনাই আহিছে।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ : ৰাষ্ট্ৰপতিক ইয়ালৈ অনা ভাল নহয় নেকি ? এক্সপ্লোচন কৰা হৈছে যেন পাওঁ।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেৱী বৰকটকী : মই কৈছো যে এইটো ভাল হৈছে। ৰাষ্ট্ৰপতি অহা কাৰণেই আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মাজুলীলৈ জয়গান গাবলৈ যাবলৈ পালে। It is not an aspersion. Is it not a fact ?

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : ৰাষ্ট্ৰপতি সম্পৰ্কে কোনো আলোচনা কৰা হোৱা নাই। ছয় মাহেও যে মুখ্যমন্ত্ৰী মাজুলীলৈ নগল আৰু ৰাষ্ট্ৰপতি আহোতেহে গ'ল সেইটোহে কোৱা হৈছে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকাদেৱী বৰকটকী : ৰাষ্ট্ৰপতিলৈ আমি আমাৰ ফালৰ পৰা ধন্যবাদ জনাইছো (Expunged under orders from the Chair.) যে কাপোৰ কানি আনি দুখীয়া নিচলা সকলৰ মাজত, বানপ্ৰপিড়িত ৰাইজৰ মাজত বিতৰণ কৰিছে তাৰ কাৰণে ধন্যবাদ জনাইছো।

মোৰ বক্তৃতা শেষ কৰাৰ আগতে এটা মাত্ৰ কথা কব খুজিছো যে আমাৰ ৰাজহমন্ত্ৰী বৰ পুৰণা প্ৰতিনিধি। বিধান সভাত সদস্য হিচাবে তেখেত বহুত পুৰণি আৰু মন্ত্ৰী হিচাবেও তেখেতে মাজুলীলৈ বহুবাৰ গৈছে। তেখেতক মাজুলীৰ বিষয়ে কোৱাৰ ধৃষ্টতা মোৰ নাই গতিকে তেখেতক অনুৰোধ কৰো যেন মাজুলীৰ দুখীয়া ৰাইজৰ অৱস্থালৈ লক্ষ্য কৰি অনুদান আদি দিবৰ ব্যৱস্থা কৰে আৰু সংস্থাপন নোহোৱা মানুহখিনিক সোনকালে পুনৰ সংস্থাপন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰে এইটো মই ব্যক্তিগতভাবেও অনুৰোধ জনালোঁ। কৰবাত কিবা কেৰোণ থাকিলেও তাক আতৰাই হলেও অসমৰ সংস্কৃতিৰ বাহক বুলি গৌৰৱ অনুভৱ কৰি অহা এই মাজুলীৰ ৰক্ষাৰ কাৰণে অতি সোনকালে সকলো সন্তোষজনক ব্যৱস্থা লব লাগে বুলি আশা কৰি মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰকৃতিৰ লীলাভূমি অসম এখন দেশ। গতিকে এই প্ৰকৃতিৰ বানপানী অহাটো স্বাভাবিক কথা। এই বানপানীৰ

পৰিপ্ৰেক্ষিতত জনসাধাৰণে বাচি থকাৰ কাৰণে যি সংগ্ৰাম কৰিব লগা হৈছিল সেইটো আলোচ্য বিষয়। জীৱশ্ৰেষ্ঠ মানুহে নিজৰ ইচ্ছা অনুসৰি ব্যৱস্থা কৰি লব পাৰে। মাজুলীবাসী ৰাইজে ৰানপানীৰ পিচত জীয়াই থাকিবৰ কাৰণে সংগ্ৰাম কৰিব লগা হৈছে। তেওঁলোকৰ জীয়াই থাকিবৰ উপায় নাইকিয়া হৈছে। মাজুলীত বসবাস কৰা তিনি ভাগৰ এক ভাগ মানুহৰ উত্তৰ লক্ষীমপুৰত খেতি-বাতি আছে। তেওঁলোক গৰীব মানুহ। খাদ্যশস্যৰ কাৰণে লক্ষীমপুৰৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰিব লাগে। মাজুলীখনক সংগ্ৰহ নীতিৰ নামত এতিয়া বেলেগ জ'ন কৰা হৈছে। ফলত আগতে যি সুবিধা আছিল এতিয়া তাৰ পৰা বঞ্চিত হৈছে। মাজুলীক সংগ্ৰহৰ ক্ষেত্ৰত শিৱসাগৰ জ'ন কৰাৰ কি অৰ্থ আছে? মাজুলীৰ জলসিঞ্চন, গড়কাপ্তানি, ই এণ্ড ডি ডিভিজনৰ কাম লক্ষীমপুৰৰ পৰা হৈ আছে। গতিকে যোগানৰ ক্ষেত্ৰত বেলেগ জ'ন কৰি মানুহখিনিক মৃত্যুৰ মুখত ঠেলি দিয়া হৈছে। আগতে মাজুলীৰ লোকসকলে উত্তৰ পাৰৰ পৰা ধান আনি চলিব পাৰিছিল। মাজুলীৰ লোকসংখ্যা অনুপাতে খেতি বাতি আছে নে নাই তাৰ পৰিসংখ্যা আছেনে নাই? তেওঁলোকৰ আৱশ্যক অনুসাৰে মজুত ৰাখিছেনে নাই? মাজুলীৰ মানুহখিনিৰ অভাৱৰ তুলনাত আৱশ্যক অনুসাৰে খোৱা বস্তু মজুত ৰাখক। তেওঁলোকৰ সংগ্ৰহৰ জ'ন শিৱসাগৰ কৰাৰ পৰিবৰ্ত্তে লক্ষীমপুৰ কৰিব লাগে। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ক এই ক্ষেত্ৰত তৎপৰ কাৰ্য্যপন্থা লবলৈ অনুৰোধ কৰিলো। নহলে সমস্যা সমাধান নহব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যা শ্ৰীমতী বৰকটকীয়ে অনা বিষয় বস্তুৰ ওপৰত মোৰ ফালৰ পৰা দুষাৰ মান কব বিচাৰিছো। মাজুলী সম্পৰ্কত ইতিমধ্যে বিধান সভাত আলোচনা হৈছে। মাজুলীৰ ৰাইজক ৰক্ষণা বেক্ষণ দিয়াৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰে ব্যৱস্থা লবলৈ বিধান সভাত ভালেমান পৰামৰ্শ আগবঢ়োৱা হৈছে। দুৰ্ভাগ্যবশতঃ আজিলৈকে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা মাজুলীক তথা জনসাধাৰণক ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে বিহিত ব্যৱস্থা লব লাগিছিল সেই ব্যৱস্থা লোৱা নহল। অন্যান্য ঠাইত কেম্প আদি কৰি ৰখা হৈছে। কেম্প ৰখাটো সমৰ্থন নকৰো। মাজুলীত কেম্পৰ দৰকাৰ নাই। মাজুলীবাসীক ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে যি ধৰণে ব্যৱস্থা লব লাগে সেই ব্যৱস্থা এতিয়ালৈ হৈ নুঠাত মই অত্যন্ত দুখ প্ৰকাশ কৰিছো। মাজুলীৰ দুৰৱস্থা অকল বানপানীৰ

কাৰণে নহয়। মাজুলীত বানপানীৰ সৃষ্টি কৰি যি সকলে দুৰৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছে সেই সকল জগৰীয়া। বিজ্ঞান সন্মত আঁচনি প্ৰস্তুত নকৰি যথে মথে আঁচনি প্ৰস্তুত কৰি মথাউৰি বান্ধি আজি মাজুলীক এটা হিউমেন ফিচাৰী অৰ্থাৎ মানুহক মাছলৈ ৰূপান্তৰিত কৰাৰ নিচিনা কৰা হৈছে। তালৈ কোনো ধৰণে ভ্ৰূক্ষেপ নকৰিলে। ফলত ধুনীয়া কৃষ্টিৰে উপচি থকা মাজুলী সত্ৰৰ নাম ধৰ্ম, শংকৰ দেৱৰ নামধৰ্ম ৰক্ষা কৰা লোকসকল ধ্বংস হবলৈ এৰি দিছে। যিখিনি বাই-ভনীয়ে চাৰি বেৰৰ পৰা ওলোৱা নাছিল সেই সকল বাই-ভনীয়ে ভিক্ষাৰ জোলোঙা লৈ ঘূৰি ফুৰিব লগা হৈছে। চৰকাৰে গৰীবি হাতাউৰ শ্লোগান দিয়ে। এই চৰকাৰৰ শাসনযন্ত্ৰত পিঠা এমুঠি, ধান এমুঠি কাঢ়ি নিয়াৰ উদাহৰণ মই জানো। মাজুলীৰ বাইজৰ অৱস্থা দুৰ্ব্বহ হৈছে আনহাতে চৰকাৰে উদাসীন হৈ আছে। কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। চৰকাৰে এই সকলৰ পুনৰ সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থা কৰি দিম বুলি কৈছিল। সেই প্ৰতিশ্ৰুতি এতিয়া কি হল ? সেই লোকসকলক জেলত ভৰাই ৰখা হৈছে। মাজুলীত যি দুখ দৈন্যতা দেখা দিছে তাৰ ফলত দিনে দিনে মানুহ মৰিছে আৰু মৰি থাকিব। চৰকাৰে বিহিত ব্যৱস্থা লোৱা নাই।

Mr. Deputy Speaker : It has been pointed out the some aspersion has been made in the president in the speech delivered by Smti. Renuka Devi Barkataki. I shall go through the proceedings and if there is any such aspersion I shall expunge the portion.

There is recess from 22nd of February, 1975 to 2nd of March, 1975.

The House stands adjourned till 10 A. M. 3rd March, 1975.

The House then adjourned at 11-30 A. M.

P. D. Barua
Secretary, Legislative
Assembly

Dispur
21-2-75