Assam
Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

SEVENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH
GENERAL ELECTIONS UNDER THE
SOVEREIGN DEMOCRATIC
REPUBLICAN CONSTI-
TUTION OF
INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME—1

NO.—22

The 22nd March, 1974

Price : Rs. 11·73

CONTENTS

(BUDGET SESSION)

VOLUME—I. NO: 22

Dated the 22nd March, 1974

		Page
1.	Questions & Answers	1—30
2.	Voting on Demands for Grants	30—52
3.	Speaker announce the Report of the Business Advisory Committee	53—58

—x—

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

March 22, Friday 1974,

The House met at ten of the Clock in the Assembly Chamber, Dispur, with Mr. Speaker in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral Answers were given)

Starred question nos. 419 and 420 were not put the members being absent.

Re : Passenger Buses of A.M.S.R.T.C.

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*421. Will the Minister, Transport be pleased to state—

a) Whether the passenger buses of the Assam and Meghalaya States Road Transport Corporation are insured against 3rd Party risk ?

b) If not, how the liability incurred in respect of any accident is met and the yard stick by which the quantum of money is decided ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Transport) replied :

(a) No.

(b) Liabilities are met from out of the Insurance Fund created for meeting liabilities arising out of such claims. Generally claims are preferred by aggrieved parties in the Motor Accident Claims Tribunal and payments are made as per award of the Tribunal. Government settled a few cases amicably outside the court at the request of the claimant though claims were preferred before the Tribunal.

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether any exemption has been granted by the Government of Assam to the Assam & Meghalaya State Transport Corporation under the Motor Vehicles Act ? If so, when the notification has been issued and when the funds have been provided ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, there is a provision in the Motor Vehicles Act that Government undertaking vehicles are exempted from the insurance.

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, there must be a notification exempting that particular concern from the purview of the Motor Vehicles Act. May I know from the Hon'ble Minister whether Government have made any notification in this direction ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, this I shall have to examine.

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, this is a question relating to a third-party risk concerned. The Hon'ble Minister has stated that according to the provision of the Act, Government undertaking vehicles are exempted from insurance. May I, therefore, know from the Hon'ble Minister whether any notification has been issued in this regard ? If so, when ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Sir, I think it has been issued.

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, whether funds have been created for that ? If so, when ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister) : Yes, sir, there is an amount of 4 lakhs 80 thousands. Originally there were 5 lakhs in Government funds and it is still

in the Government account.

Shri Atul Chandra Saikia : Sir, regarding the creation of funds, rules and regulations are to be framed. May I know whether rules and regulations have been framed or not ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister): Sir, about the Corporation funds, it is governed by the Corporation Rules and Regulations.

শ্ৰীউপেন সনাতন : এই সম্পৰ্কত মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে কোন মানুহ জনক ১ লাখ টকা কমপেনচেচন দিয়া হৈছিল ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : এই কথাটোৰ আগতেই মই বিধান সভাত দিছিলো। ১ লাখ টকা ক্ষতিপূৰণ দিয়া হৈছিল শ্ৰীনিৰ্মলা বৰুৱাক।

শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ শইকীয়া : তেখেত কোন আছিল ? তেখেতৰ গিৰিয়েকৰ নাম কি আৰু কিমান টকা দৰমহা পাইছিল আৰু আৰ্থিক অৱস্থা কেনে আছিল ?

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰনাথ তালুকদাৰ : এইটো এটা নতুন প্ৰশ্ন।

শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ শইকীয়া : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে কেতিয়াবা নিজৰ ভিতৰতে আলাপ-আলোচনা কৰি এনে ধৰণৰ কেচবিলাক নিস্পত্তি কৰা হয়। মই জানিব বিচাৰিছো যে এই কমপেনচেচন কি ভিত্তিত দিয়া হয়, আৰ্থিক অৱস্থাৰ ওপৰত নিৰ্ভৰ কৰি নে কাৰোবাক ভাল পাই বেচিকৈ দিয়া হয়।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰনাথ তালুকদাৰ : দৰ্ঘাষ্টকাৰীয়ে দৰ্ঘাষ্টত যিবিলাক আপত্তিৰ কথা কমপেনচেচন বিচাৰি লিখে সেইবিলাক যদি যুক্তিসঙ্গত বুলি ভাবা হয় সেই মতেই দিয়া হয়।

শ্ৰীঅতুলচন্দ্ৰ শইকীয়া : কাৰোবাক কেয়া আঙুলি এটা ভাঙিলেও ১০ হাজাৰ টকা দিয়ে আৰু কাৰোবাক মৃত্যু হলেও ৪ হাজাৰহে দিয়া হয়।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰনাথ তালুকদাৰ : এইটো এটা মতামতৰ কথা।

Re : Examination of Adulter ated Food stuff and Medicine

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

*422. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there are no proper facilities to examine the adulterated food stuff and medicine at Gauhati ?

(b) If so, whether Government propose to establish a laboratory at Guwahati ?

(c) Whether it is a fact that these is dearth of experts to man this Deptt. ?

(d) What steps Government has taken to train our young boys in this line ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

(a) Yes.

(b) Yes, Goverment have already accorded sanction for construction of a public Analyst's Laboratory at Guwahati for examination of food stuff. The matter regarding establishment of a Drug Testing Laboratory is under examination of Government.

(c) Dearth of experts for Food Testing Laboratory is not felt. However shortage of tachnically qualified persons for the post of Inspector of Drugs and higher categories of posts for analysis of medicine is felt.

(d) New recruits connected with food testing are trained in the Public Health Laboratory at Shillong now. There is no educational and training facilities for drug testing within the State of Assam for which purpose the minimum qualification of B. Pharm degree is required. Government have made arrangement for admission of our boys in a few institutions outside Assam to study in B. Pharm Course.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, let me first of all ask a question regarding the answer given in connection with Q. (d). Sir, the Hon'ble Minister has answered that Govt. have made arrangement for admission of our boys in a few institutions outside Assam to study in B. Pharma Course. May I know from the Hon'ble Minister, how many boys have uptil-

now gone to study in B. Pharma Course ?

Shri Chatrasing Teron (Minister): Sir, in the year 1972, we sent 3 boys and in 1973, we sent only one. Though we gave them stipends and other benefits, only one boy is continuing and the others have discontinued.

Shrimati Renuka Devi Barkataki: Sir, why only one or two boys were sent and why they did not continue? Why more boys were not sent ?

Shri Chatrasing Teron (Minister): Sir I do not know why they did not continue. We wanted to send more boys but the number of applicants were quite inadequate. Sir, only those who applied were selected.

Shrimati Renuka Devi Barkataki: Sir, may I know from the Hon'ble Minister what are the amounts given to them as stipand ?

Shri Chatrasing Teron (Minister): Sir, scholarship is given at the rate of Rs. 60/- per month. Then Rs. 200/- given as book-grants in the first year and then Rs. 100/- in the subsequent years. Over and above these, they are also given journey expenses for joining and after completion of the course.

Shrimati Ranuka Devi Barkataki: Sir, where they are to go to study the course ?

Shri Chatrasing Teron (Minister): Sir, the courses are in several Universities. But we have sent them in Sagar University.

Shrimati Ranuka Devi Barkataki: May I know from the hon'ble Minister whether the amount of Rs. 60 given as scholarships to these boys is not meagre to manage their monthly expenses ?

Shri Chatrasing Teron (Minister): Sir, after the re-
ent price rise of course, this is a question which required
be further examined.

Shrimati Renuka Devi Barkataki : Sir, due to this amo-
nt being totally inadequate to meet the requirement and
penditure in a University like Sagar, no boys joined this
urse during the last two years and as such will the Govern-
ent consider increasing the quantum of scholarship ?

Shri Chatrasing Teron (Minister): Sir, this scholarship
e are giving only in order to give some amount of assistance
the intending students and this amount is not intended to
eet the entire expenditure for that purpose. However, there
a case also to reconsider this.

Maulana Abdul Jalil Chaudhuri : कुल दरख्वास्तें कितनी थीं और
स basis पर चुनाव किया गया था ?

Shri Atul Ch. Saikia : जनाब सदर! मौलाना साहब उर्दू में अपना
ाल पेश करने हैं जिसे समझने में मेम्बराण को काफी दिक्कत होती है। क्या, वे
रबानी करके हिन्दी कों प्रयोग करेंगे ?

(Voice : आप भी उर्दू बोल रहे हैं)

Maulana Abdul Jalil Chaudhuri : जनाब ! इस सदनका एक
ling थी कि यह जवाहरलाल हिन्दी है।

Shri Chatrasing Teron : हम लोगों के पास जितने लोगों की दरख्वास्तें
यी थीं, हम ने उस सभी लोगोंको select किया है।

Shri Chatrasing Teron (Minister): Sir, I understand
at there was a question and also the answer given by the
Members themselves— I mean regarding the language. In
ny way, I am also replying to the question put by the
on'ble Member.

Maulana Abdul Jalil Chaudhuri : স্যার, সর্বমোট কতটা দরখাস্ত
য়েছেন এবং তার মধ্য কি ভিত্তিতে কতটী Select করা হয়েছে ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) : স্যার, দরখা
যে কয়টা পাওয়া গিয়াছে, তার সবগুলিই Select করা হয়েছে।

Maulana Abdul Jalil Chaudhuri : সর্বমোট কয়টা ? সংখ্যা ক'ত

Shri Chatrasing Teron (Minister) : In 1972, out of th applications, we selected only 3 ; in 1973 one application wa there and he was selected.

Shri Debendra Nath Bora : Sir, Whether Governmen have any proposal to establish Public Analyst Laboratory i every district ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : We do not have an such proposal to establish Public Analyst Laboratory in eac district, but we have got provision for mobile laboratory tha will be working in different zones.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, I want to know whe ther Government made any assessment about the requiremen of such personnel before sending them for training. If so what is that number.

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, it will b dependent upon the programme that we shall be initiating fo that purpose. Initially, at this stage, so far as the numbe of posts vacant is concerned, it is not so much, but subse quently, we feel that such posts will be required, but I ar sorry that no exact assessment has been made as regards th requirement, but none-the-less, we feel that requirement i there.

Shri Dulal Chandra Barua : On what basis then, th boys are being sent for training ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : We felt that th need for these people, B. Pharm. trained personnel is ther and therefore we are sending them for training.

Shri Bijay Krishna Handique : Sir, I want to know how many cases of adulteration have been detected during the last two years and what is the percentage of adulteration ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, I shall try to give the hon'ble Member the reply. Food samples taken in 1972-72 and 1973 were respectively this : 1971—food samples taken 1,024 and out of that, found to be adulterated was 369. In 1972 food samples taken were 1,453 and out of that, 494 were found to be adulterated. In 1973, food samples taken were 1,851 and the number found to be adulterated was 346. So far as the percentage of adulteration as asked for by the hon'ble Member, it is something like this. Of the food samples taken in 1971, 35.9% were found to be adulterated and in 1972, of the food samples taken, 34.1% were found to be adulterated and in 1973, it has come down and the samples found to be adulterated is 18.1%.

Shri Bijoy Krishna Handique : What action has been taken against adulterers ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, after collecting the samples and on analysis, those having been found to be adulterated, prosecutions have been launched against them.

Shri Kabir Chandra Rai Pradhani : May I know what is the procedure to examine the adulterated food and medicines and to detect the culprits ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, this is so much a matter of details, but I am only giving a rough idea. Our district food officers or the Urban Health Officers go and collect the samples in presence of the owner or from the person in whose custody they are found, and in presence of regular witnesses, the collection is put into the container

and the container sealed and sent for examination to the Public Analyst Laboratory. Several samples are taken at a time and they are severally sealed.

Shri Kabir Chandra Rai Pradhani : Sir, may I know whether the custodian or the producer is held guilty ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, according to the Act, it is the person in whose possession, such stuff is found is prosecuted.

Shri Ataur Rahman : Sir, in view of the increasing number of food adulteration as disclosed by the Minister, do not Government think it desirable that some regional laboratories are also necessary ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, from the statistics that has been furnished, it appears, Sir, that the percentage of adulteration since 1971 has come down from 35.9 to 18.1 in 1973.

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : অইল ইণ্ডিয়া লেবৰেটৰীত পৰীক্ষা কৰি ভেজাল পালে, কিন্তু সেই একেটা বস্তু চৰকাৰী পৰ্য্যায়ত পৰীক্ষা কৰি ভেজাল নাপালে, এইটো কেনেকৈ হব পাৰে মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, this particular case I do not know but from expert to expert, there may be some deviation or difference.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the hon'ble Minister has given the number of cases of prosecution. May I know how many persons have been convicted this year under the Act ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : The number of persons convicted, I am sorry, Sir, that information is not available with me, but I can give the rough number. The number of convictions in 1971, was 25, in 1972, it was 17; and

in 1973, the figure is not with me and the number imprisoned as well as fined in 1971, it was 23; in 1972, it was 17.

বিঃ—মঙ্গলদৈ মহকুমাত সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ সাহায্যপ্ৰাপ্ত অনুষ্ঠান।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে:

*৪২৩। মাননীয় সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

ক) মঙ্গলদৈ মহকুমাত সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ দ্বাৰা সাহায্যপ্ৰাপ্ত কিমান অনুষ্ঠান আছে?

খ) এই অনুষ্ঠান সমূহে কি কি কাম কৰে?

গ) চতুৰ্থ পাঁচ-বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত এই অনুষ্ঠান সমূহক কিমান টকাৰ আৰ্থিক সাহায্য দিয়া হৈছে?

ঘ) দেওঁমৰনৈ মাতৃ মঙ্গল শিশু কল্যাণৰ কেন্দ্ৰটো কেতিয়াৰ পৰা আৰু কিয় বন্ধ কৰা হৈছে আৰু কেন্দ্ৰৰ সা-সম্পত্তিবোৰ এতিয়া ক'ত আছে?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম (সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

(ক) মঙ্গলদৈ মহকুমাত সমাজ কল্যাণ বিভাগৰ দ্বাৰা সাহায্যপ্ৰাপ্ত মুঠ ৩৯ টা অনুষ্ঠান আছে। (১৯৬৭-৭৩ চনলৈকে)

খ) এই অনুষ্ঠান সমূহে বিভিন্ন ধৰণৰ সমাজসেৱাৰ কাম কৰে। যেনেঃ- নাৰী কল্যাণ, শিশু কল্যাণ, বিকলাঙ্গ কল্যাণ আৰু অনাথ সকলৰ সেৱা ইত্যাদি।

গ) চতুৰ্থ পাঁচ-বছৰীয়া পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত (১৯৭৩-৭৪ চনৰ বাদে) এই অনুষ্ঠান সমূহক মুঠ ১২,২৫০ টকা দিয়া হৈছে।

ঘ) দেওঁমৰনৈ মাতৃ মঙ্গল শিশু কল্যাণ কেন্দ্ৰটো ৰাইজৰ সহযোগ নোহোৱাৰ কাৰণে যোৱা ইংৰাজী ৫-৬-৬৭ তাৰিখৰ পৰা সম্পূৰ্ণভাবে বন্ধ হৈ পৰে। কেন্দ্ৰৰ সা-সম্পত্তিবোৰৰ দায়িত্ব সেই কেন্দ্ৰৰ সম্পাদকৰ অনুৰোধক্ৰমে অসম ৰাজ্যিক সমাজ কল্যাণ উপদেষ্টা পৰিষদৰ পৰিচালিকা (চেয়াৰমেন) দিয়া হৈছে। তাৰে কিছুমান সা-সৰঞ্জাম সেই কেন্দ্ৰৰ ভূতপূৰ্ব্ব সম্পাদকৰ দায়িত্বত ৰখা হৈছে। আৰু মাতৃ মঙ্গলৰ বাবে কিছুমান সা-সৰঞ্জাম কলাইগাওঁ সেৱা সংঘৰ অধীনত থকা অমলা কেন্দ্ৰলৈ স্থানান্তৰ কৰা হৈছে।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া: অধ্যক্ষ মহোদয়, মঙ্গলদৈ মহকুমাত যি ৩৯ টা সমাজ

কল্যাণ অনুষ্ঠান থকা বুলি ক'লে— সেই অনুষ্ঠান কেইটাৰ নাম জনাবনে?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম : হয় জনাব পাৰিম।

১। ভকতপাৰা শিপিনী সংঘ, (২) কুকুৱা মহিলা সমিতি, (৩) মঙ্গলদৈ মহিলা সমিতি, (৪) ওদালগুৰি মহিলা সমিতি, (৫) বাংবাৰী মহিলা সমিতি, (৬) শিশু কল্যাণ সংঘ টংলা, (৭) মহাবীৰ কালচাৰেল ইনষ্টিটিউট, (৮) ধুলা মহিলা সমিতি, (৯) উষা মহিলা সমিতি, (১০) ন-গাওঁ মিলন সংঘ, (১১) শংকৰদেৱ মিচন সৰাবাৰী, (১২) ইছলামপুৰ মহিলা সমিতি, (১৩) সৰুপাথাৰ মহিলা সমিতি, (১৪) জোকতাবাৰী মহিলা সমিতি, (১৫) জানকী পুথিভঁৰাল, (১৬) উদাৰ্যামিক কৃষ্টি সংঘ, (১৭) মঙ্গলদৈ জিলা মহিলা সমিতি, (১৮) মঙ্গলদৈ জিলা বড়ো কৃষ্টি, (১৯) বৌতা পথাৰ খেৰাই কৃষ্টি, (২০) চৈবাৰী খেৰাই কৃষ্টি, (২১) টংলা মহিলা সমিতি, (২২) টংলা বোৱা-কটা সমিতি, (২৩) ইউনাইটেড ক্লাব, (২৪) জাগৰণ জাৰী তৰুণ সংঘ, (২৫) সোণগুটি মইনা পাৰিজাত, (২৬) দনসী জ্যোতি ক্লাব, (২৭) আউলাচৌকা মহিলা সমিতি, (২৮) কলাইগাওঁ গাওঁ সেৱা সংঘ, (২৯) খোৱাং খোৱাপাৰা বোৱাকটা সমিতি, (৩০) সমাজ সেৱক সংঘ, ৰাঙামাটি, (৩১) বৰ্চিপাৰা এ, এম, সমিতি, (৩২) পুৱ মঙ্গলদৈ মহিলা সমিতি, (৩৩) মঙ্গলদৈ জিলা মইনা পাৰিজাত, (৩৪) দনসী এ, এম, পাৰিজাত, (৩৫) নেহ্কথুৱা মইনা পাৰিজাত, (৩৬) আৰতী মইনা পাৰিজাত, (৩৭) পৰশমণি মইনা পাৰিজাত, (৩৮) বনমোজা নব-মিলন ক্লাব, (৩৯) শ্ৰীমন্ত শংকৰদেৱ মিচন।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি কেইটা অনুষ্ঠানৰ নাম ক'লে ইয়াৰ অধিকাংশ অনুষ্ঠান ব্যক্তিগত অনুষ্ঠান হিচাবে দেখা যায়। এইবিলাকে প্ৰকৃততে সমাজ কল্যাণৰ যিবিলাক কাম কৰিব লাগে— সেইবিলাক নকৰে। তাৰ ফলত দেও মৰনৈ মাতৃ মঙ্গল শিশু কল্যাণ অনুষ্ঠান-টোৰ ঘৰ-দুৱাৰ এনেয়ে পৰি আছে আৰু তাৰ আহিলাপাতিবিলাক এতিয়াও সম্পাদকৰ নিজৰ ঘৰত আছে। তেখেতসকলক চৰকাৰে কোনো সাহায্য নকৰাৰ ফলত গোটেইবিলাক অনুষ্ঠান বন্ধ হৈ আছে। গতিকে এই অনুষ্ঠানবিলাক চালু কৰি অনুষ্ঠানৰ যিবিলাক সা-সম্পত্তি আছে সেইবিলাক চৰকাৰে উদ্ধাৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম : হয়, উদ্ধাৰ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমদ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি কেইটা অনুষ্ঠানৰ নাম ক'লে তাৰ ভিতৰত কেইটা অনুষ্ঠান ৰেজিষ্টাৰ্ড হৈছে?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম: সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস: অধ্যক্ষ মহোদয়, অসমত এনেকুৱা কিমান সংখ্যক জন-কল্যাণ সমিতি আছে?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম: সেইটোৰ বেলেগ প্ৰশ্ন লাগিব।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা: এই অনুষ্ঠানবোৰৰ নিজস্ব সা-সম্পত্তি, মাটি-বাৰী আছে নেকি? আৰু এই অনুষ্ঠানবোৰৰ কাৰণে চৰকাৰে যি ১২,২৫০ টকা দিয়া হৈছে অনুদান হিচাবে— এইটো চৰকাৰে যথেষ্ট বুলি ভাবে নেকি?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম: এই অনুষ্ঠানবিলাকৰ নিজস্ব সা-সম্পত্তি আছে নে নাই সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই। কিন্তু এই ৩৯ টা অনুষ্ঠানক যি ১২,২৫০ টকা অনুদান হিচাবে দিয়া হয়— সেইটো বে-চৰকাৰী অনুষ্ঠান হিচাবে বা সেৱক সমিতি হিচাবে দিয়া হয়।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ: অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় প্ৰশ্নকৰ্তাই উল্লেখিত প্ৰথম ২০ টা অনুষ্ঠানৰ ভিতৰত সন্দেহ প্ৰকাশ কৰি কৈছে যে চৰকাৰে যি উদ্দেশ্যে টকা দিছে—সেই মূল উদ্দেশ্যত টকাবিলাক ব্যৱহৃত হোৱা নাই। গতিকে এই অনুদান কি হিচাবে ব্যৱহাৰ হৈছে অনুসন্ধান কৰি জনাবনে?

শ্ৰীউত্তম চন্দ্ৰ ব্ৰহ্ম: হয়, অনুসন্ধান কৰি জনাম।

বিঃ কৃষি নিগম

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুধিছে:

* ৪২৪। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমত এতিয়ালৈকে কেইখন কৃষি নিগম সম্পূৰ্ণ হল?

(খ) এতিয়ালৈকে অসমৰ কিমান কৃষক পৰিয়ালক এইবোৰত সংস্থাপন কৰা হৈছে।

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

(ক) অসমত এতিয়ালৈকে মুঠ ৯ খন কৃষি পাম নিগম পঞ্জীভুক্ত কৰা হৈছে।

(খ) এতিয়ালৈকে এই ৯ খন কৃষি পাম নিগমত সৰ্বমুঠ ৫৩২ জন কৃষকক সংস্থাপন কৰা হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা: মই জানিব বিচাৰিছো এই বছৰ আৰু কিমানখন নকৈ কৃষি পাম গঠন কৰিবলৈ প্ৰস্তাব কৰিছে?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাসঃ গোটেই অসমত ৯ খন খোলা হৈছে আৰু ১১ খন সম্পূৰ্ণ কৰিম বুলি ভাবিছো।

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমদঃ এই ৯ খন কৃষি পাম অসমৰ কত কত গঠন কৰা হৈছে আৰু নাম কি কি?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাসঃ মই এই বিষয়ে আগেয়ে কৈছিলো।

ডঃ সুৰেন দাসঃ মন্ত্ৰী মহোদয় নিজে বৰপেটাত যিখন কৃষিপাম উদ্বোধন কৰি আহিছে তাৰ অৱস্থা কি হব?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাসঃ ইয়াৰ উত্তৰ কালিয়েই দিয়া হৈছে। বানপানী এলেকাত থকা কাৰণে বৰ্তমান স্থগিত ৰখা হৈছে।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাসঃ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে এই ৯ খন কৃষিপাম নিগমৰ অংশীদাৰ ৫৩২ জন এই অংশীদাৰ সকল প্ৰকৃততে মাটিহীন মানুহনে?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাসঃ অধ্যক্ষ মহোদয় যিখিনি মানুহ লম বুলি ভাবিছিলো তাৰ সম্পূৰ্ণ হিচাব মোৰ হাতত নাই। কিন্তু যিবিলাকক দিয়া হৈছে তেওঁ-লোক মাটিহীন মানুহ।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাঃ এই যিখন কৃষিপাম খোলা হৈছে এই কেইখন কোন কোন জিলাত প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছে?

অধ্যক্ষঃ আগতে কৈছে।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাসঃ মই জানিব খোজো বগীনদীৰ অংশীদাৰ সকল প্ৰকৃততে মাটিহীন লোক নে বেদখল কৰা লোক?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাসঃ মাটিহীন মানুহে বেদখল কৰি লৈছিল, তেওঁলোকক তাত সোমোৱাই লোৱা হৈছে।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মাঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, দাস ডাঙৰীয়াৰ পৰিপূৰক প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে গোবিন্দপুৰত যি কৃষি নিগম কৰিবলৈ লোৱা হৈছিল সেই ঠাইত বছৰি বানপানী হোৱাৰ কাৰণে সম্প্ৰতি তাত নিগমৰ কাম স্থগিত ৰখা হৈছে। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে সেই ঠাইত বানপানী হোৱাৰ কথাটো নিগম আৰম্ভ কৰাৰ আগতে চৰকাৰে নাজানে নেকি? নাইবা তাৰ কোনো ৰিপৰ্ট চৰকাৰৰ নাছিল নেকি?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী): ৰিপৰ্ট আগতে চৰকাৰৰ হাতত নাছিল, পিচত অনুসন্ধান কৰি পোৱা গল যে বছৰৰ চাৰিমাহ তাত বানপানী থাকে আৰু সেই কাৰণে বানপানীৰ পৰা অসুবিধা হব বুলিয়েই সেই নিগমৰ কাম তাত

স্থগিত্ রখা হৈছে।

শ্রীনগেন্দ্র বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই জানিব বিচাৰিছো যে কৃষি পাম নিগম এটা পাতিবলৈ হলে নিৰ্দ্দিষ্ট জনসংখ্যাৰ নিৰ্দিষ্ট পৰিমাণৰ মাটিৰ প্ৰয়োজন হলেই হয়, কিন্তু যিবিলাক অঞ্চলত নিগম পাতিব পৰা নহয় বা নাযাৰ সেই অঞ্চলৰ কৃষক সকলৰ সংস্থাপনৰ বাৰে কি ব্যৱস্থা চৰকাৰে লব?

শ্রীউপেন্দ্র দাস (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, নিগমৰ বাবে পুনৰ সংস্থাপনৰ কথাটো ৰেভিনিউ বিভাগক দিয়া হৈছে।

শ্রীঅম্বৰিচ জাহৰি : অধ্যক্ষ মহোদয়, নখন কৃষিপাম নিগম ইতিমধ্যে কৰা হৈছে বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত কিমানখন কৃষিপাম নিগম লোৱা হব আৰু প্ৰতি বছৰে কিমান মানুহক মাটি দিয়া হব আৰু ট্ৰাইবেল এলেকাৰ অনগ্ৰসৰ মানুহক মাটি দিয়া হবা নে নহয়?

শ্রীউপেন্দ্র দাস (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষিপাম নিগম এখন খুলিবলৈ হলে কমেও একেলেঠাৰিয়ে এক হেজাৰ বিঘা মুকলি মাটি হব লাগে। সেই অনুসাৰে আমি প্ৰত্যেক জিলাৰ মহকুমাধিপতি আৰু ডি, চি সকলক অনুৰোধ কৰিছো যাতে ক'ত কেনেকৈ এনে পৰিমাণৰ মাটি আছে সেই খবৰটো তেওঁলোকে কৰি আমাক দিয়ে। এনেকৈ বহুত ঠাইৰ পৰা ৰিপৰ্ট আহিছে, কিন্তু কিছুমান ঠাই এনক্ৰচ কৰা বুলি ৰিপৰ্ট আহিছে আৰু কিছুমান একেলগে এক হেজাৰ নহয় ৪।৫ শ বিঘা মাটি একেলগে আছে বুলিহে আমি ৰিপৰ্ট পাইছো। কিন্তু ৪।৫ শ বিঘা মাটিও একেলগ কৰি কৃষিপাম নিগম খুলিবৰ কাৰণে আমি প্ৰচেষ্টা চলাই আছো।

শ্রীকেহোৰাম হাজৰিকা : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে এতিয়ালৈকে ২৩ খন কৃষিপাম নিগম খোলা হৈছে আৰু তাৰ ভিতৰত ৯ খন পঞ্জীভুক্ত কৰা হৈছে। আৰু এই নখন কৃষিপাম নিগমত সৰ্বমুঠ ৫৩২ জন কৃষকক সংস্থাপন কৰা হৈছে। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে ২৩ খন নিগম যেতিয়া সম্পূৰ্ণ হব তেতিয়া কিমান কৃষকক মাটি দিব পৰা হব বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে ভাবে?

শ্রীউপেন্দ্র দাস (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাটিৰ পৰিমাণ অনুসাৰেহে কৰ পাৰিম।

শ্রীমতী ৰেৱতী দাস : অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে

কৃষিপাম নিগম এখন খুলিবলৈ হলে প্ৰায় এক হেজাৰ বিঘা মাটি হব লাগে, জালুকবাৰী সমষ্টিত আমিনগাওঁৰ পৰা আগীয়াঠুৰীলৈ যিটো চৰ আছে সেইটোত প্ৰায় দুহেজাৰ বিঘাৰ অধিক মাটি আছে, সেই চৰবিলাক ব্যক্তিগত মানুহক নিদি কৃষিপাম নিগম খোলাৰ সিদ্ধান্ত চৰকাৰে লবনে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যা গৰাকীক কওঁ যে সেইবোৰ অঞ্চলত বছৰৰ চাৰি মাহৰো অধিক পানী থাকে। গতিকে তাত নিগম কৰিলে অসুবিধা বুলি ভবা হৈছে।

শ্ৰীআব্দুল হান্নান চৌধুৰী ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী গৰাকীয়ে জনাইছে যে গোবিন্দপুৰত কৃষি নিগম উদ্বোধন কৰি পিচত সেই ঠাইত বানপানী হয় বুলি ৰিপৰ্ট পোৱাৰ পিচত তাত নিগমৰ কাম বন্ধ কৰা হৈছে। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে বৰপেটা মহকুমাৰ যি ঠাইত বানপানী নহয় সেই ঠাইত এখন কৃষিপাম নিগম খোলা হবনে নহয় ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, যদি বৰপেটা অঞ্চলত একেলগে ১ হেজাৰ বিঘা মাটি থকা বুলি খবৰ পোৱা হয় তেন্তে কৃষিপাম নিগম খুলিব পৰা হব।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, কৃষিপাম নিগমৰ জড়িয়তে মাটিহীন কৃষকক মাটি দি সমস্যাৰ সমাধান হব বুলি কোৱা কথাষাৰ শুনিবলৈ বৰ ভাল হৈছে। কৃষিমন্ত্ৰী মহোদয়ক মই সুধিব খুজিছো যে আমাৰ মাটিহীন কৃষকসকলৰ পৰিসংখ্যা আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ হাতত আছে নে নাই ? আৰু আমাৰ গোটেই মাটিহীন মানুহখিনিক সামৰি লবৰ কাৰণে কিমানখন কৃষিপাম নিগম খুলিবলৈ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু বৰ্তমানৰ যি ২৩ খন নিগম তাৰ যোগেদি কিমান মাটিহীন কৃষকক সামৰি লোৱাৰ ব্যৱস্থা আছে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী) ঃ ইয়াৰ উত্তৰটো মই আগতেই দিছো, কমেও এক হেজাৰ বিঘা পৰিমাণৰ মাটিতহে কৃষিপাম নিগম কৰিব পৰা হব আৰু অ'ত ত'ত সিচঁৰিত হৈ যি মাটি আছে তাকো গোটাই কেনেকৈ কৃষিপাম নিগম কৰিব পৰা যায় সেইটোও চিন্তা কৰি থকা হৈছে। বাকী মাটিৰে কিমান পৰিয়ালক সংস্থাপন দিব পৰা যাব সেইটো ৰেভিনিউ বিভাগৰ পলিচি মতেহে কৰা হব।

শ্ৰীঅম্বৰিচ লাহৰি ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, যিবিলাক কৃষিপাম নিগম গঠন কৰা হব ট্ৰাইবেল মানুহৰ বাহিৰে তাত বহিৰাগত মানুহকো সংস্থান দিয়া হব নেকি ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, ট্ৰাইবেল আৰু অনাট্ৰাইবেল

উভয় মানুহকে দিয়া হব, কিন্তু তাত আগৰে পৰা যিবিলাক মানুহ বহি আছে সেইসকলকো মাটি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হব।

শ্রীজেলিল চৌধুৰী ঃ বেঙ্গলী।

M. A. Jalil Choudhary ঃ স্যার, Agricultural Farming Corporation করার মূল উদ্দেশ্য ছিল, ভূমিহীন লোককে ভূমি দেওয়া। কিন্তু এখন মন্ত্রী মহাশয় যে জবাব দিয়েছেন, অর্থাৎ ১ হাজার বিঘা জমি পাওয়া না গেলে করার কিছু নাই—এই কথায় এই সরকারী সিদ্ধান্তের কোন মিল আছে কি ?

আমার দ্বিতীয় প্রশ্ন হলো, যে জেলায় কিংবা মহকুমায় নির্দ্দিষ্ট সংখ্যক ভূমি অর্থাৎ ১০ হাজাৰ বিঘা বা তার নীচে পাওয়া যাবে সেই সব এলাকায় ভূমিহীন লোকদেরে জমি দেওয়ার কোন নির্দ্দিষ্ট নীতি সরকারের আছে কি ? বিশেষ ভাবে করিমগঞ্জ মহকুমায়, যেখানে Sylhet Tenency Actৰ মতে একসঙ্গে ১ হাজার বিঘা জমি পাওয়া যায়না, সেখানে মন্ত্রীমহাশয় কি ব্যৱস্থা গ্রহণ করবেন ?

Shri Upen Das (Minister, Agriculture) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি চেষ্টা করবো সেখানে যাতে ১ হাজার বিঘা জমি পাওয়া যায়। তবে আমি চেষ্টা করবো যাতে নিকটতম কোন জমি পেলে ২।১ শত বিঘা মিলিয়েও না হয় যাতে ১০০০ বিঘা জমি সংগ্রহ করা যায়। তখন কিছু কর্তে পাৰা যাবে।

M. A. Jalil Choudhary ঃ অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি ঠিক জবাৰ পাইনি। এই ভূমি সমস্যা সমাধানের যদি এটা স্থির সিদ্ধান্ত হয় তাহলে কেন মন্ত্রী মহাশয় বলবেন, "যদি পাওয়া যায়" ইত্যাদি ?

আমার তুই নম্বর প্রশ্ন হলো, একহাজার বিঘা জমি এক Area ৰ ভিতরে পাওয়া সম্ভব নয় এবং সেজন্য (যদি আমার কথা বিশ্বাস করেন) সেই ভূমিহীনদের সমস্যা সমাধানের জন্য সরকার কি ব্যৱস্থা অবলম্বন করবেন, আমি সেটা পরিষ্কার ভাবে জানতে চাই।

Shri Upen Das (Minister, Agriculture) ঃ স্যার, আমি আগেই বলেছি যে ১ হাজার বিঘা জমি Economically viable হয়। কিন্তু সেখানে যদি জমি কম পরিমানে পাওয়া যায় তাহলে Revenue Deptt. থেকে একটা ব্যৱস্থা করে ভূমিহীন লোকেদেরে কৃষি করার একটা ব্যৱস্থা কবে দিতে হবে।

Shri Surajan Nandi ঃ তাহলে কি ধরতে পারি যে কাছাড় জেলায় এই Agricultural Firms Corporation হবেনা ? কারণ সেখানে ১ হাজার

বিঘা জমি এক Area তে পাওয়া দুষ্কর?

Shri Upen Das (Minister, Agriculture): সেখানে জমি যাতে পাই, সে চেষ্টা করবো।

Shri Suranjan Nandi: সেখানে জমি পাওয়া যাবেনা, সেকথা জানেন কি?

Shri Upen Das: আমি দেখব, সেই যায়গায় জমি পাওয়া যায় কি না।

শ্রীআটাউৰ ৰহমান: অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰবিশস্যৰ কাৰণে কৃষি নিগম কৰা সম্ভৱপৰ হয়নে নহয়? যদি হয় তেনেহলে বৰপেটাৰ গোবিন্দপুৰত ৰবিশস্যৰ কাৰণে উত্তম জেগা বুলি বিবেচনা কৰেনে?

শ্রীউপেন্দ্র দাস (মন্ত্রী): ৰবিশস্য বানপানী এলেকাত হয়। সেই অনুসাৰে বানপানী এলেকাত থকা ঠাইবিলাকত বুজ লৈ নিগম কৰিব পৰা হব।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা: অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটো মানুহ জীয়াই থকাৰ সমস্যাৰ লগত জড়িত। গতিকে এইটো এটা গুৰুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। প্রশ্নটো হৈছে যে, আজি আমাৰ মন্ত্রী মহোদয়ে নানা নিগম কৰা দেখুৱাইছে। যিদৰে মুদৈ নাও বুৰিলেও টিঙৰপৰা নানামে, ঠিক তেনেদৰে আমাৰ চৰকাৰে নিগম কৰিছে কিন্তু ফলবতী হোৱা নাই। গতিকে অন্যান্য প্রকাৰে সৰু সৰু ফাৰ্ম কৰি বা ব্যক্তিগত সংস্থাপনৰ যোগেদি কৃষি বঢ়োৱাৰ চিন্তা চৰকাৰে কৰিছেনে?

শ্রীউপেন্দ্র দাস (মন্ত্রী): অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটো আছিল কৃষি নিগমৰ বিষয়ে। গতিকে ইয়াত অন্যান্য ৰকমে খেতি কৰা কথা অহা নাছিল। তথাপি যেতিয়া সুধিছে বিভিন্ন প্রকাৰে খেতিৰ উন্নয়নৰ কাৰণে চিন্তা কৰিম বুলি মই কালিয়েই কৈছো।

Shrimati Pranita Talukdar: Mr. Speaker, Sir, the Agriculture Minister replied that due to the possibility of flood in Gobindapur P. G. R. the Government have decided to stop the agriculture farming corporation though it was inaugurated. Now, may I know from the Minister whether the Government have taken steps to start another agricultural farming corporation in Barpeta Subdivision, in any place of the Barpeta Subdivision in view of the increasing number of landless cultivators?

Shri Upen Das (Minister): I have already stated that

one Farming Corporation will be there at Barpeta subdivision this year. The proposal has already come and it will be examined.

শ্ৰীকবিৰ ৰায় প্ৰধানী : অধ্যক্ষ মহোদয়, বহলপুৰত থকা মাটিহীন খেতিয়ক মানুহক মাটি দিয়া হৈছে কিন্তু তেওঁলোকে পাৰিতোষিক ঋণৰ কাৰণে হাহাঁকাৰ কৰি থকা কথা সঁচানে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী) : এই ক্ষেত্ৰত আমি ঋণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছো।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়া : অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৃষিপাম খুলিবলৈ কিছু মাটি বিভিন্ন ঠাইত লৈছে আৰু এইবিলাকৰ সদব্যৱহাৰ হোৱা নাই। এনে অৱস্থাত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৃষিপাম খুলিবলৈ যি মাটি লৈছে সেইবিলাক অসম চৰকাৰে ঘূৰাই আনি কেনে ধৰণৰ নিগমত ৰূপান্তৰিত কৰিব চৰকাৰে জনাবনে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ আঁচনিমতে এই কৃষিপাম নিগম কৰা হৈছে। যদি এই কৃষিপাম কৃতকাৰ্য্য হয় তেন্তে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নিজে দিব।

শ্ৰীহাচিমুদ্দিন আহমেদ : অধ্যক্ষ মহোদয়, ৯ খন কৃষিপাম কৰি মাত্ৰ ৫৩২ জন মানুহক সংস্থাপন দিয়া হৈছে। এখন কৃষি পামত ১ হাজাৰ বিঘা মাটি থাকিলেও ১০০ ঘৰ মানুহক সংস্থাপন দিব পৰা হয়। তেনেস্থলত ৫৩২ জন মানুহে কেনেকৈ সংস্থাপন পালে জনাবনে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (মন্ত্ৰী) : কিছুমান মানুহ ইতিমধ্যে বহিছেহি। বাকী বিলাকৰ লিষ্ট কৰি থকা হৈছে।

Re : Lift of G.M.C. Hospital

Shri Prabin Kumar Choudhury asked :

*425. Will the Minister, Health be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that the lift of the Gauhati Madical College Hospital building is out of order ?

(b) If so, since when the lift is not working ?

(c) Whether medical college authority is taking steps to repair the same ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

(a) Yes.

(b) Since 14th September, 1973.

(c) P. W. D. is taking steps to repair the lift.

Shri Probin kumar Choudhury : Sir, whether P. W. D. has engaged any mechanic to repair the same ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, P. W. D. has asked certain firm to get the lift repaired.

Shri Probin Kumar Choudhury : To repair the lift it does not take more than 7 days. If so, than why such a delay is there.

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, originally it was installed by certain firm and in fact they were to repair it. But subsequently they did not turn up and thereafter the P. W. D. requested another firm to get the lift repaired.

Shri Manabendra Nath Sarma : May I know from the Minister what was the terms and conditions of agreement with the company who instaled the lift at Gauhati Medical College and whether they have violated the terms and conditions in respect of repair of the lift ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : Sir, that agreement, I am sorry, I am not aware of because the installation of the lift took place under the direct supervision of the P.W.D.

Shri Probin Kumar Choudhury : What alternative arrangement has been made to carry the serious patients to other floors ?

Shri Chatrasing Teron (Minister) : By stretcher Sir.

বি ঃ গোলাঘাট মহকুমাত ৰবি শস্য আঁচনি

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

* ৪২৬। মাননীয় কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা বছৰ (১৯৭২-৭৩) ৰবি শস্য আঁচনি মতে খেতি কৰি গোলাঘাট মহকুমাত কোন বিধ শস্যৰ কিমান ফচল পোৱা হল ?

(খ) এই উৎপাদিত ফচলৰ কিমান ফচল খেতিয়কে চৰকাৰক বিক্ৰী কৰিলে ?

(গ) ৰবি শস্যৰ আঁচনিৰ নামত যোৱা বছৰ গোলাঘাটত কিমান টকা ঋণ হিচাবে দিয়া হৈছিল আৰু এই ঋণ কি কি চুক্তিত দিয়া হৈছিল ?

(ঘ) এনেকৈ দিয়া ঋণৰ টকা পৰিশোধ হল নে, আৰু যদি হৈছে কিমান হৈছে আৰু যদি নাই হোৱা, কিয় হোৱা নাই আৰু কিমান বাকী আছে ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস (কৃষি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক)—যোৱা বছৰ (১৯৭২-৭৩ চনত) ৰবি শস্য আঁচনি মতে খেতি কৰি গোলাঘাট মহকুমাত কোনবিধ শস্যৰ কিমান ফচল পোৱা হল তলত দেখুওৱা হৈছে—

১। ঘেঁহু-প্ৰায় ৬২৭০ কুইণ্টল

২। মটৰ-প্ৰায় ১৮২২ কুইণ্টল

৩। মচুৰ-প্ৰায় ৫৯৬ কুইণ্টল

৪। সৰিয়হ-প্ৰায় ২০,০০০ কুইণ্টল

(খ)—এই বিষয়ে আমাৰ হাতত কোনো তথ্যপাতি নাই।

(গ)—যোৱা বছৰ ৰবি শস্যৰ আঁচনিত গোলাঘাট মহকুমাত বীজ সাৰ ট্ৰেক্টৰেৰে হাল বোৱা, জলসিঞ্চন আদিৰ কাৰণে মুঠ ৩,২০,০৩৭ টকা ঋণ হিচাবে দিয়া হয়। এই ঋণ হ্ৰাসকালীন আছিল আৰু খেতিয়ক সকলৰ খেতি উঠাৰ লগে লগে ঋণত নিয়া সামগ্ৰী সমূহৰ মূল্য সুতসহ ঘূৰাই দিয়াৰ চুক্তি নামা আছিল।

(ঘ)—হয়, কিছু হৈছে। যোৱা ১৫-১-৭৪ তাৰিখলৈ মুঠ ১১,৬,৮৮০ টকা আদায় কৰা হৈছে। বাকী থকা মুঠ ২০,৩,১৫৭ টকাৰ আদায়ৰ কাম চলি আছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত তথ্য-পাতি নাই বুলি কৈছে। আৰু ঋণ দিয়া চুক্তিমতে ফচল দিয়া চুক্তি আছিল। আনহাতে শস্যৰ উৎপাদন ৩ লাখ ২০ হাজাৰ বুলি কৈছে। গতিকে ঋণ পৰি-

শোধৰ বিনিময়ত এই শস্যবিলাক কিয় লব নোৱাৰিলে ? এই খেতিয়ক সকলে উৎপাদন কৰা ফচল বজাৰত বিক্ৰি হোৱা নাছিল নেকি ?

শ্ৰীউপেন্দ্ৰ দাস : মন্ত্ৰী, অধ্যক্ষ মহোদয়, খেতি উঠাৰ লগে লগে ঋণত নিয়া সামগ্ৰী সমূহৰ মূল্য সুত সহ ঘুৰাই দিয়াৰ চুক্তিনামা আছিল আৰু সেই সময়ত চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা আমি বস্তু দিব পৰা হ'লে লব পাৰিলোহেঁতেন। তেনে কোনো চিন্তা কৰি চৰকাৰে খেতিয়কৰ পৰা ঘেহু আৰু মটৰ কিনা নাছিল। আৰু খেতিয়ক সকলক নিজে বিক্ৰী কৰিবলৈ সুবিধা দিয়া হৈছিল।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : যিহেতুকে ইয়াত দেখুৱা পৰিমানৰ ঋণৰ সমুদায় টকা খেতিয়ক সকলে আচললৈতে পোৱা নাছিল গতিকে, ঋণ দিয়া কৰ্ম্মচাৰী সকলে ঋণ দিয়া সময়ত ভগা ভাগি সুত্ৰৰে ঋণ দিছিল গতিকে আদায় কৰাত ব্যাঘাট হৈছে এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিবনে ?

শ্ৰীউপেন দাস (কৃষিমন্ত্ৰী) : স্বীকাৰ নকৰো। যদি বিষয়া সকলে বিতৰণ কৰা সময়ত তেনে কিবা ভগা-ভগি কৰিছিল মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে আমাক জনোৱা হ'লে নিশ্চয় উপযুক্ত ব্যৱস্থা কৰা হ'লহেঁতেন। (কংগ্ৰেছ সদস্য সকলে মেজত ঢকিয়াই)

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : ইয়াত চাপৰি বজোৱা কথা নহয়। মই নিজে কৃষিমন্ত্ৰীৰ হাতত এখন অভিযোগ দিছিলো। তেতিয়া গোলাঘাটৰ কৃষি বিষয়া এজনক গোৱালপাৰালৈ বদলি কৰিলে তাৰ পাছত আকৌ স্টে কৰিলে। সেই অভিযোগত কোৱা হৈছিল যে ঘেহুৰ পইছাৰে বিষয়াই গাড়ী চলাইছে, বজাৰত বিক্ৰী কৰিছে সেই অভিযোগ কি কৰিলে ?

শ্ৰীউপেন দাস (মন্ত্ৰী) : মাননীয় সদস্যগৰাকীয়ে যি অভিযোগৰ কথা কৈছে —তেখেতে মোক তুজন লবাৰ এখন চিঠি দেখুৱাইছিলে আৰু তেতিয়া মই সেই চিঠিতে ততাতয়াকৈ যুটীয়া কৃষি সঞ্চালকক অনুসন্ধান কৰিবলৈ দিলো কিন্তু অনুসন্ধান কৰিবলৈ গৈ ল'ৰা তুজনক বিচাৰি নাপালে গতিকে অভিযোগ অসত্য বুলি ধৰা হৈছে।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : যি তুজন ল'ৰাৰ পৰা মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ যোগে অভিযোগ পাইছিল অনুসন্ধান কৰিবলৈ গৈ ল'ৰা তুজনক নাপালে হয় কিন্তু মাননীয় সদস্য গৰাকীক কিবা খবৰ দিয়া হৈছিল নে ?

শ্ৰীউপেন দাস (মন্ত্ৰী) : লৰা তুজনক বিচাৰি যোৱা হৈছিল কিন্তু অফিছাৰে ভেণ্ডলোকক বিচাৰি নাপালে বুলি ৰিপোৰ্ট দিছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মই নিজে অভিযোগ দিছিলো, মোক বিচৰা হৈছিল

নেকি ? আমি তেনেহলে কি মাধ্যমেৰে বিচাৰ দিম আদালতৰ যোগেদি দিব লাগিব নেকি ? বিষয়াজনক গোৱালপাৰালৈ বদলি কৰা হ'ল প্ৰমান নহ'ল বুলিয়ে অৰ্ডাৰটো নাকচ কৰিব লাগে নেকি ?

শ্ৰীউপেন দাস : নিৰ্দোষীক শাস্তি দিয়া নিয়ম নহয়।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে নিজে মাননীয় মন্ত্ৰীক অভিযোগ দিছিল গতিকে অনুসন্ধানৰ সময়ত নীতিগতভাবে সদস্যজনক জনোৱা উচিত হয় নে নহয় ? যদি হয় সদস্যজনক জনোৱা হৈছিল নে ?

শ্ৰীউপেন দাস : মাননীয় সদস্যই নিজে অভিযোগ দিয়া নাছিল। মাত্ৰ ল'ৰা তুজনৰ এখন চিঠিৰ ভিত্তিত অনুসন্ধান কৰিবলৈ কৈছিল আৰু সেই চিঠিদিয়া ল'ৰা তুজনক অনুসন্ধানৰ সময়ত বিচাৰি পোৱা নহল। অৱশ্যে মাননীয় সদস্যক বিচৰা উচিত আছিল কিন্তু বিচাৰিল নে নাই ৰিপোৰ্টত নাই।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : যেতিয়া অভিযোগকাৰী তুজনক লগ নাপালে তেতিয়া মন্ত্ৰীক অভিযোগ কৰা মাননীয় সদস্য গৰাকীক এই কথা জনোৱা হৈছিল নে ?

শ্ৰীউপেন দাস : অনুসন্ধানৰ সময়ত কিয় বিছৰা নহ'ল সেইটো কব নোৱাৰো।

শ্ৰীগৌৰীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য : ইয়াত এটা নীতিৰ কথা আছে। কোনোবাই হয়তো অসত্য অভিযোগও দিব পাৰে। কিন্তু যেতিয়া এই সদনৰ এজন সদস্যই নিজে দায়িত্বলৈ মন্ত্ৰীৰ হাতত নিজে সেই চিঠিখন দিছিল তেতিয়া সেই সদস্যজনক কোনো ৰকমৰ খবৰ নকৰাটো উচিত হব নে ? গতিকে সদস্য গৰাকীক এইকথা নজনোৱাকৈয়ে কেনেকৈ মন্ত্ৰী মহোদয়ে ধৰি লব পাৰে যে কৰ্ম্মচাৰীজনে সত্য কথাকে কৈছে। অন্ততঃ সদস্যজনক বিছাৰি নাপালেও তেওঁক অন্য প্ৰকাৰেও জনাব পাৰিলেহেতেন।

শ্ৰীউপেন দাস : মাননীয় সদস্যগৰাকীক জনোৱা হোৱা নাছিল। ৰিপোৰ্টত দেখিছো যে যিজন বিষয়াৰ বিৰুদ্ধে দোষী সাব্যস্ত কৰা হৈছিল তেওঁ দোষী নহ'ল—কাৰণ প্ৰমান নাপালে। অৱশ্যে মাননীয় সদস্যজনক জনোৱা উচিত আছিল।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : এজন মাননীয় সদস্যই এই অভিযোগ দাঙি ধৰিছিল গতিকে মন্ত্ৰীৰ কৰ্ত্তব্য হয় নে নহয় তেখেতক খবৰ দিয়া ?

শ্ৰীউপেন দাস : তেখেতৰ নিজৰ নামত অভিযোগ নাছিল, এখন চিঠিৰ যোগেদি জনাইছিল, চিঠিখন বেনামীও হব পাৰে। অৱশ্যে যিহেতু মাননীয়

সদস্য গৰাকীয়ে চিঠিখন পঠিয়াইছিল তেওঁক লগ ধৰি ফচলা কৰা উচিত আছিল।

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস : অধ্যক্ষ মহোদয়, গোলাঘাট মহকুমাত যি ঋণ দিয়া হৈছিল সেই ঋণবিলাক দৈয়াং ৰিজাৰ্ভত বেদখল কৰা বেদখলীসকলক এই ঋণ দিয়া হৈছিল নেকি ? যদি দিয়া হৈছিল সেই ঋণ ঘূৰাই পালেনে ?

শ্ৰীউপেন দাস : এইটোৰ এটা বেলেগ প্ৰশ্ন লাগিব।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ : মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে যিজন বিষয়াৰ বিৰুদ্ধে অনুসন্ধান কৰা হৈছিল তেওঁ দোষী সাব্যস্ত নহ'ল। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নে যে অনুসন্ধান নকৰাকৈয়ে ৰিপোর্ট দিছে ?

শ্ৰীউপেন দাস : অনুসন্ধান কৰা হৈছে।

Re : New Powamara Bridge

Shri Sudarsan Das asked :

*427. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state :

The total Amount spent for the construction of new Powamara bridge under Karimganj Subdivision uptill now and when it will be opened for public Vahicles ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister P.W.D.) replied :

Total amount spent by P.W.D. is Rs. 5,71,230. The Department cannot give a definite date. It depends on B.R.T.F. who have take over this project along with the road.

Shri Sudarsan Das : Mr. Speaker, Sir, may I know from the Minister whether the original bridge is in such a dilapidated condition that it may collapse at any moment and there is every chance of accident ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister) : Sir, the bridge that is existing is in a dilapidated condition and that is why a new bridge was constructed ; it is upto the B.R.T.F. to

complete it ; and we have brought it to the notice of the B.R.T.F.

Maulana Abdul Jalil Choudhury : তাহলে এই সরকারের কিছু করার নেই কি ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister P. W. D.) : আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের মারফৎ B.R.T.F. কে লিখতে পারি। কারণ এটা একটা কেন্দ্রীয় Agency.

Maulana Abdul Jalil Choudhury : স্যার, এই সরকার শুধু B.R.T F. কে লিখতে পারেন, আর কিছু করতে পারবেননা বলেছেন। কিন্তু যদি এই Bridge সত্যি সত্যি ভেঙ্গে কোন লোক মৃত্যুমুখে পতিত হয়, তাহলে এই সরকার কি দায়িত্ব নেবেন ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister P.W.D.) : স্যার আমি আগেও বলেছি যে B.R.T.F. আমাদের Agency নয়, সেটা Central Government এর under এ কাজ করে। আমরা Central Government এর মধ্যেদিয়ে তাঁদের সঙ্গে এই বিষয়ে যোগাযোগ করতে পারি।

Mr. Speakar : Question hour is over.

Undisposed starred Questions dt. 22-3-74.

Re : Increments to Doctors

Shri Pitsing Konwar asked :

* 428. Will the Minister, Health be pleased to state :

(a) Whether it is a fact that Government is giving 5 (five) increments to the doctors having post graduate degree after 3 years service in the State and 3 increments to the doctors having post graduate degree after one year service as House Physician in Medical College.

(b) If so, whether the doctors are getting the incremented benefit accordingly ?

(c) If not, the reasons thereof ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

(a)—Yes, under certain circumstances.

(b)—Yes, Those who fulfil the prescribed condition.

(c)—Does not arise.

Re : Kanaibazar, Anipur, Monacherra Road and Anipur-Oliviacherra P. W. D. Road

Shri Suranjan Nandi asked :

* 429. Will the Minister. P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether Kanaibazar, Anipur, Monacherra road via Ram Krishnanagar and Anipur-Oliviacherra P. W. D. in the Karimganj P. W. D. Division are motorable throughout the year ?

(b) Whether these roads are Kutcha or Pucca ?

(c) If Kutcha whether Government will take proper steps to make it black topping to mitigate sufferings of travelling public ?

(d) Whether these roads remained closed during considerable period of rainy season completely cutting off the area from outside world causing untold miseries to people of that area ?

(e) Why the road has not been black topped so far in spite of demands from local M. L. As. since last twenty years ?

(f) Whether Government propose to metal the road and if so when ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P. W. D.) replied :

(a)—Yes, cxcept for some periods.

(b)—Gravelled, with small strelches black topped in

bazar area in front of School and Hospital.

(c)—Under consideration of the Government.

(d)—No, excepting during flood.

(e)—Due to lack of fund.

(f)—Under consideration of the Government.

বিষয় : লাহৰীঘাটৰ পৰা ভূৰা গাওঁলৈ ইলেকট্ৰিচিটি লাইন

শ্ৰীজগদীশ দাসে সুধিছে :

* ৪৩০। মাননীয় বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) লাহৰীঘাটৰ পৰা ভূৰা গাওঁলৈকে ইলেকট্ৰিচিটি লাইন দিয়াৰ চৰকাৰে কিবা সিদ্ধান্ত কৰিছেনে ?

(খ) যদি কৰিছে, তেন্তে এই কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ কৰাৰ কথা ভাবিছে জনাবনে ?

(গ) যদি নাই কৰা পিছপৰা অঞ্চল হিচাবে এই বিষয়ে এতিয়াও বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিচ (বিদ্যুৎ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

(ক) নাই কৰা। কিন্তু ভুৰা গাওঁলৈ নিজগেৰুৱাৰ পৰা লাইন টনাৰ আচনি লোৱা হৈছে।

(খ) ভুৰা গাওঁ ১৯৭৪-৭৫ চনত বৈদ্যুৎতিকৰণৰ প্ৰস্তাৱ আছে।

(গ) ওপৰোক্ত প্ৰশ্নৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতে এই কথা নুঠে।

বিষয় : জইন্ট ফাৰ্মিং কো-অপাৰেটিভ

শ্ৰীগোলোক চন্দ্ৰ পাটগিৰীয়ে সুধিছে :

* ৪৩১। মাননীয় সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে

(ক) কোকৰাঝাৰ মহকুমাৰ বড়ো বজাৰ উন্নয়ন খণ্ডৰ অন্তৰ্গত বিষ্ণুপুৰ চৌহান বস্তিত "Joint farming Co-operative" বুলি সমিতি এখন গঠন হোৱা কথা সচাঁনে ?

(খ) যদি সঁচা হয়, সেই সমিতিখন ৰেজিষ্টাৰ হলনে ?

(গ) যদি হোৱা নাই, কিয় হোৱা নাই ?

শ্ৰীগজেন তাতী (সমবায় বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

(ক) হয়।

(খ) হল।

(গ) প্ৰশ্ন নুঠে।

Re : Construction of Culvert at 221/6th Mile on NH. 37

Shri Promode Chandra Gogoi asked :

*432. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the proposal for construction of culvert at 221/6th Mile on NH. 37 under the Sibsagar Division as suggested by the Addl. Chief Engr., P. W. D. Dirburgarh vide letter No. AED/66/151, at Dibrugarh the 30th June/71 was taken up as State level Scheme ?

(b) If so, whether Government have received public representation for expeditious construction of the said culvert ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P. W. D.) replied :

(a)—No.

(b)—No.

Re : Gauhati Medical College Hospital

Shri Abdul Hannan Choudhury asked :

*433. Will the minister, Health be pleased to states :

a) Who supplies articles of food and other sundry materials to the Gauhati Medical College Hospital ?

b) How are the suppliers appointed ?

c) Whether most of the suppliers are from out side the State ?

Shri Chatra Sing Teron (Minister, Health) replied.

(a) The approved suppliers supply the Dietary and other sundry articles.

b) The suppliers are given a contract to supply dietary and other sundry articles for a period of one year after inviting tenders and after observing the necessary formalities as required under the Assam financial Rules. Following are the suppliers of various articles—

Dietary Articles

1) Grocery articles— The Gauhati whole sale Consumers Co-operative Society, Paltanbazar, Gauhati.

2) Milk— The Town Milk Supply Schemes, Khanapara, Gauhati.

3) Loof and Bread—(a) M/s. Saikh Brothers, Gauhati, Gauhati-1 (b) M/s. Chaliha Trading Corporation, Gauhati-3

4) Fire Wood— Shri Barhmadeo Sah, Ulubari.

5) Vegetables—Shri Anuplal Sah, Paltan bazar.

6) Fish—Shri Ashutosh Das, A. T. Road, Gauhati.

7) Meat—Shri Usman Goni, Athgaon, Gauhati.

Stationery & Misc. Articles

i) M/s. Ashok Traders, Ohid market, Gauhati.

ii) M/s. Chandmal Binode Kumer, Palashbari, Kamrup.

c) No. Suppliers are given contract after inviting tenders. The lowest tenderers are usually selected for the purpose.

Re : Karimganj Sub-Divisional Court Building

Shri Sudarsan Das asked :

*434. Will the Minister, P.W.D. (R. & B.) be pleased to state :

a) Whether Government is aware that Subdivisional Court Building of Karimganj is in a dilapidated condition which may collapse at any moment ?

b) If so, the steps taken by Government in this regard ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P.W.D. (R.&B.) replied.

a) Yes.

b) Government have initiated action.

Re : Karimganj Court Building

Shri Suranjan Nandy asked :

*435. Will the Minister, P.W.D. (R. & B.) be pleased to state :

a) Whether Government took decision to reconstruct Karimganj Court Building which is in a very dilapidated condition and in fact already condemned by the Deptt. of P.W.D. ?

b) If so, why construction has not been undertaken so far ?

c) What is the amount sanctioned for the work ?

d) Whether Government is aware that there is urgency of immediately constructing the building and if so, what is the difficulty in undertaking construction ?

Dr. Lutfur Rahman (Minister, P.W.D. (R.&B.) replied :

a) Yes.

b) Due to non receipt of revised Administrative Approval and scarcity of Cement and Steel.

c) Rs. 14,35,500 (Rupees fourteen lakh thirty-five thou-

sand and five hundred) only.

d) Yes, and as explained in (b) above.

বিষয়ঃ পথ নিৰ্ম্মাণ আৰু নিৰ্ম্মাণ বিভাগ

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে ঃ

*৪৩৬। মাননীয় গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে ঃ

ক) পথ নিৰ্ম্মাণ আৰু গৃহ নিৰ্ম্মাণ নামৰ দুটা বিভাগত গড়কাপ্তানি বিভাগটোক বিভক্ত কৰাৰ সিদ্ধান্ত কাৰ্য্যকৰী হৈছে নে ?

খ) যদি হৈছে, কোন পৰ্য্যায়লৈ এই বিভক্তিকৰণ কৰা হৈছে ?

গ) বিভক্ত বিভাগ দুটাই ইতিমধ্যে নিজৰ নিজৰ কাম আৰম্ভ কৰিছেনে ?

ডাঃ লুটফুৰ ৰহমান (গড়কাপ্তানি বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

ক) আংশিক ভাৱে কৰা হৈছে।

খ) উপ সংমণ্ডলৰ পৰা সংমণ্ডল পৰ্য্যায়লৈ কৰা হৈছে।

গ) উপৰোক্ত (খ) ত উল্লেখ কৰা পৰ্য্যায়লৈ কাম আৰম্ভ কৰিছে।

Voting on Demands For Grants

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, while supporting the Cut Motion moved from this side of the House on the demands 'Roads and works' of the P. W. D., I want to make certain observations. To get things done we are to depend on the machinery. The P. W. D. organisation is a big organisation, but though big it is not upto the standard. Efficiency is not there in this organisation. Government of India is putting blames on the Government of Assam in the P. W. D. for its inaffectiveness. For this reason many works have been taken over by the Border Road Construction organisation. Sir, the budget which has been placed before the House by the P. W. D. hasdepi-

cted a picture of dismay. To my mind, Sir, the budget placed by the P. W. D. is not abudget at all. Being a technical Department the budget ought to have been a well planned one. I do not want to go into the details The basic thing that is required in the budget is not there. What is the basic thing Co-ordinated road planning and development of the various roads on this region. Unless that planning is there there will not be any development of roads in this region. Sir, I had the good fortune to see the budgets for the P. W. D. prepared by the Governments of Tamilnadu, Mysore and Punjab. There they have made plans and they have also fixed the target and schedule. But in the budget prepared by our P. W. D. that practice has not been followed. Due to lack of planning there is no proper execution resulting in non-completion of projects and surrender of huge amounts. Due to failure to execute projects in time and due to surrender of amounts meant for border roads, lateral roads and link roads necessary for industrial development of the State the Government of India isnot giving us sufficient financial assistance. Sir, when you pass via ante road from Choygaon to Mangaldoi and from Mangaldoi to Tezpur you will understand the standard of work done by our P. W. D. in the same way if you go by National Highway No. 37 you will see the condition of the road. For years together culverts are remaining incomplete. we see signboards everywhere with 'Sub-way left' or' Sub-way right'. I do not know the reasons for non-completion of the culverts although maximum amount has been kept earmarked for the National Highway. I submit, Sir, that roads should be developed on priority

basis and not on political consideration. There should be a master plan as has been done by the P.W.D. Departments of Jammu & Kashmere, Punjab, Hariana and Tamilnadu. In our State also if we want to develop road communication then master plan is a must. Special consideration should be given for road development in Cachar, N. C. Hills and Mikir Hills districts and it should also be rapid, if necessary double road system should be taken up for these areas. I have no objection if priority is given to these areas. If the people of these areas are to feel that they are a part and parcel of the rest of the state the areas should be linked up by constructing and developing the road system connecting the other parts. Sir, I asked one expart about the theory followed in respect of construction of roads. He could not give me any satisfactory reply. As there is no theory almost all the road projects are taken up on political consideration. I accuse the Government and the Government machinery for their failure to maintain and develop the roads properly as has been done in other States in India. Sir, we have got sufficient number of experienced engineers and therefore I do not know why we cannot maintain standard roads in this region. Therefore Sir, I submit that all the borders roads should be completed immediately and the Government of India should be pressed for giving sufficient money for constructing the border roads and to construct link roads between Mikir Hills and North Cachar Hills. Sir, unless the border roads are completed immediately, there will be difficulty in maintaining law and order in this region. So all the areas should be properly linked up.

as a man from Assam. In that letter an explanation was called for as to why the progress on this road was so low inspite of the fact that sufficient money was provided for this road and they wanted to know whether there was any misappropriation of funds. The total expenditure on this road was shown to be Rs. 8 crores out of which, according to our estimate Rs. 4 crores has been misappropriated and a remark has been passed by a Major that your people have looted the money. Sir, C. B. I enquiry is going on in this matter, but the people who are at the top and are responsible for this misappropriation and free but some small fries have been caught. But these people who are involved in misappropriating Government money in Shillong-Jowai-Bodarpur-Road, Shillong-Gauhati-Road and in the Lateral Road against whom C. B. I. enquiry is going on, are now getting special favour from our non-corrupt Hon'ble Minister Shri Lutfur Rahman. Sir, undue favours have been shown to those officers in the matter of promotions and transfer and postings Sir, these officers have been promoted to higher ranks without observing the formalities. I want to know from the Hon'ble Minister under what rules and regulations and under what extraordinary situation these officers, against whom the C. B. I. enquiry is pending and for which the Public Accounts Committee could not complete the report, get the promotions. Certain officers are involved in criminal offences. I want to know under what circumstances these officers could be promoted. Apart from that, Sir I would like to point out certain other things. Sir, this Government consider themselves to be a clean Government than the previous

P. W. D. Minister also shall have to face the music just as his esteemed friend Shri Tanti faced yesterday. Sir, upto this day the expenditure on earth feeling has gone upto Rs. 78 lakhs which is far in excess of the estimated amount. Last year the Finance has given sanction for Rs. 2 crores and 98 lakhs and no proposal was submitted to the Finance Department. Therefore, the Department incurred excess expenditure without the sanction of the Finance Department which is highly irregular, illegal and against the Financial Rules. That is why we asked whether he was sure and he said 'yes'. Yesterday I verified the position and found that the sanction for the excess expenditure has not been obtained. Sir, the year is closing on the 31st March and the Finance Department has refused to accept any proposal after 15th and therefore, there is no chance of getting any fresh sanction from the Finance Department: I want the Minister to take the entire responsibility or responsibility should be fixed on the person or persons responsible for this illegal action.

Apart from that I must tell you some glaring instances of irregularities committed by the P. W. D. and it has been done under the leadership of non-corrupt Dr. Lutfur Rahman. But before giving the details I want to cite a few instances: Sir, you know that Jowai-Badarpur Road has been taken over by the Order Road Organisation of the Government of India. But the circumstances under which it has been taken over are very shameful and the letter addressed by the Defence Ministry to the then Chief Minister Shri Mahendra Mohan Chaudhury was very unfortunate. Sir, I personally feel ashamed to introduce myself

as a man from Assam. In that letter an explanation was called for as to why the progress on this road was so low inspite of the fact that sufficient money was provided for this road and they wanted to know whether there was any misappropriation of funds. The total expenditure on this road was shown to be Rs. 8 crores out of which, according to our estimate Rs. 4 crores has been misappropriated and a remark has been passed by a Major that your people have looted the money. Sir, C. B. I enquiry is going on in this matter, but the people who are at the top and are responsible for this misappropriation and free but some small fries have been caught. But these people who are involved in misappropriating Government money in Shillong-Jowai-Bodarpur-Road, Shillong-Gauhati-Road and in the Lateral Road against whom C. B. I. enquiry is going on, are now getting special favour from our non-corrupt Hon'ble Minister Shri Lutfur Rahman. Sir, undue favours have been shown to those officers in the matter of promotions and transfer and postings Sir, these officers have been promoted to higher ranks without observing the formalities. I want to know from the Hon'ble Minister under what rules and regulations and under what extraordinary situation these officers, against whom the C. B. I. enquiry is pending and for which the Public Accounts Committee could not complete the report, get the promotions. Certain officers are involved in criminal offences. I want to know under what circumstances these officers could be promoted. Apart from that, Sir I would like to point out certain other things. Sir, this Government consider themselves to be a clean Government than the previous

P. W. D. Minister also shall have to face the music just as his esteemed friend Shri Tanti faced yesterday. Sir, upto this day the expenditure on earth feeling has gone upto Rs. 78 lakhs which is far in excess of the estimated amount. Last year the Finance has given sanction for Rs. 2 crores and 98 lakhs and no proposal was submitted to the Finance Department. Therefore, the Department incurred excess expenditure without the sanction of the Finance Department which is highly irregular, illegal and against the Financial Rules. That is why we asked whether he was sure and he said 'yes'. Yesterday I verified the position and found that the sanction for the excess expenditure has not been obtained. Sir, the year is closing on the 31st March and the Finance Department has refused to accept any proposal after 15th and therefore, there is no chance of getting any fresh sanction from the Finance Department. I want the Minister to take the entire responsibility or responsibility should be fixed on the person or persons responsible for this illegal action.

Apart from that I must tell you some glaring instances of irregularities committed by the P. W. D. and it has been done under the leadership of non-corrupt Dr. Lutfur Rahman. But before giving the details I want to cite a few instances. Sir, you know that Jowai-Badarpur Road has been taken over by the Order Road Organisation of the Government of India. But the circumstances under which it has been taken over are very shameful and the letter addressed by the Defence Ministry to the then Chief Minister Shri Mahendra Mohan Chaudhury was very unfortunate. Sir, I personally feel ashamed to introduce myself

but works for even 7 crores had not been done by the Department, but estimate had been made for Rs. 70 crores. This is very illegal. That is why, Government of India refused to give any kind of financial assistance to the Government of Assam. Sir, Government of India remarked that false and defective design had been made in Lateral Road construction by the Engineers and the officers who were in charge of the Lateral Road construction. Even after that Government of Assam did not take any action against the particular man. Sir, the case of Guwahati Lateral Road was referred to the Vigilence Commissioner and the Vigilence Commissioner by their letter of 28th November, 1969 written to the Chief Engineer about the whole affairs ; but nothing has been done so far. Now, Sir, coming to another aspect of a thing, this Government is telling that there is no money. But you will be surprised to hear that Rs. 18.94 crores worth of stores are lying with the P.W.D. including rotten vehicles. Sir, it is not a matter of joke. On one hand they are telling that there is no money, on the other hand they are blocking capital and for non-execution of any project they are surrendering money. Sir, in this connection, I must point out how the Government department was asked to purchase excess stores in the last part of November? The Superintending Engineer, Mechanical Division, Guwahati purchased excess stores for about 22 lakhs without obtaining approval or any indent from any Divisions. Sir, I would like to point out that this gentleman of this Mechanical Division of P.W.D. is now becoming money squeezer from the State exchaquer in various forms. Next thing Sir, the Superintending Engi-

names of the Contractors. I am not casting any aspersion on anybody. But then the Executive Engineer and the Superintending Engineer refused to do this. Then later on, he managed to change the rate from the Addl. Chief Engineer directly. Sir, at that time both the Executive Engineer and the Superintending Engineer refused to recommend his petition. Sir, in that way, ultimately an excess amount of Rs. 60 thousands has been paid to him. Then the other Contractor Shri Manki Das also managed to increase the rate from the Addl. Chief Engineer and ultimately he was also paid an excess amount of Rs. 40 thousands. In the mean time, the matter has been referred to the Anti Corruption Branch and the Anti Corruption Branch has investigated the matter. But late has investigated the matter.

But later on, under the leadership of the New Minister payment has been made to this contractor illegally. Sir, apart from that I am saying about the lateral road construction. This is a very sad phenomenon on the part of the Government of Assam. That is, for construction of the Lateral Road the amount has been spent, but no work has been done. Therefore, the Government of India raised objections and when they visited the area they gave a very disappointing note to the Government of Assam and they refused to make the payment. Now, the matter was investigated by C.B.I. and the Anti-Corruption Department and found that the road was incomplete but the amount shown spent and no work was actually done. Further, even after such kind of allegations against the officers, they have been promoted, because they were favourite officers of certain high ups. Again, the estimated cost was Rs. 70 crores

but works for even 7 crores had not been done by the Department, but estimate had been made for Rs. 70 crores. This is very illegal. That is why, Government of India refused to give any kind of financial assistance to the Government of Assam. Sir, Government of India remarked that false and defective design had been made in Lateral Road construction by the Engineers and the officers who were in charge of the Lateral Road construction. Even after that Government of Assam did not take any action against the particular man. Sir, the case of Guwahati Lateral Road was referred to the Vigilence Commissioner and the Vigilence Commissioner by their letter of 28th November, 1969 written to the Chief Engineer about the whole affairs ; but nothing has been done so far. Now, Sir, coming to another aspect of a thing, this Government is telling that there is no money. But you will be surprised to hear that Rs. 18.94 crores worth of stores are lying with the P.W.D. including rotten vehicles. Sir, it is not a matter of joke. On one hand they are telling that there is no money, on the other hand they are blocking capital and for non-execution of any project they are surrendering money. Sir, in this connection, I must point out how the Government department was asked to purchase excess stores in the last part of November ? The Superintending Engineer, Mechanical Division, Guwahati purchased excess stores for about 22 lakhs without obtaining approval or any indent from any Divisions. Sir, I would like to point out that this gentleman of this Mechanical Division of P.W.D. is now becoming money squeezer from the State exchaquer in various forms. Next thing Sir, the Superintending Engi-

names of the Contractors. I am not casting any aspersion on anybody. But then the Executive Engineer and the Superintending Engineer refused to do this. Then later on, he managed to change the rate from the Addl. Chief Engineer directly. Sir, at that time both the Executive Engineer and the Superintending Engineer refused to recommend his petition. Sir, in that way, ultimately an excess amount of Rs. 60 thousands has been paid to him. Then the other Contractor Shri Manki Das also managed to increase the rate from the Addl. Chief Engineer and ultimately he was also paid an excess amount of Rs. 40 thousands. In the mean time, the matter has been referred to the Anti Corruption Branch and the Anti Corruption Branch has investigated the matter. But late has investigated the matter.

But later on, under the leadership of the New Minister payment has been made to this contractor illegally. Sir, apart from that I am saying about the lateral road construction. This is a very sad phenomenon on the part of the Government of Assam. That is, for construction of the Lateral Road the amount has been spent, but no work has been done. Therefore, the Government of India raised objections and when they visited the area they gave a very disappointing note to the Government of Assam and they refused to make the payment. Now, the matter was investigated by C.B.I. and the Anti-Corruption Department and found that the road was incomplete but the amount shown spent and no work was actually done. Further, even after such kind of allegations against the officers, they have been promoted, because they were favourite officers of certain high ups. Again, the estimated cost was Rs. 70 crores

has hasitated in saying "we are not to defend or to plead for any of the officers" But in practice this is not so. Sir, this is not proper. The principle and the Procedure should be followed by the Govornment in respect of promotions, posting and transfer. The whole thing is, I am simply citing an instance, the Officer, who has been put in charge of this Mechanical Division, was at Sibsagar. He is now allowed to continue here. On the other hand, a post is kept vacant at Tezpur, N.T. Road Division to be filled up by this particular man as soon as the Capital construction is over.

I want to know categorically the officer against whom we brought allegation and against whom an enquiry was conducted by the Government and the enquiry report says he is to be removed from service and that is endorsed by the Vigilance Commissioner and Assam public Service Commission, Why and under what circumstances the officer is allowed to continue as a Government officer. Sir, last but not the least I want to know how and in what circumstances the Government or the Minister is showing undue favour to some people there by causing great loss to the State exchequer. Sir, for construction of the remaining were of the Silchar Medical College three tenders were there from B. N. Paul, B. M. Paul Choudhury and Gannon and Dunkerly. Shri B. M. Paul Choudhury was a defaulter; he was given work for construction of Assam Medical College but he could not complete it. Though the other two parties were there, I do not know of the party but I am telling by knowing fully well the background of the man, this Department has allotted the work to B. M. Paul Choudhury who is not in a position to work and who is a defaulter. Government have

given the work at a higher rate there by losing about Rs. 10 lakhs which is very much improper. knowing fully well about his conditions, knowing about his antecendents why at a higher rate this man has been allotted work at the cost of the State exchequer and thereby we are to pay Rs. 10 lakhs more ? In this way, Sir, this Department is functioning very inefficiently. We are having the maximum number of officers-Secretary, Deputy Secretaries, Chief Engineer, Addltional Chief Engineer and so on and so forth. But is there progress ? By increasing the staff is there any progress in work ? I admit the workload is increasing but the way the number of officers are increased, the efficiency is not increasing. This is a top heavy Department and we are spending more on administration or payment to officers than they actually deserve. Therefore, I feel the entire organisation is to be reorganised and Government should adopt certain policy to reoreient the Mechanical Branch of the organisation. I feel that the Mechanical workshop should be a training cum production centre so that we can employ more people. The Mechanical Division should be made a full fledged Division and the divisions of the other organisations like E & D should be amalgamated together. We should have only one Mechanical Division and have as top officials experienced officers and if we expand the programme we can accommodate more I.T.I passed boys for training and apprenticeship. There fore I feel this organisation is to be reorganised fully. Sir, we should see that the amount which has been earmarked by the Government of India for us, we should go and move the Government of India to have this amount in time. What we have found is that

though we are having maximum number of officere at various level, the proposals which are generally sent to the Government of India are sent very late and they are not in a position to convince the Government of India to have their due Share. Sir, last but not the least, you know about the road communication very well on the north bank and south bank. Therefore, whatever may be the fund position Government of India should be convinced to take up the project of bridge construction at Silghat without further delay. If they cannot give us direct fund assistance then they should give us loan on long term basis as has been done in other States but it is to be taken up immediately. Sir, as I have already Said when there is no planning there cannot be any successful implementation. I feel that the Design Division and Architect Division of the Department is to be reorganised because, for example, for the Medical College we have paid maximum because we are lacking in respect of experienced and better architects. Therefore, the Architect and Design Sections are to be expanded and that organisation is to be manned with properly experienced persons to deal with the problems and designs of the Government buildings that are coming up. Sir there are grievances of the Subordinate Engineers' Service. Though it is oldest organisation the service rules of the officers have not been prepared and gradation list is not maintained. I think unless proper incentive is given to the officers nobody can have any efficient work from them. Grievances of the officers in respect of their gradation list and service rules should be taken up immediately. I think Government also assured them to meet their demands. Therefore, I feel all these things are to be looked

into and the present system of the P. W. D. should be changed and reoriented so that it can take up the work of the various projects effectively and the amount that earmarked is utilised properly for betterment of the people. With these observations, Sir, I support the cut motion moved from this side of the House.

শ্ৰীদেবেন বৰা : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানি বিভাগৰ যি মূল দাবী উত্থাপন কৰিছে সেই দাবী মই সমৰ্থন কৰিছো। এই সংক্ৰান্তত মাননীয় বিৰোধী দলৰ সদস্যসকলে সমালোচনা কৰিছে কিন্তু সমালোচনাৰ থল আছে বুলি মযো সন্দেহ কৰো। যোৱা ২ বছৰৰ ভিতৰত গড়কাপ্তানি বিভাগে উল্লেখযোগ্য কাম যে কৰিছে এই ক্ষেত্ৰত মাননীয় সদস্যসকল নিশ্চয় মোৰ লগত একমত হ'ব।

শ্বিলংৰ পৰা দিশপুৰলৈ ৰাজধানী নামি অহালৈ চাই আমি এই কথা স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে গড়কাপ্তানী বিভাগে এই ক্ষেত্ৰত যথেষ্টখিনি কাম কৰিছে আৰু গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কৃতিত্ব নিশ্চয় ইয়াত সোমাই আছে যে অতি কম সময়ৰ ভিতৰতে এই ৰাজধানী অস্থায়ী হিচাবে নমাই অনাটো সম্ভৱ হ'ল। অৱশ্যে এইটো কথাও স্বীকাৰ কৰিব লাগিব যে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ সম্বন্ধে বহুত কিছু সন্দেহ প্ৰকাশ হৈছে। এই সন্দেহ প্ৰকাশ হৈছে অৰ্থাৎ কিছুমান মানুহে সন্দেহ কৰিছে আন্দাজত আৰু কিছুমানে প্ৰমাণ পাই কৰে। এই গড়কাপ্তানী বিভাগটো সদায়েই কেৱল টকা-পইচা খৰচ হোৱা বিভাগ, ইয়াৰ পৰা কোনো উৎপাদন নহয়, কেৱল ৰাজহৰ টকা খৰচহে হৈ থাকে। গতিকেই এই বিভাগৰ সম্বন্ধে মানুহৰ মাজত নানা ধৰণৰ সন্দেহ প্ৰকাশ কৰাৰ অৱকাশ আছে।

সৰ্ব্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে যে অসমত শতকৰা ৮ ভাগহে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কাম হৈছে, এই ফালৰপৰা দেখা যায় যে সৰ্ব্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰত আমাৰ ৰাজ্যখন যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত অতিকৈ পিচ পৰি আছে। ২০ বছৰীয়া 'ৰোচ প্লেন' আঁচনি মতে প্ৰায় ১০০ বৰ্গ মাইলৰ ভিতৰত অন্তপক্ষে ৩২ কিঃ মিঃ ৰাস্তা হব লাগে। এই হিচাবৰ পৰা চাবলৈ গ'লে আমাৰ ৰাজ্যখনত ২১ হাজাৰ কিঃমিঃ ৰাস্তা হব লাগে। কিন্তু আজি ৪ৰ্থ পৰিকল্পনা শেষ হোৱালৈকে আমি সেই সীমাত উপনীত হব নোৱাৰিলোগৈ। গতিকে এই লক্ষ্যত যাতে আমি উপনীত হব পাৰো সেই কথা চৰকাৰে চাব লাগে। লক্ষ্যত উপনীত হব নোৱাৰিলে আমাৰ ৰাজ্যখন কেৱল যাতায়াতৰ ক্ষেত্ৰতেই নহয় আন আন ফালেও পিছপৰি যাব।

যাতায়তৰ ক্ষেত্ৰত পিছপৰি থকাৰ কাৰণেই আমাৰ ৰাজ্যখনৰ মানুহবিলাক আজি সৰ্ব্বভাৰতীয় ক্ষেত্ৰত ইমানকৈ পিছপৰা। গতিকে এই দৃষ্টিকোনৰ পৰা মই চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছোঁ যে আমাৰ পিছপৰা ঠাই, সম্প্ৰদায় আদি যিবিলাক আছে সেই-বিলাকৰ দ্ৰুত উন্নয়ণৰ কাৰণে উন্নত ঠাইবিলাকৰ লগত সেইবিলাক পিছপৰা অঞ্চলৰ যোগাযোগ শীঘ্ৰে স্থাপন কৰিব লাগে। সেই যোগাযোগ ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰিলে আৱাহমান কালৰপৰা পিছপৰা অঞ্চলবিলাক সদায় সেই একে অৱস্থাতে অপৰিবৰ্ত্তিত অৱস্থাত পৰি থাকিব। এই বিষয়টো সাৰোগত কৰি অহা এপ্ৰিল মাহৰপৰা আৰম্ভ কৰিব লগা পঞ্চম পঞ্চ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত ইয়াৰ যথা বিহীত ব্যৱস্থা ৰাখি কামত আগবাঢ়িলৈ মই গড়কাপ্তানী বিভাগক সানুনয়ে অনুৰোধ জনাইছোঁ।

কিন্তু এই কথাবিলাক আমি কৈছো যদিও কাৰ্য্যতঃ সেইবিলাক কামত পৰিণত কৰা নহয়। সেই কাৰণেই বিভিন্ন মহকুমাৰ পৰা তৈয়াৰ কৰা প্লেনিংচেলৰ কাম কৰিলে ৰাজ্যখনৰ কিছু কাম কৰা হব বুলি মই বিশ্বাস কৰো। ৰিপৰ্টৰ ভিত্তিত পিছপৰা অঞ্চলৰ উন্নতিত অগ্ৰাধীকাৰ দিয়াৰ কাৰণে মই পৰামৰ্শ আগবঢ়াইছোঁ।

গড়কপ্তানী বিভাগৰ বাজেটত আমি যি দেখা পাইছোঁ যে ৰাস্তা-পদূলীৰ ক্ষেত্ৰত উন্নত ঠাইবিলাকতহে আকৌ নতুন ৰাস্তা-ঘাট কৰা বা মেৰামতিৰ কাৰণে টকাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে কিন্তু ৰাস্তা-ঘাট নোহোৱা ঠাইত সেইটো কৰাৰ কোনো ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই। কিন্তু গড়কাপ্তানী বিভাগৰ বাজেটত দেখা গ'ল যে, তেওঁলোকে চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী ঘৰ-দুৱাৰ, চৰকাৰী বিল্ডিং বান্ধিবলৈ, অফিচাৰ কোৱাৰ্টাৰ আদিৰ কৰাৰ কাৰণেহে অগ্ৰাধিকাৰ দিয়া হৈছে, এই ক্ষেত্ৰত মই কওঁ যে সাময়িক ভাবে এই কামবিলাক নকৰিলেও চলে। এই বিলাকত যিবিলাক টকা ধাৰ্য্য কৰিছে, সেই টকা ৰাস্তা-পদুলিৰ নিৰ্ম্মাণৰ কামত খৰচ কৰিব পাৰে। যিবিলাক ঠাইত ৰাস্তা-ঘাটৰ অভাৱ সেইবিলাক ঠাইতহে ৰাস্তা-ঘাট কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

এইবিলাক ক্ষেত্ৰত দৃষ্টিভংগীৰ পৰিবৰ্ত্তন হোৱাতো অত্যন্ত প্ৰয়োজনীয় হৈ পৰিছে। উন্নত ঠাইবিলাকতকৈ অনুন্নত ঠাইবিলাকতহে বেচি গুৰুত্ব আৰোপ কৰিব লাগে যাতে সেই অনুন্নত ঠাইবিলাকত উন্নত ঠাইৰ সমপৰ্য্যায়লৈ আহিব পাৰে। আজি আমি দেখা পাইছোঁ যে টকা-পইচা বণ্টন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কিছুমান ভুল তথ্য-পাতি প্ৰকাশ পোৱা দেখা গৈছে যেনে—ধেমাজী গৈ নগাওঁ জিলাৰ ভিতৰত সোমাইছেগৈ ইত্যাদি ধৰণৰ ভুল হোৱা দেখা গৈছে, গতিকে এই-বিলাক কথাৰ প্ৰতি মনোনিবেশ কৰিব লাগে।

গড়কাপ্তানী বিভাগৰ বাজেটত দেখা গৈছে যে কিছুমান উন্নত ৰাস্তাতেই

আকৌ নতুনকৈ টকা ধৰা হৈছে, এই কথাবিলাক ভালধৰণে চাব লাগে আৰু য'ত ৰাস্তা আছে, সেইবিলাক অঞ্চলত ৰাস্তাৰ কাৰণে যোৰ নিদি, ৰাস্তা নোহোৱা ঠাইতহে ৰাস্তা কৰিব লাগে বুলি মই চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী জনাইছোঁ। তাৰোপৰি গড়কাপ্তানী বিভাগত আৰু এটা আসোঁৱাহ দেখা যায় যে সময়ত প্ৰয়োজন নোহোৱা কিছুমান বস্তুৰ ইন্দেণ্ট দি আনি সেইবিলাক অযথা পেলাই ৰাখি গুদামত নষ্ট কৰা হৈছে। এইটো যাতে হব নোৱাৰে আৰু প্ৰয়োজনীয় বস্তুহে যাতে ইন্দেণ্ট দি আনি গুদামত ৰাখি সময়ত সেইবিলাক কামত প্ৰয়োগ কৰিবলৈ ব্যৱস্থা কৰিবৰ বাবে মই সংশ্লিষ্ট মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ জনাইছোঁ।

ইয়াৰ পিছত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ উত্তৰ অঞ্চলৰ উন্নয়নকে আদি কৰি আৰু প্ৰতিৰক্ষাৰ দৃষ্টিকোণৰ পৰা অতি প্ৰয়োজনীয় শিলঘাট ভোমোৰাগুৰিৰ ওচৰত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত এখন দলং হব লাগে। এই বিষয়টো সদনত আজি বহুদিনৰে পৰা আলোচ্য বিষয় হৈ আছে। গতিকে চৰকাৰে সাহস কৰি এই কাম কৰিবৰ কাৰণে আগুৱাই আহিব লাগে। ইয়াৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক জোৰ দি ধৰিব লাগে। অহা পঞ্চম পঞ্চবাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত এই বিষয়টোলৈ গড়কাপ্তানী বিভাগত অগ্ৰাধিকাৰ পাব বুলি মই আশা কৰিছোঁ। প্ৰয়োজন হ'লে অসম চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা ধাৰ কৰি হ'লেও নিজেই এই কাম কৰিবলৈ আগবাঢ়ি যাব লাগে। সাহস কৰিলে সকলো কামেই হৈ যায়।

সেইকাৰণে মই কব বিচাৰিছো যে আজি নগাওঁৰ কিছুমান অঞ্চল বিশেষকৈ যমুনামুখ সমষ্টি পিছপৰি আছে। এই পিছপৰা অঞ্চলবিলাকত বহুতো জন-জাতিৰ লোক আৰু তপশিলভুক্ত লোক বসবাস কৰি আছে— বিশেষকৈ তেওঁলোক আজি ৰাস্তা-পদূলীৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ পৰা কোনো উপকাৰ পোৱা নাই। তাৰফলত বাকী কিছু উন্নত ঠাইবিলাকৰ লগত তেওঁলোকৰ সংযোগ বিচ্ছিন্ন হৈ আছে। কামপুৰ-বৈঠালাংচুৰ মাজত যিটো ৰাস্তা আছিল সেই ৰাস্তাটো ১৯৭২ চনৰ কপিলীৰ বানপানীয়ে সেই ৰাস্তাৰ ওপৰত থকা দলংখন বিধ্বস্থ কৰি পেলায়। বানপানীয়ে বিধ্বস্থ কৰা সেই দলংখন ইমানখিনি আবেদন-নিবেদন কৰা সত্ত্বেও আজিলৈকে পুনৰ নিৰ্ম্মাণ কৰা নহল। এইটো অতি দুখৰ কথা। অন্ততঃ চৰকাৰেও এইবিলাক কথালৈ অলপ লক্ষ্য ৰাখিব লাগে। নগাওঁৰ লগত মিকিৰ পাহাৰৰ যথেষ্ট ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে। নগাৱঁৰ লগত সেই অঞ্চলৰ লোকসকলে ব্যৱসায়-বাণিজ্য কৰি আছিল। কিন্তু ৰাস্তা-পদূলীৰ অভাৱত সেই বেপাৰ-বাণিজ্য বন্ধ হৈ গৈছে আৰু সংযোগ বিচ্ছিন্ন হৈ গৈছে। সেই অঞ্চলবোৰলৈ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাওৰীয়া আৰু গড়কাপ্তানী

বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই নিজে গৈ পৰিদৰ্শন কৰি আহিছে। কিন্তু দেখা গ'ল যে তেখেতসকলে নিজে পৰিদৰ্শন কৰিও এইবাৰ পি, ডব্লিউ, ডি বাজেটত সেই অঞ্চলৰ ৰাস্তা-পদুলিৰ বাবে টকা ধৰা নাই। গতিকে এইবিলাক কথাত চৰকাৰে অলপ অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগে।

আনহাতে আমাৰ নগাৱঁৰ কামপুৰৰ পৰা টুমপ্ৰেং অঞ্চললৈ যোৱা ৰাস্তা চৰকাৰে নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ কথা আছিল, কিন্তু সেইবিলাক ৰাস্তাও নিৰ্ম্মাণ কৰা নহল। গতিকে চৰকাৰে যদি সেইবিলাক অঞ্চলত ৰাস্তাৰ প্ৰয়োজন আছে বুলি ভাবে তেতিয়াহ'লে এই পিছপৰা ঠাইবিলাক বিশেষভাবে অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগে। চৰকাৰে কোনো ৰকমে অগ্ৰাধিকাৰ নিদিয়াৰ ফলত আজি ৪ টা পৰিকল্পনা শেষ হৈ যোৱাৰ পাছতো সেই অঞ্চলবিলাক আজিও পিছপৰি আছে আৰু সেই অঞ্চলৰ ৰাইজৰ মনত যথেষ্ট অসন্তুষ্টিৰ ভাব জাগি উঠিছে। চৰকাৰৰ তৎপৰতাৰ অভাৱত যিবিলাক ঠাই আগবঢ়া সেইবিলাক বহুত আগবাঢ়ি গ'ল আৰু যিবিলাক পিছ-পৰা সেইবিলাক বহুত পিছপৰি থাকিল। কিন্তু আজিলৈকে সেই নিৰীহ জন-সাধাৰণৰ কথা কোনেও চিন্তা নকৰিলে। গতিকে আজি চৰকাৰে নীতিগত হিচাবে যি পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ কথা ঘোষণা কৰা হৈছে তাত এইবিলাক অঞ্চল বাদ পৰি নাযায় আৰু পৰিকল্পনাৰ আচল উদ্দেশ্য যাতে কৃতকাৰ্য্য হয় আৰু ভৱিষ্যতে যাতে কোনো দূৰ্নীতি নহয় তাৰ প্ৰতি বিশেষ তৎপৰতা অৱলম্বন কৰিবলৈ মই অসম চৰকাৰক অনুৰোধ কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলোঁ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গড়কাপ্তানী বাজেট মঞ্জুৰী শিতানত প্ৰায় চাৰে একৈশ কোটি টকাৰ মঞ্জুৰী মন্ত্ৰী মহোদয়ে সদনত দাঙি ধৰিছে। এইফালৰ পৰা এই সম্পৰ্কত যি কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰা হৈছে মই তাক সমৰ্থন কৰি কেইটামান কথা দাবী কৰিব খুজিছো। আমাৰ অসমৰ ভৌগো-লিক আৰু প্ৰাকৃতিক অৱস্থাত আটাইতকৈ গুৰুত্ব দিবলগীয়া কথা হ'ল পথ সংযোগ ক্ষেত্ৰত। অসমৰ আৰু বাহিৰৰ লগত যিটো সংযোগ ব্যৱস্থা ই অতি দুখলগা। আজি অসমত বস্তুৰ দাম বঢ়াৰ কাৰণে মই পৰিবহন ব্যৱস্থাক জগৰীয়া বুলি কওঁ। পৰিবহন ব্যৱস্থা উন্নত হব লাগিলে ৰাস্তা-পদুলিৰ সংযোগ ব্যৱস্থা উন্নত হব লাগে। সেই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যি তৎপৰ ব্যৱস্থা লব লাগিছিল সেইখিনি লোৱা হোৱা নাই। আমাৰ যিবিলাক অঞ্চলৰ পৰা উৎপাদিত খাদ্যবস্তু নগৰ চহৰলৈ আহে তাত সংযোগ ব্যৱস্থা হোৱা নাই। এই ক্ষেত্ৰত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে বুলি মই কব লাগিব। আজি বাজেটত কোটি কোটি টকা ধৰা হয় কিন্তু যিবিলাক

অঞ্চলত অগ্ৰাধিকাৰ দিব লাগিছিল সেই বিলাকত নিদিয়াৰ কাৰণে সেই টকা বিলাকৰ সৎ ব্যৱহাৰ নহল। মাননীয় সদস্যসকলে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ কৰ্ম্মচাৰী আৰু বিষয়াসকলৰ তৎপৰহীনতাৰ কথা কৈ গৈছে। আজি কিছুমান দলং সাজি সম্পূৰ্ণ হও নৌহওতেই ভাগি পৰিছে। ঠিক সেই পকা ৰাস্তাবিলাক দুই এবছৰৰ পিছত অকামিলা হৈ পৰিছে। এই অভিযোগ বিলাকৰ কৈফিয়ৎ চৰকাৰে দিব লাগে। এই অভিযোগ বিলাক যি ধৰণে বিচাৰ হব লাগে আৰু দোষীক শাস্তি দিব লাগে সেই ধৰণে কৰা নাই। এনেকুৱা বহুত উদাহৰণ আছে চৰকাৰী বিষয়াৰ ভুলৰ কাৰণে বা নিজৰ তৎপৰহীনতাৰ কাৰণে বহুত প্ৰকল্প দলঙৰে হওক বা ৰাস্তাৰে হওঁক বিনষ্ট হৈ গৈছে। সেইসকল অফিচাৰক শাস্তি দিয়াৰ পৰিবৰ্তে পুৰস্কৃত কৰা হৈছে। এনে ধৰণে যদি কামত আগবাঢ়িব লগা হয় তেন্তে আমাৰ কোনো ক্ষেত্ৰতে অগ্ৰসৰ নহব। আজি দুৰ্নীতিত অভিযুক্ত লোকসকলৰ ওপৰত কি শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লৈছে? দুই ধৰণৰ কাৰ্য্যকলাপ হ'লে এই বিভাগৰ ওপৰত আমাৰ জনসাধাৰণৰ আস্থা একেবাৰে নাইকিয়া হৈ যাব। এই বিভাগত তিনি বছৰ একে ঠাইত কাম কৰিলে অন্য ঠাইলৈ বদলি কৰা হয় কিন্তু কিছুমান বিষয়াক একে ঠাইতে ৫-৬ বছৰ ৰখা হৈছে।

এইবিলাক ক্ষেত্ৰত যদি প্ৰশাসন উন্নত নহয় আৰু যদি প্ৰশাসনে গৃহীত নীতি মতে কাম কৰিব নোৱাৰে তেনেহ'লে নিশ্চয় কৰ্মচাৰীসকলে ভাল দৃষ্টান্তৰে কাম কৰিব নোৱাৰে। এতিয়া কিছুমান প্ৰকল্প সম্পূৰ্ণ হোৱা নাই আধৰুৱা ভাবে ৰৈ আছে। এই প্ৰকল্পবিলাক কিয় সম্পুৰ্ণ হোৱা নাই বুলি মন্ত্ৰী আৰু বিষয়া সকলক সোধা যায় তেন্তে তেখেতসকলে লোহা আৰু চিমেণ্টৰ অভাৱত কৰিব পৰা নাই বুলি কব। কিন্তু এনে কিছুমান প্ৰকল্প আছে য'ত লোহা আৰু চিমেণ্টৰ আৱশ্যক নাই, মাটিৰে সেইবিলাক কাম সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা যায় সেইবোৰ কামো আধৰুৱা হৈ আছে। সেইবোৰ কাম কৰিবৰ কাৰণে টেক্‌নিকেল চেংচন নাই। লোহা চিমেণ্টৰ অভাৱ আজি দুবছৰৰ আগতহে হৈছে, কিন্তু ৫-৬ বছৰৰ আগতে যিবিলাক কাম আৰম্ভ কৰা হৈছিল সেইবিলাকো আজি লোহা-চিমেণ্টৰ অভাবতে কৰিব পৰা নাই বুলি কোৱা হৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই কওঁ আমাৰ ৩৭ নং সোণাপুৰ ৰাস্তাটোত এখন দলং হৈ আছে, তাৰ কাষৰ এটা চাব ৱে দি মানুহ অহা-যোৱা কৰি আছে। দলংখনো একৰকম সম্পুৰ্ণ হৈছেই প্ৰায়। মাটিৰ কাম কিছু বাকী আছে। মাটিখিনি দি সম্পূৰ্ণ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে দলংখন ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা নাই। সেই দলংখনৰ কাৰণে যিমান টকা ধৰা হৈছিল এতিয়া আধৰুৱা হৈ

থাকোতেই সেইখিনি টকা শেষ হৈ যোৱা বাবে বাকী কামখিনি কৰিবলৈ টকা নাইকীয়া হ'ল। সেই দলঙৰ বাবে যি প্লেন আৰু এষ্টিমেট কৰা হৈছিল তাতকৈ অতিৰিক্ত টকা খৰচ হৈ গ'ল আৰু কাম নহ'ল। এতিয়া তাৰ কাৰণে দায়ী কোন হ'ব, বা সেই দায়িত্ব কাৰ আছিল? এনে ধৰণেৰে দ্বিতীয় আৰু তৃতীয় পৰিকল্পনাতে আৰম্ভ কৰা কামবিলাক শেষ নোহোৱাৰ ফলত পঞ্চম পৰিকল্পনালৈ সেইবিলাক বাকী হৈ থাকিল ফলত আমাৰ সাধাৰণ যাতায়তৰ যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হৈ পৰিছে। সেই প্ৰকল্প বা আঁচনিবিলাক সম্পূৰ্ণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ বিষয়া আৰু কৰ্মচাৰীসকলৰ ক্ষিপ্ৰতা আৰু দৃঢ়তা নাই। আৰু এটা দৃষ্টান্ত মই দাঙি ধৰিব খুজিছো। মোৰ সমষ্টি দুটা কৰিবৰ কাৰণে চতুৰ্থ পঞ্চম পৰিকল্পনাতে প্লেন আৰু এষ্টিমেট কৰা হৈছিল তাৰ কাৰণে ৬।৭ লাখ টকাৰ এষ্টিমেট কৰা হ'ল্ কিন্তু কাম নহ'ল। ফলত উৰ্দ্ধতন কাৰ্য্যালয়লৈ গৈ গম লোৱা নহ'ল যে চেংচন এপ্ৰুভেল সময় মতে নোহোৱাৰ কাৰণে ছবছৰৰ আগতে কৰিব খোজা কামো কৰা নহ'ল। ফলত হেৰোৱা কাগজ-পত্ৰ উদ্ধাৰ কৰা হ'ল তেতিয়াও কাম নহল আৰু ৰিভাশচ এডমিনিষ্ট্ৰেটিভ এপ্ৰুভেলৰ লগত লগ লগাই দিয়া হ'ল। যেতিয়া ওপৰৰ পৰা তল পালেগৈ তেতিয়া কোৱা হ'ল যে চিমেণ্ট আৰু লোহাৰ অভাৱত কাম কৰা নহ'ল। এনেকুৱা দৃষ্টান্ত আৰু আন আন সমষ্টিতো নোহোৱা নহয়।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইদৰে চৰকাৰী বিষয়া আৰু কৰ্মচাৰীৰ লেহেম কাৰ্য্যকলাপৰ ফলত একেবাৰতে কাম সম্পূৰ্ণ নোহোৱাৰ ফলত অতিৰিক্ত টকা ব্যয় হব ধৰিছে। এই অতিৰিক্ত ব্যয়ৰ হেঁচা আমাৰ বাজেটৰ ওপৰত পৰিছে আৰু আমাৰ অৰ্থ নৈতিক দিশত পৰিছে। এই অতিৰিক্ত ব্যয়ৰ কাৰণে যিসকল বিষয়া আৰু কৰ্মচাৰী দোষী তেওঁলোকক যদি শাস্তি মূলক ব্যৱস্থা লোৱাৰ দৃষ্টান্ত থাকিলেহেঁতেন তেন্তে হয়তো অতিৰিক্ত ব্যয়ৰ পৰিমাণো কমিলেহেঁতেন। আৰু এটা কথা অধ্যক্ষ মহোদয়, কিছুমান কাম তৎপৰতাৰে হওঁক বুলি আমাৰ কিছুমান মেচিন কিনা হৈছে। কিন্তু মেকানিকেল ডিভিজন আৰু চিভিল ডিভিজনৰ লগত সম্পৰ্ক নথকাৰ কাৰণে সেই মেচিনবিলাক কামত খটুৱাব নোৱাৰাৰ কাৰণে মামৰে খাই পচি থাকিব লগা অৱস্থা হৈছে। এই মেকানিকেল ডিভিজনতে বছৰি কোটি কোটি টকা খৰচ কৰি থকা হৈছে। অথচ মেচিনৰ পৰা আমি যিবিলাক কাম পাব লাগিছিল সেইবিলাক পোৱা নাই। আজি যদি মেকানিকেল ডিভিজনটোৱে চিভিল ডিভিজনৰ লগত সম্পৰ্ক ৰাখি কাম কৰিব পাৰিলেহেঁতেন তেন্তে আমাৰ বহুতো উপকাৰ হ'লহেঁতেন আৰু বহু টকা ৰাহি হ'লহেঁতেন। কিন্তু সেইটোৰ অভাব আজি

প্ৰতি ক্ষেত্ৰতে দেখা পাইছো। আনহাতে মেকানিকেল ডিভিজনৰ লগত চিভিল ডিভিজনৰ সম্পৰ্ক নোহোৱাৰ কাৰণে মেকানিকেল ডিভিজনৰ বস্তুবোৰ 'অক্সন' চেল কৰিব লগা হৈছে। আচলতে উচ্চ পৰ্য্যায়ত গাফিলতী হোৱাৰ কাৰণে আজি এনে অৱস্থা হবলৈ পাইছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গতিকে এতিয়া যিবিলাক প্ৰজেক্ট লোৱা হৈছে, সেই-বিলাকত যদি চৰকাৰৰ কাম আৰু চৰকাৰৰ যদি পদ্ধতিৰ পৰিবৰ্ত্তন নহয়, তেনেহলে আমি যি ধৰণে আশা কৰিছো পঞ্চম পৰিকল্পনাতো কিবা কাম হব বুলি, সেই ধৰণে কাম নিশ্চয় নহব। আৰু এটা অভিযোগ হল এইযে, আমি বিধান সভালৈ অহাৰ সময়ৰে পৰা, এই ২ বছৰৰ ভিতৰত এইবিভাগৰ জৰিয়তে আমি ৰাষ্টাঘাটৰ ক্ষেত্ৰত আৰু দলং আদিৰ ক্ষেত্ৰত আমি একোৱেই দিব পৰা নাই। ইয়াৰ কাৰণ হৈছে যে, এই বিভাগত টকা নাই। গতিকে ৰাস্তা আদি কৰিব নোৱাৰে। আগতে এইটো কৈ থকা হৈছিল যে, পঞ্চম পৰিকল্পনা আহিব আৰু তেতিয়াই ৰাষ্টাঘাট দিব পৰা যাব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইবাৰ যিখন বাজেট পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ নামত মন্ত্ৰী মহোদয়ে আমাক দিছে সেইখনত আমি দেখিবলৈ পাইছো যে, কেইখনমান জিলাত বিশেষকৈ এখন বিশেষ জিলাত আৰু এখন মহকুমাত কেইখনমান ৰাস্তা আৰু কেইখনমান প্ৰজেক্টৰ বাহিৰে বাকীকেইটা অঞ্চলত প্লেনচেলৰ ফালৰ পৰা যি ৰাষ্টাৰ বাবে প্ৰস্তাৱ আহিছিল, সেইবিলাক প্ৰস্তাৱ কি হল? এইটো একো জনা নগল। মন্ত্ৰী মহোদয়ে হয়তো কিবা এটা লাম চাম ধৰি আমাক পতিয়ন নিয়াব বিচাৰিছে। মহোদয়, যোৱা ২ বছৰৰ দৰে যদি আমি পঞ্চম পৰিকল্পনাতো একো কাম ৰাইজৰ আগত দেখুৱাব নোৱাৰো তেনেহলে জনসাধাৰণে আমাক কি বুলি ভাবিব? আজি দেখা গৈছে যে, এই বিভাগত সকলো ক্ষেত্ৰতে হেমাহি আৰু গাফিলিতি পৰিলক্ষিত হৈছে। আজি ৰাষ্টাঘাট নষ্ট হৈ গৈছে, সেইবিলাকৰ কোনো ধৰণৰ উন্নতি হোৱা নাই। আজি দেখা গৈছে যে, ৰাইজে যিটো কাম যি ধৰণে কৰিব বিচাৰিছে সেই ধৰণে কৰিব পৰা নাই। গতিকে পঞ্চম পৰিকল্পনাৰ আগতে আমি সকলো ক্ষেত্ৰতে সাজু হব নোৱাৰিলে আমাৰ পৰিকল্পনা পৰিকল্পনাতে থাকিব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনিতে মই এটা কথালৈ আঙলিয়াও যে, এই বাজেটত যিমান টকা ধৰা হৈছে, প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত বিষয়া, কৰ্ম্মচাৰী সকলক পোহপাল দিওঁতেই তাৰ আধা টকা যায়। সেইকাৰণেই আজি এই বিভাগটোৱে

ক্ষিপ্ৰতাৰে কামত আগবাঢ়িব পৰা নাই। আজি আমাৰ যিবিলাক চীফ্ ইঞ্জিনিয়াৰ বা এডিচনেল চীফ ইঞ্জিনিয়াৰ আছে সেই সকলৰো বহুতো ক্ষেত্ৰত গাফিলতি থকা দেখা যায়। গতিকে আমি যিমান টকা ব্যয় কৰিছো সেই হিচাবে কাম হোৱা নাই। আজি আমাৰ চৰকাৰটো ওপৰ গধুৰ চৰকাৰ হৈ পৰিছে। আজি গড়কাপ্তানী বিভাগতে যদি সকলো টকা প্ৰশাসনৰ নামত খৰচ হৈ যায়, আৰু ৰাইজৰ একো কাম নহয়, তেন্তে সেই প্ৰশাসনৰ প্ৰয়োজন কত?

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি এই বিভাগটোৰ পৰা আমি সন্তুষ্টি লাভ কৰিব পৰা নাই আৰু ৰাইজেও সন্তুষ্টি লাভ কৰিব পৰা নাই। আজি ৰাজধানী নিৰ্মানতে যেনে ধৰণৰ সামগ্ৰী যোগান দিয়াৰ কথা আছিল সেই ধৰণৰ সামগ্ৰী যোগান ধৰা হৈছেনে? আমাৰ উপাধ্যক্ষ মহোদয়ে নিজেই দেখিছে যে, তেখেতৰ ঘৰৰ সন্মুখত পৰি থকা ইটা বিলাক কোন শ্ৰেণীৰ ইটা। পইচা খৰচ কৰা হৈছে, সেই অনুপাতে কাম হোৱা নাই। আজি আমাৰ বাসভৱন বিলাকত যি পাইখানা বনাইছে সেইবিলাকত পানী নাটানে, গা-ধোৱা ঘৰলৈ পাইপত পানী নাযায়। গতিকে পইচা খৰচ কৰা হিচাবে আমি কাম পোৱা নাই। এই কাম বিলাকৰ দ্বাৰা আমি কাকো সন্তোষ দিব পৰা নাই। সেইকাৰণে ইয়াৰ এটা তদন্ত কৰিব লাগে। আৰু যাতে ৰাইজৰ মাজত অসন্তুষ্টি নহয় তাৰ বাবে চকু দিব লাগে। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্য সামৰিলো।

Mr. Deputy Speaker : Now item No. 3-Member absent.
Item No. 4-Member absent.

Now item No. 5. Report of the Business Advisory Committee.

Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assm Legislative Assembly, the hon'ble Speaker called a meeting of the Business Advisory Committee on 21st March, 1974 in his Chamber at Dispur to discuss about the disposal of Government business during the current Session of the Assembly. The Committee after discussion decided that the House should sit on Saturday, the 30th March, 1974 which was originally a recess day and the

day will be devoted for transaction of Government Business to pass a few important Government Bills. I hope this has the approval of the House.

(Voices: Yes, yes)

Now item No. : 6. (No response)

The House stands adjourned till 10 A. M. tomorrow.

(The House rose at 11. 33 A. M.)

P. D. Barua

Dispur. Secy, Legislative Assembly

22-3-74. Assam.