ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

PROCEEDING OF THE 6TH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

BUDGET SESSION

VOLUME—3

No. 1

DATED THE 21ST. NOVEMBER 1973

सत्यमेव जयते

1973

REFERENCE,
(NOT FOR ISSUE)
READING ONLY INSIDE LIBRARY

Debates of the Assam Legislative Assembly
Dated The 21st November, 1973
Volume—3
No.—I

Contents

		Pages
1.	Questions And Answers ...	1
2.	Adjournment Motion	24
3.	Calling Attention ...	33
4.	Discussion Under Rule 301	35
5.	Obituary References	40
6.	Announcement by the Speaker	49
7.	Leave of Absence of Members ..	51
8.	Motion for Extension of Time for Submission of Various Reports ...	52
9.	Extention of Time for Submission of Various Reports	53
10.	Presentation of the 17th Report of the Priviledges. Committee ...	54
11.	Laying of Reports, Rules of Different Deptt. ...	54
12.	Introduction of Govt. Bill	56
13.	Presentation of List of Supplimentary Grant/ Appropriation for 1973-74. ...	56
14.	Laying of Reports Rules etc.	56
15.	Withdrawal of Govt. Resolution on Ratification of the ... Constitution (31st Amendment) Bill, 1973. ...	57
16.	Motion for Consideration of Passing of Govt. Bills. ...	59
17.	Adjournment	78

PROCEEDINGS OF THE 6TH SESSION OF THE A. L. A. ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTION UNDER THE SOVERIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA.

The Assembly met in the Assembly Chamber Dispur (Gauhati) at 10 A. M. on Thursday, the 21st November 1973.

Present

Shri Ramesh Chandra Baruah B. L. speaker in the Chair with 12 (twelve) .... Minister 3 (three) ....Minister of State and 80 (eighty) ....Members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral replies were given)

Date : 21st November, 1973

Re : Requisitioned land of Sonapur Tea Estate

Shri Balabhadra Das asked :

* 1. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether Government is still in possession of the land requisitioned from the Sonapur T, E. of Gauhati Sub-division about which Government preferred an appeal against the award before the Gauhati High Court (L. A. 62 of 1973) ?

(b) If so, whether Government has started any process for acquisition of the said land ?

(c) Whether Government has assessed the full cost the entire land under requisition ?

(d) Whether Government has caused an investigation to ascertain the causes of granting of a fabulous compensation for requisition of the said land ?

(e) Whether the entire amount of compensation has gone to the owner of the land ?

(f) Whether the above fact has been ascertained from the Income-Tax Department ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

1.(a) The requisitioned land is under possession of Defence Authority. The High Court case No. is FA 62/73.

(b) No.

(c) Yes. D. C. Kamrup has paid the compensation amount by cheque after deducting the outstanding dues.

(d) The matter is under enquiry.

(e) Yes.

(f) No.

Shri Balabhadra Das : Sir, the Hon'ble Minister has stated that the order of acquisition was passed by the D, C. May I know from the Hon'ble Minister when the order of acquisition was passed by the D. C, and when the amount was paid to the party ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) :—Sir, I did not say that the order of acquisition was passed by the D. C. Sir, I have stated that the D. C. Kamrup has paid the compensation amount by cheque.

Shri Balabhadra Das :—Sir, I am sorry. My question is that when the order of award of compensation was passed and when was the amount paid to the party ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) :— Sir, the date of award was 3.10.72. and the date of payment by the D. C. by cheque was 2.12.72. after deducting outstanding dues to the Govt.

Shri Balabhadra Das :—Sir, may I know from the Hon'ble Minister what was the total amount involved in it ? May I also know from the Hon'ble Minister whether Govt. have taken any action so speedily in other acquisition and requisition cases as it has been done in this case ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister):—Sir, I can tell the amount involved in this case. But as regards the other question I am sorry, I am not in a position to reply. The amount involved in this case was Rs. 49,08,786.50P. and plus interest @ 6% it comes to Rs. 1,51,817.08P. So, the total amount comes to Rs. 50, 60, 603.58 P.

Shri Dulal Chandra Barua:—Sir, may I know from the Hon'ble Minister whether the Defence Authority has requisitioned the land with the prior consent and approval of the Govt. of Assam ? If so, when the approval was given ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) :—Sir, I am sorry as the record is not with me

Shri Dulal Chandra Barua :—Sir, when we ask the Hon'ble Minister to give the information, he should give the specific information as raised because it has become a chronic problem to us. On several occasions the Defence Authority has requisitioned the land but for years together they did not finally acquire the land with the result that the question of compensation money could not be settled in time ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) :—Sir, it is up to the Defence Authority whether they will acquire the land finally or not. Generally on their request Govt. is to requisition the land. But regarding acquisition it is up to them whether they will finally acquire the land or not.

Shri Balabhadra Das :—Sir, this very entire Tea Garden was about to be sold at Rs. 5 lakhs. But it seems the compensation money will be much higher than this. May I know from the Hon'ble Minister whether Govt. have made any investigation in this matter ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) :—Sir, I have no knowledge about this matter of value of the Tea Garden.

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, I have no knowledg about this matter of value of the Tea Gargen. But it is under enquiry by the Govt.

Shri Md. Umaruddin : Sir, may I know from the Hon'ble Minister on what basis the compensation has been assessed ? Is it on the basis of the value of the crop ? If so, what is the area under crop ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, I think the value of the crop is already assessed when requisition of compensation money has been fixed.

Mr. Speaker : His question is whether it is on the basis of crop ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, I have no information about the crop.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, may I know from the Hon'ble Minister why the compensation money has been made in excess ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, originally the Collector's assessment was Rs. 2, 37, 491.35p. Against this award of the Collector, it was referred to the District Judge and Arbitrator. This was the award of the District Judge and in this matter we have no jurisdiction into the Court.

Shri Balabhadra Das : Sir, when an appeal has been preferred, why the Govt. did not pray for staying of the award ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Sir, the Defence Authority filed an appeal and this has been replied in my answer to O. No. 1. (a).

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজহ বিভাগৰ মাটি অন্য বিভাগে লব-লগীয়া হলে সেই মাটিৰ যি মুল্য হয় সেই লবলগীয়া বিভাগৰ আগতে টকা জমা দিয়াৰ ব্যৱস্থা নাইনেকি ?

শ্ৰীপৰমা নন্দ গগৈ : পূৰ্ব্বতে তেনেকুৱা নাছিল ।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : আইনত আছেনে নাই ?

শ্ৰীপৰমা নন্দ গগৈ : যি মাটি লোৱা হয় সেই মাটিৰ কাৰণে ধন জমা দিব লাগে, আৰু যদিহে অন্য কোনো কাৰণত ধন বেচিকৈ দিয়া হয় সেই ধন পিচত ঘুৰাই দিবলৈ বাধ্য থাকিব লাগিব ।

Mr. Speaker : Now Question No. 2.

Re: Purchase of Cement Bags

Shri Romesh Mohan Kouli asked :

* 2. Will the Minister. Flood Control be pleased to state—

(a) The amount of expenditure incurred for purchase of Cement bags and the number of Cement bags purchased during the years for 1970 to 1973 under (i) Dhemaji and (ii) North Lakhimpur E. and D. Divission.

(b) What is the total amount that the Government propose to spend for the (i) purchase of Cement bags, (ii) purchase of Bamboo for the ensuing flood, season 1973 for Dhemaji E. and D. and North Lakhimpur E. and D. Division.

Shri Bishnu Prasad (Minister of State for Flood Control) replied ;

2.(a) The number of Cement bags and the expenditure incurred thereon from 1970-73 in favour of Dhemaji and North Lakhimpur E. and D. Division is as follows:—

(Year-wise)

(i) Dhemaji E. &. D. Division

Year	Nos. of bags purchased	Total expenditure	Remarks
1970-71	10,58,771	Rs. 6,14,743	
1971-72	5,64,426	Rs. 3,84,806	
1972-73	5,65,456	Rs. 3.80,342	

(ii) North Lakhimpur E. &. D. Division

Year	Nos. of bags purchased	Total expenditure	Remarks
1970-71	4,31,810	Rs. 2,69,690	
1971-72	1,72,617	Rs. 1,09,850	
1972-73	2,31,255	Rs. 1,61.880	

(b) As per flood drill estimate the following purchases are propased-

Dhemaji E. & D. Division

Epmty Cement bags =3,00,000 nos.

Bamboo .... =35,000 nos.

North Lakhimpur E. & D. Division

Cement Bags =17,0000/-

Bamboo .... = 50,000/-

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি : অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা কথা জানিব বিচাৰিছো যে যিটো চিমেণ্ট বেগ কিনা হৈছে আৰু তাৰ যিটো হিচাব ইয়াত দেখুৱাইছে সেইবিলাক কিহৰ কাৰণে কিনা হৈছে ? প্ৰত্যেক ডিভিজনত কত কিমান খৰছ কৰা হৈছে আৰু কিয় খৰছ কৰা হৈছিল ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয় চৰকাৰী নিৰ্দ্দেশ অনুসৰি প্ৰত্যেক কিলোমিটাৰত ২৫০ টা চিমেণ্ট বেগ কিনিব পাৰি। সেই অনুসাৰে যি বিলাক মঠাউৰি ভঙাৰ উপক্ৰম হৈছে আৰু যিবিলাক ব্ৰিচ্ হৈছে সেই-বিলাকত বালি ভৰাই দিবৰ কাৰণে চিমেণ্ট বেগ কিনা হয়।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি : ব্ৰিচ্ বিলাকৰ কাৰণে আজি দুই তিনি বছৰে কিমান বস্তা কিনা হৈছে ? মই জানো এইধৰণে কৰাত বহুতো টকা-পইচা অপব্যয় হৈছে। চৰকাৰী বিষয়া আৰু বহুতো ঠিকাদাৰে এই অপচয় হোৱা টকাৰে ভাল ভাল ঘৰ-দুৱাৰ বন্ধা কথাটো চৰকাৰে কব পাৰেনে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে আমাৰ হাতত কোনো খবৰ নাই। মাননীয় সদস্যই তেনেকুৱা কোনো স্পেচিফিক এলিগেচনৰ খবৰ দিলে আমি বিচাৰ কৰি চাব পাৰো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, ইয়াত যিখিনি গানী বেগৰ হিচাব দিছে, সেইবিলাক প্ৰত্যেকটো চাব-ডিভিজনত কিমান খৰছ হৈছে ? মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয় ইয়াত দুটা ডিভিজনৰ কথা কৈছে-এটা উত্তৰ লক্ষীমপুৰ আৰু আনটো ধেমাজী। ইয়াত ইয়েৰ ৱাইজ কিমান খৰছ হৈছে সেই সকলোখিনি ডাঙি ধৰা হৈছে। ১৯৭৩ চনত শতকৰা ৭০ ভাগ কিনা হৈছে আৰু কিমানখিনি খৰছ হৈছে এতিয়াও খবৰ অহা নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : ১৯৭০ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে গানি বেগ শতকৰা ৭০ ভাগ কিনা হ'ল নেকি ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) : ১৯৭৩ চনত শতকৰা ৭০ ভাগ কিনা হৈছে।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা : ১৯৭০ চনৰ পৰা এতিয়ালৈকে যিটো বস্তা কিনাৰ হিচাব দিছে তাৰ এতিয়ালৈকে কিমান ব্যৱহাৰ কৰা হ'ল ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) : সম্পূৰ্ণ খবৰ মোৰ হাতত নাই। প্ৰত্যেক ডিভিজনত কিমান কিমান খৰচ কৰিছে তাৰ হিচাব বিচাৰিছোঁ।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা : মন্ত্ৰী মহোদয়ে যি তথ্য পাতি দিছে তাত যথেষ্ট সন্দেহৰ স্থল আছে। এই সম্পৰ্কত মুখ্য মন্ত্ৰী বা ৰাজ্যিক মন্ত্ৰীয়ে সম্পূৰ্ণ খবৰ দিয়াটো উচিত বুলি মই ভাবো। যিমান চিমেণ্টৰ বস্তা কিনা হৈছে আচলতে সিমান কিনা হোৱা নহি। চৰকাৰী নিতী মতে প্ৰতি কিলোমিটাৰত ২৫০ বেগকৈ কিনা হয়। সেই মতে ৬ লাখ টকাৰ বস্তা কিনা হিচাব দেখুৱাইছে। সোনাৰী আৰু জীয়াধল বান্ধত বস্তা কিনা হোৱা নাই এইটো চৰকাৰে জানেনে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : [মন্ত্ৰী] সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা : যিটো মিটাৰৰ হিচাব দেখুৱাইছে সেইটো গোটেই মঠাউৰিৰ দৈৰ্ঘ্যত দেখুওৱা হৈছেনে ভঙা খিনিৰ হিচাব দেখুওৱা হৈছে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : (মন্ত্ৰী) চৰকাৰী নীতি অনুসৰি প্ৰতি কিলোমিটাৰত ২৫০ বেগ কিনা হয়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : যি বিলাক বস্তা কিনা হৈছিল সেই বিলাক চিমেণ্টৰ খালি বস্তানে নতুন বস্তা ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : (মন্ত্ৰী) খালি বস্তা।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মই জানিব বিচাৰিছো আগতে চিমেণ্ট ভৰাই থোৱা খালি বস্তা নে নতুন বস্তা ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : (মন্ত্ৰী) সাধাৰণতে নতুন বস্তা কিনা হয়।

শ্ৰীপিটসিং কোঁৱৰ : মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা স্পষ্টকৈ জানিব বিছাৰিছো যে যোৱা তিনি বছৰে উত্তৰ লক্ষীমপুৰ আৰু ধেমাজিত কিমান ব্ৰিচ দিলে আৰু প্ৰত্যেক ব্ৰিচত কিমান বেগ কিনা হল আৰু কিমান ব্যৱহাৰ কৰা হল ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : (মন্ত্ৰী) মই সদনক জনাইছো যে যেতিয়া ব্ৰিচ ভাঙিবলৈ উপক্ৰম হয় তেতিয়া তাক বন্ধ কৰিবৰ কাৰণে বেগত বালি ভৰাই

ভাত দিয়া হয়। মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে প্ৰশ্ন কৰিছে যে ধেমাজি আৰু লক্ষীমপুৰত কিমান খৰচ হল। আৱশ্যক হলে পিচত দিব পৰা যাব।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি : ব্ৰিচৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি কৈছে যেতিয়া হিচাবটো কব পাৰিব লাগিব, আৰু 'বগাচ' (Bogus purchase) কৰি কেৱল (Book transfer) বুক ট্ৰেন্সফাৰ দেখুউৱাহে হৈছে আৰু আচলতে কিনা নাই সেইটো মন্ত্ৰীয়ে অস্বিকাৰ কৰিব পাৰিবনে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) : এই বিষয়ে তদন্ত কৰি চাম।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : এই বস্তা বিলাক কাৰ পৰা কিনা হৈছিল ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : (মন্ত্ৰী) বান প্ৰতিৰোধৰ সমস্যাটো বৰ জটিল। আগতে বস্তা বিলাক কিনি ৰাখিব নোৱাৰে। টেণ্ডাৰ কল কৰি বস্তা বিলাক কিনা হয়।

শ্ৰীসোনশ্বৰ বৰা : টেণ্ডাৰ কল কৰিছিল যেতিয়া কাৰ পৰা কিনা হৈছিল কব পাৰিব।

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ : (মন্ত্ৰী) ইয়াৰ নটিচ দিলে চাম।

Shri Pitsing Konwar ; What is the total amount of expenditure for purchase of Cement bags and the number of Cement bags purchased during the years for 1970 to 1973 ? Where was the floods ? Will the Government be pleased to explain how do they propose to dispose of them during the floods in Dhemaji in 1973 ?

শ্ৰীজগদিশ দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে বস্তা কিনা আৰু বিলাতী মাটি কিনাৰ হিচাব দিছে কিন্তু লগতে বালি কিনাৰ হিচাবটোও দিবনে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) : অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নটো আছিল খালি চিমেণ্ট বেগ কিনাৰ বিষয়েহে। ইয়াত বালিৰ প্ৰশ্নটো নুঠে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে এক কিলোমিটাৰ মেৰামতি কৰাৰ কাৰণে ২৫০ টা বেগ কিনাৰ কথা কৈছে। চৰকাৰৰ এই সিদ্ধান্তৰ

সুযোগ লৈ ব্ৰিচ বা চিপেজ বিলাক পূৰণ কৰিবৰ কাৰণে লক্ষ লক্ষ টকাৰ অপব্যৱহাৰ কৰাৰ কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ? উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ ধেমাজীত লক্ষ লক্ষ টকা খৰছ কৰিও কোনো কাম নোহোৱাৰ কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীবিষ্ণুপ্ৰসাদ (মঃ) ঃ যিবিলাক জেগাত প্ৰয়োজন হৈছে তাত কিনিবলৈ দিয়া হৈছে আৰু যিবিলাক জেগাত প্ৰয়োজন হোৱা নাই তাত কিনিবলৈ দিয়া হোৱা নাই। এই ব্ৰিচ হোৱা ঠাইবিলাক ব্ৰহ্মপুত্ৰ বান নিয়ন্ত্ৰণ বৰ্ডৰ চেয়াৰমেন আৰু সদস্য আৰু আনকি বিধান সভা সদস্য সকলেও এইবিলাক চাই আহিছেগৈ।

শ্ৰীৰমেশমোহন কুলি ঃ অভিযোগ বহুত বছৰৰ পৰাই আছে আৰু বহুত অভিযোগ কৰি অহা হৈছে। কিন্তু আজিলৈকে হলে একো কৰা হোৱা নাই। এই বেগবিলাক টেণ্ডাৰ কল কৰি কিনা হৈছেনে ইণ্ডেন দি কিনা হৈছে ?

শ্ৰীবিষ্ণুপ্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, জৰুৰী কালীন অৱস্থাত ইণ্ডেন দিয়েই কিনা হয়।

মাননীয় অধ্যক্ষ ঃ সাধাৰণতে কি কৰা হয় ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) ঃ সাধাৰণতে টেণ্ডাৰ কলকৰি দিয়া হয়।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ বিভাগীয় বিষয়া সকলে নিমাতিৰ খহনীয়াৰ সুবিধা লৈ বাননিয়ন্ত্ৰনত নামত উত্তৰ লক্ষীমপুৰ আৰু ধেমাজীত লক্ষ্য লক্ষ্য টকা অপব্যয় কৰিছে। এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে ?

শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ (মন্ত্ৰী) ঃ বিশেষ ভাবে অভিযোগ দিলে তদন্ত কৰা হব।

বিঃ বগা পাইপৰ কাহিনী

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

*৩। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ১৯৭৩ চনৰ ৩ জানুৱাৰী তাৰিখে প্ৰকাশিত নীলাচল বাতৰি কাকতৰ তিনি পৃষ্ঠাত প্ৰকাশিত বগা পাইপৰ কাহিনী শীৰ্ষক বাতৰিটো চৰকাৰে দেখিছেনে ?

(খ) এই বাতৰিত প্ৰকাশিত বগা পাইপৰ কাহিনীটো আচলতে কি জনাবনে ?

(গ) কাৰ নিৰ্দ্দেশত আৰু কাৰ পৰিকল্পনাত এই পাইপবোৰ কিনা হৈছিল আৰু কাৰ অপৰাধৰ বাবে ইমান টকাৰ মূল্যৰ সামগ্ৰীখিনি এনেকৈ পৰি থাকিব লগা হৈছে আৰু নষ্ট হব লগা হল জনাবনে ?

(ঘ) এই সামগ্ৰীখিনি এতিয়া কত কেনেকৈ ব্যৱহাৰ কৰিব খোজা হৈছে ?

(ঙ) পাইপ খিনিৰ মূল্য কিমান ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩। (ক) হয়, দেখিছে।

(খ) আৰু (গ) P. V. C. পাইপৰ ৰং যিহেতু সাধাৰণতে বগা, বাতৰিত ইয়াৰ বিষয়েই উল্লেখ কৰা যেন অনুমান হয়। এই বগা পাইপ (P.V.C.) কিনা হৈছে অসমৰ বিভিন্ন পানী যোগান আঁচনিৰ কাৰণে। গোটেই দেশতে G. I. আৰু C. I. পাইপৰ নাটনিয়ে দেখা দিয়াত ভাৰত গভৰ্ণমেণ্টৰ কাৰিকৰী উপদেষ্টাৰ (Adviser, P. H. E., Govt. of India) উপদেশ আৰু অনুমোদনক্ৰমে জনস্বাস্থ্য কাৰিকৰী বিভাগৰ মুখ্য অভিযন্ত্ৰাৰ নিৰ্দ্দেশ আৰু পৰিকল্পা ক্ৰমে এই পাইপবোৰ কিনা হৈছে। পাইপবোৰ নষ্ট হোৱা নাই, আৰু আৱশ্যকীয় যত্ন সহকাৰে ৰখা হৈছে। সেইবাবে ইয়াত কোনো অপৰাধৰ প্ৰশ্ন উঠা নাই।

(ঘ) পাইপবোৰ অসমৰ বিভিন্ন পানী যোগান আচনিত ব্যৱহাৰ কৰা হৈ আছে আৰু হব।

(ঙ) ১২,২৭,৮৬৩·৯৭ টকা।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : পাইপ কেতিয়া কিনা হৈছিল।

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : ১৯৭১-৭২ চনৰ ভিতৰত কিনা হৈছিল। আৰু সেইটো অৰদাৰদিয়া হৈছিল ৭২ চনৰ ফেব্ৰুৱাৰী মাহত।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : বৰ্ত্তমান পাইপ কত কত আছে ? আৰু কোন কোন ডিভিজনত আছে ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : যিবিলাক পাইপ ব্যৱহাৰ হোৱা নাই সেই বিলাক ষ্টোৰত আছে আৰু যিবিলাক ব্যৱহাৰ হবলগীয়া হৈ আছে সেই বিলাক বিভিন্ন ডিভিজনত আছে। যেনে, যোৰহাট, ডিব্ৰু, কোকৰাজাৰ আদি।

শ্ৰীজগদীশ দাস : এই বগা গাইপ বিলাক বগা কাগজৰ নে, লোহাৰ নে, চিচাৰ নে, কিহৰ ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : এই পাইপ বিলাক কি বস্তুৰে কৰিছে কব নোৱাৰো কিন্তু এই পাইপেৰে পানী কঢ়িয়াই নিলে নষ্ট নহয়।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী : এই পাইপ বিলাক কি ৰেটত কিনিছিল আৰু ইয়াৰ দীৰ্ঘ কিমান ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : ইয়াৰ দায়মিটাৰ ৯০ মি. মি. ১৪০ আৰু ১৬০ মি মি.। আৰু এই পাইপ বিলাকৰ সম্পুৰ্ণ দীৰ্ঘ ৮৫ হাজাৰ ১২ মিটাৰ। আৰু ইয়াৰ দাম নিৰ্দ্দিস্ট ঠাইলৈ নিয়াৰ সহ ১২ লাখৰ অলপ বেছি টকা হব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বগা পাইপৰ ক'লা কাহিনীৰ লগত কোনোবা এজন মন্ত্ৰী জড়িত আছে বুলি কাগজত প্ৰকাশ হোৱা বাতৰিটো সচাঁনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : এই পাইপ বিলাক কোনো মন্ত্ৰীৰ নিৰ্দ্দেশত কিনা হোৱা নাই গতিকে মন্ত্ৰী ইয়াৰ লগত জড়িত হোৱা কথাটোৰ লগত ইয়াৰ কোনো প্ৰশ্ন নুঠে।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা : ১২ লাখ টকাৰ পাইপ কিনোতে বৰ্ত্তমানৰ প্ৰয়োজনৰ প্ৰতি লক্ষ ৰাখি কিনা হৈছিল নে নাই ভৱিষ্যতৰ কথা ভাৱিহে কিনা হৈছিল ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) বৰ্ত্তমানৰ ৰিকুয়াৰমেণ্টৰ কাৰণেও কিনা হৈছিল আৰু ভৱিষ্যতৰ স্টকৰ কাৰণেও কিনা হৈছিল।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : এই পাইপ বিলাক কাৰ সিদ্ধান্তৰ ওপৰত কিনা হৈছিল ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : এই কথাৰ উত্তৰ দিবলৈ অলপ সময় লাগিব। এই পাইপ বিলাক বিভিন্ন পানী যোগান আচনি কাৰ্য্যকৰী কৰিবৰ কাৰণে

ভাৰত চৰকাৰৰ কাৰীকৰী উপদেষ্টাৰ উপদেশ ক্ৰমে মুখ্য অভিযন্তাই সিধান্ত কৰি টেণ্ডাৰ কল কৰি কিনিছে। ১২ খন ফাৰ্মে টেণ্ডাৰ দিছিল তাৰ ভিতৰত আটাইতকৈ কম ৰেটতেই ৩ খনকেই পাইপ যোগান দিবলৈ দিয়া হয়। সেই তিনিখন ফাৰ্ম ক্ৰমান্বয়ে ওৰাছিন ইণ্ডিয়া লিমিটেড, কইম্বাটোৰ —মাদ্ৰাজ, এম, এছ, কেমিকেল এণ্ড প্লাষ্টিক, কলিকতা এম, এছ কেলিকো কেমিকেল, বোম্বে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : মুখ্য অভিযন্তাই মন্ত্ৰীমহোদয়ৰ পৰা লিখিত ভাৱে বা অন্য-প্ৰকাৰে কিবা পৰামৰ্শ আদি লৈছিলনে নাই ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : এই পাইপ কিনোটো কাৰীকৰী বিষয়ক কথা। মন্ত্ৰীৰ পৰা অনুমতি লোৱাৰো প্ৰশ্ন নুঠে। মূখ্য অভিযন্তাইও ভাৰত চৰকাৰৰ কাৰীকৰী বিশেষজ্ঞৰো উপদেশ লৈছে।

শ্ৰীকন্দৰ্প দাস : বগা পাইপ বিলাক ব্যৱহাৰ কৰি অসম চৰকাৰ লাভজনক হৈছেনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : আমি আগতে ব্যৱহাৰ কৰা পাইপ বিলাক আছিল চি, আই আৰু জি, আই পাইপ। সেই পাইপ অভাৱ হোৱাত এই পি, ভি, চি পাইপ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। এই পি, ভি, চি পাইপ নিয়া আৰু বহুউৱাৰ খৰছ মুঠ ১৩ লাখ ৪৯ হেজাৰ পাছশছাৱিছ টকা আৰু সিমান দীঘৰ চি, আই পাইপৰ খৰছ ২৯, ৫৬, ৪৪১ টকা ১৫ পইচা। ইয়াৰ পৰা দেখা যায় যে, পি, ভি, চি পাইপত কিমান লাভ হৈছে তাত দেখা যায় যে, ১৬, ৬, ৮৯২ টকা ৮৯ পইছা লাভ হয়। সেই একে দীৰ্ঘৰে জি, আই, পাইপৰ খৰছ ২৯, ৭১, ৩৪২ টকা ১৯ পইছা। প্ৰথমতে খৰছ কম আৰু দ্বিতীয়তে পাতল কাৰণে অনায়াসে কঢ়িয়াই নিবপাৰি আৰু বহুৱাবও পাৰি। তাৰোপৰি, চি, আই পাইপ আৰু জি, আই পাইপৰ জোৰাটো মিলি নেযায় কিন্তু এই পি, ভি, চি পাইপৰ জোৰাটো সহজে মিলি যায় আৰু সহজে লিকেজ নহয়।

শ্ৰীসোমেশ্বৰ বৰা : কোন বিধ পাইপৰ আয়ুস কিমান ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : জি, আই পাইপৰ ১০ ৰ পৰা ১৫ বছৰ আৰু চি, আই পাইপৰ ম্যাদ বহুত দীঘলীয়া। ১০০ বছৰো যাব পাৰে। পি, ভি, পাইপ আজি ২৫ বছৰৰ পৰাহে ওলাইছে। গতিকে তাৰ আচল ম্যাদটো এতিয়াও জানিব পৰা হোৱা নাই। তথাপিও এই পচিছ বছৰে ইয়াৰ কোনো অভিযোগ পোৱা হোৱা নাই। কিয়নো এইটো চালু কৰা হৈছেহে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : মন্ত্ৰীমহোদয়ে কৈছে যে, বগা পাইপৰ পৰা ধন ৰাহি হৈছে। যেতিয়া এই আচঁনি প্ৰস্তুত কৰা হৈছিল তেতিয়াহে কিমান পাইপ এইক্ষেত্ৰত ব্যৱহাৰ কৰা হৈছিল আৰু কিমান খিনি ভৱিষ্যতৰ কাৰণে অনা হৈছিল আৰু ইয়াৰ মূল্য কিমান আছিল আৰু শতকৰা কিমান ৰাহি হৈছে সেইটো মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰোনে? তাৰোপৰি, এই পাইপ বিলাক কিমান দিন টিকে সেই বিষয়ে গোটেই ভাৰতবৰ্ষৰ কিছুমান ৰাজ্যই এই পাইপ বিলাক ৰিজেক্ট কৰিছে। কিন্তু আমাৰ অসম ৰাজ্যত আকৌ সেই পাইপ বিলাকক কিয় ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) : অনান্য ৰাজ্যতো ইয়াক বহুল পৰিমাণে ব্যৱহাৰ কৰি আছে। কোনোবাই যদি এই বিলাক ৰিজেক্ট কৰিছে তেতিয়াহলে সেই খবৰ মোৰ হাতত নাই। দ্বিতীয়তে, কিমান ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে সেইটো আচঁনিৰ পৰিমাণ মতেহে কৰা হৈছে। এতিয়ালৈকে ১৪, ৪৮৭ মিলিমিটাৰ ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে আৰু তাৰ মূল্য হৈছে, ১৮, ৪৮৩৮ টকা ৫৬ পইছা আৰু চাৰিমাহ মানৰ পিছত অৱশিষ্টখিনিও ব্যৱহাৰ হৈ যাব।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, পানীযোগানৰ আচনিত প্ৰায় ১২ লাখ ২৭ হেজাৰ টকা খৰছ কৰি ৮৫ হেজাৰ ২২ মিটাৰ দীঘল পাইপ কিনা হ'ল। মন্ত্ৰী মহোদয়ে উত্তৰত জনাইছে যে প্ৰায় ১৪ হেজাৰ ৪২৭ মিটাৰ কামত লগাইছে। এইখিনিয়েই ১৯৭১ চনৰ পৰা কাম হৈছে নেকি?

শ্ৰীচন্দ্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী): ১৯৭১ চনত আমি অৰ্ডাৰ দিছো আৰু পাইপ পাইছো ১৯৭২ চনৰ মাৰ্চ্চ মাহত।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা: ১৯৭২ চনত ৮৫ হেজাৰ মিটাৰ পাইপ কিনা হল। তাৰে এই তিনি বছৰে মাত্ৰ ৪৮৭ মিটাৰ কামত লগোৱা হৈছে। অৰ্থাত প্ৰায় পাচ ভাগৰ এক ভাগহে কাম হৈছে, বাকী চাৰি ভাগ এই চাৰি মাহৰ ভিতৰতে সম্পুৰ্ণ হব বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে খাটাং ভাবে কব পাৰিবনে?

শ্ৰীচন্দ্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী): প্ৰায় যিবিলাক অঁনুমোদিত আচনি লোৱা হৈছে তাৰ গোটেই ৰিকৱাৰমেণ্ট হল ২ লাখ ৩০ হেজাৰ মিটাৰ। আমাৰ আছিল কেৱল প্ৰায় ৮৫ হেজাৰ মিটাৰ। গতিকে বাকী ৭০ হেজাৰ মিটাৰ পাইপ বাবে ইমপ্লিমেণ্ট কৰিবলৈ আমাৰ পাইপৰ নাটনি হব।

Stared Questions No. 4 was not put and answered as the Hon'ble Questioner was absent

বিঃ অসম-মেঘালয়ৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ

শ্ৰীমতী প্ৰণীত তালুকদাৰে সুধিছে:

*৫। মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মেঘালয় চৰকাৰে খানাপাৰা আৰু দিচপুৰ নিজৰ এলেকাৰ ভিতৰুৱা বুলি কৰা দাবীৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত অসম চৰকাৰে কি সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিছে?

(খ) এই সীমা বিবাদটো অতি সোনকালে মীমাংসা কৰাৰ বাবে অসম চৰকাৰে ব্যৱস্থা লবনে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে:

৫। (ক) আৰু (খ) ৩।৪।৭৩ তাৰিখে এই সদনৰ মজিয়াত এটা দৃষ্টি আকৰ্ষণমূলক প্ৰস্তাৱৰ উত্তৰত এই বিষয়ে চৰকাৰী বক্তব্য মুকলিভাৱে জনোৱা হৈছে। এই সন্দৰ্ভত গত বাজেট অধিৱেশনত তৰা চিহ্নিত ১৬৮ নং (খ) প্ৰশ্নৰ ১৫।৬।৭৩ তাৰিখে দিয়া উত্তৰ লৈও দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হ'ল।

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ: অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭০ চনৰ ১৪ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে দুখন জিলা কামৰূপ আৰু খাছীয়া জয়ন্তীয়া পাহাৰ জিলাৰ

সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ বিষয়ে যি বিজ্ঞাপ্তি প্ৰকাশ পাইছিল তাত দাস আয়োগে ব্যাখ্যা কৰিছিল। তাৰ পাছত ১৯৭৩ চনত মাৰ্চ্চ মাহত দিয়া বিজ্ঞপ্তি মতে মেঘালয় চৰকাৰে সেই ব্যাখ্যা মানি নললে বুলি জানিব পাৰিছো। এতিয়া আমাৰ অসম চৰকাৰে মেঘালয় চৰকাৰে দিয়া বিবৃত্তিৰ পিচত সীমা নিৰূপনৰ ক্ষেত্ৰত কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিলে আমাক জনাবনে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিং (মুখ্য মন্ত্ৰী): সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ বিষয়ে এপ্ৰিল মাহৰ বিধান সভাৰ অধিবেশনত এটা বিবৃত্তি দিয়া হৈছে আৰু এই বিষয়ৰ এটা প্ৰশ্নোত্তৰত ইয়াৰ উত্তৰো দিয়া হৈছে। এই সম্পৰ্কে মেঘালয় চৰকাৰে আপত্তি কৰিছে যদিও আমাৰ যিটো বক্তব্য সেইটো আমি ডাঙি ধৰিছো আৰু মেঘালয় চৰকাৰে আমাৰ কথাবিলাক বিবেচনা কৰি আছে।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা: আমাৰ ফালৰ পৰা আমি বক্তব্য দি আছো আৰু মেঘালয় চৰকাৰেও তেওঁলোকৰ দাবী পুৰণৰ বাবে বিধান সভাত প্ৰস্তাব লৈছে। দুয়োফালে কিবা চুড়ান্ত মীমাংসাত উপনিত হবৰ বাবে দিল্লী কতৃপক্ষই হস্তক্ষেপ কৰিছেনে আমাৰ চৰকাৰে সিদ্ধান্ত লৈছে? কাৰণ আমাৰ চৰকাৰেও ষ্টেটমেন্ট দিব আৰু মেঘালয় চৰকাৰেও ষ্টেটমেন্ট দিব সেইদৰে নহব।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): সীমা সম্পৰ্কত দুটা দিশ আছে। এটা হল বৰ্ণনা আৰু আনটো হল চিনাক্তকৰণৰ। বৰ্ণনা সম্পৰ্কত মেঘালয়ে আপত্তি কৰা নাই, চিনাক্তকৰণৰ সম্পৰ্কত মিলিয়েমৰ চিয়েমে হাইকোৰ্টত এটা কেচ দিছিল। এই কেচ সম্পৰ্কত কিছু আলোচনা হল আৰু মিলিয়েমৰ চিয়েমে কেচটো হাইকোৰ্টৰ পৰা উঠাই আনে। এইক্ষেত্ৰত এটা কমিচন হৈছিল আৰু তাত আপত্তি হোৱাৰ বাবে পৰৱৰ্তি কালত আৰু এটা কমিচন হল— মূখ্য সচিব শ্ৰীধৰ্মানন্দ দাস চেয়াৰমেন, উপায়ুক্ত খাছীয়া পাহাৰ আৰু উপায়ুক্ত

কামৰূপ ইয়াৰ সদস্য আছিল। সেইটোৱেই আমাৰ চুড়ান্ত সিদ্ধান্ত অসম চৰকাৰে তাকেই সিদ্ধান্ত হিচাপে গ্ৰহন কৰিছে। তাৰ পিছত তেনে ধৰণৰ আলোচনাৰ পৰ্য্যায়লৈ অহা নাই।

শ্ৰীমতীআনোৱাৰ টাইমূৰ: মেঘালয় হোৱাৰ পিছত খানা পাৰাৰ পৰা জোৰাবাটলৈকে বহুতো নেপালী লোকে বেদখল কৰি বহি আছে। এই অঞ্চলটো পাছত মেঘালয়ৰ বুলি মেঘালয় চৰকাৰে দাবী নকৰিবনে? এই লোকসকলক উচ্ছেদ কৰিবৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছেনে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) উচ্ছেদ কাৰ্য্য এটা বেলেগ কথা। এইটো সীমাৰ সম্পৰ্কীয় কথা।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা: আমি এইটো খাটাং ভাবে কব নোৱাৰিনে যে সীমা সম্পৰ্কত মেঘালয়ৰ লগত কোনো বিবাদ নাই?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ: (মুখ্যমন্ত্ৰী) অধ্যক্ষ মহোদয়, সীমা সম্পৰ্কত আমাৰ কোনো বিবাদ নাই। এইটো স্পস্ট আৰু পৰিস্কাৰ।

শ্ৰীজগদ্বিশ দাস: আমাৰ চৰকাৰৰ সীমা বিবাদ দৰ কৰিবৰ কাৰণে কিবা মেচিনেৰী আছেনে নাই? যদি আছে সেই মেচিনেৰে সীমা বিবাদ দূৰ কৰা নাযায় নে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মূখ্য মন্ত্ৰী): তেনেকুৱা মেচিনেৰী নাই।

শ্ৰীপ্ৰবীন চৌধুৰী: অধ্যক্ষ মহোদয়, চিয়েম অফ মিলিয়েম আৰু দাস কমিশ্যনে যিটো ৰিপৰ্ট দিলে তাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰিয়েই মেঘালয় চৰকাৰে তেওঁলোকৰ সীমা খানাপাৰালৈকে দাবী কৰিছে এইটো কথা সচানেকি?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ: মেঘালয় চৰকাৰে তেনেকৈ আপত্তি কৰা নাই।

Re : North Eastern Council

Shri Dulal Chandra Barua asked :

*6. Will the Chief Minister be pleased to state—

Whether North-Eastern Council is purely an Advisory Body?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

6. It is an Advisory Body under section 4 of the North-Eastern Council Oct, 1971.

Shri Dulal Chandra Barua : Though it is an Advisory Body, it seems that almost all the projects are to be processed through this Advisory Body. If so, how it is an Advisory Body ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : It is an Advisory Body. It has no executive authority. Whatever project is to be executed, it is to be executed, by the States concerned.

Shri Dulal Chandra Barua : How the question of recommendation by that body comes when all projects are to be processed through this body ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) What happens is that the representatives of all the States meet and if they decide upon a project mutually beneficial then that project is executed by the executive agency of the State under which that particular project falls.

Shri Dnlal Chandra Barua : If it is so, whether it is a fact that recently when all the Chief Ministers of this region, under the Chairmanship of the then Governor, Shri B. K. Nehru, met the Prime Minister, they requested the Prime Minister to give this body executive power ? If so, how the Chief Minister can say that it is an Advisory Body ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) It has no executive power. I have already said that the council is an Advisory body and it has been so povided in the Act. Unless the relevant provision of the Act is changed, that question does not arise. If it is mutually decided that a particular project is to be executed, it is to be executed by the executive agency of the State concerned. But if that State does not agree to the project, it will not be exec-utied.

Shri Dulal Chandra Barua : May I know whether Processing through this body is a must ? If so, how it is an advisory body ?

So far as we understand, this body is to give advice about common projects and it seems that almost all the projects are to be processed through that particular body. If that be so, how can it remain as an Advisory body ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): It is very simple. If a particular project is proposed and it is accepted by the States concerned, it is executed by the executive agency of the State under which it falls. and if it is not accepted, it is not executed.

Shri Dulal Chandra Khound : May I know from the Chief Minister whether it is binding on the State Government to execute anything which is recommended by the North Eastern Council ? Secondly, whether the State Government can refuse to accept anything which is recommended by the council ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) I have already said, its recommendation is not binding on the States. But if it is mutually agreed upon by the Member States that a particular project should be undertaken, then, surely, it will be executied

Shri Dulal Chandra Barua : If the state Government does not accept any recommendation by the N. E. C, whether that will stand in the way of getting financial assistance that will be needed for that particular project from the Government of India ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): If we do not agree to a paiticular project, that project will not be executed.

Shri Dulal Chandra Barua : Suppose we want to construct a road but the N. E. C. does not give its clearance. will Govt. of India give us money ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) N. E. C. will advise that this particular road is to be constructed and the fund will be given by the Govt. of India.

Shri Promode Chandra Gogoi : May I know whether there is any provision in the Act that all developmental projects are to be processed through the N. E. C,, and if N. E. C. decides by a majority votes that a particular project should be executed, it is binding on the State Government concerned to implement that project ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : No, Sir.

Shri Premadhar Bora : Since N. E. C. is a common forum of the sister States may I know from the Chief Minister whether the common boundary dispute has so far been discussed in that forum ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : That may be discussed.

Shri Dulae Chandra Barua : Whether any benefit has been derived out of this body ?

Shri Sarat Chandrs Sinha (Chief Minister) : Surely we will be benefitted.

St. Q. Nos. 7, 8 and 9 was not put, members being absent.

Re : **Erosion of Gaurang River**

Shri Charan Narzari asked :

*10. Will the Minister, F. C. & I. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Kokrajar Town has been seriously threatend by erosion of the Gaurang river ?

(b) If so, whether it is also a fact that in spite of repeated public representations nothing has so far been done by the authority concerned for protection of the Kokrajhar town from erosion by the Gaurang river ?

(c) If so, the reasons for not taking steps for protection of the Kokrajhar town from the erosion of the said river ?

Shri Bishnu Prasad (Minister af State, F. C. and I.) replied :

10. (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise,

Shri Charan Narzary : Whe:her Government think it necessary to construct some protective embankments in Kokrajhar to save the town ?

Shri Bishnu Prasad (Minister) ; I have already said that there is no such serious erosion in the river Gaurang. But there is erosion here and there and we have already constructed one embankment with marginal bund. At the moment ther is no new proposal.

Shri Premadhar Bora : What is the distance between the river and the town ?

Shri Bishnu Prasad (Minister) : It is near the town.

Shri Charan Narzary : Whether any survey was made and plans and estimates prepared for this purpose earlier ?

Shri Bishnu Prasad (Minister) : I have already said, there is no new proposal. We had a proposal for constrnction of a bund with rivetmen and the construction started in the year 1969-70 and completed in 1970-71 costing Rs. 10, 02, 283/—.

Shri Charan Narzary : whether Government received any representation from the people concerned demanding protection of the town from erosion of this river ?

Shri Bishnu Prasad (Minister) : I have already said. there is no serious threat to the town.

St. Q. No. 11 and 12 — Not put, members being absent.

Re : **Sugar Mills**

Shrimati Pranita Talukdar asked :

* 13. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that there are proposals to set up Sngar Mills in the State ?

(b) Whether sites have been selected for those Mills in Assam ?

Shri Mahammad Idries (Minister, Industries) replied :

13.(a) Yes. Government propose to set up seven more Sugar Mills in the State.

(b) The exact locations have not yet been selected ; but it is propose to set up one Mill each in the Districts of Kamrup, Darrang, Mikir Hills, Nowgong, Goalpara, Lakhimpur and Dibrugarh.

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, যি কেইখন জিলাত চেনিকল স্থাপন কৰা হব বুলি মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে তাৰ ভিতৰত কামৰূপ জিলাৰ কোন ঠাইত, কোন মহকুমাত আৰু কোন মৌজাত চেনিকল স্থাপন কৰা হব সেই কথা জনাবনে ?

মঃ ইদ্ৰিচ (মন্ত্ৰী) : ৭ খন জিলাত চেনি কল স্থাপনৰ সম্ভাবনা সম্পৰ্কে তদন্ত আৰু নিৰিক্ষণ 'কৰাৰ বাবে এটা বিষেশজ্ঞ কমিটিয়ে যোৱা মে মাহত আৰু ভাৰত চৰকাৰৰ এজন বিষেশজ্ঞই যোৱা অক্টোবৰ মাহত চাই গৈছে। এওলোকৰ প্ৰতিবেদনৰ ওপৰত চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত লোৱাৰ পিচত কোন ঠাইত চেনিকল প্ৰতিস্থা কৰিব পৰা হব তাৰ সিদ্ধান্ত কৰা হব।

মিঃ স্পীকাৰ : কুৱেচন আৱাৰ ইজ অভাৰ।

Undisposed Question of 21.11.73

Re : Fertiliser of Unit of Associated Industries

Shri Atul Chandra Saikia asked :

*14. Will the Minister, Industries be pleased to state—

(a) Whether the Government is awar that the Fertiliser Unit of the Associated Industries is still closed ?

(b) If so, what step has been taken by the Government to open this Unit ?

Shri Mahammad Idris (Minister, Industries) replied :

14. (a)— Yes.

(b)—Government have taken up the matter of re-opening this unit by the Government of Innia under the Indusiries (Development and Regulation) Act, 1951 and it is being pursued with Government of India.

ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

UNSTARRED
QUESTIONS AND ANSWERS

(To which answers were laid on each Members Table)

Date : 21st November, 1973

বিঃ শিলভেটাত দলং নিৰ্ম্মাণ

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে ঃ

১। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাটৰ বোকাখাট মৌজাৰ শিলভেটা নামে ঠাইত কিছুদিনৰ আগতে শেহতীয়াকৈ প্ৰায় ২,৭০০'০০ টকা খৰচ কৰি এখন কাঠৰ দলং নিৰ্ম্মাণ কৰা সচাঁনে ?

(খ) এই দলং খন বৰ্ত্তমান আছেনে আৰু দলং খনৰ বাবদ খৰচ হোৱা সম্পূৰ্ণ ধন ঠিকাদাৰক কাহানি আদায় দিয়া হ'ল ?

(গ) দলং খনৰ দীঘ, পুতল, ওখ কিমান আছিল জনাবনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছেঃ

১। (ক)—আচলতে এখন পকা দলংহে (R. C. C. slab culvert) ২,৬৩৭'৩০ টকা খৰচ কৰি সজা হৈছেহে।

(খ)—আছে। ঠিকাদাৰক সম্পুৰ্ণ ধন ১১ নভেম্বৰ ১৯৭২ তাৰিখত আদায় দিয়া হৈছে।

(গ)—দীঘ ৪'২০ মিটাৰ, প্ৰস্থ ২'৮০ মিটাৰ।

বিঃ বোকাখাট ৰুৰেল পঞ্চায়ত

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :

২। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে —

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত বোকাখাট ৰুৰেল পঞ্চায়ত নামে এখন পঞ্চায়ত আজি কিছু বছৰৰ আগত আছিল নেকি ?

(খ) যদি আছিল, উক্ত বোকাখাট ৰুৰেল পঞ্চায়ত খনে প্ৰায় ১৪-১৫ বছৰৰ আগতে চাবোন নিৰ্ম্মাণ কাৰখানা এটা প্ৰতিস্থা কৰিছিল, সচাঁনে ?

(গ) উক্ত ৰুৰেল পঞ্চায়ত খনে সেই সময়ত এই চাবোন ফেক্টৰী বা কাৰখানাটোৰ কাৰণে কিমান-টকা খৰচ কৰিলে আৰু কি কি কাম এই খৰচৰ ধনেৰে কৰিলে আৰু এই কাৰখানাটোত খৰচ হোৱা ধন ঋণ, সাহাৰ্য্য বা পঞ্চায়তৰ নিজা পুজি আদিৰ কোনবিধৰ কিমান আছিল জনাবনে ?

(ঘ) বৰ্তমান কাৰখানাটো আছেনে, আৰু যদি আছে, কি পৰ্য্যায়ত আছে আৰু যদি নাই কি হ'ল আৰু কিয় নাইকীয়া হ'ল ?

(ঙ) এই চবোন কাৰখানটো কোনে কেনেকৈ পৰিচালনা আৰু প্ৰতিপালন কৰিছিল আৰু লাভ লোকচানৰ এটা হিচাব দিবনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২। (ক)—আছিল। ১৯৫৫ চনৰ পৰা ১৯৫৯ চনলৈকে আছিল।

(খ) সঁচা।

(গ) —বোকাখাট ৰুৰেল পঞ্চায়তে অসম খাদী আৰু গ্ৰাম্য কুটিৰ শিল্প বৰ্ডৰ পৰা নগদ ৪৬৫০'০০ টকা সাহায্য মঞ্জুৰী আৰু নিজৰ পুজিৰ টকালৈ বোকাখাটত এটা চাবোন তৈয়াৰ কাৰখানা প্ৰতিস্থা কৰাৰ আচঁনি লৈছিল। উক্ত ৰুৰেল পঞ্চায়তে ৬০০০'০০ টকা খৰচ কৰি নিম্নলিখিত কামখিনি কৰিছিল।

(১) কাৰখানা ঘৰ (বেৰ নাইকীয়া) এটা ১২´×৯´।

(২) গোহালীঘৰ (এটা বেৰনাইকীয়া) ১৮´× ১৬।

(৩) ঘানীচলোৱা ঘৰ (বেৰ নথকা) ১৫´× ১৬´ উপৰোক্ত ঘৰ কেইটা টিনপাতেৰে চোৱা)

(৪) পকা কুঁৱা এটা।

(৫) ঘানী দুটা।

(৬) অ'ফচ ঘৰ এটা (টিনৰ) ২০´´ × ১২´´

(৭) লোৰ বেৰা।

(ঘ), (ঙ)—কাৰখানাটো প্ৰতিষ্ঠাৰ কাৰণে বোকাখাট কৃষেল পঞ্চায়তে আঁচনি আদি লৈ কাম আৰম্ভ কৰিছিল। কিন্তু অসম্পূৰ্ণ অৱস্থাত কৃষেল পঞ্চায়ত ভাঙি যোৱাত চাবোন তৈয়াৰ কৰিব পৰা অৱস্থালৈ নাহিল। এতিয়া উক্ত চাবোন কাৰখানা ঘৰ-দুৱাৰ ভঙা অৱস্থাত আছে। গতিকে লাভ লোকচানৰ প্ৰশ্ন নুঠে।

ADJOURNMENT MOTION

শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :—

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ ৰুলৰ ৫৬ ধাৰা মতে সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ সম্পৰ্কে তাৰ এদমিচিবিলিটি সম্পৰ্কে মই কব বিচাৰিছো। এই সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ এটা নিৰ্দিষ্ট বিষয়ৰ ওপৰত দিয়া হৈছে। আৰু সেই বিষয়টো আগৰ পৰা চলি থকা বিষয়ো নহয়। সেই বিষয়টো হৈছে এটা নিৰ্দিষ্ট বিষয়। বৰ্ত্তমান সময়ত আমাৰ ইয়াত আমাৰ প্ৰদেশত যিবিলাক নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তু, সেইবিলাকৰ দাম বৃদ্ধি সম্পৰ্কে সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে। সেই কাৰণে আমি ৰুল মতে এনে এটা সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ উৎথাপন কৰিব পাৰো। আমাৰ প্ৰদেশত বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি হোৱাতো এটা নিৰ্দিষ্ট বিষয়। আৰু এই বিষয়টো প্ৰত্যেক্ষ ভাবে চৰকাৰৰ লগত জৰিত।

মহোদয়, দ্বিতীয়তে, এই বিষয়টো ৰাজহুৱা ভাবে গুৰুত্বপুৰ্ণ হৈছেনে নাই? যোৱা এমাহ ধৰি আমাৰ প্ৰদেশত চাউলৰ দাম, আটাৰ দাম, ময়দাৰ দাম আৰু অন্যান্য নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি হোৱাৰ ফলত আমাৰ প্ৰদেশৰ প্ৰায় সকলোবিলাক মানুহ ইয়াৰ লগত জৰিত আৰু ইয়াৰ ফলত ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে। গতিকে এই বিষয়টো কেৱল মাত্ৰ ১।২ জন

লোকৰ স্বাৰ্থৰ লগত জৰিত নহয়, সমাজৰ বা এটা বা দুটা অংশৰ মানুহৰ স্বাৰ্থৰ লগত জৰিত নহয়, এই বিষয়টো আমাৰ প্ৰদেশৰ প্ৰত্যেকজন নাগৰিকৰ স্বাৰ্থৰ লগত জৰিত। সেইকাৰণে আমাৰ ৰুলৰ বিত্তীয় বিষয়টোৰ মতে বিবেচনা কৰিলে এই বিষয়টো এটা জৰুৰী আৰু ৰাজহুৱা গুৰুত্বপুৰ্ণ বিষয় হৈছেনে নাই ? গতিকে খাদ্য বস্তুৰ দাম বৃদ্ধিয়ে আমাৰ প্ৰদেশৰ সকলো মানুহকে জৰ্জৰিত কৰি তুলিছে, গতিকে এই বিষয়টো আমাৰ প্ৰদেশৰ সকলো মানুহৰ ৰাজহুৱা স্বাৰ্থৰ লগত জৰিত বিষয়।

মহোদয়, তৃতীয়তে, এইখিনিতে এটা প্ৰশ্ন উঠিব পাৰে, যে এই বিষয়টো এই সদনত উত্থাপন কৰাৰ কোনো স্থল আছেনে নাই ? এই সং-ক্ৰান্তত তালিকাত দিছে যে, ১৯৭৩ চনৰ ৭ জুন তাৰিখে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে দিয়া এটা বিবৃতিত আলোচনাৰ কাৰণে এই বিষয়টো আছে। কাৰণ সেই বিষয়টোৰ লগত এই সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱটো সম্পুৰ্ণৰূপে বেলেগ। কাৰণ তাত মুখ্যমন্ত্ৰীয়েযি বিবৃতি দিছিলসেইটো হৈছে, ১৯৭৩ চনৰ জুন মাহৰ আগতে আমাৰ প্ৰদেশত নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি সম্পৰ্কে দিয়া বিবৃতিৰ ওপৰত আলোচনাৰ কাৰণে সেই প্ৰস্তাৱটো উৎথাপন কৰা হৈছিল। আৰু সেইকাৰণেই অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱটো দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো। ৰিচেণ্ট প্ৰাইচ ৰাইজ ১৯৭৩ চনৰ জুন মাহৰ আগতে বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি হৈছিল, এই বিষয়টো আলোচনাৰ কাৰণে যিটো প্ৰস্তাৱ যোৱা সদনৰ পৰা চলি আছে তাৰ লগতে এই প্ৰস্তাৱ-টোৰ সম্পৰ্ক নাই। ইয়াত বিশেষকৈ যোৱা ১ নবেম্বৰৰ পৰা আমাৰ প্ৰদেশত যি ভাবে বস্তুৰ দাম বাঢ়ি গৈছে আৰু বিশেষকৈ চাউলৰ, আটা, ময়দাৰ দাম চৰকাৰে যি ভাবে বঢ়াই দিছে আৰু অন্যান্য লাগ-তিয়াল বস্তুৰ দামো যি ভাবে বাঢ়ি গৈছে সেই বিলাক সম্পৰ্কে আলো-চনাৰ কাৰণে এই সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱটো উৎথাপন কৰিবলৈ বিচাৰিছো। মহোদয়, ইয়াৰ পিচত আমাৰ ৰুলৰ ৫৭ ধাৰামতে এই সদনত এই বিষয়টোৰ ওপৰত কোনো প্ৰস্তাৱ আছেনে নাই ? এই সদনত মাত্ৰ এটা সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ উৎথাপন কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে। যিটো অতি

জৰুৰী আৰু ৰাজহুৱা ভাবে গুৰুত্বপুৰ্ণ, এইটোহে আলোচনাৰ কাৰণে উংথাপন কৰাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে। দ্বিতীয়তে এই বিষয়টো 'ৰিচেন্ট অকাৰেন্স' হয়নে নহয়? অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আগতেই কৈছো এই বিষয়টো এটা পুৰণা বিষয় নহয়। ১৯৭৩ চনৰ জুন মাহৰ আগতে বস্তুৰ যি দাম বাঢ়িছিল সেই বিষয়লৈ এই সভাস্থগিতপ্ৰস্তাৱটো উংথাপন কৰিবলৈ বিচৰা নাই। আমি এই প্ৰস্তাৱ এই কাৰণেই উত্থাপন কৰিছো যে নৱেম্বৰ মাহৰ পৰা আমাৰ প্ৰদেশত বস্তুৰ দাম যি ভাৱে বাঢ়ি গৈছে সেই বিষয়টো আলোচনাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰা হৈছে। সেই কাৰণে ৰুলত যিটো বিচৰা হৈছে যে, স্পেচিফিক মেটাৰ অব ৰিচেন্ট অকাৰেন্স হয়নে নহয়? সেইকাৰণে ৰিচেন্ট অকাৰেন্স ইয়াৰ পিচত এই বিষয়টো সদনত আলোচনা হৈছেনে নাই? মহোদয়, এই অধিবেশনৰ আজিয়েই প্ৰথম দিন। আৰু এই বিষয়টো আলোচনাৰ সুবিধা হোৱা নাই গতিকে মহোদয়, আমাৰ ৰুলৰ ৫৭ ধাৰা মতে যিমাম বিলাক স্বৰ্ত্ত পুৰণ কৰিব লাগে আমাৰ সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱত সেই সকলোবিলাক স্বৰ্ত্ত পুৰণ কৰা হৈছে। ৰুলত কোৱা হৈছে যে, এই বিষয়টোৰ ওপৰত সদনৰ যি কাৰ্য্যাৱলী তাৰ আলোচনাৰ সুবিধা আছেনে নাই? আগতে কোৱা হৈছে যে আমাৰ ইয়াত এনেকুৱা প্ৰস্তাৱ হোৱা নাই, যি প্ৰস্তাৱৰ দ্বাৰা সদনৰ আগন্তুক সময় ছোৱাত এই বিষয়ৰ আলোচনাৰ সুযোগ হব পাৰে। আৰু যি মোচন আছে সেইটো হৈছে ১৯৭৩ চনৰ ৭ জুনৰ আগতে যি বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি হৈছিল সেইটো সম্পৰ্কে। যোৱা ১ নবেম্বৰ তাৰিখৰ পৰা যিবিলাক বস্তুৰ দাম বৃদ্ধি হৈছে সেই বিষয়ে আলোচনাৰ কোনো প্ৰস্তাৱ নাই। ইয়াৰোপৰি ইয়াত আমি এনে এটা বিষয় উংথাপন কৰা নাই যিটো কৰ্টৰ বিবেচনাধীন হৈয়ে আছে: এই বিষয়টোত আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰ প্ৰত্যক্ষ ভাবে জৰিত হৈ আছে। জুন মাহৰ পৰা চাউলৰ দাম যিটো নিদ্ধাৰণ কৰি দিয়া হৈছে সেই দামো ৰাজ্যিক চৰকাৰে নিদ্ধাৰণ কৰি দিছে। গতিকে এই বিষয়টো প্ৰত্যক্ষ ভাবে ৰাজ্য চৰকাৰৰ নীতিৰ লগত জৰিত হৈ আছে। গতিকে এনে এটা বিষয় যিটোৰ দায়িত্ব ৰাজ্য চৰকাৰে কোনো ৰকমে এৰাব নোৱাৰে সেই বিষয়টো আলোচনাৰ কাৰণে সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ

উংথাপন কৰা হৈছে। কাৰণ ই ইয়াৰ লগত ৰাজ্য চৰকাৰৰ নীতি আৰু পদ্ধতি প্ৰত্যক্ষ ভাবে জৰিত। সেই কাৰণে মহোদয় কুলত ৫৬ আৰু ৫৭ ধাৰা মতে আমাৰ এই অতি জৰুৰী বিষয়টো, যিটোৰ লগত আমাৰ প্ৰদেশৰ সকলো মানুহৰ দৈনন্দিন জীৱন প্ৰত্যক্ষ ভাবে জৰিত, এটা এনে গুৰুত্ব-পুৰ্ণ বিষয় এই সদনৰ প্ৰথম অধিবেশনৰ দিনা আলোচনা কৰা দৰকাৰ আৰু সেই কাৰণে মই অধ্যক্ষ মহোদয়ক অনুৰোধ কৰিলো আজিৰ এই বিষয়টো আলোচনা কৰাৰ কাৰণে আমাৰ অন্যান্য যিবিলাক বিষয় আছে, সেই সকলো ৰিলাক স্থগিত ৰাখিএই সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱটো আলোচনা কৰিবলৈ অনুমতি দিব লাগে।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰমোদ গগৈ দেৱে যিটো সভা স্থগিত প্ৰস্তাব ডাঙি ধৰিছে সেই সভা স্থগিত প্ৰস্তাৱ অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাত নাছিল। এই প্ৰস্তাৱটোৱে ৫৬ আৰু ৫৭ দুয়োটা ধাৰাকে পুৰণ কৰিছে। অসমত বস্তুৰ মূল্য আগৰ পৰাই যে বঢ়া নাছিল এনে নহয়, কিন্তু যোৱা এক নবেম্বৰৰ পৰা জনসাধাৰণৰ দৈনন্দিন ব্যৱহাৰ্য্য প্ৰায় সকলো বস্তুৰে মূল্য দ্ৰুত গতিত বাঢ়ি যাব ধৰিছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে ১ নবেম্বৰৰ আগতে যিটো বস্তুৰ মূল্য ১.২৫ টকা আছিল এতিয়া তাৰ দাম ১.৩০ পইচা। ১ নবেম্বৰৰ পৰা চৰকাৰে যিটো চাউলৰ যোগান ধৰিছে তাৰ দাম ১,৫৮, ১.৬০, ১.৬৫ টকা আদি হৈছে। ইয়াৰ বাহিৰেও অন্যান্য বস্তুৰ মূল্যও একেদৰেই বাঢ়ি যাব ধৰিছে যেনে পিয়াজৰ দাম কিলোত ২.৫০ টকা আৰু মিঠাতেলৰ লিটাৰত ১০ টকা হৈছে। আগতে যদিও বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি হৈছিল তথাপি এতিয়াৰ তুলনাত কম আছিল। গতিকে এই ঘটনাটোৰ লগত চৰকাৰ জৰিত আছে। চৰকাৰৰ তথ্য মতে অসমৰ জন সংখ্যাৰ শতকৰা ৭০ জনৰ জীৱনৰ মানদণ্ড দাৰিদ্ৰৰ সীমাৰেখাৰ তলত। এনে অৱস্থাত আমাৰ দেশৰ মানুহৰ জীৱন অতিষ্ঠ হৈ উঠিছে। গতিকে অসমৰ প্ৰত্যেক

জন মানুহৰ জীৱনৰ লগত জড়িত থকা এই বিষয়টো সদনৰ সকলো কাৰ্য্য বিৱৰণী স্থগিত ৰাখি হলেও ইয়াৰ আলোচনা কৰা অত্যন্ত প্ৰয়োজন। এই সদনত এই প্ৰস্তাৱটোৰ বাহিৰে আৰু প্ৰস্তাৱ এতিয়ালৈকে অহা নাই। সেই কালৰ পৰা মই এই প্ৰস্তাৱটোৰ আলোচনা কৰা অতি প্ৰয়োজন বুলি ভাবো আৰু ইয়াকে কৈ মই সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ খাউণ্ড:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এই প্ৰস্তাৱটোৰ এডমিনিচিবিলিটিৰ ওপৰত দুৱাষাৰমান কব খুজিছো।

মাননীয় সদস্য শ্ৰীগগৈ ডাঙৰীয়াই যিটো সভা স্থগিত প্ৰস্তাব দাঙি ধৰিছে সেই প্ৰস্তাৱৰ সংক্ৰান্তত প্ৰথমতে প্ৰশ্ন উঠিছে এই যে এই প্ৰস্তাৱটো সাম্প্ৰতিক কালৰ হয়নে নহয়। হয়তো চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এই ক্ষেত্ৰত এনেকৈ কব পাৰে যে মূল্য বৃদ্ধি কণ্টিনুৱাচ প্ৰচেচ। কিন্তু নবেম্বৰৰ এক তাৰিখৰ পৰা যি ধৰণেৰে মূল্য বৃদ্ধি হৈছে যে একে ৰাতিৰ ভিতৰতে কোনো কোনো বস্তুৰ মূল্য শতকৰা ৩০ ভাগ বাঢ়িছে আৰু আগদিনা যিটো বস্তুৰ দাম ১'১০ টকা আছিল পিছদিনা সেইটো বস্তুৰ দাম দুটকা আৰু যিটোৰ বস্তুৰ দাম আগদিনা ১'৬০ টকা আছিল পিচদিনা সেইটো বস্তুৰ দাম ২'৫০ টকা। যি মিঠাতেলৰ দাম ৭'৭৫ টকা আছিল সেই মিঠাতেলৰ দাম এতিয়া ১০'০০ টকা ১১'০০ টকা আৰু ঠায়ে ঠায়ে গাওঁ অঞ্চলত ১২'০০ টকালৈকে দাম বাঢ়িছে। গতিকে প্ৰস্তাৱটোৰ সম্পৰ্কত কথা উঠে যে এই প্ৰস্তাৱটো সাম্প্ৰতিক কালৰ হয়নে নহয়? আৰু এই বিষয়টো সাধাৰণ মানুহৰ জীৱনৰ লগত জড়িত বিষয় হয়নে নহয়? এই বিষয়টো ৰাজহুৱা জীৱনৰ লগত জড়িত বিষয় আৰু এই মূল্য বৃদ্ধিয়ে জনসাধাৰণৰ জীৱনত এক ভয়াবহ অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছে।

দ্বিতীয়তে, মই চৰকাৰক সুধিব খোজোঁ যে এই বিষয়টোৰ লগত চৰকাৰ জড়িত হয়নে নহয়? মই কওঁ দুটা দিশৰ পৰা চৰকাৰ এই বিষয়ত জড়িত আছে। এটা হল, এই দৰে মূল্য বৃদ্ধি কৰিবলৈ চৰকাৰে ব্যৱসায়ী সকলক উৎসাহ যোগাইছে আৰু আনহাতে তাক নিয়ন্ত্ৰন কৰাত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে বজাৰত মূল্য বৃদ্ধি হৈছেই কিন্তু যোৱা নবেম্বৰৰ ১ তাৰিখৰ পৰা বজাৰত জনসাধাৰণৰ মূল খাদ্য সামগ্ৰিৰ দাম যি ধৰণেৰে বাঢ়িব লাগিছে তাৰ ফলত জনসাধাৰণৰ জীৱন সমুদায় বিপন্ন হৈ পৰিছে। এইটো এটা অৰ্থনীতিৰ লগত জৰিত কথা।

তাৰ পিছত প্ৰধান প্ৰশ্ন হৈছে যে, এই বিষয়ে আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে সুবিধা পাবনে নেপায়? আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে এই সদনৰ সন্মুখত এক নবেম্বৰ তাৰিখ বা তাৰ কেইদিনমান আগৰে পৰা কেইদিন পিছলৈকে বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধিৰ সম্পৰ্কে কোনো আলোচনা আদি কৰিবলৈ কোনো প্ৰস্তাৱ আদি নাই। মাত্ৰ এটা প্ৰস্তাৱ আছে। সেইটো হৈছে, জুন মাহৰ আগৰ অৱস্থাৰ মূল্য বৃদ্ধি সম্পৰ্কে আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে এটা প্ৰস্তাৱ এই সদনৰ সন্মুখত আছে। কিন্তু চৰকাৰৰ আগতে বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি হব পাৰে সেইবিষয়ে হলে আলোচনা আদি কৰিবৰ কাৰণে কোনো প্ৰস্তাৱ আদি নাই। আজি হৈছে এই অধিবেশন প্ৰথম দিন। গতিকে ইয়াৰ আগত আলোচনা কৰাৰটো কোনো প্ৰশ্নই উঠিব নোৱাৰে। গতিকে এই প্ৰস্তাৱে বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনা বিধিৰ ৫৬ আৰু ৫৭ বিধি সম্পূৰ্ণৰূপে ৰক্ষা কৰিব পাৰিছে আৰু সেইকাৰণেই সদনৰ অন্যান্য কাম বাদ দি হলেও এই প্ৰস্তাৱটো আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে অনুমতি দিব লাগে।

Shri Syed Ahmed Ali (Minister. Parliamentary Affairs) :

Sir, the Hon'ble Members, in the name of showing justification in support of admissibility of this motion, have stated

facts in details but I do not like to give reply to those facts because they have stated facts in three categories-past present and future. In the adjournment motion during the course of their arguments they have specified the period over which this adjournment motion is sought to be moved-that period is sometimes in the month of October and first part of November, not earlier to that or after that. But if we just take cognisance of the statement specifying the period then this notice is vague because by giving a quotation they have stated in the notice that "The House do now adjourn to discuss recent price rise of essential commodities in the State." The recent has not been defined but simply they have specified in their statement that is, sometimes in the month of October or first part of November but it is not recent. Recent must be a recent occurrence to-day or yesterday. Now, for the information of the Hon'ble Members, I have already said that I do not like to enter into discussion of facts but I have been compelled to furnish one information for the Hon'ble Members that recently the price has been decreased considerably. I am coming from the district where the scarcity of rice and the price of rice was highest in Assam, i. e. Dhubri..... ....

Shri Dulal Chandra Khaund : Sir, is he arguing the facts ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : As I said Sir, in Dhubri, from where I came yesterday, the price of rice has gone down to Rs. 1.50 per K. G. and will go down more within a few days. So, the sense and spirit of the Adjournment Motion does not exist now.

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চৰকাৰে খোলা সমবায়ৰ জৰিয়তে যিটো চাউলৰ যোগান ধৰিছে তাৰ দাম কমিছেনে নাই ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মঃ) : চৰকাৰে ৰাইজক চৰকাৰী দোকানৰ পৰা চাউল কিনিবৰ কাৰণে বাধ্য কৰা নাইকীয়া ।

শ্ৰীদুলাল খাউণ্ড : চৰকাৰে ৰাইজক চৰকাৰী দোকানৰ পৰা বস্তু কিনিব কাৰণে বাধ্য কৰা নাই সেইটো সঁচা কথা। কিন্তু এক নবেম্বৰৰ পৰা চৰকাৰে চাউল আদিৰ পাইকাৰী ব্যৱসায় নিজৰ হাতলৈ অনা কথাটো সঁচানে? যদি সঁচা হয়, তেতিয়াহলে, ৰাইজে চৰকাৰী দোকানৰ পৰা চাউল কিনিব নেলাগিব নেকি? ভৱিষ্যতে চৰকাৰী দোকানৰ পৰা নিকিনি খোলা বজাৰত কিনিবৰ কাৰণে এলাউ কৰিব নেকি?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মঃ) : আঢ়ৈ কুইন্টললৈকে এটা চৰকাৰী আদেশ আছে।

Shri Syed Ahmed Ali, (Minister :) Sir, we are drifting away from the main point.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Minister is taking away the valuable time of the House by entering into controversies. He is to speak against the admissibility of the motion and not facts.

Shri Syed Ahmed Ali, (Minister :) Sir, I was about to reply. In the course of statement they have stated so many facts.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, He is not the Supply Minister.

Shri Syed Ahmed Ali, (Minister :) Now, Sir, in favour of non-admissibility of the Motion would simply like to quote Rule 57 clause 4. Rule 57 (iv) :—the motion must not anticipate a matter which has been previously appointed for consideration, or with reference to which a notice of motion has been previously given, regard being had to the probability of the matter anticipated being brought before the House within a reasonable time".

Sometimes in the month of July last, Hon' ble Member Shri Promode Chandra Gogoi moved a Calling Attention Motion on which a statment was made by the Chief Minister

and on the statement of the Chief Minister a Special Motion was moved by Shri Dulal Chandra Barua on the 17th of July and it has been pending before the House and Partial discussion has already been made. So, Sir, while the resolution relating to the present subject matter of the Adjournment Motion is pending before the House..........

Shri Dulal Chandra Baruah : Not resolution Motion.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Motion is also a Resolution.

Shri Dulal Chandra Barua : No, no, this is your interpretation.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Very good. So, under Rule 57 Clause 4 this Adjournment motion is not Admissible. Moreover, Sir, to-day in the Order Paper there is another petition going to be moved by Mr. Bhattachajee and in that petition so far as my information goes..

Shri Promode Chandra Gogoi ; That is not known to us ; that petition is not known to us-what is the content of that petition.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : Under Rule 57 clause 4 and also under rule 57 clause 5 the motion, "the motion must not deal with a matter on which a resolution could not be moved", there is no bar that we can not move a resolution on the subject matter. There is ample time. Today is the first day of the Session, we can easily move any resolution on the subject matter: Under Rule 57 this Adjurnment motion should not be admitted.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, he is wrongly interpreting the Rule. The matter on which the resolution 'cannot' be passed is not the thing, 'can' be passed is the thing. Will the Hon'ble Minister please read out the Rule ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) : I request the Hon'ble Chair to read out and explain the rule.

Shri Dulal Chandra Barua : Though I have not gone through the Rule now I can say that it is wrongly interpreted.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister) **:** If a resolution cannot be moved on any matter in that case an Adjournment Motion may be allowed to be moved but if we move a resolution or any other motion to raise a discussion then it should not be allowed.

Shri Dulal Chandra Barua ; Nobody says you can not move a resolution. The subject matter of the Adjournment Motion is pending before the House by simply speaking that the matter could be asked to drop.

Shri Gaurishankar Bhattacherjee : Sir, this is a dangerous interpretation. This Subrule 5 of Rule 57 embodies the restrictions ; what the Hon'ble Minister has said as "right" in fact are the "restrictions". Only that matter can come before the House on Adjournment Motion on which there "can be" a resolution ; on which there 'cannot' be a resolution cannot be the subject matter of an adjournment motion.

Mr. Speaker : Alright, I have heard both the sides, I keep the ruling reserve.

Now, item No. 2- Mr. Dulal Chandra Barua.

CALLING ATTENTION

Shri Dulal Chandra Barua ; Sir, under Rule 54 of the Rules of procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I beg to call the attention of the Hon'ble Minister, Revenue, to the news item appearing in the Dainik Asom dated 26th October, 1973, under the caption "ধেমাজীলৈ জৰুৰী সাহায্যৰ দাবীত অনশনৰ সিধান্তঃ চৰমপত্ৰ"

Shri Paramanandra Gogoi (Minister) :

Sir, Attention of Government has been drawn to the report published in the "DAINIK ASOM" date 26.10.73 under the caption-

"ধেমাজীলৈ জৰুৰী সাহায্যৰ দাবীত অনশনৰ সিদ্ধান্তঃ চৰমপত্ৰ"

During 1973, Dhemaji Sub-division was badly affected by floods. The two waves of floods caused damages to crops, houses, institutions besides causing loss of cattle and human lives and disruption of communication. For relief and rehabilitation of the affected people, Government have so far sanctioned Rs. 3.75 lakhs out of which Rs. 1.23 lakhs is meant for Test Relief works.

Government have no information that several persons have died as alleged in the news paper report from diseases due to scarcity condition prevailing in the area. The Sub-divisional Officer, Dhemaji has reported that the threatened hunger strike by the flood affected people has in the meantime been withdrawn.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, on a point of clarification, are Govt. aware of the fact that the financial aid and assistance which were given as relief measures could not meet the demand of the people ? If so, whether Govt. have received any fresh proposal from the S.D.O. concerned to give them further relief ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister) : Yes, sir, we shall certainly consider if any proposal is referred to us by the S. D. O.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir. may I know from the Hon'ble Minister what is the reason of giving such a notice of hunger strike ? Whether Govt. have received any representation from the public for which they have decided to resort to hunger strike ?

Shri Paramanandra Gogoi (Minister) : Sir, Govt. have not received any representation from the public. But the S.D.O. has referred the matter to the Govt. But in the meantime, as I have stated, Govt. have sanctioned Rs. 3.75 lakhs out of which Rs. 1.23 lakhs is meant for Test Relief works. If the S. D. O. refers to us for further assistance, then surely we will consider the case.

Mr. Speaker : Now, Item No. 3.

বিষয় নং ৩

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ ৩০১ নং নিয়ম অনুসাৰে অসমৰ এটি জৰুৰী বিষয় মই উৎথাপন কৰিব খুজিছো। এই বিষয়টো যোৱা ৯ অক্টোবৰ তাৰিখে প্ৰকাশিত "দৈনিক অসম" বাতৰিৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাত প্ৰকাশিত হৈছে। বাতৰিটোৰ শিৰোনামা হৈছে— "একলাখ কুইন্টল ধান জমা থকাৰ ৰহস্য"। ধান চাউলৰ এই সংকটৰ দিনত এই পৰিবেশিত বাতৰিটোৱে অসম চৰকাৰ; অসম চৰকাৰৰ খাদ্যনীতি আৰু খাদ্য নিগমৰ যি বেহা ইয়াত উদঙাই দেখুৱাইছে তদুপৰি এই ৰহস্যপূৰ্ণ তথ্য পাতিক দাঙিধৰি অসম চৰকাৰে বা মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অসমৰ জনসাধাৰণে চাউল পাই থাকিব, আকাল নহয়, দাম নাবাঢ়ে ইত্যাদি বহুতো ভুৱা কথা, ভুৱা বচনেৰে জনসাধাৰণক বিভ্ৰান্ত কৰি আহিছে। এই ৰহস্য পূৰ্ণ কথাটো উৎঘাটন হোৱাৰ পিচত দেখা গ'ল বিভিন্ন নিগম পুজিপতি মিল মালিক লগ লাগি ৰাইজ আৰু অসম চৰকাৰক ভুৱা আৰু অদৃশ্য হাতেৰে তেওঁলোকৰ চোৰাং বেপাৰ চলাই আছে। খাদ্য নিগমে যিমান ধান মজুত ৰাখিছিল আৰু যিবিলাক গুদাম মিল মালিক সকলৰ লৈছিল সেই মিল মালিক সকলে তেওঁলোকৰ হাতত জমা থকা ধানৰ মূল্য ২৫ লাখৰ বেছি টকা তেওঁলোকে গুদামৰ ভাৰা বাবদ নিগমৰ পৰা পাবলৈ দাবী কৰিলে অথচ শুকুতাকে মুকুতা বুলি মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অসমৰ ৰাইজৰ আগত ভুৱা তথ্য দাঙি ধৰিছে যাৰফলত ৰাইজৰ অজানিতে আজি এই খাদ্য সংকটৰ ৰহস্য আজি ওলাই পৰিছে। গতিকে এই জৰুৰী বিষয়টোৰ সদনত আলোচনাৰ্থে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা যথোচিত উত্তৰ বিচাৰিছো।

শ্ৰীগজেন তাতী (মন্ত্ৰী) :

১৯৭৩ চনৰ ৯ অক্টোবৰ তাৰিখে দৈনিক অসমত "একলাখ কুইন্টল ধান জমা থকাৰ ৰহস্য" নামাকৰণেৰে প্ৰকাশিত বাতৰি চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে। বিষয়টো হ'ল এনেকুৱা—

একলাখ কুইন্টল ধান কমি যোৱা সম্বন্ধে ইয়াকে কব পাৰি যে ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে ১৯৭৩ চনৰ জুলাই মাহৰ মাহিলী হিচাবত ৩১ জুলাইত চাউলৰ হিচাবত ৩৮, ১৩১ মেট্রিক টন শেষ হিচাব বুলি দেখুৱাইছিল—

যি কি নহওক, অসম চৰকাৰে ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ পৰা পহিলা আগষ্টত যিখিনি মজুত চাউল আশা কৰিছিল, খাদ্য নিগমে ১৮ আগষ্ট তাৰিখে জনাই দিছিল যে তেওঁলোকৰ হাতত ১ আগষ্ট তাৰিখে মজুত চাউলৰ পৰিমাণ আছিল ২৮৯০০ মেট্রিকটন।

ইয়াৰ পৰা অসম চৰকাৰে দেখিলে যে চাউলৰ পৰিমান ৯২০০ মেট্রিক টন বা ৯২০'০০ কুইন্টল কমি গৈছে।

ঘটনাটো ততালিকে ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ গুৱাহাটীত থকা স্থানীয় কাৰ্য্যালয় আৰু লগতে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰা হয়।

আমাৰ অনুৰোধৰ প্ৰত্যুত্তৰত ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ স্থানীয় কাৰ্য্যালয়ে আমাক জানিব দিয়ে যে মজুত চাউলৰ পৰিমান কমি যোৱাৰ কাৰণ হল তেওঁলোকে মাহিলী হিচাবত দেখুওৱা সংখ্যাবিলাক বিতৰণৰ কাৰণে থকা আচল জমাটো নুবুজায়, মাত্ৰ আৰম্ভনী হিচাবৰ সংখ্যাটোহে থাকে যিটো ৰাজ্যখনত সংগ্ৰহৰ দিন ধৰি আগৰ মাহ আৰু বছৰ বিলাকৰ জেৰ টানি সৰ্বমুঠ জমাৰ ৰাহী হিচাব বুজায়।

ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ এই ব্যাখ্যাটো ৰাজ্যিক চৰকাৰে গ্ৰহণ কৰিব নোৱাৰিলে এই কাৰণেই যে তেওঁলোকে প্ৰত্যেকখন মাহিলী হিচাবতে উল্লেখ কৰিছিল যে হিচাব বিলাকত আচল মজুতৰ নিৰিখ দেখুওৱা হৈছে। অৱশ্যে ইয়াৰ পৰা মজুত ৰখাত ব্যয় বা হ্ৰাস আদি বাদ পৰিব। সেই কাৰণে ৰাজ্যিক চৰকাৰে এই হ্ৰাস কেনেকৈ ঘটিবলৈ পালে, তাৰ তদন্ত কৰিবলৈ উচ্চ পৰ্য্যায়ৰ তদন্ত এটি কৰিবলৈ ভাৰত চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিছিল।

ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ মুখ্য কাৰ্য্যালয়ে সেই অনুসাৰে খাদ্য নিগমৰ হিচাব নিকাচ পৰীক্ষা কৰিবলৈ এটা হিচাব পৰীক্ষকদল পঠিয়াই দিছিল। কিন্তু তেওঁলোকৰ পৰীক্ষাৰ ফলাফল ৰাজ্যিক চৰকাৰক দাখিল কৰা হোৱা নাই, মাত্ৰ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ইয়াকেই জানিব দিয়ে যে হ্ৰাসটো কোনো Mis Appropriation ৰ বাবে নহয়।

ভাৰতীয় খাদ্য নিগম আৰু Millers বিলাকৰ ভিতৰত থকা বিবাদ সম্বন্ধে ইয়াকে কব পাৰি যে ধান কলবিলাকে ১৯৬৮-৬৯ আৰু ১৯৬৯-৭০ খাৰিফ চনত ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ কিছু জমা ৰখা ধান আত্মসাত কৰা কথাটো সত্য। ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে Miller বিলাকৰ সৈতে Negotiation কৰি এই বিষয়টো সমাধা কৰাৰ চেষ্টাত আছে যদিও, এতিয়ালৈকে সম্পূৰ্ণৰূপে একো হৈ উঠা নাই।

ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে জনাইছে যে এই সংক্ৰান্তত সৰ্ব্বমুঠ জৰিত ২৫ টাৰ ভিতৰত ১৬ টাই প্ৰাপ্য ধন আদায় দিবলৈ সন্মতি দিছে। ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে কিস্তিত (Instalment) এই পাপ্য ধন আদায় কৰিবলৈ যো-জা কৰিছে।

বাকী থকা ৯ টা মিলাৰচ এ (Millers) ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ লগত সংযোগ কৰিবলৈ অস্বীকাৰ কৰিছে আৰু সেইবিলাকে হিচাব নিকাচ সমাধা কৰিবলৈ কোনো আশা প্ৰকাশ কৰা নাই। ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে সেই মৰ্ম্মে আঠোটা Civil Suit File কৰিছে আৰু বাকীটো Civil Suit File কৰাৰ পথত।

এই সম্বন্ধে ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে আৰো জনাইছে যে খাদ্য নিগমে মিলাৰ বিলাকৰ পৰা পাৱ লগা চাউলৰ পৰিমান হল ৩১,৫৮০ কুইণ্টল আৰু টকাৰ হিচাবত ৪১ লাখ টকা। ধান কল বিলাকত ধানভঙা খৰছ বাবদ খাদ্য নিগমে মিলাৰচ বিলাকক

দিব লগা টকাৰ পৰিমান মাত্ৰ ৮.২৬ লাখ টকা। এই পৰিমানৰ টকা শোধ কৰাৰ পিছতো খাদ্য নিগমে ৰাকী থকা ৩২.৭৪ লাখ টকা পাব লাগে।

মিলাৰচ্ বিলাকৰ গুদামত জমা থকা ধান নষ্ট হোৱা কথাটো অসত্য বুলি খাদ্য নিগমে জানিব দিছে। খাদ্য নিগমৰ মতে মিলাৰচ্ বিলাকৰ লগত বৰ্ত্তমান কোনো ধান জমা নাই। সেইকাৰণে তেওঁলোকৰ গুদামত ধান নষ্ট হোৱা প্ৰশ্ন নুঠে।

নতুন খাৰীফ শস্য প্ৰচুৰ পৰিমানে বজাৰলৈ অহাৰ আগলৈকে সুলভ মূল্যৰ দোকানৰ যোগেদি চৰকাৰে চাউল বন্টনত যি সঙ্কটৰ সন্মুখীন হোৱা বুলি অভিযোগ আহিছে, এই সম্বন্ধে ইয়াকে কব পাৰি যে চৰকাৰে সময়ে সময়ে খাদ্য নিগমে আগতে জমা থকা বুলি জনোৱা বস্তুৰ হিচাবত যি সুপৰিকল্পিত ব্যৱস্থা লৈছিল, হঠাতে প্ৰায় ১ লাখ কুইন্টল হ্ৰাস পোৱা ৰহস্যটো উদ্ঘাটন হোৱাৰ ফলত চৰকাৰ বন্টনত সংকটৰ সন্মুখীন হব লগা হোৱাৰ কথাটো সত্য, কিন্তু যোৱা অক্টোবৰ মাহত বিশেষ সংগ্ৰহণ অভিযান চলাই এই হ্ৰাস পূৰণ কৰা হয়।

কিছু জমা ৰখা ধান আত্মসাত্ কৰা কথাটো সত্য। ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে মিলাৰ বিলাকৰ সৈতে বন্দোবস্ত কৰি এই বিষয়টো সমাধা কৰাৰ চেষ্টাত আছে যদিও, এতিয়ালৈকে সম্পূৰ্ণৰূপে একো হৈ উঠা নাই।

ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে জনাইছে যে এই সংক্ৰান্তত সৰ্বমুঠ জৰীত ২৫ টা মিলাৰৰ ভিতৰত ১৬ টাই প্ৰাপ্য ধন আদায় দিবলৈ সন্মতি দিছে। ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে বিলম্বিত এই প্ৰাপ্য ধন আদায় কৰিবলৈ যো-জা কৰিছে।

বাকী থকা ৯ টা মিলাৰচএ ভাৰতীয় খাদ্য নিগমৰ লগত সংযোগ কৰিবলৈ লৈ অস্বীকাৰ কৰিছে আৰু সেই বিলাক হিচাব নিকাস সমাধা কৰিবলৈ কোনো আশা প্ৰকাশ কৰা নাই। ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে সেই মৰ্ম্মে ৮ টা চিভিল চুট ফাইল কৰাৰ পথত।

এই সম্বন্ধে ভাৰতীয় খাদ্য নিগমে আকৌ জনাইছে যে খাদ্য নিগমে মিলাৰচ বিলাকৰ পৰা পাব লগা চাউলৰ পৰিমান হ'ল ৩১,৫৮০ কুইন্টল আৰু টকাৰ হিচাবত ৪১ লাখ টকা। ধান কল বিলাকত ধান ভঙা খৰচৰ বাবত খাদ্য নিগমে মিলাৰচ বিলাকক দিব লগা টকাৰ পৰিমান মাত্র ৮·২৬ লাখ টকা। এই পৰিমানৰ টকা শোধ কৰাৰ পিছতো খাদ্য নিগমে বাকী থকা ৩২·৭৪ লাখ টন পাব লাগে।

মিলাৰচ বিলাকৰ গুদামত জমা থকা ধান নষ্ট হোৱা কথাটো অসত্য বুলি খাদ্য নিগমে জানিব দিছে। খাদ্য নিগমৰ মতে মিলাৰচ বিলাকৰ লগত বৰ্তমান কোনো ধান জমা নাই, সেই কাৰণে তেওঁলোকৰ গুদামত ধান নষ্ট হোৱা প্ৰশ্ন নুঠে।

নতুন খাৰীফ শস্য প্ৰচুৰ পৰিমানে বজাৰলৈ অহাৰ আগলৈকে সুলভ মূল্যৰ দোকানৰ যোগেদি চৰকাৰে চাউল বন্টনত যি সংকটৰ সন্মুখীন হোৱা বুলি অভিযোগ আহিছে, এই সম্বন্ধে ইয়াকে কব পাৰি যে চৰকাৰে সময়ে সময়ে খাদ্য নিগমে আগতে জমা থকা বুলি জানো বস্তুৰ হিচাবত যি সুপৰিকল্পিত ব্যৱস্থা লৈছিল, হঠাতে প্ৰায় ১লাখ কুইন্টল হ্ৰাস পোৱা ৰহস্য টো উদঘাটন হোৱাৰ ফলত চৰকাৰ বন্টনত সংকতৰ সন্মুখীন হব লগা হোৱা কথাটো সত্য, কিন্তু যোৱা অক্টোবৰ মাহত বিশেষ সংগ্ৰহন অভিযান চলাই এই হ্ৰাস পূৰণ কৰা হয়।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :—মই মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিছাৰিছোঁ, এই যে এফ, চি, আইৰ লগত ধান-চাউল নিয়ন্ত্ৰন কৰাৰ ক্ষেত্ৰত আমাৰ ৰাজ্যিক চৰকাৰৰ ক্ষমতা কোন খিনিত ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) :—খাদ্য নিগমে যি ধান সংগ্ৰহ কৰে তাৰ বিতৰণ ৰাজ্যিক চৰকাৰেহে কৰে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :—ক'ত কিমান ধান পোৱা যাব ইত্যাদি বিষয়ে জানিবলৈ আমাৰ অধীকাৰ আছে নে নাই ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) :—সেই অধীকাৰ আমাৰ এতিয়া লোৱা হৈছে।

Item No.4.

Shri Sarat Ch. Sinha, Chief, Minister,

Mr. Speaker, Sir, we deeply mourn the death of Shri Barkatulla khan, Chief Minister of Rajathan. In his death, we lost a patriot of our country. He died of heart attack on October 11, 1973. Popularly known as "pyare Mian", Shri Barkatullah Khan took over as the Chief Minister of Rajasthan on July 9, 1971. Born in a Jigirdar family of Jodhpur in August 1920, Shri Khan was the fifth Chief Minister of the State. He took over as the Chief Minister after the resignation of Mohanlal Sukhadia. In the early 1940s, when Shri Khan was studying at Lucknow University for his Law Degree, he took part in the Freedom Movement by arranging several demonstrations. In 1951, he was elected President of the Judhpur Municipal Council. He became a full-time politician from 1952, when he became a Member of the Rajasthan Assembly since 1957. Shri Khan joined the State Cabinet as Deputy Minister for Planning, Power, Technical Education and Tourism from 1960 to July 1967. He was a Member of the Indian Deligation to the Silver Jubilee Session of the U.N. in 1970. In July 1971, he went on a tour of Libya, Algeria, Tunisia and Morocco as the Prime Minister's representative to explain the Bangladesh developments. We convey our deep sense of condolence to the bereaved family.

Mr. Speaker Sir, We deeply mourn the death of Shrimati Jyotsna, Chanda, a devoted social worker. She died of heart attack in New Delhi on September 16, 1973. She was 70.

Born in 1904 at Silchar, Assam, Shrimati Chanda was first elected to the Assam Legislative Assembly in 1957 and became a Lok Sabha Member in 1962. Shrimati Chanda was associated with many Trade Unions, Educational Institutions and Social Welfare Organisations,

She was the Chairman of the N.F. Railway Employees' Union and a Member of the Assam State Advisory Board of Women's Education. Shrimati Chanda represented Assam in different Conferences and Organisations, including the All India Conference on Community Development held in Aurangabad in 1958.

We convey our deep sense of condolences to the bereaved family Sir, We mourn the death of Shrimati Nellie Sengupta, wife of Deshapriya Jatindra Mohan Sengupta, and the only European woman to be elected to an Indian Legislature, died in a hospital in Calcutta on October 23, 1973, She was 87.
Born in Cambridge in 1886,she met the Deshpriya when he went to study in the University there.

Contrary to general expectations, Shrimati Sengupta, after the sudden death of her husband in 1933, decided to live and work in India. Shortly before her husband's death, she had been elected an Alderman of Calcutta Corporation. She was re-elected in 1936. She also served on the Managing Committees of various Hospitals and charitable institutions. In 1940, she was elected to the Bengal Legislative Council from Chittagong on the Congress ticket. In 1946, she was re-elected from Chittagong.

After partition, Smt. Sengupta chose to live in Chittagong. She was elected uncontested to the East Pakistan Assembly in 1954 and remained a Member until the Assembly was dissolved by the Military regime. Shrimati Sengupta came to Calcutta in 1970 for Medical treatment and remained there till her death. She was awarded the Padma Bibhusan in 1973.

Sir, We also condole the death of Shri Dahyabhai Patel, Ex-Chairman of the Swatantra Party in Parliament and its group leader in the Rajya Sabha died on August 11, 1973, in Bombay.

Shri Patel, son of the late Shri Vallabhai Patel was born in 1905.

He began his career as an apprentice in the Oriental Life Insurance Co. and rose to become its Agency Manager. He was a member of the Indian National Congress from 1924 to 1946 and was detained during the Quit India Movement from 1942 to 1946. He was leader of the Congress Party in the Bombay Municipal Corporation for 6 years and became Mayor of Bombay in 1954-55.

Shri Patel voluntarily retired in 1948 from the Insurance Company to take active part in politics. He left the Congress and joined the Maha Gujrat Janta Parishad in 1958, offered Satyagraha and was arrested during the Maha Gujrat agitation. He was also detained for participating in the Martyrs' Memorial Satyagraha in 1959.

Shri Patel joined the Democratic group on election to the Rajya Sabha and became its Deputy Leader and later Leader in 1960. He organised the Swatantra Party in Gujrat and became its Vice-President.

Sir, we also mourn the death of Shri Dayanand Balkrishna Bandodkar, former Chief Minister of Goa, Daman and Diu who died of heart attack in Panaji on 12.8.73. he was 61.

Shri Bandodkar was the first Chief Minister of Goa, Daman and Diu. He first became Chief Minister after the liberation of Goa in December, 1963 and for the second time in march, 1972. A philanthropist, he donated generously to several institutions in Goa and outside, extended monetary help for the construction of the renovation of temples and Churehes.

Shri Bandodkarhad participated in the Quit India Movement of 1942 and was actively associated with Goa's Freedom struggle,

We condole the death of this valiant fighter for freedom.

We also condole the death of Shri Nandamohan Majumdar, a veteran Congressman and true Gandhian who died on November

13,1973 at Uttar Ganakguri near Sorbhog in the Kamrup district- He was 108. He gave up his teachership at Chuntry's call in the first non-cooperation Movement in 1921. He was detained for several months each in every National Movement. He was awarded Tamra patra in 1972.

We condole the death of Shri Muhibuddin, a leading freedom fighter who died on October 8, 1973, at Gauhati. He was 87 Born in 1886 at Machkhowa, Gauhati, Shri Muhibuddin passed the Matriculation Examination from the Cotton Collegiate High School and got admitted into the Cotton College, but discontinued his College studies to join the Non-cooperation movement in 1920 under the leadership of Mahatma Gandhi.
He was closely associated with the Deshbhakta Tarun Ram Phukan and Karmabir Nabin Bordoloi. He courted arrest in 1921 and had to under go imprisonment for more then one year. He was the Joint Secy. of the A.P.C.C. for sometime and Secretary, All Assam Congres Voluntary Assciation. We convery our sense of condolence to the bereaved family.

Shri Gaurisankar Bhattacharjee : Sir, we condole the death of Shrimati Jyotsna Chanda, who was a member of this House for 5 years, and who thereafter became the member of Parliament in 1962.

We also condole the death of Shri Barkatullah Khan who was the Chief Minister of Rajasthan. We condole the death of Shri Dahyabhai Patel, Chairman of the Swatantra Party in Parliament and its group leader in the Rajya Sabha.

We condole the death of Shri Muhibuddin a noted freedom fighter of Assam and also a noted social worker.

We condole the death of Dr. Tara Chand, a noted historian and ex-memberofRajya Sabha. We condole the death of Shri Dayanand B. Bandodkar, Chief Minister of Goa, Daman and Diu.

We condole the death of Shrimati Nelli Sen Gupta who was a leading figure of freedom movement of India. We also condole the death of Grand Old Man Shri Nandi Mohon Majumdar who was deeply connected with the freedom movement.

We also condole the death of Shri Dewan Chawanlal, Ex-M.P. and a Trade Union Leader.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিধান সভাৰ যোৱা বৈঠকৰ পৰা আজিলৈকে এই সময় ছোৱাত দেশৰ ভালেকেইগৰাকী খ্যাতনামা লোক আমাৰ মাজৰ পৰা হেৰাই গ'ল। তাৰ ভিতৰত জোত্‌স্না চন্দ্ৰ এই বিধান সভাৰে ভূতপূৰ্ব সদস্যা আছিল। তাৰ পিচত তেখেত লোকসভাৰ সদস্যাও হৈছিল'গ। ৰাজস্থানৰ মুখ্য-মন্ত্ৰী শ্ৰীবাখতুল্লা খান স্বাধীনতা আন্দোলনৰ এজন অগ্ৰগণি নেতা আৰু মুক্তিৰ কাৰণে যুজাৰু আছিল। স্বতন্ত্ৰ পাৰ্টিৰ অন্যতম নেতা দয়াভাই পেটেল, অসমৰ মুক্তি যুজাৰু মহিমমুদ্দিন, ভূতপূৰ্ব এম-পি তৰাচান্দ, গোৱা দমন দিউৰ প্ৰথম মুখ্যমন্ত্ৰী দয়াৰাম বন্দেতকাৰ আৰু আন এজন মুক্তি যুজাৰু নন্দমোহন মজুমদাৰ এই সকলোৰে মৃত্যুত মই মোৰ আৰু পাৰ্টিৰ ফালৰ পৰা গভীৰ শোক প্ৰকাশ কৰিছো আৰু শোকসন্তপ্ত পৰিয়াললৈ সমবেদনা জনাইছো আৰু মৃতকৰ আত্মাৰ হকে প্ৰাৰ্থনা জনাইছো সদগতি পাবলৈ।

Shri Promod Chandra Gogoi : Mr. Speaker Sir, we condole the death of Shrimati Jyotsna Chandra, Shri Barkha-tullah Khan, Shri Dahyabhai Patel, Shri Muhibuddin, Dr. Tara Chand, Shri Dayanand B. Bandodkar, Shrimati Nelli Sen Gupta, Shri Dayanand B. Bandodkar, Shrimati Nelli Sen Gupta, Shri Dewan Chawanlal and Shri Nandi Mohon Majumdar.

Shrimati Jyotsna Chandra was associated with many trade unions and social organisations of this country. She was a member of Parliament and for some time she was also a member

of this House. Shri Barkhatulla Khas was the first Muslim Chief Minister of Rajasthan. He was a patriot and he fought for the progressive policies in the State. We knew that the state was dominated by the feudal landlords and after becoming the Chief Minister he had to fight for the progressive land reforms in the State. At his death of Shri Barkatulla Khan not only the people of Rajasthan but the whole of India has lost a valiant fighter of progressive ideas.

Shri Dayanand B. Bandodkar was the first Chief Minister of Goa, Daman and Diu after the liberation of Portugal. He fought for the country for the liberation from foreign rule. After the liberation he also fought for the economic and social development of the country. We convey our heartfelt condolence to the families of the departed leaders.

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্ৰসঙ্গতে উল্লেখ কৰো যে সিদিনা আমাৰ দুই গৰাকী ছাত্ৰ নেতা হেৰাইছে। তেখেতসকল দুজনাৰো নাম লই ইয়াত উল্লেখ কৰিব খোজো। তেখেতসকল দুজন আছিল উদয় শইকীয়া আৰু অমূল্য মহন্ত। মই তেখেতসকলৰ আত্মাৰ সদগতিৰ হকে ভগৱানৰ ওচৰত প্ৰাথনা জনাইছো আৰু মৃতকৰ শোকসন্তপ্ত পৰিয়াললৈ সমবেদনা জনাইছো।

Shrimati Pranita Talukder : Mr. Speaker may I be allowed to speak about late Shri N. N. Majumder ?

Mr. Speaker : Yes.

শ্ৰীমতী প্ৰণীতা তালুকদাৰ : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দলপতিয়ে যিবোৰ প্ৰস্তাৱ এই সদনত উত্থাপন কৰিছে তাক মই পূৰ্ণভাৱে সমৰ্থন জনাইছো। নন্দ মোহন মজুমদাৰ যোৱা ১৪ নবেম্বৰ তাৰিখে সৰভোগৰ ওছৰৰ দক্ষিণ গণকবাৰী গাওঁত ১০৮ বছৰ বয়সত মৃত্যুমুখত পৰে। এজন সমাজ সংগঠক, দেশসেৱী, সমাজ সেৱক আৰু গান্ধীবাদী আদৰ্শত উদ্বুধ এই গৰাকী লোকে আমাক যি

দি গ'ল সি স'চাকৈয়ে অতুলনীয়। ভাৰতৰ স্বাধীনতা সংগ্ৰামত জপিয়াই পৰি কাৰাবৰণ কৰি মৃত্যুৰ সময়লৈকে তেখেতে নিৰ্য্যাতিত পেন্সন ভোগ কৰিছিল আৰু ১৯৭২ চনত তেখেতক তাম্ৰপত্ৰও প্ৰদান কৰা হৈছিল। তেখেতৰ মৃত্যুত অসম তথা ভাৰতবৰ্ষৰে অপূৰণীয় ক্ষতি হল। এই ১০৮ বছৰ বয়সীয়া মজুমদাৰৰ শিশু সুলভ স্বভাৱেই সকলোৰে প্ৰিয় পাত্ৰ কৰি তোলাত সহায় কৰিছিল।

শ্ৰীমতী প্ৰনীতা তালুকদাৰ : তেখেতৰ ১০৮ বছৰীয়া কালতো তেখেতৰ শিশু-সুলভ স্বভাৱৰ কাৰণেই সকলোৰে ওচৰত প্ৰিয় পাত্ৰ কৰি তুলিছিল। মই মোৰ ব্যক্তিগত ভাবে মোৰ কৰ্মময় জীৱনত তেখেতৰ যি আদৰ্শ আৰু শুভেচ্ছা পাইছিলো, অকল ময়েই নহয় যিয়েই তেখেতৰ ওচৰলৈ গৈছিল সকলোৱেই সেই কথা দেখিবলৈ পাইছিল। মৃত্যুৰ সময়লৈকে তেখেতে সেই বিলাক কথা মানি চলিছিল। আজি তেখেতৰ মৃত্যু হল যদিও আমাৰ প্ৰদেশৰ স্বাধীনতা বুৰঞ্জীত তেখেতৰ নাম সোনালী আখৰেৰে লিখা থাকিব। মই তেখেতৰ স্বৰ্গগত আত্মাৰ সদগতি কামনা কৰি তেখেতৰ শোক সন্তপ্ত পৰিয়ালৈ সমবেদনা জনালো।

Mr. Speaker :

I associate myself with the feeling and sentiments expressed by the Leader and other Hon'ble Members of this House,.

Shrimati Jyotsna Chanda was born in 1904 at Silchar and she received her education both at Silchar and Calcutta. She was elected to the Assam Legislative Assembly in 1957 and she has been a member of Lok Sabha since 1962. She was a noted parliamentarian and social worker. She associated herself with many organizations. She passed away in 16.9.73 at the age of 70.

Shri Barkatullah Khan was born at Jodhpur. He became a member of the Rajya Sabha in 1952 and the member of

Rajasthan Vidhan Sabha in 1957. He held several ministerial posts in Sukadia Ministry and finally succeeded Sukadia as Chief Minister. He was a shrewd politician and toured Libya, Algeria; Tunisia and Morocco as the Prime Minister's emissary to explain the Bangladesh development. In his death country lost a patriot and a humanist. He died on 11th October, 1973.

Shri Dayabhai Patel was a member of the Indian National Congress from 1924–1946 and was detained during the Quit India Movement from 1942-1946. He left Congress in 1948 and organised the Swatantra Party in Gujrat and was leader of the Swatantra Party in the Rajya Sabha since 1962. He was a member as well as leader of the several Indian Delegation to foreign countries. He died on 11th August, 1973.

Shri Mugibuddin was born in 1886 at Gauhati. He was a noted freedom fighter and he courted arrest in 1921. He was also a social worker. He received political pension and was awarded Tamrapatra for his services to the country. He passed away on 8th October, 1973.

Dr. Tara Chand was a noted historian and an authority on Islamic history and culture. He was a member of the Rajya Sabha. He was the Vice-Chancellor of the Allahabad University from 1947-48. He was also awarded the Padma Vibhusan. This Scholar passed away on 13th October, 1973.

Shri D. B. Bandodkar was the first Chief Minister of Goa, Daman and Diu. He actively participated in the Quit India Movement in 1942 as well as in Goa's freedom struggle. He was a great philantropist and made generous contributions to several institutions. This noble soul passed away on 12th August, 1973.

Shri Nanda Mohan Majumdar died at the ripe old age of

108. He was a freedom fighter and participated in all the freedom struggle.

Smti Nellie Sen Gupta was an Ex-President of the Indian National Congress and took part in the freedom struggle. She was the wife of late Deshapriya J. M. Sen Gupta. Smti Nellie Sen Gupta although a European Lady made India her home and worked heart and soul for India and her people.

We mourn their loss and offer condolences to the members of the bereaved families.

Now I would request the Hon'ble Members to rise in their seats for 2 minutes as a mark of respect to the departed souls.

(Two minutes silence were observed)

শ্ৰীশংকৰ ভট্টাচাৰ্য্য : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ প্ৰক্ৰিয়া আৰু কাৰ্য্যপৰিচালনা বিধিৰ ১১৩ নং ধাৰা অনুসৰি শ্ৰীবিশ্ব গোস্বামী আৰু অন্যান্য আবেদনকাৰী সকলৰ আবেদন পত্ৰখন বিধান সভাত উত্থাপন কৰিছো।

"অসম বিধান সভাৰ ওচৰত আবেদন"

"অসমৰ ৰাইজৰ নিৰ্বাচিত প্ৰতিনিধি হিচাবে অসম বিধান সভাৰ ওচৰত ভাৰতৰ কমিউনিষ্ট পাৰ্টি (মাৰ্কস্‌বাদী), ছোছিয়েলিষ্ট পাৰ্টি, বিপ্লৱী কমিউনিষ্ট পাৰ্টি, ছোছিয়েলিষ্ট ইউনিটি চেন্টাৰ, জনগণতান্ত্ৰিক দল আৰু বিপ্লবী ছোছিয়েলিষ্ট পাৰ্টিৰ উদ্যোগত আমি নিম্ন স্বাক্ষৰকাৰীসকলে আমাৰ তথা সমগ্ৰ অসমৰ জনগণৰ হৈ এই আবেদন দাখিল কৰিলো।

আপোনালোকে এই কথা জানে যে আজি অসমৰ জনগণৰ দুৰৱস্থা কুলাই পাচিয়ে নধৰা হৈছে। মূল্যবৃদ্ধি, খাদ্যাভাৱ, নিবনুৱা সমস্যা আৰু কৃষক উচ্ছেদে ভয়াবহ ৰূপ ধাৰণ কৰিছে। এই সমস্যাসমূহ সমাধান কৰাত বৰ্ত্তমান চৰকাৰ সম্পূৰ্ণৰূপে ব্যৰ্থ হৈছে। এই অৱস্থাৰ কাৰণে চৰকাৰী নীতিসমূহেই মূলতঃ দায়ী। চৰকাৰী কথা আৰু কাম পৰস্পৰ বিৰোধী। তাৰ ফলত জনসাধাৰণ তীব্ৰভাৱে বিক্ষুদ্ধ হৈছে। আৰু তেওঁলোকে এই অসহনীয় অৱস্থাৰ আশু অৱসান বিচাৰিছে। গতিকে,

জনসাধাৰণৰ স্বাৰ্থত আমি আপোনালোকৰ ওচৰত নিম্নলিখিত কৰ্মসূচী ডাঙি ধৰিলো আৰু আশা কৰিলো যে আপোনালোকে এই কৰ্মসূচী কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ চৰকাৰক বাধ্য কৰিব :—

১) গাওঁ আৰু চহৰত সকলো নাগৰিকক এক কেজিত এটকাকৈ গাইপতি আধা কেজি চাউলৰ যোগান ধৰক।

২) দাইল, মিঠাতেল, চেনী, আটা, ময়দা, সূতা, কাপোৰ আদি নিত্য প্ৰয়োজনীয় সকলো বস্তুৰ মূল্য অন্ততঃ ১৯৭২ চনৰ জানুৱাৰীৰ স্তৰলৈ শীঘ্ৰে কমাই দিয়ক।

৩) নিত্য প্ৰয়োজনীয় সকলো বস্তু গাওঁ আৰু চহৰ উভয় অঞ্চলতে সুলভ মূল্যত নিয়মিতভাৱে যোগান ধৰাৰ ব্যৱস্থা কৰক।

৪) কেৰাচিন আৰু পেট্ৰলৰ বৰ্দ্ধিত মূল্যখিনি তৎক্ষনাৎ প্ৰত্যাহাৰ কৰক।

৫) কৰ্মপাৰ্থীক কাম অথবা বেকাৰ ভাট্টা দিয়ক।

৬) কৃষক উচ্ছেদ বন্ধ কৰক আৰু ইতিমধ্যে উচ্ছেদ কৰা কৃষকসকলক আগৰ ঠাইত পুনৰ সংস্থাপন কৰক।

৭) গণতান্ত্ৰিক আন্দোলন দমন কৰাৰ নীতি আৰু জৰুৰী কালিন অৱস্থা' প্ৰত্যাহাৰ কৰক।

শ্ৰীগৌৰী শংকৰ ভট্ৰাচায্য' (জনগনতান্ত্ৰিক দল)
শ্ৰীবিশ্ব গোস্বামী (ছছিয়েলিষ্ট পাৰ্টি)
শ্ৰীনন্দেশ্বৰ তালুকদাৰ (মাৰ্কসবাদী কমিউনিষ্ট পাৰ্টি
শ্ৰীইন্দ্ৰজিত সোম (বিপ্লবী ছছিয়েলিষ্ট পাৰ্টি)
শ্ৰীবানেশ্বৰ শইকীয়া (বিপ্লবী কমিউনিষ্ট পাৰ্টি)
শ্ৰীঅচিত ভট্ৰাচায্য (ছছিয়েলিষ্ট ইউনিটি চেন্টাৰ)

ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER

Mr. Speaker : Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I called a meeting of the Business Advisory Committee to discuss the Programme of business of the Session of the Assembly on 3rd November, 1973 in my Chamber at Dispur. The Committee after

discussion decided that the Winter Session of the Assembly commencing from today, the 21st November, 1973 should continue upto 7th December, 1973. The Committee has also decided to utilise Friday, the 7th December, 1973, which is a Private Members' Day, for transacting Government Business. A copy of the programme as settled by the Committee has already been circulated to all Members' There will be 13 working days out of which 9 days have been allotted for transacting Government Business and the rest 4 days have been allotted for Private Members' Business.

I hope this has the approval of the House.

Shri Dulal Chandra Baruah : From the Govt. Business we have seen that it will not be possible in 13 working days.

Item No. 6 :

Mr. Speaker : Under Rule 9 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly, I nominate the following Hon'ble Members to constitute the Panel of Chairman for the current Session of the Assembly :

1. Shri Mohammad Umaruddin.
2. Shri Lila Kanta Bora.
3. Shri Premodhar Bora.
4. Shri Kehoram Hazarika.

Under Rule 259 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I hereby nominate the following Members to form the Rules Committee :—

1. Speaker —	Chairman.
2. Shri Sayed Ahmed Ali—	Member.
3. Shri Md. Umaruddin —	Member.
4. Shri Gaurisankar Bhattacharyya—	Member.
5. Shri Promode Chandra Gogoi—	Member.
6. Shri Soneswar Bora —	Member.
7. Shri Ataur Rahman	Member.
8. Shri Bijay Krishna Handique	,,
9. Shri Biswanath Upadhaya	,,

Mr. Speaker : I, hereby inform the House that I have received application from Smti. Renuka Devi Barkataki, M.L.A. representing Hajo Constituency for leave of absence from the Assam Legislative Assembly. Her application is as follows :

Application of Smti. Renuka Devi Barkataki

"Though I was very keen to attend the next Session of the Assembly to be started from 21st November, on account of doctor's advice I shall not be able to attend the Session. As per advice of the doctor I have to take complete rest and regular check up in the All India Institute of Medical Science, New Delhi for next two months.

So I shall feel abliged if you kindly sanction necessary permission for absence. However, I would like to inform you that I am feeling much better now with all the good wishes of yours and my colleagues in the Assembly. With kind regards,

Sd/- Renuka Devi Barkataki, M.L.A."

I think House will grant leave of absence as prayed for in the application.

Is it the sense of the House that the leave of absence be granted to the Hon'ble Members ?

(Voice- Yes, Yes.)

Shri Dulal Chandra Barua : It this matter Govt. promised to give her certain financial assistance and atleast 3 to 4 thousand will be required for payment. But Govt. have sanctioned only Rs. 500/- hundred or Rs. 700/-. May I request the Chief Minister as incharge of the Finance to sanction the whole amount which will be necessary for her treatment as she is a seating member of the Assembly.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : I shall look into this matter.

Item No. 8.

Shri Golok Chandra Rajbanshi : Sir, I beg to move that the House do agree to the extension of time for submission of the Report of the Privilege Committee relating to the complaint of breach of privilege against the Editors Shri Jiten Das and Shri Abdul Mazid of "Mukha" journal by Shri Surendra Nath Das, M.L.A. till 30th November, 1973.

Mr. Speaker : Motion moved.

(The motion is passed)

Item No. 9

Shri Golok Chandra Rajbanshi : Sir, I beg to move that the House do agree to the extension of time for submission of the report of the Privilege Committee relating to the complaint of breach of privilege against Shri Anil Ratan Barthakur and Editor, Printer and Publisher of Assam Tribune by Shri Dulal Chandra Barua, M.L.A., and Shrimati Renuka Devi Barkataki, M.L.A., till 30th November, 1973.

Mr. Speaker : Motion moved.

(The motion is passed)

Item No. 10

Shri Golok Chandra Rajbanshi : Mr. Speaker Sir, before I move the motion for extension of time for submission of Report of the Committee of Privileges relating to the complaint of breach of privilege against the editor, printer and publisher of "Mahanayak" by Shri Suranjan Nandy, M.L.A , I beg to submit before the august House that this notice of complaint was received on 25th July, 1973, i. e., after the June-July Session was over.

The hon'ble Speaker was pleased to refer the matter to the Committee under Rule 176 of the Rules of Procedure and Con-

duct of Business in Assam Legislative Assembly for examination, investigation and report by 31st October, 1973. The examination and investigation could not be completed by 31st October, 1973. Hence the need of extension of time for submission of the Report.

I now move that the House do agree to the extension of time for submission of the report of the Committee of Privileges relating to the complaint of breach of privilege against the Editor, Printer and Publisher of "Mahanayaka" by Shri Suranjan Nandi, M.L.A., till 31st December, 1973.

EXTENTION OF TIME FOR SUBMISSION OF VARIOUS REPORTS

Mr. Speaker: Motion moved,

(The motion is passed)

Item No. 11.

Shri Golok Chandra Rajbanshi :— Mr. Speaker, Sir, again before I move the motion I beg to submit that this complaint of breach of privilege against the Editor, printer and publisher of "Jogasakti" by Shri Abdul Hamid Mazumdar, M. L. A., also was received on 25th July, 1973, i. e., when June–July session was over.

The hon'ble Speaker however pleased to refer this matter also to the Committee under Rule 176 of the Rules of Procedure and conduct of Business in Assam Legislative Assembly for examination, investigation and report by 31st October, 1973.

The examination and investigation could not be completed

in this case also, Hence the need of the motion for extension of time.

I now move that the House do agree to the extension of time for submission of report of the Committee of Privileges relating to the complaint of breach of privilege against the Editor, Printer and Publisher of "Jugasakti" by shri Abdul Hamid Mazumdar, M. L. A., till 31st December, 1973.

Mr, Speaker : Motion moved.

(The motion was passed)

PRESENTATION OF THE 17TH REPORT OF THE PRIVILEGES COMMITTEE

Shri Golok Chandra Rajbanshi ; Sir, I beg to present the Seventeenth report of the Committee of Privileges relating to the complaint of breach of Privilege against Shri Mohitosh purkayatha, Minister, Assam by Shri Dulal Chandra Barua, M.L.A.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, when this will be taken up for consideration ?

Mr. Spcaker : It will be done.

LAYING OF REPORTS RULES AT OF DIFFERENT DEPTT.

Item No. 13.

Shri Md. Idris : Sit, I beg to lay the Ninth Annual Report, 1970-71 of the Assam Small Industries Development Corporation Limited.

Item No. 14.

Shri Mahammad Idris : Sir, I beg to lay the Seventh Annual Repore, 1971-72 of the Assam Industries Development Corporation Limited.

Item No. 15.

Shri Mahammad Idris : Sir, I beg to lay the Annual Report, 1971-72 of the Assam Spun Silk Mills Limited, Jagiroad.

Item No. 16

(Dr. Lutfur Rahman was absent from the House and the Chief Minister rose to lay the Report)

Shri Dulal Chandra Barua ; Sir, it is objectionable and you should take serious note of it. In the order paper the Ministe's name is there but he is willfully absenting himself. Of course, the Chief Minister can lay the report but the convention and tradition of the House must be maintained. The Minister is willingly dishonouring the House and therefore he should be given a stricture.

(At this stage Dr. Lutfur Rahman entered the House)

Mr. Speaker : Mr. Rahman, you ought to have been present in the House.

Dr. Lutfur Rahman : I am sorry, Sir, I have a very bad throat.

Sir, I beg to lay the Seventh Annual Report, 1970-71 of the Assam Government Construction Corporation Limited.

Item No. 17.

Shri Gajen Tanti : Sir, I beg to lay the Report of the Commission of Inquiry constituted by Government notification No. SDB. 132/72/10 dt. 20th June 1972.

Item No. 18.

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to lay the Assam Speaker's (Allowances and Privileges) (Amendment) Rules, 1973.

Item No. 19.

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to lay the Assam Deputy Speaker's (Allowances and Privileges) (Amendment) Rule, 1973.

Item No. 20.

Shri Syed Ahmed Ali : I beg to lay the Gauhati Municipal Corporation Election Rules, 1973.

Item No. 21.

Shri Sarat Chandra Sinha : I beg leave to introduce the Assam Legislative Assembly Member's .Salaries and Allowances (Third Amendment) Bill, 1973.

Mr. Speaker : Has the hon. Minister leave of the House to introduce the Bill

(voices · Yes, yes)

Now, here is a message from the Governor of Assam.

The message reads as follows :-

"Under the provision of Article 207 (1) of the Constitution of India, I, Lallan Prasad Singh, Governor of Assam, recommend the introduction of the Assam Legislative Assembly Members' Salaries and Allowances (Third Amendment) Bill, 1973 in the Assam Legislative Assembly.

Sd/- Lallan Prasad Singh
Governor of Assam"

Shri Sarat Chandra Sinha : I beg to introduce the Bill.

(The Secretary read out the title of the Bill).

PRESENTATION OF LIST OF SUPPLEMENTARY GRANT/APPROPRIATION FOR 1973-74

Item No. 22

Shri Sarat Chandra Sinha : Sir, I beg to present the list of Supplementary Demands for Grants and Supplementary Appropriation for 1973-74.

LAYING OF REPORTS RULES ETC.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, before going to item No. 23 I want to draw your attention to the fact that as per agenda the reports of the different committees of the House like the Public Accounts Committee, Estimates Committee and Employment Review Committee, are to be placed in the House to-day. We have sent our reports to the Govt. Press but I am sorry to say that the Govt. Press was not in a position to print

those reports. We should therefore be authorised to present cyclostyled reports or the Chief Minister must help us in printing those reports elsewhere. I would request the Chief Minister through you to take up the matter with the Special Secretary to see that the reports are printed immediately. We have prepared our reports and sent to press already. Sir, unless the reports are presented to the House immediately there is no point in preparing such reports.

Shri Sarat Chandra Sinha : I shall look into it.

Mr. Speaker : I will consider the question of presenting cyclostyled reports.

WITHDRAWAL OF GOVT. RESOLUTION ON RATIFICATION OF THE CONSTITITUTION (31ST. AMENDMENT) BILL, 1973.

Now, item No. 23

Shri Sarat Chandra Sinha : I beg leave to withdraw the following resolution moved on 11th July, 1973 during the Budget Session of the Assembly :

"That this House ratified the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of Article 368 thereof proposed to be made by the Constitution (Thirty-first Amendment) Bill, 1973 as passed by the two Houses of Parliament."

Sir, the ratification has already been made and the Bill has been passed by both housee of Parliament, and therefore, it is not necessary.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, a point of order. The resolution which was moved by the Chief Minister for ratification was under discussion of the House. Sir, you have not given any ruling or observation that the discussion is closed. Therefore

when the matter was under discussion in the House under what rule the Chief Minister wants to withdraw the resolution. Rule 92 reads "The member-in-charge of a bill may at any stage of the bill move for leave to withdraw the bill on the ground that—

(a) The legislative proposal contained in the bill is to be dropped; or

(b) The bill is to be replaced subsequently by a new bill which substantially alters the provisions contained there in, or

(c) The bill is to be replaced subsequently by another bill which includes all or any of its provisions in addition to other provisions ;

and if such leave is granted, no further motion shall be made with reference to the bill."

In this case this was a bill though it was brought in the form of a resolution. I do not know under what rule the sponsor of the resolution wants to withdraw the bill. We must have a ruling from the Speaker.

Shri Sarat Chandra Sinha : (Chief Minister) ;

The resolution has become infructuous as the constitution amendment bill has already been passed by the two Houses of parliament ; and no useful purpose would be served by discussing the resolution now in this House. Therefore, I have sought leave of the House to withdraw the resolution.

Shri Syed Ahmed Ali : (Minister for Parliamentary Affairs) :

Sir, Rule 126 provides "A member who has moved a resolution or amendment to a resolution shall not withdraw the same except by leave of the House" Now the Chief Minister has asked leave of the House to withdraw the resolution.

Shri Dulal Chandra Barua .

Rule 126 says that a member who has moved a resolution or amendment to a resolution shall not withdraw the same except by leave of the House. On the resolution a discussion was pending. Whether at this stage the speaker could give his permission to withdraw the bill ?

Shri Syed Ahmed Ali : (Minister) : The mover of the resolution has the right under the provisions of this Rule to withdraw the resolution at a stage subject to the leave being given by the House.

Mr. Speaker : Regarding the point of order raised by Shri Barua and the rule he quoted, if I remember right, it refers to a bill and not a resolution. A resolution can be withdrawn at any time by the mover with the leave of the House, and he has been asking leave of the House to withdraw the same.

Shri Dulal Chandra Barua : Under what circumstances the bill was withdrawn ?

Mr. Speaker : He has already stated that the resolution has become infructuous because of the bill having been passed by the two Houses of Parliament ; as such there is no meaning in continuing this discussion.

Has the Hon'ble Member leave of the House to withdraw the resolution ? (voices yes yes) The resolution is withdrawn.

MOTION FOR CONSIDERATION OF PASSING OF GOVT. BILLS

Item No. 24

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :

Sir, I beg to move that the Assam Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1973, be taken into consideration.

Mr. Speaker : The motion is moved.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Speaker, Sir, you are aware of the financial position of the State. Everytime whenever we ask for certain financial assistance for certain projects in the rural areas the reply generally from the Minister-in-charge is that there is no fund. Sir, you are aware of the fact that due to delay in submission of the financial memorandum before the 6th Finance Commission we are going to lose three crores of rupees this time. Due to lapse on the part of the Finance Department and the administration in general we have failed to focus the demands of the Assam Goverment before the 6th Finance Commission. The public are interested to know what benefits they are deriving from the taxes they are to pay or are paying. Huge amounts of money have been blocked as 'block capital' in various organisations like P.W.D., Public Health Engineering. All these have now become white elephants in the name of development. There have been huge arrears of land revenue are there. The governmental machinery is not in a position to realise these revenues. There are also huge arrears of other taxes to be realised. If you examine, Sir, you will find that the biggest burden of taxes is on the common cultivators. There are many instances that I can give in which big bosses are evading taxes to the tune of crores of rupees. The Govt. is very much complacent in dealing with strong hands against the big defaulters.

Mr. Deputy Speaker : The House stands adjourned till 2 P.M.

The House re-assembled after lunch at 2 P. M. with hon'ble Mr. Deputy Speaker in the Chair.

Shri Dulal Chandra Barua : Mr. Deputy Speaker Sir. I was dealing with the financial position of the State and also arrear of taxes, huge arrears that is lying for years together. Sir, this Bill which is now

under consideration of the House is to be amended if the House approved it, just to keep pace with the Govt. of India, the central amendment Act on this subject. Sir, we are much concerned about our financial resources. The Govt. of India inspite of our repeated demands for giving a higher percentage of sales tax share to the State, have turned a deaf ear on the matter. Sir, by considering the geographical situation of the State of Assam and its neighbouring States and also by considering the economic backwardness of the State.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) ; Mr. Deputy Speaker Sir, are we having general discussion or discussing the specific provision of the Act ?

Shri Dulal Chandra Barua : I am discussing the specific provision of the Act. We are amending this Act to keep pace or to follow suit of the Govt. of India in this regard. I am speaking about the share of sales tax on tea, jute and other raw materials and that we are to get a higher percentage of share from the Govt. of India. If we are only to keep pace with the Govt of India by amending the Act. in the State then we will find there is no justification on the part of the Govt. to amend this Act. Therefore, Sir, I am confining my argument only with that. Sir, this proposed amendment is going to hit the common masses ; these commodities which have been mentioned in the Act, torch light cells, these are generally used by the common people and therefore, the rate of tax which is going to be imposed on it, that will hit the common masses. Therefore, I submit that before going to amend the Act Govt. should think over in what way Govt. of India is responding to our request in giving a major share from the sales tax collection to the State of Assam.

Apart from that, as I have already mentioned in the morning, the arrear of tax is huge under this particular head ; the arrear has gone to the extent of crores year by year. Govt. machinery are there to collect this arrear of taxes and I remember even year before last staff was sanctioned by the House just to keep pace with the situation and also to realise the arrear taxes. Sir, if you analise or go through the records of arrear taxes and the parties who are involved in it, you will find that the big merchants, the big capitalists who are exploiting the common masses, who are living like lords in Assam, they have been given the log rope in respect of payment of arrear taxes. Therefore, when this amendment has come we want to know from the Minister in-charge of Finance, that is the Chief Minister, the present position of arrear taxes under this particular head atleast for the last three year and what amount they have realised up to date and what is the actual demand of taxes under this particular head. Unless we know the actual position of income and expenditure we cannot say whether the amendment will create some impact in the matter of State finance. Therefore, Sir, the first point is I want to know from the hon'ble Chief Minister, when we are trying to keep pace with the Govt. of India and when we want to co-ordinate with the Govt. of India, I want to know from the Govt. of Assam what is the share we are getting from the Govt. of India under the head 'Sales Tax'. Number two-what is the actual demand of the sales tax of our State and what is the average we are always realising annually and what is the actual arrear up to date. Sir, with this end in view I want to raise the discussion and I hope the hon'ble Chief Minister will apprise the House about the observations which I have made on this subject.

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister)-Sir, the amendment is very simple. As a matter of fact there has not been any material change. The only thing that has been necessary to bring about this amendment is that there has been an amendment to the Central Sales Tax and in consequence we are also to amend our Act. It is only rephrasing the items, there has not been any material change. But I must also bring to your notice that some items have been excluded from the list of the items classified for higher taxation and on that account, as a matter of fact, tax collection will be less. One item mentioned is galvanised sheet. Before this amendment the galvanised sheets, corrugated galvanised sheets, was charged at 0.12 P. Now after this amendmentthe tax will be reduced and on that account the loss will be about Rs. 2 lakhs. There is also a small amendment here – the torch and transistor batteries. Sir, what happened is that the transistor batteries were charged at a higher rate and torch batteries were charged at 0.07 P, but in actual practice the torch batteries and transistor batteries are same. So, in order to avoid that the transistor batteries have been classified along with torch batteries and torch batteries are to be charged at 0·0.7 P instead of O.12 P. These are the small changes. Mr. Barua has.......

Shri Sarat Chandra Singha (Chief Minister) - (contd:)-

Mr. Barua has raised certain other points which are of general nature and may be discussed during the Budget discussions, So answer to these points which could be raised during the discussions of the Supplementary Demands may be given then.

Shri Dulal Chandra Barua This has relevance to this. After all this is a financial matter appartaining to this Legislature. Hon. Chief Minister has stated that as we are trying to proceed on the line of the Government of India, it is without any relevance. But the matter relates to our State.

So, in my opinion, it is quite relevant.

Shri Sarat Chandra Singha (Chief Minister) Arrears and all other things these are matters of general finance. So, so far this Amendment is concerned, it is not relevant at all.

Shri Dulal Chandra Barua I mentioned about arrears of taxes under this Head. So, how can it be irrelevant ? I am asking what are the arrears, what are the annual demands etc. Unless we know all these things, how can we say that this my be raised from this or from that. Therefore, I am asking what is the annual demand, what is the arrear from the Government of India ....

Shri Sarat Chandra Singha (Chief minister) To me it is entirely a different matter—whether there is arrears or not, this is a different thing. Inspite of that necessary amendment will have to be made. Arrear is a matter which concerns the Government, but it can be discussed at Some other suitable time, such as when the Supplementary Demands will be discussed

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—উপাধ্যক্ষ মহোদয় ৫পইছা কিয় কমাইছে ? এই যে ১২ পইছাৰ ঠাইত ৭ পইছা কৰিছে এইটো হৈছে পুঁজিপতিৰ ব্যৱস্থা। চৰকাৰে ৰাইজক কৰ আমি কৰ কমাই দিছো। সিদিনা ঘপ কৰে কেৰাচিনৰ দাম ২৮ পইছা বঢ়ায় দিলে পিচত চাৰিউ ফালৰ পৰা ৰাইজৰ আপত্তি হোৱাত যেনিবা ঘপ কৰে ১০ পইছা কমাই দিলে। তেনেহলে প্ৰথমতে কিয় বঢ়াইছিল ? আজি ১২

পইছাৰ ঠাইত ৭ পইছা কৰিছে। চৰকাৰে ভাবিছে যে বহুত কমাই দিছে। কিন্তু সেই টকাও আদায় কৰোতে চৰকাৰৰ আকৌ বাকী পৰি যায়। সেই কাৰণে আৰম্ভণীতেই এই বিলাক কথা ভালকৈ ভাবি চিন্তি চাই কৰিব লাগে। পুজিপতিৰ নিচিনাকৈ কৰ ৰেহাই দিয়াৰ ঢং দেখুৱাব নালাগে। সমাজবাদৰ ভেটিত যেতিয়া চলিবলৈ বিছাৰিছে আৰম্ভৰ পৰাই সমাজবাদ আহিত চলিব লাগে। ইয়াৰ কাৰণেই এই সংশোধনীটো আনিছো।

Mr. Deputy Speaker Then I put the Motion. The Question is : The Assam Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration. (after a pause) The Motion is passed.

Mr. Deputy Speaker There is an Amendment of Sub-Clause (4) of clause **2** of the Bill.

Shri Dulal Chandra Barua Mr. Deputy speaker, Sir, I beg to move that Sub-Clause (4) of Clause 2 shall be substituted by the following :

"Torch and transistor batteries, torch lights and torch bulbs .... 3 paise in the rupee."

As I explained earlier, these materials are used by common men in the country, Therefor, as the Hon. Chief Minister in charge Finance had earlier stated, as Government of India have amended this Bill, so in order to keep pace with it, we are also amending it." I fail to find any logic in it. Because the Amendment of the Government of India extends over the entire country. Sir, the conditions of the majority of the other states are far, far better than that of the people of this state. Even after 26 years of independence this state of Assam has not seen the full boon of its development. So for the question of ....

Shri Dulal Chandra Barua :—(Contd)

So far as the question of increasing the taxes on this score is concerned, it is not justified if we consider the backwardness of the State as a whole. It may be justified for certain other States which are far more advanced than our State. As I have stated, sir, there are certain States in our country which are far more advanced than our State and in fact they are marching ahead with the industrial development and they are progressing rapidly in the field of economic development. Some of the States have already having the full-boom in respect of agricultural development. States like Punjab, Hariana, Maharashtra and Mysore are actually going ahead in respect of agricultural and industrial developments. Therefore, the economic impact created by the Industrial and Agricultural development of the State can never be compared with the State of ours which is backward in this respect. Therefore, sir, if we are to keep pace with the rest of the country in respect of the financial implication, then we must see what is our economic footing in this State. Sir, our economic footing does not permit us to go ahead to enhance the rate of taxes. Our rural people are very poor and in this respect Govt have recently declared the miserable condition of our poverty line. This clearly explains the sad plight of our rural people even after 25 years of independence. Sir, the State, which is to go ahead with the economic development, is now not in a position to give the proper medical and other facillites to the people living in the rural and romotest areas of the State.

Mr. Deputy Speaker :—Mr. Barua, you must confine yourself to the points raised in the amendment.

Shri Dulal Chandra Barua :—Yes, sir, I am just trying to explain the position if this is raised from 3 paise to 7 paise. I am trying to explain the position in this way that even after 25 years of attainment of independenec, our people in the rural areas are mostly starving. Now, sir, what we find here is that Torch and Transistor batteries, torch lights and torch bulbs, which are generally used by the poor people, are now going to be taxed at the rate of 7% whereas transistor batteries are to be taxed at the rate of 12%. Therefore, sir, I am trying to give an instance of the economic development of this State compared with the other States of the country. That is why the economic impact of this State cannot be compared with the other States. Therefore, sir, whenever the Govt. of India is proposing to increase the rate by 10 or 12%, we cannot accept the same in this House considering the miserable economic condition of our common people. Therefore, sir, my whole contention is that by raising the tax from 3 paise to 7 paise, we will simply add further miseries of our poor people. My submission is that 7 paise will be too much for the common mass. Therefore, 3 paise, which has been suggested in our amendment, should be imposed considering the economic condition of our poor people. Sir, most of us live in the towns and cities and therefore, we can avail the facilities of electricity. But those people living in the villages are to depend upon Torch Lights, Torch bulbs and transistors. So, the increasing rate will affect them very badly. Even the Tea Garden labourers will also be affected as most of them are using the transistors. Therefore, sir, my submission is that this may be reduced to 3 paise in a rupee from 7 paise as suggested by the Govt. of India. With these observations, Sir, I commend my amendment for the acceptance of the House.

শ্ৰীকবীৰ ৰায় প্ৰধানী :—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই চেগতে মই এমেণ্ডমেন্টটো সমৰ্থন কৰি দুষাৰ কথা কৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো এই কাৰণে যে চৰকাৰে কৰ ধাৰ্য্য কৰাত আমাৰ আপত্তি নাই। কৰ ধাৰ্য্যকৰা অগ্ৰগতি দেশৰ স্বাভাবিক নিয়ম। কিন্তু কথা হল ইয়াতে চৰকাৰে কিছুমান কথা মানি চলা উচিত। সিদিনা চৰকাৰে ঘোষণা কৰিছে যে আমাৰ শতকৰা ৭৪ মানুহেই দৰিদ্ৰ সীমাৰেখাৰ তলত। এইটো চৰকাৰে স্বীকাৰ কৰিছে। এই দৰিদ্ৰ লোকসকলে গাৱঁত বাস কৰে আৰু তেওঁলোকে গাৱঁত একেবাৰে আন্ধাৰত পোত গৈ আছে। য'ত আলিপদূলি নাই, ভাল পানীৰ ব্যৱস্থা নাই, চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা নাই। পোহৰৰ চিনচাব নাই আৰু চৰকাৰী প্ৰচাৰ যন্ত্ৰৰ সুবিধা নাই। কিন্তু তাত ট্ৰেনজিষ্টৰ ব্যৱহাৰ কৰে, টৰ্চলাইটৰ বেতেৰী ব্যৱহাৰ কৰে। চৰকাৰৰ প্ৰচাৰ কাৰ্য্যৰ ব্যৱস্থাৰ যোগেদি নানান কথা প্ৰচাৰ কৰে, খেতিৰ কথা প্ৰচাৰ কৰে। সেইবিলাক আলোচনা বিলোচনা শুনিবৰ কাৰণে গাৱঁলীয়া লোকে ট্ৰেনজিষ্টৰ ব্যৱহাৰ কৰিছে। তেওঁলোকে চৰকাৰৰ কথাবিলাক ট্ৰেনজিষ্টৰ যোগেদি নুশুনা হলে তেওঁলোকে বহু কথাৰ পৰা বঞ্চিত থাকিলহেতেন।

গতিকে এতিয়া চৰকাৰে এই টৰ্চ লাইট বেটেৰীৰ ক্ষেত্ৰত যিটোৰ কৰ ধাৰ্য্য কৰিছে সেইটো ভুল হৈছে। সেইকাৰণে এই খিনিতে আমি এটা সুযোগ পাইছো ৰাইজক ৰিলিফ দিবৰ কাৰণে। এইটো ৭ পইচাৰ ঠাইত তিনি পইচা কৰিব লাগে। আমি কৰ লব নালাগে বুলি কোৱা নাই। গতিকে এই টৰ্চলাইট বেটাৰী বিলাক গাৱঁলীয়া মানুহে বেছি ব্যৱহাৰ কৰে। সেই বাবে অলপ বিবেচনা কৰি চাব লাগে। গাৱঁৰ শতকৰা ৭৪ জন মানুহে সামাজিক যিটো ব্যৱস্থা সেইটোৰ কোনো বিচাৰ পোৱা নাই, জাষ্টিচ পোৱা নাই।

আজি গুৱাহাটী, বোম্বে, কলিকতা আদিত টৰ্চলাইট ব্যৱহাৰ কৰিবৰ কোনো প্ৰয়োজন নপৰে। কাৰণ ইয়াত লাইটেই লাইট ভৰি আছে। কিন্তু গাৱঁত টৰ্চ লাইট নহলে মানুহে চলিবই নোৱাৰে। আজি যিসকলে চৰকাৰ গঠন কৰিছে—তেওঁলোকেও মোৰ দৰেই জনা লোক আৰু বুজিব পৰা লোক। গতিকে সকলোৱে জনা স্বত্বেও এই কথা উপলব্ধি কৰি আমাৰ যিটো এমেণ্ডমেন্ট সেইমতে কৰ কমালে ভাল হয়।

মই কালি বেটাৰী কিনিছো এটাৰ দাম ১.৭৫ পইচা দি। মই কোৱা নাই যে ৭ পইচা ললে আমাৰ মানুহ দুখীয়া হব। কৰ আদায় কৰা দোকানী বিলাকে আৰু চৰকাৰে কৰ লয় দোকানী বিলাকৰ পৰা। সেই কাৰণে দোকানী বিলাকে সাধাৰণ মানুহৰ পৰা বেছি দাম লয়।

শ্ৰীকবিৰ চন্দ্ৰ ৰয় প্ৰধানী :—(ক্ৰমশ)

——————কাজেই দেখা যায় যে অসত ব্যৱসায়ী সকলে কৰ আদায় কৰে যদিও সেই কৰ কেতিয়াও চৰকাৰক জমা নিদিয়ে আৰু চৰকাৰৰো সেই কৰ আদায় কৰিবৰ কাৰণে কোনো যন্ত্ৰ নাই। ব্যৱসায়ী সকলৰ হাতত দুখন বহী থাকে, তেওঁলোকে আচল যি খন বহীত হিচাব পত্ৰ ৰাখে সেই বহী খন কেতিয়াও উলিয়াই নিদিয়ে আৰু আন খন কেবল কৰ ফাকি দিবৰ কাৰণেই ৰাখি থয়। যেতিয়া কৰ বিভাগৰ কোনোবা মানুহ যায় তেতিয়া সেই ফাকি দিবলৈ ৰাখি থোৱা বহী খন দেখুৱাই দিয়ে। এই দৰেই চৰকাৰক ব্যৱসায়ী সকলে সদায় ফাকি দি আহিছে। আজি ব্যৱসায়ী সকলে যি খিনি কৰ ফাকি দি আহিছে সেই খিনি কৰ আদায় কৰিব পাৰিলেই চৰকাৰৰ যি ধনৰ নাটনি আছে সেই নাটনি মই ভাবো পূৰ হৈ যাব। গতিকে ১২ পইচাকৈ যিটো চৰকাৰে তুল কৰি কৰ বহুৱাৰ প্ৰস্তাব কৰিছে সেইটো আমি সংশোধন

কৰি ৩ পইচাকৈ কৰ বহুৱাব লাগে বুলি চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী জনাইছো। এইটো কৰিলেই বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ যি চিন্তা ধাৰা সেই চিন্তা ধাৰাৰ লগত কামৰ মিল দেখা যাব। গতিকেই মই ভাবো যে আমাৰ দুখীয়া মানুহৰ উপকাৰৰ কাৰণে এই সংশোধনীটো গ্ৰহণ কৰিব। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণী মাৰিলো।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যিটো সংশোধনী আনিছে সেই সংশোধনী আনিছো—তাৰ ওপৰত মই দুষাৰ মান কথা কব খুজিছো। মূল যি খন টেক্স আইন তাত টৰ্চৰ বেটেৰী আৰু ট্ৰেনজিচটৰৰ বেটেৰীৰ মাজত পাৰ্থক্য ৰখা হৈছিল। টৰ্চৰ বেটেৰীত ৭ পইচা আৰু ট্ৰেনজিচটৰৰ বেটেৰীত ১২ পইচাকৈ টেক্স ধৰা হৈছিল। আজিৰ এই সংশোধনী বিল খনত দুয়োটাকে একে পৰ্য্যায়লৈ অনাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে :—আৰু তাৰ যুক্তিত মাননীয় মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে টৰ্চৰ বেটেৰীকে ট্ৰেনজিচটৰৰ বেটেৰী হিচাবে ব্যৱহাৰ কৰে সেই কাৰণে যিটো টেক্স সংগ্ৰহ হব লাগে সেইটো টেক্স সংগ্ৰহ নহয়। আৰু ব্যৱসায়ী সকলে চৰকাৰক পাপ্যৰ পৰা বঞ্চিত কৰে। এতিয়া কথা হল টৰ্চ সাধাৰণতে সমাজৰ কোন শ্ৰেণীৰ মানুহে ব্যৱহাৰ কৰে? সাধাৰণতে দুখীয়া শ্ৰেণীৰ মানুহে টৰ্চ ব্যৱহাৰ কৰে। ট্ৰেনজিচটৰ সমাজৰ যি বিলাক ধনী মানুহ, যি বিলাক অৱস্থাপন্ন মানুহ সেই বিলাকে ব্যৱহাৰ কৰে। কিন্তু ট্ৰেনজিচটৰ এতিয়া সৰ্বসাধাৰণ মানুহেও ব্যৱহাৰ কৰা হৈছে। চৰকাৰৰ যি বিলাক প্ৰচাৰ কাৰ্য্য সেই বিলাক সাধাৰণতে বাতৰি কাকত আৰু ৰেডিয়ৰ জৰিয়তে প্ৰচাৰ কৰা হয়। গাওঁ অঞ্চলত বাতৰি কাকতেৰে প্ৰচাৰ কাৰ্য্য চলাবলৈ নাপায়। তাত ৰেডিয়ৰ যোগেদি প্ৰচাৰ কাৰ্য্য চলাবলগীয়া হয়। গতিকে এতিয়া গাওঁ অঞ্চল বিলাকতো এতিয়া ট্ৰেনজিচটৰৰ ব্যৱহাৰ বেচি হৈছে। মোৰ পূৰ্ববৰ্ত্তী বক্তা এজনে

কৈ গৈছে যে চহৰ অঞ্চলত বিজুলি বাতি থকাৰ কাৰণে তাত টৰ্চৰ ব্যৱহাৰ অতি কম। কিন্তু গাওঁ অঞ্চলত টৰ্চটো এটা জীৱনৰ অপৰিহাৰ্য্য বস্তু হৈ পৰিছে। এই ক্ষেত্ৰত এইটো নীতি গত ভাবে মানি লৈছে। এই দুয়োটা বস্তুৰ টেক্সৰ হাৰ সমান কৰাত আপত্তি কৰা নাই। দুয়োটা সৰ্বসাধাৰণ মানুহে ব্যৱহাৰ কৰে। গতিকে তিনি পইচালৈ কমাবলৈ যিটো সংশোধনী আনিছে এইটো মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ ওচৰত দাবী জনাইছো যে ৰাইজৰ আৰ্থিক অৱস্থালৈ লক্ষ্য ৰাখি আৰু তেওঁলোকক আমাৰ উন্নয়ন মূলক আচনি বিলাকৰ আভাস দিবলৈ তেওঁলোকে যাতে দুয়োটা বস্তুৰ ব্যৱহাৰ কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণেই মই সংশোধনীটো সমৰ্থন কৰিছো।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই সংশোধনীটো অনাৰ এটা মূল উদ্দেশ্য আছে। এই সংশোধনীটো যদি মুখ্য মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই গ্ৰহণ কৰে তেনেহলে অসমৰ জনসাধাৰণৰ উপকাৰ হব বুলি ভাবো। কংগ্ৰেছ চৰকাৰ প্ৰতিষ্ঠা হোৱাৰ পৰা যিমানেই কংগ্ৰেছৰ আয়ুস বাঢ়ি আহিছে সিমানেই দেশত অন্যায়, অত্যাচাৰ, বেভিচাৰ-বিশেষকৈ চোৰ ডকাইত বাঢ়ি আহিছে। আমাৰ গাওঁ অঞ্চল বিলাকত চহৰৰ দৰে বিজুলী বাতি নাই। সেই কাৰণে প্ৰত্যেক ঘৰ মানুহেই টৰ্চলাইট ৰাখিব লগীয়া হয়। সেই বিলাক এক বা দুই বেটেৰী হলেও নোহোৱা হৈছে। তিনি বেটেৰী বা ৫ বেটেৰী টৰ্চ লগা হৈছে। আনফালে অকল এটাকৈ টৰ্চ ৰাখিলেও নোহোৱা হৈছে। দুই তিনিটাকৈ টৰ্চ ৰাখিব লগা হৈছে। আনকি আজি কালি এনে দিন পৰিছে যে ঘৰৰ প্ৰত্যেকটো কোঠাতে একোটাকৈ টৰ্চ ৰাখিব লগীয়া অৱস্থা হৈছে। এইটো ওলাই কৰিব নোৱাৰি। আনহাতে গাৱঁৰ ডেকা গাভৰুৱে কেতিয়াবা চিনেমা চাবলৈ যাওতে বা চাৰকাচ, থিয়েটাৰ আদি চাবলৈ যাওঁতে চাইকেলত বা খোজকাঢ়ি যাওঁতেও হাতত টৰ্চ লৈ যাবলগীয়া হয়। এই বিলাকত চৰকাৰেই দায়ি। আনহাতে আমাৰ দেশৰ কেন্দ্ৰিয় চৰকাৰৰ আয়োগে পৰামৰ্শ দিছিল যে টেক্স

কমাই দিলে কৰ আদায় কৰাত সহায়ক হব। টেক্স কমাই দিলে কৰ ফাকি নিদিয়ে এইটো কথা কিমান দূৰ সত্য সেই কথা বুজা নেযায়। কিন্তু এইটো কথা ঠিক যে বিভিন্ন বিভাগে যেনেকৈ ৰেলওৱে বিভাগে তেওঁলোকৰ বিভাগত বেচি লাভ হৈছে বুলি তেওঁলোকৰ দৰ্মহা বেচি কৰিব লাগে বুলিও দাবী কৰে। সেই দৰে ইনচুৰেন্স কোম্পানী আৰু চেলচ টেক্স বিভাগ আদিৰেও তেওঁলোকৰ বিভাগত আয় বেচি হৈছে বুলি দৰ্মহা বেচি কৰিব লগা এই কথাষাৰ দাবীৰ লগত সন্নিবিষ্ট কৰে। আনহাতে দেখা যায় যে টেক্স কলেক্টৰ সকলৰ অৱহেলাৰ কাৰণে ব্যৱসায়ী সকলে যি টেক্স আদায় কৰিব লাগে সেই টেক্স চৰকাৰক জমা নিদিয়ে। এইটো হিচাব কৰি চালে দেখা যায় যে আনুপাতিক ভাবে কৰ্মচাৰী সকলৰ কাৰণে চৰকাৰে কৰা খৰচতকৈ তেওঁলোকে সংগ্ৰহ কৰা ধন কম হয়। তেওঁলোকে ভাবে তেওঁলোকৰ দ্বাৰা ভাল উপাৰ্জন হৈছে। আমাৰ চৰকাৰে যদিও কিছু সংখ্যক কৰ আদায় কৰিব পাৰিছে তথাপি সম্পূৰ্ণ আদায় দিবলৈ বাধ্য কৰিব পৰা নাই। টেক্স নুতুলিলে কি কৰিব তাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। অথচ টেক্স সৰহকৈ আদায় কৰিব বুলি চৰকাৰে তাৰ ওপৰত বাজেট কৰে। মানুহে বয় বস্তু কিনোতে যি টেক্স দিয়ে মহাজন সকলে সেই টেক্স আদায় কৰিও সেই মহাজন সকলে চৰকাৰক টেক্স নোসোধাই। আৰু কৰ্মচাৰী সকলেও তেওঁলোকৰ সেই ফেৰা কৰ্ত্তব্য নকৰে। যদি টেক্স কমাই দিয়া হয় তেনেহলে জনসাধাৰণে টেক্স কমকৈ ভৰিব আৰু সেই টেক্স চৰকাৰৰ ঘৰত জমা নিদিয়াকৈ থাকিলে চৰকাৰৰ চকুত ধৰা পৰিব। আৰু সম্পূৰ্ণ টকা আদায় কৰিবলৈ কৰ্মচাৰী বাধ্য হব। আনহাতে জনসাধাৰণে ১২ পইচাৰ ঠাইত তিনি পইচাকৈ দি বাকী খিনি ৰেহাই পাব। গতিকে এই ৩ পইচালৈ কমাই নিদিয়াৰ কোনো কাৰণ থাকিব নোৱাৰে। সংখ্যাত শাসক দল সৰহ। গতিকে ফিজিকেলী হয়তো তেখেত সকলে এই বিল পাচ কৰাই নিব পাৰিব। কিন্তু লজিকটো কি? দৰ্শনৰ কালৰ পৰা?......... ।

মিঃ ডেপুটি স্পীকাৰ: আপুনি চমু কৰক

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা ঃ উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সেই কাৰণে কৈছো যে, এইটোৰ এটা ন্যায়সঙ্গত যুক্তি আছে, দৰ্শন আছে আৰু কাৰণো আছে। টেক্স কমাই দিলে সৰ্বসাধাৰণ মানুহে কমকৈ ভৰিব। সৰ্বসাধাৰণৰ পৰা পোৱা টেক্স চৰকাৰক জমা দিব পাৰিব আৰু সেই টেক্স চৰকাৰক জমা নিদিলে চৰকাৰ চলিব নোৱাৰে। আনহাতে সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজে আজি ১২ পইচাৰ পৰা ৩ পইচা কম পালে অলপমান ৰাহি পাব। সেইকাৰণে এইটোৰ সংশোধনী গুৰুত্ব বেছি। যদিও ৭ পইচাৰ পৰা ৩ পইচা পাৰ্থক্য বৰ বেছি নহয় তথাপিও ৰাইজে সকাহ পাব। গতিকে এইটো লজিকেলি চাব লাগিব। ফিজিকেলি হওক বা লজিকেলি হওক বা অৰ্থনৈতিক দৰ্শনৰ ফালৰ পৰা হওক এই সংশোধনী গ্ৰহণ কৰিলে কৰৰ পৰা সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজে মুক্তি পাব। আৰু কৰ্ম্মচাৰী সকলে বাধ্য হৈ ৩ পইচা আদায় কৰিব লাগিবগৈ। আৰু চৰকাৰী কৰ্ম্মচাৰী আৰু ৰাইজৰ মাজত এটা সামঞ্জস্য আহি পৰিব। এই যুক্তিৰ ফালৰ পৰা এই সংশোধনী গ্ৰহণ যোগ্য হৈছে। এইটো কথা শাসক দলৰ সদস্য সকলে উপলব্ধি কৰিব। ইয়াত ভয় কৰিবৰ কোনো কাৰণ নাই। ইয়াত মাননীয় সদস্য সকলে ভয় কৰিবলগা একো কাৰণ নাই। আজি এইবিলাক কথা উপলব্ধি কৰিব পৰা হলে অৰ্থনৈতিক দিশতো গ্ৰহণ কৰিব পৰা হলে আমাৰ সৰ্ব্বসাধাৰণ ৰাইজৰ উপকাৰ হ'লহেতেন। মাননীয় সদস্য কবিৰ ৰায় প্ৰধানীয়ে কৈছে যে, গাওঁ অঞ্চলত সাপে বেঙে কামোৰাৰ কথা। আৰু ইয়াকে শুনি আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে হাঁহিছে। যি সকলে ফিয়েট গাৰীত ফুৰিছে সেইবিলাকে হয়তো তেনে এটা সমস্যাত নপৰে, কিন্তু যি সকলে গাৱে ভুয়ে, হাবিয়ে জংঘলে, নদীৰ পাৰত ফুৰে সেইবিলাকক টৰ্চ লাগে। এইটো সচা কথা। জন-সাধাৰণ আৰু আমাৰ চৰকাৰৰ মাজত এটা সামঞ্জস্য থাকিব লাগিব সেইবাবেই আজি এইখিনি কথা দাঙি ধৰা হৈছে। আমি আশা কৰো আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথা উপলব্ধি কৰিব, আৰু সদস্য সকলেও পৰামৰ্শ দিওতে তেখেতে এইটো উপলব্ধি কৰিব আৰু বৰ্তমানৰ ৭ পইচাৰ ঠাইত ৩ পইচা কৰিবলৈ মান্তি হব।

Shri Sarat Chandra Sinha,

Mr. Deputy Speaker, Sir, I have already said that the amendment is very simple but yet there has been a amendment to this amendment. But I fully agree with Shri Dulal Chandra Baruah that really there is no point in moving the amendment.

Sir, the transistors and batteries and the transistors and batteries ....

Shri Dulal Chandra Baruah : I did not say that there is no point. I only said that in this amendment some points are to be added. There are not many points in the amendment itself.

Shri Sarat Chandra Sinha : Right Sir, The tax for the torch batteries has already been fixed at 7 paise. For the transistor batteries the tax was fixed at 12 paise. Now, Sir, as I have already said that this amendment is only rephrasing and regrouping of item. And as a consequence of the amendment of the Central Tax, we find it convenient that some tax could be reduced and until that comes we have regroupped the transistor batteries which was fixed at 12 paise. On account of the regrouping it would be charged now at 7 paise and in that way the tax has been reduced. Now the Hon'ble Members have asked that the 7 paise be further reduced to 3 paise. It is quite right, so far as the Hon'ble Members' point of view is concerned, but then sir, the highest rate of tax is not 7 paise or 12 paise. It is something more. The rate of tax in some items is 25 paise. So, Sir, 7 paise is not the highest rate of rate of tax. There are items which are consumed by the richer section of the people and these we charge the highest rate and that rate goes to the extent of 25 paise. In that circumstances the 7 paise which has been charged against the torch, batteries that has not been changed ; that is there. we have

only reduced the tax in respect of the transistor batteries from 12 paise to 7 paise. I think this is reasonable. Again I say that is first rephrasing and regrouping of the items and in consequences of the regrouping this amendment has become necessary.

Deputy Speaker : I put the amendment. The amendment is that Sub-clause (4) of Clause 2 shall be substituted by the following :-
"Torch and transistor batteries, torch lights and torch bulbs .... 3 paise in the rupee."

(The house divided)

Mr. Deputy Speaker : I put the emendment.

(The amendment is lost)

Now, I put the clause 2 of the bill.

(The motion is passed)

Mr. Deputy Speaker : Clause 2 form part of the Bill.

(The motion is passed.)

I put that the clause I the preamble, enacting formula, short title form part of the bill.

(The motion is passed)

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg to move that the Assam Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1973 be passed.

Mr. Deputy Speaker : I put the question that the Assam Finance (Sales Tax) (Amendment) Bill, 1973 be passed.

The motion is passed.

Shri Dulal Ch. Barua : Sir, I have got a submission. Near about 10,000 people are demonstrating in front of the House. I would request you and the other honourable members of the House to go and see the people. If you permit us to go and see them we will be grateful.

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : That is not possible. it will be unprecedended. It is not possible that the whole House will go meet them. The Chief Minister can go and meet the people but not the entire House and the Speaker.

Shri Dulal Ch. Barua : Then we are going,

Mr. Deputy Speaker : We have already accepted one petition on this issue.

Shri Dulal Ch Barua : We are intending to go so that the thing may go as it is.

Mr. Deputy Speaker : That is a different thing, because I cannot break the House.

(At this stage the Opposition Members walked out of the House)

Item No. 25.

Shri S. C. Sinha (Chief Minister): Sir, I beg to move that the Assam Legislative Assembly Members' Salaries and Allowances (Second Amendment) bill, 1973, be taken into cnnsideration.

Mr. Deputy Speaker : I put the question that the Assam Legislative Assembly Members' Salaries and Allowances (Second-Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.

(The motion is passed.)

Mr. Deputy Speaker : As there is no amendment the Minister may go to 25 (c).

Shri Sarat Chandra Sinha : (Chief Minister) ; Sir, I beg to move that the Assam Legislative Assembly Members' Salaries and Allowances (Second Amendment) bill, 1973 be passed.

Mr. Deputy Speaker : I put the question that the Assam Legislative Assembly Members' Salaries and Allowances (Second-Amendment) bill, 1973 be passed.

(The motion is passed.)

Item No. 26.

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg to move that the Assam Excise (Second Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker : I put the question that the Assam Excise (Second Amendment) bill, 1973 be taken into consideration.

(The motion is passed)

Shri Sarat Ch. Sinha Chief Minister) : Sir, I beg to move that the Assam Excise (Second Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration clause by clause.

Mr. Deputy Speaker : There is one amendment in the name of Shri Dulal Ch. Barua as he is absent and as it is not moved it is treated as lost.

Now, I put clause 2 thus form part of the Bill.

(The motion is passed)

Mr. Deputy Speaker : There is no amendment to Clauses 3,4,5.6 and 7 and so I put that clauses 3,4,5,6, and 7 should form part of the bill.

(The motions is passed).

Now, I put that the clause I, preamble, enacting formula, short title should form part of the bill.

(The motion is passed).

Shri S.C, Sinha (Chief Minister : Sir, I beg to move that the Assam Excise (Second Amendment) Bill, 1973 be passed.

Mr. Deputy Speaker : I put the question that the Assam Excise (Second Amendment) Bill, 1973 be passed.

(The motion is passed).

Item 27.

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg to move that the Assam Liquor Prohibition (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker : I put the question that the Assam Liquor Prohibition (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration.

(The motion is adopted).

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg to move that Assam Liquor Prohibiton (Amendment) Bill, 1973 be taken into consideration clause by clause.

Mr. Deputy Speaker : There is an amendment in the name of Shri Dulal C. Barua. He is to move the amendment. Also there are 11 others. As they are absent it may be treated as withdrawn or the amendment is not moved. Now, I put that Clause 2 thus form part of the bill.

(The motion is passed).

Mr. Deputy Speaker : As there is no amendment in clause 4 it shall form part of the bill. (The motion is passed). I also put the question that the preamble, enacting formula, short title shall form part of the Bill.

(The motion is passed).

Shri S. C. Sinha (Chief Minister) : Sir, I beg to move that the Assam Liquor Prohibition (Amendment) Bill, 1973 be passed.

Mr. Deputy Speaker : I put the question that the Assam Liquor Prohibition (Amendment) Bill, 1973 be passed.

(After a Pause)

(The motion is passed). The Bill is passed

ADJOURNMENT

The House stands adjourned till 10 a.m. tomorrow.

The House then rest at 3 P. M till 10 A. M. on Tuesday the 22nd Nov. 1973.

Dispur
21.11.73

P. D. BARUA
Secretary,
Assam Legislative Assembly.