Debates of the Assam Legislative Assembly

The 15th June, 1973

Volume 2, No. 10

CONTENTS

		Page
1.	Questions	1
2.	Voting on Demands for Grants	37
3.	Calling Attention Notice	67
4.	Discussion under Rule 301	70
5.	Statement made by the Chief Minister relating to Strike by the All Assam Ministerial Officers and Grade IVEmployees Associations	71
6.	Adjournment	79

REFERENCE
Not for Issue
A. L. A. Library

Proceedings of the fifth of the Assam Legislative Assembly Assembled after the 5th General Election under the Sovereign Democratic Republican Constitution.

PRESENT

Shri Ramesh Chandra Barooah, Speaker, in the Chair
12 (twelve) Ministers, **3 (three)** Ministers of State and **95** Members.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

(To which oral replies were given)
Date : 15th June, 1973

বিঃ গৃহৰক্ষী বাহিনী

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

*১৫২। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসম গৃহৰক্ষী বাহিনীত কিমান প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লোক আছে আৰু ১৯৭৩-৭৪ চনত কিমান লোকক প্ৰশিক্ষণ দিবলৈ আঁচনি লোৱা হৈছে ?

(খ) এই প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লোকসকলক কিবা দায়িত্বত নিয়োগ কৰা হয় নেকি আৰু যদি হয় কি কি দায়িত্বত দিয়া হয় ?

(গ) প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত অৱস্থাত আৰু কোনো দায়িত্বত নিয়োজিত সময়ত কিবা পাৰিতোষিক দিয়া হয় নেকি ?

(ঘ) যদি হয়, কি কি ?

(ঙ) এই বাহিনীটোৰ গঠন প্ৰণালীটো কি ধৰণে কৰা হৈছে জনাবনে ?

(চ) এই বাহিনীটো পৰিচালনা কৰিবলৈ আৱশ্যকীয় খৰচ কোনে বহন কৰে; কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নে ৰাজ্যিক চৰকাৰে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৫২। (ক)—প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত লোকৰ সংখ্যা হ'ল ২২,৮২১ জন। ৯,২৪০ জনক প্ৰশিক্ষণ দিবলৈ আঁচনি লোৱা হৈছে।

(খ)—হয়, যাইকৈ ৰাজ্যৰ আৰক্ষী বাহিনীক আইন-শৃঙ্খলা ৰক্ষাৰ কামত সহায় কৰাৰ বাহিৰেও অসম গৃহৰক্ষী বাহিনীক ৰাজ্যৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ স্থান সমূহ পহৰা দিয়া, যান-বাহন নিয়ন্ত্ৰণ, নিৰাপত্তা ৰক্ষাৰ কামত নিয়োগ কৰা হয়। অভয়াৰণ্য সংৰক্ষিত বনাঞ্চল পহৰা দিয়া, অগ্নি নিৰ্ব্বাপন, বান নিয়ন্ত্ৰণ, মহামাৰী আদি জৰুৰী কামত ; তাৰোপৰি প্ৰাথমিক চিকিৎসা, ৰোগী শুশ্ৰূষা, পানী আৰু বিদ্যুৎ শক্তি যোগান আদি দৰকাৰী কাম সমূহত নিয়োগ কৰা হয়।

(গ) আৰু (ঘ)—প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত অৱস্থাত শিক্ষাৰ্থীক (গ্ৰাম্য) বিনামূল্যে থকা-খোৱাৰ আৰু প্ৰত্যেক শিক্ষাৰ্থীক (গ্ৰাম্য আৰু নগৰীয়া) এটকাকৈ দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছে। দায়িত্বত নিয়োজিত সময়ত প্ৰত্যেককে দিনে ৩ টকাকৈ দিয়া হয়।

(ঙ)—গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ মুখ্য হৈছে সৰ্ব্বাধিনায়ক বা কমাণ্ডেণ্ট জেনেৰেল। তেওঁক সহায় কৰিবলৈ আছে চিনিয়ৰ আৰু জুনিয়ৰ ষ্টাফ অফিচাৰ। এই সকল সৰ্ব্বাধিনায়কৰ কাৰ্য্যালয়ত থাকে।

প্ৰত্যেক জিলাত আছে গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ জিলা অধিনায়ক আৰু তেওঁৰ আনুসঙ্গিক কৰ্ম্মচাৰী সকল। তাৰোপৰি গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ উৎকৰ্ষসাধন প্ৰচাৰৰ কাৰণে আৰু জনসাধাৰণৰ মাজত গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ প্ৰয়োজনীয়তা উপলব্ধি কৰাৰ কাৰণে এজন অবৈতনিক ৰাজ্যিক অধিনায়ক নিযুক্তি কৰা হৈছে।

সমগ্ৰ ৰাজ্যতে এই বাহিনীটোৰ প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ কাৰণে ৮৪ টা শিবিৰ আছে। তাৰোপৰি উচ্চ প্ৰশিক্ষণৰ কাৰণে আছে কেন্দ্ৰীয় প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰ। এই সকলো কেন্দ্ৰতেই শিক্ষা দিবৰ বাবে প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত নানা পৰ্য্যায়ৰ বিষয়া সকল আছে। কেন্দ্ৰীয় প্ৰশিক্ষণ কেন্দ্ৰত এজন উচ্চ

পৰ্য্যায়ৰ বিষয়া আছে। তেওঁক অধ্যক্ষ বোলা হয়।

(চ)—বৰ্ত্তমানে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বহন কৰে।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ লোকসকলক প্ৰশিক্ষণ দিবৰ কাৰণে দৈনিক হাজিৰা দিয়াৰ নিয়ম আছে। এই বাজেটতে স্থায়ীভাৱে গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ হাতত চি, আৰ, পিৰ দায়িত্ব দিয়াৰ কথাটো চৰকাৰে চিন্তা কৰিবনে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যিহেতু এই বাহিনীটো পৰিচালনা কৰাৰ দায়িত্ব কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বহন কৰে সেই ফালৰ পৰা এই বিষয়টো কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত যোগাযোগ কৰাৰ পিছতহে কব পৰা যাব।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাম নথকা অৱস্থাত এই লোক সকলে পইছা পায়নে নেপায়?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—নেপায়।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মহকুমা পৰ্য্যায়ত প্ৰচাৰ কৰাৰ কাৰণে কিবা আঁচনি চৰকাৰৰ আছে নেকি?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—ইতিমধ্যেই কেইবাটাও মহকুমাত এই আঁচনি লোৱা হৈছে। তাৰ ভিতৰত মঙ্গলদৈ মহকুমাও পৰিছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ লোকসকলৰ কামৰ দায়িত্ব পুলিচতকৈ বহুত গুণে বেছি। তেওঁলোকে বহুত দুখ কষ্টৰে তেওঁলোকৰ দায়িত্ব পালন কৰিব লগা হয়। গতিকে সেইফালৰ পৰা এই বাহিনীটো স্থায়ী কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰে কিবা ব্যৱস্থা কৰিছেনে কি আৰু যদি নাই কৰা তেতিয়াহলে, কিয় কৰা হোৱা নাই?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—আঁচনিখন যিহেতু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বহন কৰে সেই ফালৰ পৰা এই বিষয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ লগত আলোচনা কৰিহে কৰিব লাগিব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিভিন্ন কামত লগোৱা গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ লোক সকলক ইতিমধ্যে কামৰ পৰা অব্যাহতি দিয়া হৈছে নেকি

আৰু যদি দিয়া হৈছে তেতিয়াহ'লে, সেই লোকসকলক আকৌ অন্য কিবা কামত লগোৱাৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তেওঁলোকক কামৰ পৰা অব্যাহতি দিয়াৰ প্ৰশ্ন উঠা নাইকীয়া। বিভিন্ন বিভাগে মকবল কৰিহে গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ লোকসকলক কামত লগায়।

শ্ৰীজগদীশ দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ লোকসকলক ক'ত ক'ত নিয়োগ কৰা হয় তাক চাবৰ কাৰণে বা পৰামৰ্শ আদি দিবৰ কাৰণে কিবা 'এড্‌ভাইচাৰি-বৰ্ড' আদি আছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—অধ্যক্ষ মহোদয়, তেনে কোনো এড্‌-ভাইচাৰি বৰ্ডৰ ব্যৱস্থা নাই।

শ্ৰীজগদীশ দাস—এই গৃহৰক্ষী বাহিনীৰ লোকসকলৰ কাৰণে 'অৰ্গেনাইজাৰ' আছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—জিলা পৰ্য্যায়ত একোজন কমান্‌ডেণ্ট্‌ থাকে।

শ্ৰীজগদীশ দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰমোচনৰ ব্যৱস্থা আছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—প্ৰমোচনৰ ব্যৱস্থা নাই।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ট্ৰেইনিং দিয়াৰ কাৰণে স্থায়ী ঘৰ আছেনে নাই, নে 'টেম্পৰেৰি চেদ'ত ট্ৰেইনিং দিয়া হয় ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—যোৰহাটৰ বাদে অন্য ঠাইত ভাড়াঘৰত চলে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গৃহৰক্ষী বাহিনীত 'লেডি অৰ্গেনাইজাৰ' আছে নেকি ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—কেই গৰাকীমান আছে কিন্তু ক'ত আছে মই কব নোৱাৰো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজ্যৰ শান্তি-শৃঙ্খলা ৰক্ষা কৰিবলৈ যেতিয়া এই বাহিনী নিয়োগ কৰা হৈছিল, তেতিয়া তেওঁলোকৰ কাৰ্য্যকলাপ কেনেকুৱা আছিল ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যি বিলাক বিভাগে এই লোকসকলক কামৰ কাৰণে নিছিল তেওঁলোকে ভাল বুলিয়েই কৈছে।

শ্ৰীবিজয় চন্দ্ৰ শৰ্ম্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হ'মগাৰ্ড আৰু চিভিল ডিফেন্সৰ সম্পৰ্কটো কেনেকুৱা ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চিভিল ডিফেন্স হ'মগাৰ্ডৰ লগত থাকে। আৰু জৰুৰী কালীন অৱস্থাকে আদি কৰি বিভিন্ন সময়ত সহায় কৰে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—মাননীয় সদস্য শ্ৰীদেবেন বৰাৰ প্ৰশ্নোত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছিল যে, হ'মগাৰ্ডে যিবিলাক কাম কৰে সেই বিলাক কাম ভালেই কৰে। কিন্তু যোৱা মাধ্যম আন্দোলনৰ সময়ত কাৰ্ফিউ চলি থকা অৱস্থাতেই হ'মগাৰ্ডৰ কেইজনমান লোকে গোলাঘাট বজাৰৰ ওচৰত নিজৰ টুপি, লাঠি-টাঙোন আদি এৰি থৈ অহাৰ এটা কেচ আছে সেইটো আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—এইটো মই জনা নাই।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে, হ'মগাৰ্ডে যিবিলাক কাম কৰে সেই কামবিলাক ভালেই কৰে। এই ক্ষেত্ৰত মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা প্ৰশ্ন কৰিব খোজো যে, কাজিৰঙা অভয়াৰণ্যত যিবিলাক হ'মগাৰ্ডৰ মানুহ ৰখা হয় সেই সকলৰ ভৰণ-পোষণকে আদি কৰি যাৱতীয় খৰছ পাতিবোৰ কোনে বহন কৰে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (ৰাজ্যিক মন্ত্ৰী)—যিটো বিভাগে তেওঁলোকক কামত লগায় সেইবোৰ বিভাগেই তেওঁলোকৰ খৰছ পাতিবোৰ বহন কৰে।

Starred Question No. 153 was not put as the Hon'ble Questioner was absent.

Re : State Dispensary

Shri Probin Kumar Choudhury asked :

*154. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that while discussing demand for grants on Health during last budget session the

Minister in course of his reply assured that a State Dispensary will be set up at Sontoli under Boko Assembly Constituency ?

(b) If so, whether the Government has taken necessary steps, for construction of the dispensary building on the land donated by public and handed over to the Government ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied :

154. (a) and (b) The Govt. has decided in principle and P. W. D. has been requested for submission of necessary plan and estimates.

Shri Probin Kumar Choudhury—Whether it is a fact that the then Minister concerned Shri F.A. Ahmed had passed an order that a primary health centre be located at Sontoli ?

Shri Chatrasing Teron, (Minister, Health)—Yes, it was so.

Shri Probin Kumar Choudhury—Whether Govt. set up the primary health centre ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health)—As there is no State Dispensary we are to proceed with the establishment of a State Dispensary first and then a primary health centre is to be established.

Shri Probin Kumar Choudhury—When the Govt. will construct the building ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health)—Sir, I have already informed the hon'ble member that we have requested the P.W.D. to furnish us with necessary plan and estimate so that we can accord necessary approval.

Shri Probin Kumar Choudhury—May I know from the Minister, P.W.D. what has been done in this regard ?

Shri Lutfur Rahman (Minister, P.W.D.)—I am not aware of it.

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা—ষ্টেট ডিচ্‌পেনসাৰি খোলা সম্বন্ধে চৰকাৰৰ কিবা 'নৰ্মছ' আছে নেকি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—ইয়াত স্বাভাৱিকতে ৰাইজৰ দাবীৰ কথা আছে। কিন্তু সাধাৰণতে আমি চাওঁ যাতে পাচ মাইলৰ ভিতৰত হব নোৱাৰে আৰু এখন ডিচ্‌পেনসাৰিৰ পৰা আনখন ডিচ্‌পেনসাৰিলৈ দূৰত্ব পাচ মাইলৰ অধিক হোৱাটো চোৱা হয় আৰু জনসংখ্যাৰ কথাও চোৱা হয় এই ক্ষেত্ৰত।

Shri Girindra Chandra Choudhury—Will the Minister, Health give us an idea how far he has been able to reduce the gap between promises and fulfillments in respect of establishment of the State Dispensary referred to in the question ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health)—Whatever we have promised, are in the plan and we are trying to implement it accordingly.

শ্ৰীজগদীশ দাস—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে পাচ মাইলৰ ভিতৰত ডিচ্‌পেনচাৰি কৰা হয় কিন্তু মায়ং অঞ্চলত বিশ মাইলতো ডিচ্‌পেনচাৰি নাই এই কথাটো মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জানেনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—তাতকৈ বেছি দূৰত্বতো কিছুমান অঞ্চলত ডিচ্‌পেনচাৰি আছে।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—যোৱা বাজেট অধিবেশনত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই আশ্বাস দিছিল যে সোনতলী অঞ্চলত এখন ষ্টেট ডিচ্‌পেনচাৰি হ'ব কিন্তু আজি ডাঙৰীয়াই কৈছে যে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা প্লেন আৰু এষ্টিমেট নোপোৱা কাৰণে কামটো হৈ উঠা নাই। গতিকে এটা আন্‌কনফাৰ্মড্‌ অৱস্থাত মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কথাটো কৈছে। যোৱা বছৰতে আশ্বাস দিয়া কথাটো কৰিবলৈ চৰকাৰৰ আৰু কিমান বছৰ লাগে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ -চাৰ, এই বিত্তীয় বছৰৰ ভিতৰতে প্লেন এষ্টিমেট আদি কৰাৰ চেষ্টা কৰা হৈছে। আৱশ্যকীয় নিবিদা গড়কাপ্তানী বিভাগৰ পৰা পালেই কাম আৰম্ভ কৰিব পৰা হব বুলি মোৰ বিশ্বাস।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী—আমি দেখিবলৈ পাইছো মেডিকেল বিভাগে লাহে লাহে কাম কৰি আছে অথচ চিকিৎসা সম্পৰ্ক বিষয়টো জীৱন মৰণ সমস্যা। এই কথা অনুসন্ধান কৰি এই বিলাক ঠাইৰ ডিচ্‌পেনচাৰি বিলাক অতি সোনকালে কৰাৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—প্ৰশ্নটো বহুত বহল হৈ গ'ল।

অধ্যক্ষ—আপুনি চমুকৈ উত্তৰ দিয়ক

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ -এইটো সম্বন্ধে ব্যৱস্থা লোৱাৰ কাৰণে গড়কাপ্তানী বিভাগৰ লগত আলোচনা কৰি নিৰ্ম্মাণ কাৰ্য্য সমূহ যাতে খৰতকীয়াকৈ কৰিব পৰা যায় তাৰ বিষয়ে তেওঁলোকৰ লগত আলোচনা কৰি যাৱতীয় ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাইছে যে জনসংখ্যা বেচিচ্‌ত ডিচ্‌পেনচাৰি দিয়া ব্যৱস্থা আছে বুলি কৈছে। এইখন ডিচ্‌পেনচাৰিৰ ক্ষেত্ৰত কিমান জনসংখ্যা আছে জনাবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—মনতে ধৰিলেও এইটো যদি কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ যাওঁতে ঠিক সেইটোয়েই হৈ নাথাকে কিয়নো অনেক অঞ্চলত বহুত জনসংখ্যাৰ মাজতো ষ্টেট ডিচ্‌পেনচাৰি নাই। যেনে ধৰক আমাৰ সোনতলী অঞ্চলত।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—চৰকাৰে কিমান মানুহৰ মাজত ডিচ্‌পেনচাৰি কৰাৰ আশা কৰিছে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—প্ৰতি দহ হাজাৰৰ মাজত একোখনকৈ ডিচ্‌পেনচাৰি থাকিলে ভাল।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা—দেৰ লাখ জনসংখ্যাৰ মাজতো যে ষ্টেট ডিচ্‌পেনচাৰি নাই সেইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—নেজানো চাৰ। কোন অঞ্চলতনো?

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্ম্মা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে গড়কাপ্তানী বিভাগে কিয় প্লেন এণ্ড এষ্টিমেট মেডিকেল বিভাগক দিয়া নাই?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—সেইটো বেলেগে প্ৰশ্ন।

শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্ম্মণ—মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে এই প্লেন এণ্ড এষ্টিমেট বৰ্ত্তমান গড়কাপ্তানী বিভাগৰ হাতত আছে নে মেডিকেল বিভাগৰ হাতত আছে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ—মেডিকেল বিভাগে পোৱা নাই।

শ্ৰীমৌলানা আব্দুল জালিল চৌধুৰী—স্যার, মন্ত্ৰী মহাশয় একটা বড় প্ৰয়োজনীয় কথা বলেছেন, যাহা গোটেই সত্য নয়। তিনি বলেছেন যে, Govt. যাহা বলেন তা বাস্তবে করেন। প্ৰাক্তন মৃত Medical Minister শ্ৰীরূপনাথ ব্ৰহ্ম জীবিত কালিন সময়ে বদরপুর Dispensary তে কিছু Bed দেওয়ার নির্দ্দেশ দিয়েছিলেন এবং বৰ্ত্তমান Medical Minister ইহা পূর্ণ করার আশ্বাস অগনণ বাড় দেওয়া সত্বেও—আজ পৰ্যন্ত তা কাৰ্যকরী হয় নাই।

Shri Dulal Chandra Barua—What is the concrete plan in the mind of the Government in respect of establishing such dispensaries in the State?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health)—I have indicated the norm or the basis of which we propose to go ahead. But at the same time I can also say that during the 5th Five-Year Plan we are proposing to establish more State dispensaries. to cover greater number population.

বি : দেৰগাওঁ আৰু বোকাখাট সমষ্টিত হোৱা ধুমুহা

শ্ৰীনগেন বৰুৱাই সুধিছে :

* ১৫৫। মাননীয় ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) যোৱা ৪ আৰু ৬ এপ্ৰিলত হোৱা প্ৰৱল ধুমুহাৰ ফলত দেৰগাওঁ আৰু বোকাখাট সমষ্টিত কিমান পৰিয়ালৰ ঘৰবাৰী সম্পূৰ্ণ ৰূপে নষ্ট হ'ল

আৰু কেইজনৰ মৃত্যু হ'ল ?

(খ) এই ক্ষতিগ্ৰস্ত পৰিয়ালক চৰকাৰে কেনেধৰণৰ সাহায্য দিলে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৫৫। (ক)—৪১৫ টা পৰিয়ালৰ ঘৰবাৰী সম্পূৰ্ণ ৰূপে নষ্ট হ'ল, আৰু ১ জনৰ মৃত্যু হ'ল।

(খ)—আনুতোষিক সাহায্য (Gratuitous Relief) ২৫ টকাকৈ চৰকাৰে প্ৰত্যেক পৰিয়ালকে দিছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—মন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ৪১৫ টা পৰিয়াল ক্ষতিগ্ৰস্ত হৈছে কিন্তু এই পৰিয়াল কেইটাক কিমান টকাকৈ সাহায্য দিয়া হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী)—আনুতোষিক সাহায্যৰ কাৰণে ত্ৰিশ হাজাৰ টকা দিয়া হৈছিল আৰু পুনৰ বসতি সাহায্যৰ কাৰণে পঞ্চাশ হাজাৰ টকা দিয়া হৈছে গোলাঘাট মহকুমাত।

শ্ৰীজগদীশ দাস—যোৱা ১৪ এপ্ৰিলত হোৱা নগাওঁৰ ধুমুহাৰ কাৰণে কিমান সাহায্য দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী)—এইটো প্ৰশ্নৰ কাৰণে জাননী লাগিব।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ—মৃত্যু হোৱা লোক সকলৰ কাৰণে পৰিয়াল সকলক কিমান ক্ষতিপূৰণ দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী)—মৃত্যুৰ কাৰণে দিয়া বুলি কলে ভুল হব তথাপি ১৫ টকাকৈ দিয়া হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—এতিয়াও বহুত পৰিয়ালে সাহায্য পোৱা নাই। এই কথা মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই জানেনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী)—সেইটো সংবাদ নাই।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায় প্ৰধানী—ধুমুহাৰ কাৰণে ২৫ টকাকৈ দিয়া হয়। এইটো কেতিয়াৰ পৰা চলি আছে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী)—এইটো গতানুগতিক ভাৱে যোৱা বছৰৰ পৰা চলি আছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা—এই ২৫ টকাটো বৃদ্ধি কৰিবলৈ কিবা ব্যৱস্থা লৈছেনে ?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (ৰাজহ মন্ত্ৰী)—এইটো নিৰ্ভৰ কৰিব আমাৰ অৰ্থবলৰ ওপৰতহে ।

Re: Reconstruction of State Dispensaries

Shrimati Anandi Bala Rava asked:

*156. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government is aware of the conditions of the Dispensary buildings and doctor's quarters of the Krishnai and Dahela Majjakheli State dispensaries under the Goalpara Subdivision ?

(b) Whether it is a fact that these dispensaries deserve due consideration from the Government in respect of dismantling and reconstruction in accordance with the typeplan ?

(c) If so, whether Government have any proposal to dismantle them and construct newly ?

Shri Chatrasing Teron (Minister, Health) replied:

156. (a)—Yes.

(b) and (c)—Government will consider the question of reconstruction of these State dispensaries in order of priority as soon as fund position permits.

শ্ৰীমতী আনন্দি ৰাভা—মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নে হাস্পাতালৰ কাৰণে ফান্দৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে নে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—কোৱা অসুবিধা হব ।

শ্ৰীমতী আনন্দি ৰাভা—সেই অঞ্চলত ডাক্তৰ খানা নাই বুলি তাৰ মানুহৰ বেমাৰ নহব নেকি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—এইটো হাইপথেটিকেল প্ৰশ্ন।

শ্ৰীমতী আনন্দি ৰাভা—দেহেলা মাজা খেলি ষ্টেট ডিচপেন্সেৰীত কিমান বছৰ ধৰি ডাক্তৰ নাই, জনাবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—প্ৰশ্নটো আছিল পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ সম্বন্ধে, ডাক্তৰৰ সম্বন্ধে মই নাজানো।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা—পজিচন ভাল হলে কৰিব বুলি কৈছে। এই বছৰত নতুন ডিচপেন্সৰী কৰিবলৈ কেইখন আঁচনি অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হৈছে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—নতুন ডিচপেন্সেৰীৰ প্ৰশ্ন নহয়, এইটো পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ প্ৰশ্ন।

শ্ৰীমতী আনন্দি ৰাভা—এই ডিচপেন্সেৰী কেইটাৰ ঘৰ দুৱাৰ সাজিবৰ কাৰণে ডিপাৰ্টমেণ্টৰ পৰা প্লেন এষ্টিমেট বিচৰা হৈছে নেকি?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—চিভিল চাৰ্জনক প্লেন এষ্টিমেট কৰিবলৈ দিয়া হৈছে?

শ্ৰীমতী আনন্দি ৰাভা—প্লেন এষ্টিমেট ডিপাৰ্টমেণ্টৰ পৰা পাওঁতে কিমান দিন লাগিব?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—কেতিয়াকে পাম কব পৰা নাই?

শ্ৰীমতী আনন্দি ৰাভা—আজি ২৬ বছৰে মানুহে ডাক্তৰৰ অভাৱত দুখ কষ্ট ভোগ কৰি আছে। আমাৰ জনপ্ৰিয় চৰকাৰৰ দিনত হাস্পাতাল ডাক্তৰ আদিৰ অতি প্ৰয়োজন। এই কথাটো বিবেচনা কৰি ততকালে ইয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—এইটো চোৱা হব।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী—আমাৰ গাওঁ অঞ্চল বিলাকত ডাক্তৰ নাই, কম্পাউণ্ডাৰ নাই। তাৰোপৰি হাস্পাতাল বিলাকৰ ঘৰ দুৱাৰ ভঙা। সেইধৰণে এটা উশৃংখল অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈ আছে। এই বিলাক চাবৰ কাৰণে হেডচ্ অব দি ডিপাৰ্টমেণ্ট নাই নেকি?

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস—লোকেল বৰ্ডৰ ডিচপেন্সেৰী বিলাক ৰাজ্যিক ডিচপেন্সৰীলৈ

ৰূপান্তৰিত কৰা হ'ল। এতিয়া এই ডিচপেন্সেৰী বিলাকৰ ঘৰ দুৱাৰৰ মেৰামতিৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰা হ'লনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—লোকেল বোৰ্ডৰ ডিচপেন্সেৰী যিবিলাক চৰকাৰে লৈছে সেই বিলাকৰ ঘৰ দুৱাৰৰ অৱস্থা অত্যন্ত দুখ লগা। দুৰ্ভাগ্যৰ কথা যে সেই সম্পৰ্কে যাবতীয় অৰ্থৰ অনাটনৰ বাবে সেই ঘৰ বিলাকৰ পুনৰ নিৰ্মাণৰ বিশেষ ব্যৱস্থা লব পৰা নাই। আমি পৰ্য্যায় ক্ৰমে পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাম হাতত লৈছো। দুৰ্ভাগ্যবশত নৰ্মেল বাজেটৰ অৰ্থৰ অসুবিধাৰ কাৰণে কামটো কৰিব পৰা হোৱা নাই। পঞ্চম পৰিকল্পনাত ৰাজ্যিক ডিচপেন্সেৰী বিলাকৰ উন্নতিৰ কাৰণে কিছু টকা দিলে পৰ্যায়ক্ৰমে এই পুনৰ নিৰ্ম্মাণৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰি তোলাত সম্ভৱপৰ হব।

Shri Dulal Chandra Barua—In States like Maharastra, Gujrat and some other States in the matter of construction they have a certain plan. The Minister has stated that the Govt. of Assam is also planning to construct or reconstruct dispensaries in a phased manner. Do Govt. have any construction plan ?

Shri Chatra Sing Teron (Minister, Health &. F. P.):—

I have stated already that we are planning an approach in that line, and as soon as our proposal for reconstruction or improvement of the old dispensaries is approved or it is included in the plan we shall be naturally going ahead.

মৌলানা আব্দুল জালীল চৌধুরী—স্যার, একটি প্রশ্নের উত্তরে মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে Dispensary গুলিকে সুন্দর করে তৈরী করার জন্য একটি পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে। কিন্তু, মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি Local Board এর টাকা পঞ্চায়েতের হাতে এখনও পড়ে আছে। এই টাকা সরকার এই Plan এ ব্যবহার করার চিন্তা করছেন কি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী)—স্যার, সেটা দেখে বলতে হবে।

Starred question No. 157 was not put and answered as the hon'ble member was absent.

বিঃ কাৰাগাৰত কয়দী আৰু হাজোটী

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে :

*১৫৮। মাননীয় জেল বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) অসমৰ আটাইবোৰ কাৰাগাৰত নিৰ্দ্দিষ্ট সংখ্যাতকৈ ৰহুতো বেছি কয়দী আৰু জেল হাজোটী ৰখা কথাটো সঁচানে ?

(খ) যদিহে সঁচা তেনেহলে ইয়াৰ প্ৰতিকাৰৰ বাবে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ (কাৰাগাৰ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৫৮। (ক) – সঁচা।

(খ)—কাৰাগাৰ সমূহত জনসংখ্যা বৃদ্ধিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত অনুমোদিত আবাসিক ব্যৱস্থা বঢ়োৱাৰ কাম হাতত লোৱা হৈছে।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া—যোৱা ২৫ বছৰৰ ভিতৰত কাৰাগাৰৰ যি পৰিসৰ আছে সেই পৰিসৰ কিমান বৃদ্ধি কৰা হৈছে ?

শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ (মন্ত্ৰী, কাৰাগাৰ বিভাগ)—মই ডিটেইলচ কব নোৱাৰো ?

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া—মুকলি কাৰাগাৰত কিমান মানুহ ৰখা হয় ?

শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ (মন্ত্ৰী, কাৰাগাৰ বিভাগ)—মে'ৰ পৰাত ১ জন ৰখা হৈছে।

শ্ৰীঅতুল শইকীয়া—জেইলত একোটা ৰুমত ১০-১৫ জনকৈ কয়েদী ৰাখে, এই কথাটো জানেনে আৰু ইয়াৰ প্ৰতিকাৰ কেতিয়া হ'ব ?

শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ (মন্ত্ৰী, কাৰাগাৰ বিভাগ)—কোনো কোনো ঠাইত হয়।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী—জেইলত বিচাৰাধীন মানুহৰ সংখ্যা বেচিনে কন্‌ভিক্‌ট্‌ কয়েদীৰ সংখ্যা বেচি।

শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ (মন্ত্ৰী, কাৰাগাৰ বিভাগ)—সঠিক হিচাব মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী—পুলিচ বিভাগে কিছুমান মানুহক চুৰি ডকাইতিৰ

নামত এনেই হাজোটত ৰাখে, এই কথাটো জানেনে?

শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ (মন্ত্ৰী, কাৰাগাৰ বিভাগ)—মই কব নোৱাৰো।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা—জেইলত কয়েদী সকলৰ চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা আছেনে?

শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ—(মন্ত্ৰী, কাৰাগাৰ বিভাগ)—হয় আছে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা—যদি চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা আছে তেন্তে ডিব্ৰুগড় জিলাৰ জেইলত তিনি মাহৰ ভিতৰত ৯ জনৰ মৃত্যু কেনেকৈ হ'ল?

শ্ৰীজয়ভদ্ৰ হাগজেৰ (মন্ত্ৰী, কাৰাগাৰ বিভাগ)—সেইটো খবৰ মই পোৱা নাই?

Re : A. P. S. C. Examination

Shri Giasuddin Ahmed asked :

*159. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether the A. P. S. C. conducted an examination in language Stenography recently ?

(b) If so, whether the examinee raised certain objections in connection with a certain answer script ?

(c) If so, what are these objections ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

159. (a)—Yes .

(b)—Yes, three examinees represented to Government on this matter :

(c)—They felt that there might be some mistake either at the time of tabulation of marks or through oversight.

Shri Giasuddin Ahmed—Sir, it appears that there is a printer's devil in this question. In (b) my question was "Whether the examinee raised........"It was examiner and not examinee. And because of this printer's devil the answer may become quite different. I did not

(গ)—বানপানীৰ পাচত বানবিধস্ত অঞ্চল পৰিদৰ্শন কৰা মন্ত্ৰী আৰু উচ্চ পদস্থ বিষয়া সকলৰ নাম তলত দিয়া হ'ল—

১। অসমৰ স্বাস্থ্য মন্ত্ৰীয়ে ১।৮।৭২ তাৰিখৰ পৰা ৪।৮।৭২ তাৰিখলৈ।

২। অসমৰ কৃষি ও মীন বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে ১১।৮।৭২ তাৰিখৰ পৰা ১৩।৮।৭২ তাৰিখলৈ।

৩। অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে ২৩।৮।৭২ তাৰিখৰ পৰা ২৪।৮।৭২ লৈ।

৪। অসমৰ গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্ৰীয়ে ২৪।৮।৭২ তাৰিখৰ পৰা ২৬।৮।৭২ লৈ।

৫। সভাপতি, ব্ৰহ্মপুত্ৰ বানিয়ন্ত্ৰণ কমিচন ৬।৮।৭২ তাৰিখৰ পৰা ৭।৮।৭২ লৈ।

৬। অসমৰ কৃষি ও পশুবিভাগৰ সচিব ৮।৮।৭২ তাৰিখৰ পৰা ৯।৮।৭২ তাৰিখলৈ।

৭। অসমৰ পশুবিভাগৰ সঞ্চালক ৮।৮।৭২ তাৰিখৰ পৰা ৯।৮।৭২ তাৰিখলৈ।

৮। অসমৰ ৰাজহ সচিব ২৬।৯।৭২ তাৰিখৰ পৰা ২৭।৯।৭২ তাৰিখলৈ।

(ঘ)—চৰকাৰে নাজানে।

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ উত্তৰৰ পৰা বুজা গ'ল যে ১৯৭২ চনৰ ২৭ জুলাই তাৰিখে লক্ষীমপুৰ জিলাত যি ভয়াবহ বানপানী হৈছিল সেই ভয়াবহ বানপানীত ৫৭ জনৰ মৃত্যু হৈছিল আৰু যে কিমান মৰিল তাৰ কোনো হিচাব নাই। এনেকুৱা অৱস্থাতো বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মুৰব্বী বিষয়াজনে ৬-৮-৭২ তাৰিখে অৰ্থাৎ বহুদিন পাচত পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ গৈছে। এই সম্পৰ্কে ততাতৈয়াকৈ কিয় ব্যৱস্থা কৰা ন'হল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—এই বিষয়ে সংবাদ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস—মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক এটা কথা সুধিব খুজিছো যে লক্ষীমপুৰ জিলাত বানপীড়িত অঞ্চল হিচাবে বিভিন্ন মঞ্জুৰি দিয়া হৈছিল বিশেষকৈ যি সময়ত সাহায্য দিবৰ কাৰণে টকাসিকা দিয়া হৈছিল সেই টকাসিকা সাহায্যৰ ক্ষেত্ৰত যোৱা ১৪ মে তাৰিখে লক্ষীমপুৰত ৭০০-৮০০ মহিলাই বিতৰণৰ অভিযোগ উত্থাপন কৰি অনশন ধৰ্ম্মঘট কৰিছিল। এই সম্পৰ্কে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নেকি? যদি জানে কি কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা হাতত লৈছে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—সেই সম্পৰ্কে জাননী লাগিব।

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস—মৃত্যু মুখত পৰা প্ৰত্যেকৰ পৰিয়ালকে ১৫০০ টকাকৈ সাহায্য দিয়া হৈছে বুলি কৈছে। এই ১৫০০ টকা প্ৰত্যেক পৰিয়ালেই পাইছে নে নাই মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—মোৰ ইয়াত থকা সংবাদমতে প্ৰত্যেক পৰিয়ালেই পাইছে।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—(খ)ৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত মন্ত্ৰী মহোদয়ে স্পষ্টকৈ উত্তৰ দিছে যে মৃত্যু হোৱা বা ঘৰবাৰী ভঙা সকলক চৰকাৰে সাহায্য দিছে। এতিয়া প্ৰশ্নৰ উত্তৰত দেখিছো মাননীয় সদস্য গৰাকীয়ে এই টকা পইছা দিয়া সংক্ৰান্তত যি বেমেজালি হৈছে তাৰ বিৰুদ্ধে মহিলা সকলে অনশন ধৰ্মঘট পৰ্য্যন্ত কৰিছে। এই সম্পৰ্কে কিবা যোগাযোগ চৰকাৰে কৰিছে নে নাই আৰু কি ব্যৱস্থা কৰিছে জানিবলৈ সোধাত মন্ত্ৰী মহোদয়ে জাননী লাগে বুলি কৈছে। কিন্তু এই প্ৰশ্নৰ সন্দৰ্ভতে এই পৰিপূৰক প্ৰশ্ন আহে। গতিকে খবৰটো মন্ত্ৰীৰ লগত থকাটো উচিত বুলি আমি বিবেচনা কৰো।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—এই সম্পৰ্কে সংবাদ বিচাৰি পঠিয়াম।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা—লক্ষীমপুৰ জিলাত বানবিধ্বস্ত সকলৰ কাৰণে যিবিলাক টকা পইছা দিয়া হৈছিল সেই টকা খৰছ কৰিব নোৱাৰাত ঘুৰি যোৱা কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—খৰছ কৰিব নোৱাৰি কিছু টকা ঘূৰি যোৱা কথা সঁচা।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা—লক্ষীমপুৰ জিলাত টকা পইছা দিয়াৰ খেলিমেলিত কিছু ষড়যন্ত্ৰ আছে। ৫৭ জন মানুহ মৰা বুলি কৈছে, গৰু ম'হ যে কিমান মৰিল তাৰ হিচাবেই নাই। এই সম্পৰ্কে এই জিলাৰ মাননীয় সদস্য সকলে লগহৈ ঘূৰি যোৱা টকাখিনি পুনৰ অনাৰ ব্যৱস্থাৰ কাৰণে ৰাজহ মন্ত্ৰীৰ ওচৰত আবেদন কৰা হৈছিল! সেই আবেদনৰ কি ব্যৱস্থা কৰা হৈছে জনাবনে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ—(মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—মোৰ ওচৰলৈ লক্ষীমপুৰ জিলাৰ কেইজনমান নেতৃস্থানীয় লোক আহিছিল কিন্তু বৰ্তমানৰ পৰিপূৰক প্ৰশ্নৰ লগত তেখেত সকলৰ কথাৰ মিল নাই। তেখেত সকলে কৈছিল যে

ঘূৰি যোৱা টকাখিনি আকৌ ঘূৰাই আনি নামঘৰ বা অন্যান্য অনুষ্ঠানত খৰছ কৰিম বুলি কৈছিল। কিন্তু টকাটো আছিল পৰিয়ালৰ সাহায্যাৰ্থে। তাক বেলেগ শিতানৰ পৰা আনি বেলেগ শিতানত আনি খৰছ কৰা সম্ভৱ নহ'ল। আনহাতে বিত্তীয় নিয়ম অনুসাৰে বিত্তীয় বছৰ শেষ হোৱাত টকাটো খৰছ কৰিব পৰা নহ'ল।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা—লক্ষীমপুৰ জিলাত যিমানবিলাক কেটল লোন দিয়া হৈছিল সেইবিলাক যে বিতৰণ হোৱা নাই এই কথা মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—সেই সংবাদ মোৰ ওচৰত নাই।

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, we expect that all information relevant to the questions should come forward from Govt. Here the Minister is avoiding all the questions. Sir, we want protection from you in this regards:

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—এই টকাখিনি যিহেতু লেপচ হোৱা নাই, ধৰি লব পাৰো যে ৰিণ সকলোকে দিয়া হৈছে বা দি থকা হৈছে।

শ্ৰীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা—১৯৭২ চনৰ ২৭ জুলাইৰ যি প্ৰবল বানপানী গোটেই অসমতে হৈছিল। মন্ত্ৰী মহোদয়ে (খ) ৰ প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে মৃত্যু হোৱা পৰিয়াল বিলাকলৈ ১৫০০ টকাকৈ সাহায্য ধেমাজী মহকুমাত দিয়া হৈছে। মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা জানিব পাৰো নেকি এই সাহায্য অন্যান্য জিলাতো দিয়া সমপৰিমাণে হৈছিল নেকি?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—সেই সংবাদ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীৰমেশ মোহন কুলি—অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰাজহ মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই কথা জনাবনে যে লক্ষীমপুৰ জিলাৰ নিচিনা যিবিলাক জিলাত কৃষি ঋণ দিয়া হৈছে সেইবিলাক জেগাৰ একচনীয়া মাটি বা ম্যাদি পট্টাৰ মাটি থকা মানুহে চৰকাৰৰ কৃষিঋণ পোৱাৰ সুবিধা আছে, কিন্তু যিবিলাক বানবিধ্বস্ত অঞ্চলৰ লোকৰ একচনীয়া বা ম্যাদি পট্টাৰ মাটি নাই সেই লোক সকলে চৰকাৰৰ এই সহায় পাবনে নাপায়?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—এই সম্পৰ্কে প্ৰশ্নকৰ্তাই জনাইছিল ৩১

মাৰ্চৰ পিচত আৰু সেই কাৰণে এই ব্যৱস্থা লব পৰা নাই।

শ্ৰীমতী ৰেণুকা দেৱী বৰকটকী—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই এটা পলিচিৰ সম্পৰ্কে মুখ্য-মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খোজো যে যোৱা বানপানী হোৱাৰ সময়ত মুখ্য-মন্ত্ৰীয়ে অসমৰ বিভিন্ন ঠাই ভ্ৰমণ কৰি যলৈকে গৈছিল তেখেতে কৈছিল যে এৰোপ্লেন আৰু মটৰত আহি মই এইখিনি পাইছো আৰু মই শ্বিলং গৈ পোৱাৰ আগতে আপোনালোকৰ ওচৰলৈ এই সাহায্য আহি পাব, এতিয়া মই তেখেতৰ এই কাথাষাৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত লক্ষীমপুৰৰ নিচিনা জিলা এখনত কৃষিঋণৰ কাৰণে যি টকা দিয়া হৈছিল ৩১ মাৰ্চ পাৰ হোৱাৰ কাৰণে টকা দিব পৰা নহল আৰু বহুত লাখ টকা থাকি গ'ল এই বিষয়ে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ একো কব লগা নাই নেকি?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—কিবা কব লগা আছে বুলি মই নাভাবো।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা—বানবিধস্ত মানুহক দিবৰ কাৰণে আঠ লাখ টকা ধৰা স্বত্বেও কি কাৰণে আৰু কাৰ হেমাহি বা দোষৰ কাৰণে এই টকা বিতৰণ কৰিব পৰা নগ'ল মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—আমি চিদ গ্ৰাণ্ট হিচাবে পাঁচ লাখ টকা লক্ষীমপুৰ জিলাত আৰু ৫৫ হাজাৰ টকা ধেমাজি মহকুমাত দিছিলো আৰু সেই অনুপাতে তেখেত সকলে সেই টকা বিতৰণ কৰিছে। সেই টকাৰ ভিতৰত তেখেতসকলে এডভাইচৰি কমিটিৰ নিৰ্ধাৰিত নিয়মমতে কিছু টকা ৰাখি অন্য শিতানত খৰচ কৰিম বুলি খৰচ কৰিব নোৱাৰাৰ কাৰণে থাকি গ'ল আৰু কিছু টকা ৰেষ্ট ৰিলিফ আঁচনি ধৰা হ'ল কিন্তু তাতো সম্পূৰ্ণ টকা খৰচ কৰা নহ'ল আৰু প্ৰাদাক্তিভ প্লেনত সেই টকা খৰচ কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত লোৱা হ'ল। গতিকে কৃষকক বিমুখ কৰি টকা বিতৰণ কৰিবলৈ বাকী থকা কথাটো সঁচা নহয়।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ ৰায়প্ৰধানী—অধ্যক্ষ মহোদয়, ৰিলিফ বণ্টন সম্পৰ্কে চৰকাৰে দুটা পলিচি লৈছে—এটা হৈছে চৰকাৰী আৰু আনটো হৈছে বেচৰকাৰী, মই এতিয়া মন্ত্ৰী মহোদয়ক সুধিব খুজিছো যে কোনটোৰ মাজেৰে গাওঁ অঞ্চলৰ ৰাইজৰ মাজত ৰিলিফ বণ্টন কৰা হব।

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী ৰাজহ বিভাগ)—সেই সময়ত যোৱা নাই...

শ্ৰীজগদীশ চন্দ্ৰ দাস—অধ্যক্ষ, মহোদয়, ১৯৭২ চনত যি বানপানী হৈছিল সেই বানপানীত বহুত মানুহ মৰিল, বহুতৰ ঘৰদুৱাৰ ভাঙি গ'ল আৰু খেতি পথাৰ নষ্ট হোৱাৰ উপৰিও বহুত জীৱ জন্তু মৰিল, এইবাৰ বানপানীত যাতে তেনে নহয় তাৰ বাবে চৰকাৰে কিবা প্ৰতিৰক্ষাৰ ব্যৱস্থা হাতত লবনে?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজহ বিভাগ)—বানপানীত বিধস্ত হলে আৰু আমাক জনালে নিশ্চয় ব্যৱস্থা আমি লম।

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস—অধ্যক্ষ মহোদয়, মোৰ প্ৰশ্নৰ (খ) ৰ উত্তৰ যিটো দিছে তাৰ পৰা দেখা গ'ল যে ১৯৭২ চনৰ জুলাই মাহত বানপানী হৈছিল আৰু সেই বানত লক্ষীমপুৰ জিলাকে আৰম্ভ কৰি গোটেই অসমত মানুহৰ অনিষ্ট সাধন হৈছিল, বহুত মানুহ আৰু জীৱজন্তু সেই বানপানীত মৰিল। গতিকে এই বানপানীৰ গুৰুত্ব উপলব্ধি কৰি বাননিয়ন্ত্ৰণ বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক বিহিত ব্যৱস্থা লবৰ কাৰণে জনাইছিল নেকি?

শ্ৰীপৰমানন্দ গগৈ (মন্ত্ৰী, ৰাজ্যিক বিভাগ)—এই প্ৰশ্নটো আগৰ প্ৰশ্নৰ লগত খাপ নোখোৱা প্ৰশ্ন।

Re: Furniture for Assembly Hostel

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked:

*161. Will the Chief Minister, be pleased to state—

(a) Which Department is responsible for purchase of furniture for the Assembly Hostel?

(b) Whether the bill for those furniture has already been paid?

(c) If so, what is the total amount spent for the furniture supplied to the Assembly Hostel at Dispur?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied:

161. (a)—It is the concern of the Assembly Sectt. to make arrangement for supply of furniture for the

Assembly Hostel. However, at the request of the Assembly Sectt., Government in the General Administration Department, took the responsibility for making the required furniture at Gauhati for the Assembly Hostel, now temporarily housed in the 100 units at Dispur Campus.

(b) & (c)—Part payment to some of the bills for supply of furniture has only been made for the present to meet the labour cost and purchase of materials.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, may I know, from the Hon'ble Chief Minister whether Government is aware of the fact that the furniture which were supplied for the Assembly Hostel were of sub-standard?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, the final bill has not been made. Final payment will, however, be made on full verification and scrutiny with particular reference to approved specification.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, whether the G .A. D. has checked up the furniture when they accepted the furniture?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, the furniture had to be accepted quite hurriedly because the Assembly was due to commence and the accommodation arrangements were also to be made and, therefore, these furniture had to be taken without proper checking.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, may I know from the Hon'ble Chief Minister whether these furniture

were supplied by a particular firm or they were supplied by the Chief Minister's most favourite Educated unemployed young entrepreneurs ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Sir, as far as I know, these furniture were supplied by some firms.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, may I know the names of those firms who supplied the furniture ?

Shri Sarat Chandra Sinha, (Chief Minister)—Sir, the firms are—(1) Saranjam Karyalayas, Gauhati (2) Hill View Furniture, Gauhati, (3) Group Enterprises, Gauhati **and (4) Pre-fabricated Timber Structure Industries, Gauhati.**

Shri Dulal Chandra Barua—May I know from the Chief Minister whether any tender, any quotation was called for ? If so, when ? And as the Chief Minister has said that part payment has been made, may I know what is the amount already paid ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—It is not here. I am not sure whether tender or quotation was called for.

Shri Dulal Chandra Barua—What is the amount of part payment ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—It is also not here. Whatever I have been able to collect is that not more than 70% of the total cost has been paid.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether Chief Minister is aware of the fact that full payment has already been made ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—As far as my information goes, full payment has not yet been made

শ্ৰীমতী আনন্দি বালা ৰাভা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰশ্নোত্তৰত কৈছে যে ফাৰনিচাৰ বিলাক সম্পূৰ্ণ ভাবে চেক কৰি বিল দিয়া হব। যদি ফাৰনিচাৰ বিলাকৰ ষ্টেণ্ডাৰ্ডৰ নাই, ল' ষ্টেণ্ডাৰ্ডৰ হয় তেনেহলে এই বিলাকৰ দাম কমাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—চেক্ কৰাৰ সময়ত বন্দবস্ত কৰা হয়। যি বিলাক স্বৰ্ত্ত দিয়া হৈছে সেই মতে ব্যৱস্থা কৰা হব।

শ্ৰীমতী আনন্দি বালা ৰাভা—এচেম্বলীৰ কাৰণে যি বিলাক ফাৰনিচাৰ লোৱা হৈছে সেই বিলাকত কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)—বৰ্ত্তমান সেইটো মোৰ হাতত নাই।

Shri Giasuddin Ahmed – Sir, question (c) is clear and it reads as "If so, what is the total amount spent for the furniture supplied to the Assembly Hostel at Dispur." So I do not think there is any reason why these facts should not be with the Chief Minister.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—As I have said the bills have not been properly checked. Therefore, the total amount to be paid has not yet been fixed.

Shri Dulal Chandra Barua – At least the information regarding the part payment ought to have been given.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—I appreciate that the paticulars of the amount of part payment should have with been me. But unfortunately it is not here.

Shrimati Renuka Devi Barkataki – May I know in the agreement whether there is power with the Government to reject the furniture if found unsuitable and below standard ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—I will have to look into it.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Whether there is any agreement ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—That I have stated already that I shall have to look into it.

Shri Dulal Chandra Barua—Whether there was any agreement ?

(No reply)

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, there is something fishy in the whole affair. That is why I want to get it cleared whether the G. A. D. when they called for tender or quotation and accepted it made any agreement; if so, what are the conditions included that the Government shall have the power to reject the furniture if found sub-standard ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—I shall furnish all these information later.

Shri Dulal Chandra Barua—Is the Government aware of the fact that the firms mentioned by the Chief Minister are not in existence ?

Shri Sarat Chandra Sinha—I shall look into it.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, this question may be kept pending.

Mr. Speaker—Chief Minister will make a statement.

Shrimati Renuka Devi Barkataki—Sir, if you allow the Chief Minister to make a statement on this question and if he agrees to do it that will do. Otherwise

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—I will make a statement:

বি : পানী যোগানৰ বাবে আঁচনি

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়াই সুধিছে :

* ১৬২। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) মঙ্গলদৈ চহৰত পানী যোগানৰ বাবে নতুনকৈ লোৱা আঁচনিখন বৰ্ত্তমান কি অৱস্থাত আছে ?

(খ) যোৱা মাৰ্চ্চ অধিৱেশনত মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে দিয়া আশ্বাস অনুসৰি সেই কাম এই বিত্তীয় বছৰৰ আৰম্ভণিতে আৰম্ভ কৰা হবনে ?

শ্রীছত্ৰসিং টেৰণ (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬২। (ক)—স্বাস্থ্য বিভাগৰ মুখ্য অভিযন্তাৰ পৰা নতুন অ'াচনিখনৰ বাবে ১৯।৫।৭৩ তাৰিখে ১৫.৯২ লাখ টকাৰ প্ৰাক্কলন পোৱা হৈছে।

(খ)—আৱশ্যকীয় অৰ্থৰ ব্যৱস্থা হলে অ'াচনিখনৰ কাম এই বিত্তীয় বছৰতে হাতত লোৱা হব বুলি আশা কৰা যায়।

শ্রীলক্ষীকান্ত শইকীয়া—নতুন যিটো এচ্‌টিমেট কৰা হৈছে তাৰ এড্‌মিনিচট্ৰেটিভ এপ্ৰভেলৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰলৈ পঠোৱা হব নেকি যাৰ ফলত এই অ'াচনিখন পৰি থাকিব পাৰে ?

শ্রীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্রী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে জনোৱা মতে চহৰ অঞ্চলত যিবিলাক আঁচনি লোৱা হয় সেই বিলাকৰ মুঠ খৰচৰ পৰিমাণ ২৫ লাখ টকাৰ কম হলে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এপ্ৰভেল নালাগে। যিহেতু মঙ্গলদৈ পানী যোগান অ'াচনি খনৰ বাবত খৰচৰ পৰিমাণ ১৫ লাখ ৯২ হাজাৰ হৈছে সেই কাৰণে সেইটো তালৈ পঠাব নালাগে।

শ্রীলক্ষী কান্ত শইকীয়া—যদি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ এপ্ৰভেল নালাগে তেন্তে এই কামটো ৰাজ্য চৰকাৰে কেতিয়া আৰম্ভ কৰিব ?

শ্রীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্রী, স্বাস্থ্য বিভাগ)—ইয়াৰ কাৰণে যি টকা লাগিব সেইটো

মঙ্গলদৈ পৌৰ সভাই বহন কৰিব লাগিব। সেইবাবে এই আঁচনিখনৰ অনুমোদনৰ বাবে মঙ্গলদৈ মিউনিচিপালিটিলৈ পঠোৱা হৈছে তাৰ পৰা ঘূৰি আহিলেই এপ্ৰভেল দিয়া হব।

Starred question No. 163 was not taken up as the Hon'ble questioner was absent.

Re : Wholesale Trade of Rice and Paddy

Shri Probin Kumar Choudhury asked :

* 164. Will the Chief Minister be pleased to state–

(a) Whether Government propose to take over wholesale trade of Rice and Paddy ?

(b) If so, when the Government propose to take over this trade ?

(c) Whether Government propose to ban sale of rice and paddy by the producers to the consumers in the rural market ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

164. (a) & (b)–Wholesale trade in rice and paddy from November 1, 1973 is under consideration.

(c)–Does not arise.

Shri Probin Kumar Choudhury–Are the Government aware that the cultivators sell their paddy in the rural market and if so, whether Government proposes to appoint wholesale dealers in the rural markets ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—That is a part of the scheme. When the whole scheme will be finalised that question will be considered.

বি : কাকচাঙ্গত জলসিঞ্চনৰ অাঁচনি

শ্রীনগেন্দ্র বৰুৱাই সুধিছে :

*১৬৫। মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) বোকাখাটৰ কাকচাঙ্গত জলসিঞ্চনৰ বাবে কোনো এক অাঁচনি ৰূপায়িত কৰা হ'ল নে ?

(খ) যদি হৈছে কেতিয়া এই কাম হাতত লোৱা হ'ল আৰু কিমান ধন ব্যয় হ'ল ?

(গ) এই অাঁচনিৰ পৰা কিমান খেতিৰ মাটিত পানী যোগান ধৰা হৈছে ?

শ্রীবিষ্ণু প্রসাদ (বান নিয়ন্ত্রণ ও জলসিঞ্চন বিভাগৰ ৰাজ্যিক মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬৫। (ক)—বোকাখাটৰ ওচৰত কাকচাঙ্গত এটা জলসিঞ্চন অাঁচনি লোৱা হৈছে। অাঁচনিৰ কাম এতিয়াও সম্পূর্ণ হোৱা নাই।

(খ)—এই অাঁচনিৰ কাম ১৯৬২-৬৩ চনতে আৰম্ভ কৰা হৈছিল আৰু বৰ্ত্তমানলৈকে ১১,৭৪,২৪১·০০ টকা ব্যয় কৰা হৈছে ?

(গ)—বৰ্ত্তমান প্রায় ৩০০ একৰ মাটিত পানী যোগান ধৰা হৈছে। অাঁচনি-খন সম্পূর্ণ হলে প্রায় ২,৫০০ একৰ মাটিত পানী যোগান ধৰিব পৰা যাব।

শ্রীনগেন বৰুৱা—এইটো কেনে ধৰণৰ জলসিঞ্চন অাঁচনি হব ?

শ্রীবিষ্ণু প্রসাদ (ৰাজ্যিক মন্ত্রী, জলসিঞ্চন বিভাগ)—এইটো নদীৰ পৰা পানী আনি যোগান ধৰা হব।

শ্রীনগেন বৰুৱা—কোন নদীত এই অাঁচনি লোৱা হৈছে ?

শ্রীবিষ্ণু প্রসাদ (ৰাজ্যিক মন্ত্রী, জলসিঞ্চন বিভাগ)—আচলতে এই অাঁচনিটো নদীৰ পৰা নহয় ডিপ টিউবওয়েলৰ পৰা। ডিপ টিউবওয়েল খান্দি পানী বোৱায় আনি খেতি পথাৰত দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। এইটো পথাৰৰ মাজেদি বোৱাই আনিব লগীয়া হোৱাৰ কাৰণে তাত মাটি খহি পৰে। সেই কাৰণে কাৰীকৰি ব্যৱস্থা সলনি কৰিব লগীয়া হৈছে।

Re : Grants to Schools

Shrimati Anandi Bala Rabha asked :

* 166. Will the Minister, Education be pleased to state whether the Schools situated in the areas predominantly inhabited by plains tribal people are eligible to get grants under Article 275 of the Constitution of India and not the other grants from the State Government ?

Shri Harendra Nath Talukdar (Minister, Education) replied :

166. Yes. From Article 275 of the Constitution and also from the State Government.

Re : Consumers' whole-sale Co-operative

Shri Dulal Chandra Khound asked :

* 167 Will the Minister, Co-operation be pleased to state—

(a) Whether there is any Consumer's Wholesale: Co-operative at Jorhat ?

(b) If so, what is the name of the Co-operative ?

(c) What is the total amount of loan and grant given by the Government to this society, if any ?

Shri Gajen Tanti (Minister, Co-operation) replied :

167. (a)—Yes.

(b)—The Jorhat Cosumers' Goods Wholsale Co-operative Ltd.

(c)—The total amount of loan and subsidy given upto 1972-73 are as follow—

Loan	Grant
Rs, 1,17,00	Rs. 56,000

বি : সীমা বিবাদ

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শইকীয়াই সুধিছে :

* ১৬৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) মেঘালয় চৰকাৰে খানাপাৰা আৰু দিচপুৰ নিজৰ এলেকাৰ ভিতৰুৱা বুলি আকৌ দাবী কৰি প্ৰকাশ কৰা প্ৰেছ-বিজ্ঞপ্তিৰ প্ৰতি চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষিত হৈছেনে ?

(খ) যদি হৈছে তেন্তে এই সীমা, বিবাদটো মিমাংসা কৰাৰ বাবে কি ব্যৱস্থা হাতত লৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৬৮। (ক)—১৮৭৬ চনৰ ১৪ চেপ্তেম্বৰত যিখন বিজ্ঞপ্তিয়ে কামৰূপ আৰু খাছীয়া জয়ন্তীয়া জিলাৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছিল সেই বিজ্ঞপ্তিৰ ব্যাখ্যা দাস আয়োগে দিয়ে, কিন্তু মেঘালয় চৰকাৰে সেই ব্যাখ্যা মানি নলয় বুলি ১৯৭৩ চনৰ ১ মে তাৰিখে দিয়া প্ৰেছ বিজ্ঞপ্তিখন চৰকাৰৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে।

(খ)—৩।৪।৭৩ তাৰিখে এই সদনৰ মজিয়াত এটা দৃষ্টি আকৰ্ষণ মূলক প্ৰস্তাৱৰ উত্তৰত এই বিষয়ে চৰকাৰী মন্তব্য মুকলি ভাবে জনোৱা হৈছে।

Re : Acquisition of rented houses

Shri Giasuddin Ahmed asked—

* 169. Will the Minister, Revenue be pleased to state whether Government consider the rented houses in the urban areas for the benefit of the poorer section of the urban tenants ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

169. There is no such proposal under consideration of Government at present.

Re : Chief Minister's salary

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

* 170 Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether Government's attention has been drawn towards the news item published in "Assam Tribune" on the 25th April, 1973 under the Caption "Doley authorised to draw Chief Minister's salary" ?

(b) What is the fact behind the news ?

(c) Why the Chief Minister has authorised his party bess to draw his salary ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) replied :

170. (a)—Yes.

(b)—I have authorised Shri L. K. Doley, President, Assam Pradesh Congress Committee to receive payment of my monthly salary.

(c)—It is a personal decision.

Re : Blocks under Community Development and Panchayats

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

* 171. Will the Minister, Panchayat be pleased to state—

(a) What is the total number of Blocks under Community Development and Panchayats in Assam.

(b) What steps the Government has taken to fill up these blocks with Block Development Officers.

Shri Sayed Ahmed Ali (Minister, Panchayat and Community Development) replied :

171. (a)—130.

(b)—Out of 130 Blocks 38 Blocks are without Block Develope ment Officers. As soon as the matter relating to recruitment of Block Development Officer is finalised all the vacant posts will be filled up.

বি : ভগনীয়াৰ শিবিৰ

শ্ৰীমতী আনন্দী বালা ৰাভাই সুধিছে :

* ১৭২। মাননীয় পুনৰ সংস্থাপন বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

(ক) ডুধনৈত থকা ভগনীয়া শিবিৰটো বৰ্ত্তমান কাৰ তত্বাৱধানত ৰখা হৈছে ?

(খ) এই শিবিৰৰ তত্বাৱধানত থকা বিষয়া জনৰ নাম কি আৰু এওঁৰ কাৰ্য্যালয় ক'ত ?

(গ) এই শিবিৰত বৰ্ত্তমান কিমানজন ভগনীয়া আছে ?

(ঘ) এই ভগনীয়াসকলক বৰ্ত্তমানেও চৰকাৰে কেচদল (Cash dole) দি থকা হৈছেনে আৰু যদি হৈছে কি পৰিমাণকৈ দিয়া হৈছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমদ আলি (পুনৰ সংস্থাপন বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১৭২। (ক)—ডুধনৈত থকা শিবিৰটো এজন সহকাৰী সাহায্য আৰু পুনৰ সংস্থাপন বিষয়াৰ তত্বাৱধানত ৰখা হৈছে।

(খ)—এই শিবিৰৰ তত্বাৱধানত থকা বৰ্ত্তমান বিষয়া জনৰ নাম শ্ৰীনলিনী চন্দ্ৰ চৌধুৰী আৰু তেখেতৰ বৰ্ত্তমান কাৰ্য্যালয় চিদাবাৰী শিবিৰ।

(গ)—এই শিবিৰত বৰ্ত্তমান ৪৫৮ টা ভগনীয়া পৰিয়াল আছে আৰু জনসংখ্যা হ'ল ১,৪৯১।

(ঘ)—'গ'ত উল্লেখ কৰা ৪৫৮ টা পৰিয়ালৰ ভিতৰত নগদ ভাট্টা পাই থকা পৰিয়ালৰ সংখ্যা মাত্ৰ ৪০ টা পৰিয়াল। পৰিয়ালৰ আকাৰ অনুযায়ী চৰকাৰে বান্ধি দিয়া হাৰত প্ৰতিটো পৰিয়ালে ৩০ টকাৰ পৰা ৭৫ টকালৈকে প্ৰতিমাহে নগদ ভাট্টা পাই আছে।

Re : Rent Control Act

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

* 173. Will the Minister, Revenue be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware of the fact that the rent of houses in the city of Gauhati has gone up ?

(b) Whether there is a Rent Control Act ?

(c) If so, whether the provision of the Act is implemented ?

(d) What is the maximum punishment which can be given to a defaulting owner of a house under this Act ?

Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue) replied :

173. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—Yes. Rent of houses hired by Government Departments are generally assessed as per provisions of the Assam Urban Areas Rent Control Act, 1972 in all the Urban Areas. But in case of houses hired by private persons rent is not pre-determined by any authority. In such cases if any dispute arises regarding the rent payable in respect of any house, it is to be determined by the Court on application made by either the landlord or the tenant.

(d) Dispute regarding rent is to be decided by court.

Re : Dissolution of Panchayats

Shrimati Renuka Devi Barkataki asked :

* 174. Will the Minister, Panchayat be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the panchayats are dissolved ?

(b) Whether it is a fact that the responsibility of the Panchayats has been vested with Deputy Commissioner ?

(c) When the Government propose to hold election as per New Panchayat Act ?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister, Panchayat & Community Development) replied :

174. (a)—Yes.

(b)—Yes.

(c)—It has been tentatively decided that the Election under the New Act will be held sometimes in November, 1973.

Mr. Speaker – St. Question No. 165 is kept penqing. Question Hour is over.

Shri Giasuddin Ahmed – Sir, with your permission may I ask for a clarification with regard to Question No. 129. If I heard you correctly, you asked me to submit a corrected question.

Mr. Speaker – You submit a revised question.

Shri Giasuddin Ahmed—Should it remain pending or should I submit a corrected question ?

Mr. Speaker – No, not pending; you submit a revised question.

Now, the Chief Minister wants to correct his reply to the question No. 134 made yesterday.

Shri Sarat Chandra Sinha – (Chief Minister) Yesterday in reply to supplementaries put to Starred Question No.

134, I replied that we have not received any contradiction from the Government of Meghalaya with regard to the statement made by Minister, Health on Meghalaya claiming Dispur in the last Assembly.

On verification I find, however, that the position is slightly different. The Government of Meghalaya issued a Press Note on May 1, 1973 clarifying the stand of the Government of Meghalaya on the issue. Prior to the statement of the Minister, Health, the Finance Minister of Meghalaya suggested that in view of the fact that the Meghalaya Government was yet to consider the interpretation of the boundary as madeby the Committee appointed by the Assam Government, Assam Government may not proceed with the construction work at Dispur.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, it is surprising that such a vital issue did not come to the notice of the Chief Minister till yesterday. Sir; the statement was made in the month of March by the Deputy Leader of the House and on that basis the Government of Meghalaya even went to the extent of asking the Government of Assam not to proceed with construction work at Dispur.

Shri Sarat Chandra Sinha—(Chief Minister) The Government of Meghalya has not objected to the construction. They accepted the notification of 1876 as the proper boundary between the two districts. The Govt. of Meghalaya is now examining the report of the Committee that was appointed by the Government of Assam. They did not object to the construction but they said

that they were examining the report and till then construction may not proceed.

Voting on Demand for Grants.

Shri Dulal Chandra Barua—Then what the Government of Assam is going to do?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—At the moment the Government of Assam has nothing to do in this matter, and the Government of Assam will go on with construction work.

Mr. Speaker—Now, voting on demands for grants.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir. I have a suggestion to make. All the grants may be moved together.

*Shri Paramananda Gogoi (Minister, Revenue)—Sir, I beg to move Grant No. 2, Grant No. 61. and Grant No. 79.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, I beg to move the cut motions. While moving my cut motions on these grants I want to make a few observations. Sir, we have seen that the Government is completely silent in the matter of its land policy. Neither in the Budget speech of the Finance Minister nor in the Five-year Plan there is any mention of the Governments land policy. Sir, the development of a State like ours depends entirely on the land policy of the Government because more than 75 percent of our population are cultivators and they are the backbone of Assam's economy, particularly rural economy. Sir, this

* Speech not corrected.

Government has enacted many legislations in the form of land reform but till to-day we have found that no land reform has actually taken place in the field, and the Government is quite aware of this fact as is apparent from the speech of the Finance Minister made on the floor of the House yesterday. Sir, the percentage of population below the poverty line in Assam is now much more than what it was previously. Sir, our Government has passed the maximum number of land reform of legislations but nothing has so far been done in this regard. Our land policy, industrial policy must go side by side. But the Government of Assam is completely lacking or neglecting the matter which vitally concerns the rural economy of our State. Sir, if our land reform measures would have been effective then there would have been less number of landless cultivators in the State. Sir, upto the year 1972-73 the number of landless people in the State, according to the Government figure, was 3,04,778 but it has now risen to 4,35,480, according to Government sample survey. Apart from that the natural calamities have compelled some people, who had land, to become landless, and the number of such people who have not yet been given settlement till today is 1,65,000. That means the total number of landless people in the State comes to about 6 lakhs who are roaming here and there without any settlement. Sir, our Government has passed a beautiful piece of legislation, namely

Land Ceiling (Amendment) Act but till to-day Government is not in a position to tell us what is the surplus land made available to our cultivators for their settlement and rehabilitation during this period. Therefore, this Act is a farse because it could not give any benefit to the cultivators who are landless. Sir, this House constituted a very powerful Committee to go into the irregularities committed by certain persons in respect of submission of ceiling returns. That Committee submitted its report long ago and recommended fixation of responsibility on those persons who had submitted wrong returns about their land holdings but the Government has failed to take any action till today because it involves some persons who are in high position. In the same way, Sir, you come from the Dibrugarh constituency and you know about Jalannagar affairs. Instead of fixing the ceiling this Government encouraged Jalan to file false statement of his holding, and the Government instead of enforcing ceiling Act, started buying land from that landlord for construction of Government buildings. We have been repeatedly asking the Government wha action Government is going to take we and asked them to fix responsibilities but nothing has so far been done in this regard. Therefore, Sir, I want to know from the Government, if they are very sincere they should give land to the landless people and rehabilitate those who have been evicted. They must be sincere in imp-

lementing the provisions of the Ceiling Act upto the last word and they must not discriminate while dealing with the people and they must not give wrong statements in the matter of land policy and land ceiling. Now, why and under what circumstances the Government are not taking any action on those who are really responsible for such things? So many things are going on. Yesterday the Hon'ble Chief Minister while replying to the budget discussion very pointedly said that the administration is meant for the down-trodden people. I know his family background. We also come from like families. But one thing we always forget when we become leaders. We forget our own background. Almost all the Hon'ble members, except perhaps a few, come from the poor families and we all should understand about the condition of the down-trodden people living in villages but I am sorry that we generally forget about this. We remember this only in theory and we remember them only at the time of our election. That is the whole drawback in the administration. I want to remind the Revenue Minister as well as the Chief Minister that if they are sincere about their own effort, if they are sincere about their slogan of 'Garibi Hatao' then all these plans and programmes must be started from the bottom. That means that in order to improve the economic condition of the people we must give stress on the rural sector and the rural sector's basic economy is the land. Unless you provide them with

land, unless you rehabilitate them with land, unless you make them cultivate their land properly with sufficient facilities, rural economy cannot be uplifted. More so, what plan and programme we take up, we must bear in mind that 85% of our population are living in the villages. You can build up a temple of gold at Gauhati but what about the villages ? If you go to Nalbari you will find that the people are groaning, they are suffering, they are dying. To improve the economy of those people, the first and foremost thing for the Government would be to implement fully the provisions of the Land Reform Act. And for this purpose the Government has to first assess the quantum of land available for the rehabilitation of the people, for settlement of the landless cultivators.

Now, the Government want to set up an Agriculture Corporation. The idea is very good. We are not against it. But the question is whether it will be possible to implement it. All the landless people are scattered hither and thither. It is not a question of Sibsagar or Kamrup or any other district alone but it is the question of the entire State. Till today the Government has not been able to find out any land to make such a corporation. Waste land and surplus land is being encroached by the outsiders. Even the waste and the forest land which are lying in the remotest corner of Jonai

and Silapathar are a being encroached by the people from outside the state in such a manner. Everywhere encroachment is going on and encroachment mostly is being done by unknown and unwanted people from outside the State and the Government is not taking any effective step to restrain them or evict them. Now, about the Corporation will it be possible for the Government? If we take 100 or 200 cultivators from here to Sibsagar district supposing that we are having some surplus land there, will it be possible to rehabilitate these people there? It will not be possible because our psychology is not such. When it concerns women it becomes dangerous, when it concerns it becomes dangerous; this is the basic thing and on this basis so many murders have taken place, so many cases are yet pending in courts; this is not only true in our State but this is true for the whole world. Therefore I say that if we take some people from here to Sibsagar to any other district for their settlement, the people of those districts will not tolerate this. That is why I say, in what way the Government is going to implement this I do not understand. In the same manner now we find that the Government has totally failed to make assessment of the requirement of the land and make them available to near about 5 lakhs of landless people. The Government is giving assurances inside as well as outside this House but I want to know from the Govt. how much, if any, land has

been given for rehabilitation or settlement of the land less cultivators. To my information, Sir, not a single person has been rehabilitated or given settlement of land during the last two or three years since the amendmemt in Land Ceiling Act has come into force. Sir, what happened about abolition of zamindary Act? Has it become effective? No. Till today the Zamindary system is going on and the Government is not in a position to settle up the matter once and for all. Samething is in regard to Goalpara district and the samething is in regard to Cachar District. The Government is also having the Adhiar Act but the Government has failed to implement it. Though provisions are there, the Government is not in a position to protect the rights and privileges of the adhiars. The Chief Minister has stated on the other day that those people who are settled with land for the last 2/3 years will not be evicted. But what has happened? Till now the landlords are behaving like the landlords and are evicting their tenants, the Adhiar tenants from the field of cultivation. No protection has so far been given to them by the Government and the Government is very vocal to them to say that they are going to protect the rights and privileges of the cultivators and peasants.

Sir, in regard to another matter I want to point out how best this Government can do for the people whether this idea and philosophy is only in papers or in practice. The Chief Minister and his colleagues

belonging to the party in power always say that they are here to protect the rights and privileges of the common people, rights and privileges of the commoners and the rights and privileges of the down-trodden people. I will simply cite 3 or 4 instances as to how and in what way the Government is behaving in the matter of dealing with the common masses. Yesterday, my friend, Mr. Narzary has raised a point about the eviction of near about 200/300 tribal people who have been settled there from Dayand Reserve in Kokrajhar Subdivision. They are there for years together. They are there on the basis of the Government order.

They have settled there legally and they are there for the last 8/10 years. Suddenly, god knows at whose orders on the 9th of June they have been completely uprooted from their land. I do not know who has issued such kind of order. If the Government is actually keen and sincere about its statements and policies to help the down-trodden cultivators and poor people then why such kind of eviction has taken place. Apart from that I want to point another important thing as to what way this government are contradicting their statements and actions. Near Dispur, people belonging to the constituency of Mr. Phukan, at Santipur some landless people were settled there for the last 10 years and they are really landless and that land has been made sarkari and reserved for the rehabilitation of some landless people, and

some landless people were settled there for the last 10 years. Suddenly without thek nowledge of anybody, the Fifth Assam Battalion people under the command of Shri S. R. Gogoi, Subedar Major went there and evicted them forcibly on the 5th of March/73. Without any order from the D. C. or from the Government, these people were forcibly evicted from their place and their houses were demolished by force and the people were assaulted. Then complaint was lodged with the D.C. in time. Our hon'ble member is aware of this fact. When the complaint was lodged with the D. C. IGP and the Chief Minister, no action has so far been taken against those who are responsible for such kind of trouble to these common people.

I also personally took up the matter with the Chief Minister and I had a discussion with him when some district officials were also present and the Chief Minister had asked them to enquire into the matter. An order was issued to the Special Secretary in this regard but till today no enquiry has been made. On the other day, eviction notice was served on N. P. Lahon and the notice was served inspite of the fact that these people were landless and they were there for years together. All their grievances were represented to the government in various forms; the D.C. was informed and the Chief Minister asked the Chief Secretary to enquire into the matter but till today no enquiry has been made. The government are contradicting all their policy

statements made by the Chief Minister and the people were asked to vacate their land; so is it the policy of this government to help the people in this manner? They say something and do something else. I want to know from the Chief Minister whether he is actually sincere about his own statement made by him yesterday and before. When the people were settled there for the last 10 years, why the eviction notice was served on them; it has been reported that some police officers and some civil higher officer want to have their farming there. Therefore with the collaboration of the D. C. and the highermps of the district they wanted to evict those people and so much harrassment had been given to these innocent people with the knowledge of the Government. Is the Government in existence when the people are to be treated in this manner. Apart from that I want to point out another important thing; the matter is very small but very serious. In Kharguli there is a sarkari land having Dag (old) No. 122 and new Dag No. 242 which covered an area of 2 K.M. This land was originally occupied by one Ambika Devi in this name of some so-called Anath Bidhoba Ashram but that Bidhaba Ashram was not in existence. In the year/1962 the people lodged complaint that this was an encroachmeut on the sarkari land. What the Government has done on this? The then A. D. C. enquired into the matter and reported to the Government under letter No. RSS. 18/62/185/A, dt. 16th November/63 that the

land has been made sarkari; and the public of that area built up one L. P. school on that sarkari land and with the recommendation of the local MLA they applied for this land in the name of the L. P. School and the D. I. of Schools who inspected that school, opined that this was a nice school and he requested the Government for giving settlement of land to this School. But instead of doing that they wanted to give settlement to that so-called Anath Bidhaba Ashram which is not in existence; its existence is only in paper and they are getting all sorts of assistance from the Government. They want to give land to this Bidhava Asram; I have been told that the present D. C. is very keen about this and he has sided with the Bidhava Asham.

And they have issued eviction notice on the 22nd April. Finding that notice, all the people were surprised and they went to the D. C. and to the Government and appealed to stop the eviction order and then again they went to the higher-ups but nobody listened to them. Ultimately no remedy was rendered. Finding no other alternative they approached the Board of Revenue and they stopped the eviction order. On the next day (17th April) the same D. C. issued eviction order to the Secretary of that particular school; the house has been damaged and he has been practically harrassed, My whole contention is—in the Government paper and record, this is a sarkari land and the L. P. Schools is a public institution and acc-

ording to the policy of the Government, this school should get priority in the matter of settlement of land. Is it the Government policy to demolish the buildings in the name of encroachment?

If so why? More so, why the Govt. is so much keen about the so called Anath Bidhaba Ashram which is nowhere in existence; which is getting money from the Govt. by saying that this is in existence. But an educational institution which was in existence, which made representation to the Govt. to have settlement and for which many hon'ble members recommended, inspite of that eviction order was issued. I want to know from the Govt., I demand upon the Govt. that they should make a thorough enquiry about the whole matter and let us know and also fix responsibility on the officers. Now, Sir, I must tell that it is very easy to tell things; it is very easy to speak about the society and Garibi Hatao. Govt. is not following the theory of Garibi Hatao but the are following the theory of Garibi Barao, I had a bitter experience of this. Now I have already said yesterday that near about 1,68,000 people who have been made landless due to erosion and flood they have not been rehabilitated till today. My own experience in my constituency since 1965 is that near about 480 families who are on the Brahmaputra dyke, and for whom I have been representing times without number, for them nothing has so far

to rehabilitate them, but where they do not know themselves. Similarly at Majuli and other places many of these landless people are there. People from my own cnostituency have been rehabilitated at Kauimari. Those who have been settled at Kauimari, their condition is very miserable. I urge upon the Govt. to give proper facility and protection to them. The neighbouring people are making their life miserable and murder and dacoity and other things are going on in full swing, but Govt. did not give any protection to those people. My whole contention is that if Govt. want to rehabilitate full protection is to be given otherwise it becomes useless. The Govt. policy is not to evict cultivators, but our landless cultivators who have been settled for years together, they have been evicted from their places by force and those Naga people as they were evicted. If such discriminatory policy is adopted what will be the feelings of the people ? In the same way I feel protection of rights and privileges of the cultivators should be ensured. The Govt. is saying that they want to build up the rural economy. The basis of the rural economy is land in the villages and we must provide land to the people. Sir, apart from that what things are going on ? We have kept some portion of land as tribal belt or block. But actually are the blocks in existence ? No. Even where the block are there these have been encroached by outsiders. Here,

in Gauhati, at Dispur area some tribal belt has been created, but in this belt settlement was given to non-tribals; not a single tribal was given settlement. If this is the Govt. policy I have nothing to say. In the report of the House Committee we have pointed out those things. But Govt. is callous and I think Govt. do not care to go through the report of that Committee. My whole contention is that if we are to improve the fate of the rural population and the peasants then we must be sincere in implementation. Now these newly created settlement officers are there but till today they are not in a position to do anything about the settlement. And I must tell you very frankly that not a single piece of land will be available under the Ceiling Act to rehabilitate or to give settlement to the landless cultivators, because I think Govt's intention is to delay though they are speaking about protection of the rights and privileges of the peasants. They are practically protecting the rights and privileges of the capitalists and discrimination is going on in the matter of applying the law of the land. If it was not so many more people would have been punished. Another thing I want to say is that there is hobnobbing between the landlords, the tea garden owners and the Govt. machinery and so they will not be able to find out land for the cultivators. Their own machinery will betray the cause of the Govt. Hon'ble member Moulana Abdul Jalil has rightly

pointed out that there one some nepotism and inefficiency. If the machinery cannot go with the Govt. policy then the Govt. policy will fail. If we evaluate the land reform policy that have been adopted by the Govt. during the last 25 years to improve the condition of the cultivators we will see that it has completely failed. The Chief Minister will bear me out, the hon'ble members will bear me out. If the land reform policy has been given effect to for the benefit of the people why there so much poverty; why landless people are increasing day by day. Therefore Sir, I feel that if the machinery cannot run side by side along with the Govt. declared policy, if we do not have a corruption free machinery to deal with problems of the people there cannot be successful implementation of the Ceiling Act and many other things that will be necessary for the betterment of the people. Therefore, the Chief Minister should be very careful about it. There are some people who are here to misguide the Govt.; there are elements who are always trying to betray the noble cause of the Government—they are the beureaucrats. Govt. may be sincere but sincerety must reflect in the field. Apart from that I want to point out about land compensation. In this a vicious circle is working and people are being deprived for years together from their legitimate dues. In this regard I feel that a new policy should be evolved so that land compensation may be paid at the spot

immediately after the acquisition. The lands of poor cultivators are generally acquired and they are to suffer most. Without further delay the arrear compensation should be paid. The next important thing is that in my own constituency almost the whole of Charaibahi mouza inhabited by the people of Chowdang community were acquired for defence purpose throwing out these people not only from their cultivable lands but also from their homestead lands. Some people got payment others have not. In the year 1967 the Govt. took a decision not to resort to indiscriminate acquisition of land for defence purpose in and near about Jorhat, and that if thede fence department wanted any further land they could shift towards Titabar side, but for reasons known best to the Govt. and Defence Ministry lands are acquired. Therefore, Govt. should take up the matter with the Defence Ministry that if they want any further land it should be away from the town area. It is also not good to have military installations near about civilian population. Some defence personnels, it appears, are indulging in immoral acts in collaboration with some unscrupulous local people. In the year 1965 an area where a Namghar was standing was acquired by the defence department. I raised an objection in the House and Govt. assured me that the portion of the land including the Namghar would not be acquired, that portion of the land was acquired and thereby touched the religious sentiments and

the people were very much agitated. At my intervention the incident did not take a violent turn, and the Assam Government stated that heavy compensation would be paid so that the another Namghar could be constructed, but till now no action has been taken. The people of the are a are again expressing their dissatisfaction for the inaction of the Government and I told them that I have taken up the matter with the Govt. Accordingly I had written to the Chief Secretary in the month of March but no action seems to have been taken by the Govt. So say that a vicious circle is working. I, therefore, feel that there should be some re-thinking about the land reform, and compensation so that the real cultivators are benefited. Unless that is done the 'Garibi Hatao' policy of the Government cannot be implemented. With these few words I commend my cut motion.

Shri Giasuddin Ahmed—Mr. Deputy Speaker, Sir, in support of the cut motion I would like to make a few observations. As half of the time allotted has already been taken up I shall try to be very brief. Sir, this oldest Department—Revenue Department—inspite of all the land reform measures and some progressive legislations is running in the same traditional stereotyped, bureaucratic manner. At the very outset I would like to suggest that if we are really sincere to implement the land reform measures fully we must re-organise this Department properly. Let me cite an example as to how this Department functions with

regard to preparation of list of landless people. Yesterday the Hon'ble Chief Minister stated that we must locate where poverty lies. If we are to improve the lot of the agriculturists, the cultivators and actual tillers of land we must know who are those people. A few years back the Government prepared some lists of landless people all over the State, and that was done with the help of the Revenue staff and Gaon Panchayats. How that list was prepared is a very interesting story. I want to describe it very briefly. This list was full of defects. Some landholders managed to have their names in the list of the landless people. How they did it is very interesting. Say for example one 'X' has got 100 bighas of land and as such he is not entitled to be included in the list. He has got several sons. These sons of his have no patta in their names and as such their names are not in the revenue records. They will approach the Mandal and by paying some money get their names included in the list of landless people. Another important thing Sir, some landless people have been excluded from the list. How it happened. It happened in different ways. There are some localities predominantly inhabited by the Muslims. A rumour spread before creation of Bangladesh that the Govt. was preparing a list for serving quit India notice—that those persons who have got no land will be treated as Pak Nationals and they will be served with quit India notice.

Shri Paramananda Gogoi (Minister)—A point of clarification. At the advice of the Land Implementation Committee of the House it was decided to enumerate the landless people and that committee suggested that enumeration should be done by Panchayats. Lower level Revenue Officers were kept outside the primary works.

Shri Giasuddin Ahmed—I am coming to that. I will not omit that most important point. Now, due to this rumour many landless people were afraid to get their names included in the list of landless people. When the Mandals came there to prepare the priliminary list many people requested him to exclude their names from the list, on payment of something, because he is afraid of being served with a quit India notice. He approched the Mandals who gave him something to exclude his name from the list of landless people. Now let us come to what the panchayat did for preparation of tist of landless people. The Panchayats were manned by all sorts of anti-social elements. I can say that without the least fear of contradiction and that is why the whole Panchayats had to be abolished. The other is that all the members of the Panchayats are landed people and even then they have included their names in the list of landless people. Therefore, the list of landless people is defective. If the Govt. acts on the basis of the list then the actual landless people will be deprived of getting any land.

That is why I suggest the machinery should be geared up so that no landless people is excluded from the list. The list should be prepared correctly. The Govt. must identify the landless people correctly to facilitate the work and unless and until we can do that all our efforts will go in vain.

Next, I come to another point Sir, that is urbanisation of various localities of the State, I want to site the example of Dispur, because Dispur will be included within the Gauhati city. What is the justification or is there any law that a village cannot become a capital of a country or a State? What is the harm if this area is retained within rural areas? So that actual tillers of the soil can get the benefit of urbanrsation as well as their permanent right over the land. There is a demand from the people of this area that this area should not be included within Gauhati city area. Because after that is done these people may be evicted overnight.

Shri Syed Ahmed Ali (Minister)—For the information of the hon. Member I would like to say that this area has long been included within the City of Gauhati—it is during 1971 before the capital question came into being;

Shri Giasuddin Ahmed—Sir, these people should not be victimised. Their record of right on the lands should be allowed to continue. On another occasion I will deal with this matter. Now, Sir, there are three Acts,

that is, for the District of Cachar the, 'Sylhet Tenancy Act' for the District of Goalpara, 'The Goalpara Tenancy Act' and for the rest of the State, 'The Temporary Settled Ares Tenancy Act'. In a state like this we have three types of land settlement Acts. I would therefore, suggest that there should be one act.

Shri Maulana Abdul Jalil Choudhury—Sir, a point of clarification. The Sylhet Tenacy Act is meant for Karimganj subdivision and not for the District of Cachar.

Shri Giasuddin Ahmed—May I suggest that one Act should cover the whole State. If any improvement can be made on this that may be looked into. But at the same time one thing must be made clear that certain facilities that were given by the Sylhet Tenancy Act and the Goalpara Tenancy Act should be retained, even if all these come under the purview of the Assam Temporary Settled Areas Tenancy Act. We have seen also the Ceiling Act. As against all India Policy of fixation of ceiling on land holdings we have here a flat ceiling of 50 bighas. Some amendments were brought foward before this House, I personally submitted some amendments with regard to the fixation of ceiling. A good percentage of people who are rich and live in towns and cities having avocations other than Agriculture, have agricultural lands in the villages, they have also been included in the ceiling act. A poor cultivator is allowed to keep 50 bighas of land. Sir, at the same time the millioners, who are living in

in the towns and earning lakhs and lakhs of rupees, are also allowed to retain 50 bighas of land. The man behind the plough also is allowed to retain 50 bighas of land. There is no distinction between the millioners and the man behind the plough. Actual cultivators and the rich absentee land lords both are placed at the same footing with regard to the ceiling on land holdings. Therefore, Sir, whatever may be the reason behind it, that is not the way of socialism. That is why, Sir, I want to suggest that doctors, lawyers, big businessman and others, who have got sufficient sources of livelihood, should be allowed to retain agricultural land up to the maximum of 10 bighas. That was my amendment Then again, Sir, the question of irrigated and non-irrigated lands was also raised. There we suggested that there should be a distinction of both char and non-char lands. Sir, right from Sadia to Dhubri, in these char lands lakhs and lakhs of people are living there and they are facing the danger of floods every year. Sir, they are the victims of erotion every year. So, my suggestion is the that there should be a distinction between Char and non-char lands. That is why, I would like to suggest that the Ceiling Act should be amended accordingly. Then again, Sir, I would like to suggest that the Ceiling Act should be amended accordingly. Then again, Sir, I would like to suggest few things about the reorganisation of the department, particularly at the district level. Sir, the Deputy

Commissionier is the pivot of the administration in the district level. He is the jack of all trades. He is to look into the revenue matters at the district level. He is to look into the agricultural sides also. He is to look into everything at the district. So, he is a what not, But. Sir, as you are aware, revenue is a most important and vast subject; So, it should have a separate set up of administration at the district level. The Deputy Commissioner should not be overburdened and an officer not below the rank of S. D. O. or Additional D. C. should be put exclusively in-charge of revenue and unless and until that is done proper justice to land-reform measures cannot be done; This officer may be given the designation of either the Revenue Officer or the Collector as the administration may deem fit; My whole contention is that the Deputy Commissioner should be relieved from the burden of matters, which is a complicated subject, because of the multifarious nature of duties he is to perform. Sir, we know thousands and thousands of revenue cases are pending in the office of the Deputy Commissioners and for that we cannot blame the Deputy Commissioners. We know that it is humanly impossible to look after all the applications for rights for the Deputy Commissioner. That is why this should be separated and put under the charge of a separate officer not below the rank of the Subdivisional Officer or Addl. D. C. He will also look after the work of supervision. Sir, at present there is no

proper authority for supervision and inspection of the works done by the S. D. Cs in the circle. Sir, in the circles S. D. Cs are very powerful. Not only the S.D.Cs, his Kanungos and Mandals are the dictators. They can make everything. They can make and unmake the land records at their sweet wills. Sir, these are the pr ctical difficulties that we are facing at the lowest level, I he high-ups at the top cannot see these things. But as we move about at the lowest level, we know all these things. Therfore, Sir, proper work of inspection should be done at the circle level. There should also be a non-official Subdivisional Committee to look after the grievances of the landless people. If that is done. then some improvement can be made. Then again, Sir, with regard to the town land, I would like to say a few words: In rural areas, we have fixed the ceiling. We have imposed all sorts of restrictions on agricultural land. But that is not so in the case of town land. But the town people, who have got sufficient sources of livelihood, are given the free hand in this matter That is why, Sir, I suggest that all the waste and unused lands in towns should be acquired by the Govt. immediately for the purpose of distribution amongst the poorer section of the town. Sir, here we find Govt. is very much keen in fixing the ceiling over agricultural land in rural areas. But uptil now we have not done anything with regard to the town land with the result that a feeling of suspicion has arisen in the minds of the poorer section of people living in towns.

So, Sir, once again I would like to repeat that the waste-lands in the town areas should be immediately acquired for distribution amongst the poorer section of the town people. With these words, Sir, I support the cut-motion.

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰিছো আৰু কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটে সমৰ্থন জনাবলৈ গৈ সেই বিষয়টোৰ ওপৰত অলপ আলোচনা কৰিব খুজিছোঁ। আমাৰ সাধাৰণ একাষাৰ কথা আছে যে, 'জ্ঞানীক বুজাবা ঠাৰে চিয়াৰে, অজ্ঞানীক বুজাবা ঢাকা চাপৰেৰে'। সেইদৰে আমাৰ চৰকাৰকো ঠাৰে চিয়াৰে বুজাব নোৱাৰি এতিয়া জন সাধাৰণৰ মাধমাৰেৰে কাঢ়িল হোৱালৈ আমি বাট চাই আছো। বহুতো আইন-কানুন আহিল আৰু বহুতো আইন-কানুন গ'ল। লৰ্ড ডেলহাউচিৰ দিনৰে পৰা মৌজাদাৰী প্ৰথাৰে চাব্-ডিপুটি কালেক্টৰৰ দ্বাৰা মাটি নীতি নিৰ্দ্ধাৰণ কৰা হ'ল। আজি স্বাধীনতাৰ ২৬ বছৰেও সেই মৌজাদাৰী প্ৰথাৰ উচ্ছেদ কৰিব পৰা নহল যদিও সমাজবাদৰ কথা কোৱা এই চৰকাৰে সমাজবাদী ভূমিনীতি, সমাজবাদী অৰ্থনীতিৰ কথাকৈ অহা আমি সদায়েই দেখা পাইছো। এই প্ৰসঙ্গতে মই আমাৰ ডেকা নিৱনুৱা সকলে গাবলৈ আৰম্ভ কৰা এটা গীতৰ কথা কব খুজিছোঁ। অৱশ্যে মই সেইটো সুৰ লগাই গোৱাৰ কথা কোৱা নাই যিহেতু এই বিধান সভাত সুৰ লগাই গোৱাত বাধা-নিষেধো আছে। গানটো হৈছে এইটোৱেই,—'চাইকেলৰ পামচাৰ, স্কুলৰ ভেঞ্চাৰ, বেমাৰৰ কেন্সাৰ আৰু কংগ্ৰেছৰ লেকৃচাৰ এই কেইটাৰ সমাধান নাই।' চৰকাৰে কৃষি নিগম কৰিলে। সৌ সিদিনা নিগমৰ সন্দৰ্ভত কোৱা হৈছে আৰু আজিও এই নিগমৰ সম্পৰ্কে অলপ কওঁ শুনক। এই যে নিগম কৰা হ'ল তাৰ দ্বাৰা কৃষকৰ স্বতন্ত্ৰতা সম্পূৰ্ণই নাইকীয়া কৰি পেলোৱা হ'ল। নিগম কৰিবলৈ চৰকাৰে নিগমৰ আইন কৰিলে আৰু তাৰ দ্বাৰাই বৰ্ড অব্ ডিৰেক্টৰচ কৰা হৈছে। তাত যদি আমি ভালকৈ বিশ্লেষণ কৰি চাওঁ তেতিয়া হলে, আমি দেখা পাম যে, তাত শতকৰা ৫০ ভাগ চৰকাৰৰ মনোনীত আৰু বাকী ৫০

ভাগ থাকিব কৃষকৰ মনোনীত প্ৰাৰ্থী। ৪৯ ভাগ কৃষকৰ অংশ থাকিব আৰু বাকী ৫১ ভাগ চৰকাৰৰ অংশ থাকিব। ইয়াৰ দ্বাৰাই স্পষ্ট-ভাৱে বুজা যায় যে, এই নিগমত চৰকাৰৰ প্ৰভাৱ কিমান আৰু তাত খেতিয়ক জনসাধাৰণৰ প্ৰভাৱ কিমান থাকিব। তদুপৰি যিখিনি ব্যৱস্থা তাত দিয়া হৈছে সেইখিনিও সীমা অনুপাতেহে তাত দিয়া হৈছে। সেয়েহে কৈছো যে, এই নিগমে খেতিয়কৰ স্বতন্ত্ৰতা, সম্পূৰ্ণ ৰূপেই নাইকীয়া কৰিব। ইয়াৰ দ্বাৰা কেৱল সমাজবাদৰ নামত আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণক সমাজ-বাদী ৰাজনীতি, সমাজবাদী অৰ্থনীতিৰ পৰা লাহে লাহে আতৰাই পঠোৱাৰহে দিহা কৰা হৈছে। এই বিষয়ে যেন আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণ সদায় সতৰ্ক হৈ থাকে সেইটোহে হৈছে আমাৰ একমাত্ৰ কামনা। আমাৰ দেশত বহুত আইন কানুন আদি ভূমিৰ সম্পৰ্কত আছে। লৰ্ড ডেলহাউচিৰ দিনৰে পৰাই এই আইন কানুন বিলাক হৈ আছে। আমাৰ চছিয়েলিষ্ট দলৰ ফালৰ পৰা সদায় এই কথা কৈ অহা হৈছে যে, মাটিৰ ক্ষেত্ৰত মৌজাদাৰী প্ৰথাৰ অৱসান ঘটাই পঞ্চায়তক এই খাজনা তোলাৰ দায়িত্ব দিব লাগিব। মাটিক জীয়াই থকাৰ আহিলা হিচাবে দি আৰু তাক সম্পত্তি হিচাবে গণ্য নকৰাৰ ঘোষণা বাৰম্বাৰ দিয়াৰ পিছত মাটিৰ খাজনা তোলাৰ ব্যৱস্থা কেতিয়াও থাকিব নোৱাৰে। কৃষকৰ কাৰণে মাটি সম্পত্তি হিচাবে নেথাকি জীয়াই থকাৰ আহিলা হিচাবেহে থকা উচিত। কৃষকে মাটিটো জীয়াই থকাৰ এটা আহিলা হিচাবে গণ্য কৰাৰ পিছতো যদি আৱশ্যকতকৈ ৰাহি উপাৰ্জন কৰিব পাৰে তেতিয়াহলে, অন্যান্য বেচি উপাৰ্জন কৰা চাকৰীয়াল বা অন্যান্য লোকসকলে যেনেকৈ তিনি হেজাৰ ছয়শতকৈ বেছি উপাৰ্জন কৰিলে এটা টেক্স ভৰিব লাগে সেইদৰে তেওঁলোকেও খাজনা হিচাবে কিবা এটা দিয়াৰ নিয়ম থাকিব লাগে। আমাৰ খেতিয়কৰ মাটিৰ খাজনা প্ৰথাৰ বিলোপ সাধন কৰি ৰাহি উপাৰ্জনৰ পিছতহে কৰল গোৱাৰ প্ৰথা কৰিব লাগে।

তাৰ পিছত চিলিং আইন কৰা হ'ল, প্ৰজাস্বত্ত্বী আইন, আধিয়াৰ আদি নানা আইন কানুন আমাৰ দেশত ৰচিত হ'ল। লগতে আৰু এখন নেদেখা আইন আছে যিখনৰ নাম হৈছে 'মাতব্বৰী আইন'। মাটিৰ প্ৰজাস্বত্ত্বী আইন, আধিয়াৰ আইন, চিলিং আইন আদি কৰাৰ কালৰে

পৰা আৰু তাৰ আগৰেই পৰাই এই মাতব্বৰী আইন চলি আহিছে যাৰ দ্বাৰা আমাৰ মাটিত মালিক সকলে কৃষক সকলক মাটিৰ পৰা উচ্ছেদ কৰিছে নহলে তেওঁলোকৰ পৰা অধিক দৰত খাজনা লৈ মাটি খাবলৈ দিছে। এই আইনৰ বিৰুদ্ধে আমাৰ চৰকাৰ অলপো সজাগ নহয়। মই এজন চচিয়েলিষ্ট লোক হিচাবে ভূমিনীতিক সমাজবাদী ভূমি নীতিলৈ ৰূপান্তৰিত কৰিবৰ কাৰণে এটি পৰামৰ্শ আগবঢ়াব খুজিছো। ঘৰ সাজি বসবাস কৰি থাকিবৰ কাৰণে ৰাজ্যৰ সকলো মানুহে ভেটিৰ একঠা বা দেৰকঠা-দুকঠা মাটি পাব লাগে। সেইখিনি স্বীকাৰ কৰি লোৱাৰ পিছত সকলো মানুহৰ পৰা মাটিখিনি কাঢ়ি আনিব লাগিব আৰু প্ৰকৃততে খেতিয়েই যিসকলৰ জীৱন নিৰ্ব্বাহৰ কাৰণে একমাত্ৰ আহিলা সেই সকল খেতিয়কৰ মাজত খেতিৰ মাটি পুনৰ বণ্টন কৰিব লাগে। এইটো কৰিবলৈ যাওতে পৰিয়ালে প্ৰতি কেইবিঘামান মাটি লাগিব, ৫ বিঘাই হবনে ১০ বিঘাই হব, নদীৰ পাৰত থকা মাটিৰ কি হব— এইধৰণেহে সমস্যাটোৰ সমাধানৰ পথ বাহিৰ কৰিব লাগিব। মাটি বিতৰণৰ ক্ষেত্ৰত এনে এটা পন্থা বাহিৰ কৰিব লাগিব যাৰ দ্বাৰা এনেকুৱা মানুয়েহে যাতে মাটি পাব পাৰে যি যিমান পৰিমাণৰ মাটি ৰাখিলে তাক চম্ভালিব পাৰে আৰু সেই মতে তাত শ্ৰমদান কৰিব পাৰে। জনমূৰিহে মাটিৰ বিতৰণ ব্যৱস্থা হব লাগে। প্ৰতি জন খেতিয়কৰ ভাগত যিমান কৈয়ে মাটি নপৰক লাগে সেইমতে দিব পাৰিলে মাটি নীতিৰ এটা আমূল পৰিবৰ্তন আশা কৰিব পাৰি। তাৰ দ্বাৰা আমাৰ দুখীয়া খেতিয়ক সকলো উপকৃত হব আৰু ইয়াৰ বাহিৰে অন্য কোনো পন্থা ভূমি নীতিৰ ক্ষেত্ৰত আমি দেখা নেপাওঁ। এই প্ৰসঙ্গতে মই এটা উদাহৰণ দিব খুজিছোঁ। ধৰক এজন বাপেকৰ পাচ জন পুতেক আছে। তেওঁৰ ডাঙৰ দুজন পুতেকে পঢ়া-শুনা কৰিব নোৱাৰিলে আৰু তেওঁলোকেই খেতি-বাতি আদি কৰি বাকী তিনিজনক পঢ়া-শুনা কৰালে আৰু সেইমতেই বাকী তিনিজন পুতেকে পঢ়া-শুনা কৰি তিনিও জনেই চাকৰীয়াল হৈ পৰিল। তেওঁলোকে চাকৰী আদি কৰিও ধন-ধান ঘটাৰ সুযোগ পালে। পিছত যেতিয়া বাপেক ঢুকাল তেতিয়া যদি তেওঁলোক বেলেগ-নিলগ হব লগা

মাটি সম্পত্তিৰ ভাগ পালে। এতিয়া খেতিয়ক দুজনে কেৱল মাটি সম্পত্তিৰ ভাগ পালে আৰু সিয়েই তেওঁলোকৰ একমাত্ৰ উপাৰ্জনৰো পথ হ'ল। কিন্তু ইতিমধ্যে যি তিনিজনে চাকৰি কৰিছিল তেওঁলোকে পৈত্ৰিক মাটি সম্পত্তিৰ সমান অংশটো পালেই তাৰোপৰি তেওঁলোকৰ জীৱিকাৰ পথ হিচাবে হাতত চাকৰি এটাও থাকিল। এইদৰেই আমাৰ বৈষম্য বিলাক আহি পৰে। ফলত একে বাপেকৰ দুজন পুতেক দুখীয়া হৈয়ে গ'ল আৰু বাকী তিনিজনহে পৰিল ধনী। এই কথাটোকে আমাৰ চৰকাৰে কিয় আজিলৈকে বুজি নেপালে আৰু উত্থাপন কৰিব নোৱাৰিলে সেইটো সঁচাকৈয়ে ৰহস্যৰ কথা। অকল মুখেৰে কৈ থাকিলেই নহব। চৰকাৰৰ নীতি আৰু কামৰ ভিতৰতো সামঞ্জস্য থাকিব লাগিব। সেইকাৰণেই আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণে এইটো আশা কৰে যে, দেশত এনেকুৱা সমাজ-বাদী ভূমি নীতি হব লাগে যাৰ দ্বাৰা ভূমিহীন সকলোৱে সমানে মাটি পাব পাৰে। এই ধৰণে বন্টন কৰিবলৈ হ'লে প্ৰথমে ৰাজ্যৰ সকলো মাটি চৰকাৰৰ হাতলৈ লৈ আহিব লাগিব। এই ধৰণৰ ব্যৱস্থা যাতে আমাৰ দেশত হব পাৰে তাৰ কাৰণে আমাৰ চৰকাৰক মই অনুৰোধ কৰিছো আৰু লগতে জনসাধাৰণকো মই আহ্বান সমৰ্থন কৰিবলৈ মই বিশেষ ভাৱে অনুৰোধ কৰিছো। আমাৰ চৰকাৰে বহুতো সময়ত বহুটো কথা কুয় কিন্তু কোৱা কথা আৰু কৰা কামৰ ভিতৰত সঙ্গতি বিচাৰি পোৱা নেযায়! ইয়াৰ প্ৰমাণ হিচাবে মই সৌসিদিনা আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীৰামচন্দ্ৰ শৰ্ম্মাদেৱে কোৱা কথা এটালৈকে আকৌ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো যিটো কথা ৮।৬।৭৩ তাৰিখৰ আমাৰ চৰকাৰৰ চিঠিৰ পৰাই স্পষ্টভাৱে প্ৰমাণহে পৰিছে। কথাটো হৈছে যে, দৰং জিলাত ডম্বুধৰ বৰা বুলি এজন মৃত মানুহকে সদস্যৰ পদলৈ অনা হৈছে যিজনক এতিয়া আকৌ বিধান সভাৰ সদস্য বুলিয়েই কোৱাও হৈছে। বোধহয় হব পাৰে মৰা মানুহকে প্ৰেতাত্মাৰ পৰা সংস্কাৰ কৰি মানুহৰ মাজলৈ অনা হৈছে নাইবা আমাৰ ১১৪ জনীয়া বিধান সভাৰ সদস্য আৰু ১১৫ জনলৈ বৃদ্ধি কৰি দিয়া হৈছে।

ভইচ—এইটো কাগজত ভুলকৈও ছপা হব পাৰে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ জনজাতীয় সকলক মাটি দিব, অনুসূচিত জাতিৰ লোকসকলক মাটি দিব, সাংবাদিক সকলক মাটি দিব এইবোৰ

বহুত কথাই শুনিছো। কল'নি কৰিবলৈ বুলিও শুনিছিলো কিন্তু মাটি জনজাতীয় সকলক ক'ত দিলে, কাক দিলে তাক কোনেও গম নাপালো। অৱশ্যে নগা জনজাতীয় সকলক মাটি দিয়া হৈছে। গোলাঘাট আৰু শিৱসাগৰ মহকুমাৰ অন্তৰ্গত দৈয়াং, দিফাং আৰু ৰেংমা ৰিজার্ভত নগা সকলক মাটি দিছে আৰু আমাৰ জনজাতীয় সকলক পিচপৰা সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰকৃত খেতিয়ক সকলক উচ্ছেদ কৰিছে। যোৱা জুন মাহৰ পহিলা সপ্তাহতে আজি ১৯৬৪ চনৰ পৰা ১৯৬৫ চনলৈ নগা সকলৰ লগত যুজ বাগৰ কৰি ৰহি থকা লোকসকলক উচ্ছেদ কৰিছে। এনেকৈ প্ৰায় ৬০ বৰ্গ-মাইল ঠাইত বহা প্ৰায় ছয় হাজাৰ লোক দৈয়াং ৰিজাৰ্ভৰ পৰা উচ্ছেদ কৰিব খুজিছে। মুঠ ৰিজাৰ্ভটো হ'ল ৯০ বৰ্গমাইল। কিন্তু নগা সকলে সুৰুঙা উলিয়াই হ'লেও আমাৰ মাটি বেদখল কৰি আছে যুজ বাগৰ কৰি হ'লেও তেওঁবিলাক হতি যোৱা নাই। ১০ ফেব্ৰুৱাৰী তাৰিখে দখল কৰা আমাৰ মানুহক খেদি দিয়া কথা মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে সদনত কৈছেই। নগা সকলক চৰকাৰে উচ্ছেদ কৰিব পৰা নাই কিন্তু অসমৰ খিলঞ্জীয়া জন-সাধাৰণক উৰ্চ্ছেদ কৰিছে। এতিয়া কথা হৈছে নগা সকলক ভেটিব লাগিব কিন্তু এই কথা দিল্লী অথবা শ্বিলঙত ভাবিব পৰা নাই। মেৰাপানীৰ পৰা কলাজানলৈ বোৰ্ডাৰত যদি আমাৰ খেতিয়ক মানুহ বহি থাকে তেনেহলে আৰু নগা সকল বেদখল কৰিবলৈ আহিব নোৱাৰিব। আজি সেইটোৱেই হৈ আছে। সীমান্তত যি কেইজন খেতিয়ক আছে সেই হজুৱা হালোৱা খেতিয়ক কেইজনেই নগা সকলক ভেটি আছে। যাৰ কাৰণে নগা সকল আগুৱাই আহিব পৰা নাই। যি অঞ্চলত আমাৰ খেতিয়ক নাছিল যি অঞ্চললৈ চৰকাৰ যোৱা নাছিল সেই অঞ্চলেদি নগা সকল আহিছে। দিফু ৰেংমা ৰিজাৰ্ভলৈ আমাৰ মানুহ যোৱা নাছিল। এই ৰিষয়ত এটা উত্তৰ বিধান সভাৰ মজিয়াত ১৯৬৯ চনতে দিছিল যে ৪৩ খন গাওঁ সেই অঞ্চলত আছিল অৰ্থাৎ দিফু আৰু ৰেংমা ৰিজাৰ্ভত। আকৌ সেই হাবিত থকা মূল্যবান কাঠ বিলাক আনকি সেই অটব্য হাবিত থকা কাঠৰ বোন্দা কৰি কৰি গোলাঘাট, শিৱসাগৰত গৈ মেৰাপানী প্লাইউড ফেক্টৰীত বিক্ৰী কৰিছে। কিন্তু আমাৰ চিপাহীয়ে ধৰিব পৰা

অঞ্চলত খেতি কৰি আছে, বছৰেকত দুই তিনিটা খেতি কৰি জীৱিকা নিৰ্ব্বাহ কৰি আছে তেওঁ বিলাকে এটা ট্ৰেক্টৰ বিচাৰিলে বা আন খেতিৰ সজুলি আদি বিচাৰিলেও নাপায় আৰু সেই লোক সকলৰ ওপৰতেই অবৰ্ণনীয় অত্যাচাৰ কৰিছে। নিৰ্ম্মম অত্যাচাৰ কৰিছে এই ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে, বৰ্ত্তমান ফৰেষ্ট মন্ত্ৰীয়ে এই মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে। কিন্তু তাৰ সলনি যদি জনসাধাৰণক সহায় সহযোগ কৰিলেহেঁতেন তেনেহলে নগা সকলে আৰু আগবাঢ়ি আহিবলৈ সাহস নকৰিলেহেঁতেন। ১০-১২ টা মিলৰ পৰা কাঠ কাটি নিছে নগা সকলে কিন্তু নগা সকলক ধৰিব পৰা নাই। ১৯৭১ চনৰ ৬ ডিচেম্বৰ তাৰিখে ৰকুল্লা বজাৰৰ পৰা নগাই কাঠ কাটি নিছে কিন্তু তাৰ পৰা আমাৰ চিপাহীয়ে কাঠ ৰাখিব নোৱাৰিলে। অথচ আমাৰ হেজাৰ হেজাৰ জনসাধাৰণক উচ্ছেদ কৰিছে। গতিকে আমাৰ জনসাধাৰণে কিয় বিদ্ৰোহ নকৰিব। তেওঁবিলাকৰ আজি না জল না স্থল অৱস্থা হৈছে।

জমিদাৰ সকলক ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ কথা আহিছে। মই চোচিয়েলিষ্ট হিচাবে বিৰোধীতা কৰিছো। জমিদাৰ সকলে বৃটিচৰ দিনৰে পৰা সম্পূৰ্ণ অধিকাৰ কৰি ৰাইজৰ ওপৰত শোষণ কৰি আছে, শাসন কৰি আছে, অত্যাচাৰ-উৎপীড়ন কৰি আছে। আৰু তেনেকৈয়ে দুখীয়া সকলৰ ধনেৰে সম্পত্তিবান হৈ আছে। তেওঁলোকৰ আন আন ব্যৱসায় বাণিজ্য কল-কাৰখানাও বহুত আছে। এই লোকসকলক আকৌ ক্ষতিপূৰণ দিয়াটো কেনে ধৰণৰ কৌতুহলপূৰ্ণ কথা। আজি জমিদাৰ সকলক উচ্ছেদ কৰাৰ লগতে তেওঁ বিলাকক যদি ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ কথা নাথাকে তেনেহলে সেইটোহে চোচিয়েলিষ্ট পন্থা হব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজি নিগমৰ নামত যোৱা বছৰ পানবাৰী আৰু পূৰ্ব্বজোতি নিগম খোলা হ'ল। অৱশ্যে তাত খেতিৰ কাৰণে মাটি দিয়া হৈছে আৰু আচলতে নীতিগত ভাৱে পুৰ্ব্বজ্যোতি নিগমে খেতি কৰি আছে। তাৰ কাৰণে দায়িত্বপুৰ্ণ মেম্বাৰ কৰা হৈছে। কন্তু তাৰ যোগেদি কোনো জনে খেতি কৰিবলৈ চাইছে যদিও সেই হিচাবে মানুহে খেতি কৰিবলৈ পোৱা নাই। কিয়নো নিগমে নিদিয়ে। কিয়নো উপযুক্ত পৰিমাণে

পৰা নাই। অসমৰ প্ৰত্যেক জিলাতে নিগম তৈয়াৰ কৰিব লাগে। সেই নিগমৰ তলত অসমৰ জনসাধাৰণে মাটি পাব লাগিব, খেতিৰ কাৰণে উপযুক্ত সুবিধা পাব লাগিব, প্ৰকৃত খেতিয়কে সাধাৰণ জীৱন ধাৰণৰ মানদণ্ডেৰে মাটি পাব লাগিব, সেই নিগমে সমাজবাদ প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগিব, তেতিয়াহলেহে এই নিগমৰ উদ্দেশ্য জনসাধাৰণে বুজি পাব। কিন্তু আজি হালোৱা হজোৱা সকলৰ অৱস্থা নাই। তেওঁলোকৰ যদি বিকাশ নহয় সেইদিনা তেওঁলোকে ইয়াৰ বিৰোধীতা কৰিব আৰু এই নিগমৰ দিন উৰি যাব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, সময়ো শেষ হৈ আহিছে। মই মোৰ বক্তব্য দীঘলীয়া কৰিব নোখোজো। মই পুনৰ বাৰ কব খুজিছো যে অসমৰ যিসকল লোকক স্থায়ী থলুৱা বুলি আখ্যা দিছে সেই থলুৱা সকলে যাতে এই চৰকাৰৰ পৰা অন্ততঃ জীয়াই থকাৰ কাৰণে এটা উপায় পাব পাৰে। মই যোৱা অধিবেশনতো এই ধৰণৰ বহুত কথাই কৈছিলো আৰু আজিও কওঁ যে মাটি বিতৰণ কৰাৰ কাৰণে এটা স্পষ্ট নীতি লব লাগিব অন্ততঃ থলুৱা লোকক খিনিয়ে মাটি পাব পাৰে। লগতে এইটো দাবী কৰিছো যে মাটি কিনা-বেচা আইন বদ কৰিব লাগিব আৰু তাৰ সলনি ভূমি-নীতি প্ৰয়োগ কৰিব লাগিব। তাৰ লগতে অসমলৈ অহা প্ৰবজনকাৰীৰ সোঁত বন্ধ কৰিব লাগিব। অসমৰ মাটি যাতে কোনো বাহিৰা মানুহে লব নোৱাৰে তাকে কৰিব লাগিব। এইখিনি কৈয়েই মই কৰ্ত্তন প্ৰস্তাৱটো সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তৃতাৰ সামৰণি মাৰিলো।

উপাধ্যক্ষ—এতিয়া আৰু বহুতেই কবলৈ আছে। আৰু যদি প্ৰত্যেকেই দীঘলীয়াকৈ কৈ থাকে তেন্তে সময় কম হবগৈ। গতিকে আলোচনাও সীমাবদ্ধ হব লাগে। You should be agreeable to accept it. Now, item No. 3.

Calling Attention Notice

Shri Bejoy Krishna Handique—Mr. Deputy Speaker, Sir, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly I beg to call the

attention of the Hon'ble Minister in charge, Industries to a news item which appeared in the Dainik Asom, dated 23rd May, 1973 under the caption "অ. এন. জি. চিৰ নাজিৰাত থকা পূৰ্ব্বাঞ্চলিক প্ৰধান কাৰ্য্যালয় আগৰতলালৈ স্থানান্তৰ কৰাৰ গোপন চেষ্টা" which, if it is true, will adversely affect not only the entire state but also the prospect of the industries in the State.

Shri Md. Idris (Minister, Industries)—Mr. Deputy Speaker, Sir, Government's attention has been drawn to the matters arising out of the report under the heading in the Dainik Asom on 23. 5. 73.

2. The Oil & Natural Gas Commission, has already contradicted this report, and this contradiction also appeared in the "Assam Express" on 1. 6. 73 as follows—

"Attention of the ONGC has been drawn to news reports published in a section of press that H. Qs. of the ONGC is being transferred to Agartala in phased manner. Reference has also been made to the transfer of certain Civil Engineering staff. The report is misleading and creates a wrong impression in the minds of the readers.

In order to intensify exploration in Eastern Region, a large programme of drilling has been envisaged in Tripura, besides continuance of exploration and production activities in Assam. Accordingly two additional rigs are proposed to be deployed in 1974-75 in Tripura.

Due to difficult logistics and inaccessible nature

of the area, large volume of construction works and approach roads to the drill sites are involved. In order to complete the preliminary phase of the Civil engineering work, it was decided to shift the H. Qs of Superintending Engineer (G) temporarily to Agartala until the preliminary formalities are completed. Such shifting of establishments normally take place due to exigencies of work throughout the Commission. The general administration and operational activities in Assam project are being normally carried out from Nazira and Sibsagar, which continue to be the Regional H. Qs. including Tripura, Meghalaya and West Bengal.

3. Further the Union Petroleum and Chemicals Minister also has discounted the press report regarding shifting of the Headquarters of ONGC, Eastern Region, from Nazira to Agartala and clarified that the Superintending Engineer's Office might be temporarily shifted for the convenience of the drilling operations to Tripura. The Union Minister's statements were reported in both the "Assam Tribune" and "Dainik Asom" on 1.6.73.

4. It may be mentioned that a present 10 drilling rigs are operating in Assam and 1 rig in Tripura. ONGC propose to have of 2 more rigs in Tripura by October, 1974. To facilitate transportation of these 2 rigs to the sites, it is necessary to construct approach roads. While a separate machinery is being created by the ONGC for this purpose, to do the urgent preliminary work, the ONGC has temporarily

consisting of Civil Engineers, Overseers and staff. This is a normal practice with ONGC to meet exigencies of work.

5. Under these circumstances, it is seen that there is no reason to apprehend any shifting of the Eastern Regional Headquarters of ONGC from Assam to Tripura.

Discussion Under Rule 301

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা—উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অসম বিধান সভাৰ কাৰ্য্য পৰিচালনাৰ ৩০১ নং বিধি অনুসৰি অতি আৱশ্যকীয় বিষয়ৰ মই সদনৰ দৃষ্টি গোচৰ কৰিছো। বিষয়টো ১০-৬-৭৩ তাৰিখৰ অসম এক্সপ্ৰেছ কাকতত প্ৰকাশিত হৈছে।

উল্লেখিত এই বাতৰিটোৱে অসমৰ জনসাধাৰণৰ মাজত চাঞ্চল্যকৰ সৃষ্টি কৰিছো। গতিকে এই গুৰুত্বপূৰ্ণ বিষয়টোৰ প্ৰতি মই সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিলো।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)--মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, উত্তৰ কাছাৰ আৰু মিকিৰ পাহাৰ জিলাৰ জনজাতিৰ নেতৃবৃন্দৰ সভাত ভাষা সম্পৰ্কীয় তেওঁলোকৰ আবেগিক প্ৰশ্নটো উত্থাপন কৰি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যোৱা ৮ জুন তাৰিখে দিচপুৰত ভাষণ দিওঁতে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ সিদ্ধান্ত সম্পৰ্কে তলত দিয়া কথা কেইষাৰ কৈছিল।

There remains no occasion to be aggrieved as both the Universities have decided to continue English as a medium in the Univesity level for coming 10 years. I have no doubt in my mind that the circumstances will continue to exist for its further continuance beyond such specific period.

বিশ্ববিদ্যালয়ৰ শিক্ষাৰ মাধ্যম সম্পৰ্কীয় প্ৰশ্নটোৰে উত্তৰ কাছাৰ

আৰু মিকিৰ পাহাৰ জিলাৰ জনজাতীয় লোক সকল কিদৰে বিচলিত হৈছিল সেই কথা আমি সকলোৱে অৱগত আছো।

ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ে মাধ্যম সম্পৰ্কে গ্ৰহণ কৰা শেহতীয়া সিদ্ধান্তৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত পাহাৰ আৰু ভৈয়ামৰ লোকসকলৰ মাজত প্ৰীতি সৌহাদ্য আৰু আবেগিক ঐক্য সুদৃঢ় কৰাৰ উদ্দেশ্যে ওপৰত উল্লেখ কৰা কথা কেই আষাৰৰ দ্বাৰা মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ সিদ্ধান্তৰ বিশ্লেষণ কৰিছে মাথো।

Statement made by the Chief Minister

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Mr. Dy. Speaker, Sir, While disposing the Adjournment motion tabled by Hon'ble members Shri Dulal Chandra Baruah and Shrimati Renuka Devi Barkataki, you have observed that I should make a statement on the three days strike resorted to by the All Assam Ministerial Officers' Association and the All Assam Grade IV Employees Association. In defence to your wishes I beg to make the following statement.

The House may also recall that on 22.3.73 during the last session of the Assembly I made a statement concerning the demands of the All Assam Ministerial Officers' Association. However, the main demands for which the strike has been resorted to are stated below—

The main demands of the All Assam Ministerial Officers' Association are—

(1) Re-instatement of Shri N. N. Dutta in his old post at D. C.'s office, Kamrup.

(2) Publication of the full report of the Pay Commission.

(3) Granting of Addl. Interim Relief commensurate to the rise of prices including removal of anomalies crept in the previous Quantum.

(4) Gauhati compensatory allowance due to shifting of capital.

(5) To provide adequate scope for promotion and scope of prospects of service.

(6) To confirm all employees on completion of 5 years continuous service.

(7) To take steps against the D. I. G. of Police who assaulted Ministerial members at Dibrugarh.

As regards demand No. (1) Government had earlier taken their final decision in the case. Government's position in the matter had been clarified on the floor of the House on 22nd March, 1973. Considering the strong feelings of the Association in this matter the case is being further examined on compassionate grounds,

Regarding demand No. (2) the Pay Commission's first report has already been published. The question of publishing the final report of the Commission will arise only after its submission to Government.

In respect of demand No. (3) it may be clarified that the Pay Commission have already submitted a substantive part of their recommending inter alia revised scales of pay. The question of any additional interim relief would not, therefore, arise at this stage.

As regards demand No. (4) it may be stated that

shifting of the Capital is yet to be completed. The problems which may arise as a result of shifting of the Capital temporarily to Dispur are under constant examination with a view to minimise their impact on the conditions of service of the employees working at Gauhati.

Demand No. (5) is a matter which is within the purview of the Pay Commission. Obviously the legitimate expectations of employees in that regard would receive careful consideration from the Pay Commission. Any action there on would arise only after the Pay Commission's report is submitted,

In connection with demand No. (6) it may be stated that it is the declared policy of Government to make permanent all employees on completion of 5 years' continuous service on certain terms and conditions. Steps have been taken to ensure that this policy is strictly and vigorously implemented and any legitimate grievance on that score on any section of Government employees is dealt with expeditiously. It will be Government's endeavour to pursue this matter with care and expendition.

On demand No. (7) it may be stated that the officer at fault has already been suitably dealt with the Government. The Branch Secretary of All Assam Ministerial Officers, Association, Dibrugarh Branch, Dibrugarh has also been duly apprised of the action already taken by Government in the matter.

The demands of the All Assam Grade IV Employees Associations are :

1. (a) Publication of the Report of the Pay Commission on or before 31.3.73.
   (b) Raising the incremental stages in their scale of pay from Rs. 1.00 to 5.00
   (c) Fixation of pay in the revised scale on the basis of length of service.
2. To provide rent-free quarters or House rent allowances of Rs. 50.00 per month, in liew of rent-free quarters.
3. To provide all the facilities in respect of residential accommodation, children's education and medical treatment etc. to the employees serving in various offices in Gauhati to the extent it will be allowed to the employees of Shillong coming to Dispur.
4. To confirm all employees on completion of 5 years' continuous service.
5. Either to check the price rise of the essential commodities or to grant D. A. on the basis of price index at Central Government rate.

As regards the demand No. (I), I may be permitted to say, Sir, that with the submission of the Pay Commissions Report, the stage will be set for early decisions thereon as far as Government may be concerned.

As regards the demand No. (2), It will be the constant endeavour of the Government to provide housing accommodation to their employees within the limited means at their disposal. The vastness of the

implementation in a phased manner. The question of granting any house rent allowance will have to be related to the Pay Commission recommendation.

As regards demand No. (3), the problem which may arise as a result of shifting of the Capital temporarily to Dispur are under constant examination of Government with a view to minimise their impact on the condition of service of the employees now working at Gauhati.

The demand No. (4) is similar to the demand No. (6) of the All Assam Ministerial Officers Association and I have already indicated the Government views in that regard.

As regard demand No. (5) I may submit, Sir, that first report of the Pay Commission has been accepted by the Government and the revised scales has come into effect from 1st January, 1973. Obviously the reasonable expectation of the employees in that regard would receive careful consideration from the Pay Commission. Any action thereon would arise only after the submission of the Pay Commission's final report.

Mr. Dy. Speaker, Sir, it will appear from the above that there would be no real ground for resorting to a strike of this kind at this stage. Sincere and serious effort were made from the Government side to avert the strike, and the representatives of the Association were invited for a discussion at Shillong, Later for

their convenience the venue was shifted to Gauhati and the discussion were held on the night of 11th June and the Government's approach to the issues involved were thread-bare discussed. The Chief Secretary to the Government negotiated with the representatives of the Association. Government regret to say that inspite of its best of efforts the negotiation have failed.

The Government position have also been clarified through the press on 12th June, 1973 for information of the public in general and agitating Govt. employees to ensure functioning of the administration and essential services and to avoid public suffering. Information received so far indicates that the minimum functioning of the offices like the Treasury, Supply, Hospital etc. have been attended to. The Secretariat, the Assembly are also functioning normally. No strike was also observed in the N. C. Hills district and Hamren Subdivision of Mikir Hills district.

Mr. Dy. Speaker Sir, the difficult times through which the State is passing at the present moment need be taken into account in deciding any such course of action which would be prejudicial to the interest of the people. Progressive measures like the wholesale trade in wheat and wheat products take-over are already in operation for the good of the public. Any strike by Government employees at this stage is likely to cause disruption in the movement of essential supplies resulting in uncalled for hardsuip

for the public. The progress of implementation of other dynamic economic development programmes will also suffer a set-back if a large number of Government employees are to resort to strike and that too without any real justification at this delicate stage.

It may also be clarified that to resort to any strike or abetment thereof, by Government employees has been completely banned under the Assam Civil Services (conduct) Rules, 1965. On certain conditions Government employees are eligible or entitled to engage or participate in demonstration only.

I may be permitted to say that the Government is prepared to consider all the reasonable grievances of the employees and the Ministerial officer Association, Grade IV Association will duly advised as and when decisions taken.

Shri Dulal Chandra Barua—In the last portion the Chief Minister said this strike has been declared illegal. Is the Govt. contemplating to take action or victimise the employees ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—I have already intimated that the matter has not come yet.

Shri Dulal Chandra Barua—What action has been taken against the D. I. G. ? The Chief Minister has said that action has been taken against the officer but he is still there in his post.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Govt. have ... displeasure for his action

Smti. Renuka Devi Barkataki—The Assam Ministerial Officers Association demanded that he should apologise publicly. Another thing is that the Chief Minister has declared that it is the policy of the Govt. that those who are in service for 5 years they will be confirmed. Will the Chief Minister be able to clarify how many officers are there who have completed 5 years.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—That figure is not with me.

Smti. Renuka Devi Barkatakli—If all the employees are confirmed there will be financial implication. May I know from the Chief Minister whether the Govt. has studied what will be the financial implication.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—I have already said that is not with me.

Shri Giasuddin Ahmed—The Chief Minister has said that Govt. has expressed its displeasure. Is it a punishment ? I think it is not at all a punishment. May I know what legal steps have been taken against the said officer ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—That is the action taken by the department.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, the question is whether punitive measure or action is warranted against the officer and the second point is whether confirmation after 5 years of service will be automatic ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—So far as

punishment of that officers is concerned, I do not think Govt. has anything to do more than what has been done.

Mr. Deputy Speaker—There is a special motion to that effect and there will be scope for discussion.

Smti. Renuka Devi Barkataki—We want a copy of the statement made by the Chief Minister to-day. We want it to-day.

Mr. Deputy Speaker—The House stands adjourned till 10 A.M. on Monday.

Adjournment

The House then rose at 11.55 A. M. and stood adjourned till 10 A. M. on Monday the 18th June, 1973

Dispur
The 15th June, 1973

P. D. Barua
Secretary
Assam Legislative Assembly

REFERENCE
Not for Issue
A. L. A. Library