



**Assam
Legislative Assembly
Debates**

OFFICIAL REPORT

*EIGHTEENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE SIXTH
GENERAL ELECTIONS UNDER SOVEREIGN
DEMOCRATIC REPUBLICAN
CONSTITUTION
OF INDIA*

WINTER SESSION

VOL. XVIII

NO. 3

2nd November, 1977



मृत्यमेव जयते

1985

Printed at Choudhury Enterprise, G. S. Road.
Ulubari, Guwahati—781007.

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY,
(OCTOBER-NOVEMBER SESSION)

Volume XVIII

No. 3

Dated the 2nd November, 1977.

Contents .

Page

1. Questions	1—34
2. Announcement by the Chair	34—35
3. Miscellaneous	35—36
4. No-Confidence Motion	36—103
5. Adjournment	103

UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR

BUREAU OF LAND MANAGEMENT

WATER RESOURCES DIVISION

REPORT OF INVESTIGATION

NO. 1

Proceedings of the eighteenth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur Gauhati on Wednesday, the 2nd November 1977 with the Hon. Speaker in the Chair, 11 (eleven) Minister, 4 (Four) Ministers of State, 1 (one) Deputy Minister and 92 (ninety two) Members present.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 2nd November, 1977

বিঃ কলিয়াবৰ জলসিঞ্চন আঁচনি

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱাই সুবিছে :

*২১। মাননীয় জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) কলিয়াবৰ জলসিঞ্চন আঁচনিৰ কাম কেতিয়া কিমান দিনৰ

ভিতৰত শেষ হ'ব বুলি ভাবিছে জনাবনে?

(খ) সেই আঁচনিৰ দ্বাৰা এই বছৰত পানী যোগান ধৰিব পৰা হ'বনে?

(গ) উক্ত আঁচনিৰ কাম কিমান বছৰ ভিতৰত শেষ কৰাৰ দিকান্ত আছিল জনাবনে?

শ্ৰীলক্ষ্য নাথ দ'লো (জলসিঞ্চন বিভাগৰ মন্ত্রীয়ে) উত্তৰ দিছে :

২১। (ক) আৰু (খ)—কলিয়াবৰ জলসিঞ্চন আঁচনিৰ সকলো কাম অহা

১৯৭৮ চনৰ মাৰ্চ মাহত সম্পূৰ্ণ হ'ব বুলি আশা কৰা হৈছে আৰু

সম্পূৰ্ণ হলেই পানী যোগান ধৰিব পৰা হ'ব।

(গ) — উক্ত আঁচনিৰ কাম পাঁচ বছৰ (১৯৭১-৭৫) ভিতৰত শেষ কৰাৰ কথা আছিল যদিও ভূমি অধিগ্ৰহণৰ কাম সময়মতে হৈ নুঠাত এই কাম পিচুৱাই যায়।

শ্ৰীগোলাপ চন্দ্ৰ বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয় যোৱা বাজেট অধিবেশনত ১৯৭৭-৭৮ চনত কাম শেষ কৰিব পৰা হ'ব বুলি আশ্বাস দিছিল। কিন্তু যি দেখা গৈছে আৰু ছবছৰ মানৰ ভিতৰতো পানী দিব পৰা হবনে নহয় তাতো শংকা হৈছে। গতিকে ইয়াৰ কিবা খৰতকীয়া ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— ১৯৭৮ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ ভিতৰত সম্পূৰ্ণ কৰিবৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— কলিয়াবৰ আঁচনিখন কোন চনত কৰা হৈছিল। আৰু প্ৰথমতে লোৱা প্লেণ এষ্টিমেন্টত কিমান টকা ধৰা হৈছিল ? আৰু কাম সময় মতে নোহোৱা বাবে কিমান অতিৰিক্ত টকা খৰচ হ'ব।

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— ১৯৭১-৭২ চনৰ পৰা ১৯৭৫ চনৰ ভিতৰত সম্পূৰ্ণ কৰাৰ কাৰণে প্ৰথমতে আঁচনি লোৱা হৈছিল আৰু মুঠ ৩১১ লাখ টকা আঁচনিত ধৰা হৈছিল।

আৰু এই টকাৰ ভিতৰতে আঁচনিৰ কাম সম্পূৰ্ণ হ'ব।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : বৰ্তমান বছৰত তাতকিবা কাম চলিছেনে ?

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— তাত কাম চলি আছে।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথা সন্ধানত যে, যিহেতু এই বছৰ অসম চৰকাৰৰ বাজেটত ৰাজকোষৰ টকাৰ অভাৱ হৈছে আৰু চৰকাৰৰ লাগতীয় কামত টকা খৰচ কৰা কাৰণে এই কাম স্থগিত বখা হৈছে ?

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— কথাটো সচা নহয়।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— এতিয়ালৈকে আঁচনিৰ কিমান ভাগ কাম শেষ হৈছে আৰু কিমান ভাগ বাকী আছে ?

শ্ৰীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— শতকৰা কাম ৯৫ ভাগ হৈ গৈছে আৰু তাত খৰচ ২০১ লাখ টকা পৰিছে।

শ্রীসোমেশ্বৰ বৰা :— ২০১ লাখ টকাৰ ভিতৰত বাইজক মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়া টকাও ধৰা হৈছেনেকি ? যদি ধৰা হৈছে তেনেহলে ক্ষতিপূৰণ দিয়া হোৱা নাই কিয় ?

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— এই ২০১ লাখ টকাৰ ভিতৰত বাইজক দিয়া টকাও ধৰা হৈছে। আৰু ক্ষতিপূৰণৰ বাবদ এতিয়ালৈকে উপায়স্কৰ হাতত ২৪,৬৮৮২৪ টকা দিয়া হৈছে।

শ্রীসোমেশ্বৰ বৰা :— এই কথাটো সচানেকি যে, যি বিলাক বাইজক মাটি এই সম্পৰ্কত অধিগ্ৰহণ কৰা হল সেই অধিগ্ৰহণ কৰা মাটিৰ বাজহ এতিয়াও বাইজক ভৰি থাকিব লগা হৈছে ?

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— এই খবৰ আমাৰ হাতত নাই।

শ্রীমগেন বৰুৱা :— কাম বন্ধ হৈ আছে অথচ মন্ত্ৰী মহোদয়ে কাম চলি আছে বুলি কৈছে। মোৰ পইণ্টত মই আছোঁ। গতিকে মন্ত্ৰী মহোদয়ে এই বিধান সভাতে কি কি কাম চলি আছে তাৰ এটা বিবৰণী দিবলগে।

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— কাম চলি আছে যেতিয়া বিবৰণী দিয়াৰ প্ৰয়োজন বোধ নকৰে।

শ্রীমগেন বৰুৱা :— তাত অফিচাৰক দৰমহা দিয়াৰ বাহিৰে একো কাম চলা নাই। গতিকে কামৰ এটা বিবৰণী দিবলগে।

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— কাম চলি আছে যেতিয়া মই বিবৰণী দিয়াৰ প্ৰয়োজন নাই।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— তেখেতেতো আজি বিচৰা নাই।

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— বিবৰণী দিয়াৰ প্ৰয়োজন বোধ নকৰোঁ।

শ্রীমানবেন্দ্ৰ শৰ্মা :— ৩১১ লাখ টকা ধৰা হৈছে। আৰু পাঁচ বছৰৰ পিচত ২০১ লাখ টকা খৰচ হৈছে। মন্ত্ৰী মহোদয়ে মাৰ্চ মাহৰ ভিতৰতে এই প্ৰকল্পৰ কাম শেষ হ'ব বুলি কৈছে। এতিয়া মাত্ৰ ৫ মাহ বাকী আছে। এতিয়া এই ১১০ লাখ টকা কেনে ধৰণে খৰচ কৰিব তাৰ কিবা আঁচনি লৈছেনে ?

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্ৰী) :— যিখিনি কাম বাকী আছে সেইখিনি মাত্ৰ চিমেণ্ট কংক্ৰেটৰ কামহে বাকী আছে। মাটিৰ কামৰ বাবদ অৱশ্যে বিল

আদিও দিবলৈ বাকী আছে।

শ্রীগোলাপ বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয় যি খিনি মাটি অধিগ্ৰহন কৰা হৈছিল সেই অধিগ্ৰহনৰ ফাইনেল পেমেণ্ট কৰা হ'লনে নাই?

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্রী) উপায়ুক্তক এতিয়ালৈকে ২৪.৬৮৮২৪ টকা দিয়া হৈছে। তাৰ ভিতৰত ১৫ লাখ ৫৫ হাজাৰ ৬৮৬ টকা উপায়ুক্তই দিছে আৰু বাকী টকা উপায়ুক্তৰ হাততে আছে।

শ্রীগোলাপ বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয় তেখেতে কৈছে ২৪ লাখ টকা দিয়া হৈছে আৰু তাৰে ১৫ লাখ টকা বাইজক দিয়া হৈছে। মুঠতে কিমান টকা অধিগ্ৰহনত দিবলৈ ধৰা হৈছে জনাবনে?

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্রী) আমাৰ এতিয়ালৈকে উপায়ুক্ত বা ৰাজহ বিভাগৰ হাতত ৪৪ লাখ ৪১,৬ ৫৪, টকা দি থোৱা হৈছে। আমাৰ এচেচমেণ্টৰ মতে মাটি অধিগ্ৰহনৰ বাবে ৪১.৭৫১০২ টকা লাগে। গতিকে টকাৰ ঘিমান প্ৰয়োজন তাতকৈ বেচি টকা দিয়া হৈছে।

শ্রীগোলাপ বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, উপায়ুক্তক ইতিমধ্যে ৪৪ লাখ টকা দিয়া হৈছে বুলি কৈছে। কিন্তু ফাইনেল পেমেণ্টৰ কাৰণে কিমান টকা লাগিব। ইতিমধ্যে যি মণ্ডৰ গতিৰে টকা দিছে তালৈ চাই ক'ব নোৱাৰি বাইজে ইয়াৰ বাবে বিক্ৰান্ত প্ৰদৰ্শন কৰিবলৈ ইচ্ছা কৰিছে। চৰকাৰে ইয়াৰ বন্ধ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে।

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্রী) অধ্যক্ষ মহোদয় তাত জলসিঞ্চন, বিভাগৰ ঘিমান টকাৰ প্ৰয়োজন তাতকৈ বেচি টকা উপায়ুক্তৰ হাতত দিয়া হৈছে। আনহাতে টকা দিবলৈ ষাণ্ডতে কিছুমান নিয়ম পদ্ধতিৰ মাজেদি বাবলগা হোৱাৰ কাৰণে পৰাম হয়।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা :—অধিগ্ৰহনত যে বেচি টকা দিলে মন্ত্রী মহোদয়ে এইটো কেনেকৈ কি হিচাবত দিলে?

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্রী) আমি প্ৰিন্সিপিনেৰা ষ্টেজতে অনুমান কৰি এই টকা ধৰা হৈছিল।

শ্রীকেহোৰান হান্ধৰীকা :—অধ্যক্ষ মহোদয় মই জনিব বিচাৰছো যে, টকা কিমান দিয়া গৈছিল আৰু কেতিয়া দিয়া হৈছিল?

শ্রীলক্ষ্যনাথ দলে (মন্ত্রী) হিচাটো মোৰ হাতত নাই।

বিঃ শিলঘাট-ভোমোৰা গুৰিৰ পথ দলং

ডাঃ ৰবীন্দ্ৰ কুমাৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে :

* ১২। মাননীয় গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) উত্তৰ-পূব পৰিষদৰ অধীনত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত শিলঘাট-ভোমোৰা-গুৰিৰ মাজত এখন পথ দলঙৰ বাবে জৰীপ আৰু আৰ্হি পৰিকল্পনাৰ কাম সম্পূৰ্ণ হ'লনেকি ?

(খ) এই দলংখনৰ নিৰ্মাণত অনুমানিক কিমান টকা ব্যয় হ'ব ?

(গ) দলং নিৰ্মাণত প্ৰয়োজনীয় বিত্তৰ বাবে কি ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰা হৈছে ?

শ্ৰী হৰদেৱৰ খাউণ্ড (গড়কাপ্তানী বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

১২। (ক)—হয়, হৈছে।

(খ)—অনুমানিক ২৭,০০ কোটি টকা।

(গ)—উত্তৰ-পূব পৰিষদ আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক আৱশ্যকীয় পুঁজিৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ অনুৰোধ কৰা হৈছে।

Re : Silghat-Bhomoraguri Bridge

Shri LILA KANTA BORAH

asked :

*23. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) The latest position regarding construction of a bridge over the Brahmaputra between Bhomoraguri and Silghat ?

(b) Whether construction of the bridge will commence within this plan period ?

Shri INDRESWAR KHOUND

(Minister, P. W. D.) replied :

23. (a)—The details survey and investigation for the work has been completed by M/s. Rail India Technical and Economic Services Ltd., a Government of India undertaking and the report has been submitted by

them to North Eastern Council Secretariat recently. Government of India and North Eastern Council has been approached by the State Government for early sanction of this work.

(b)—Actual construction work will be taken up as soon as the sanctions for the work is received.

Shri Lila Kanta Borah : Sir, what steps for sanctioning the amount has been made and when it is likely to be made ?

Shri Indreswar Khound (Minister) : Sir, the Government of Assam is pursuing the matter with the Central Government, Also the North Eastern Council has been pursuing the matter with the Central Government. The North Eastern Council in its meeting in August last intimated that the matter was pursued and will be further pursued with the Central Government. A letter was written to the Prime Minister indicating the urgency of the matter and a reply has been received from the Prime Minister that the matter is being expedited.

Shri Lila Kanta Borah : I would like to know whether the Prime Minister has assured the Government that the required amount will be made available to the Govt. ?

Shri Indreswar Khound, (Minister) As a matter of fact he has assured the State Government but he has asked the State Government and the North Eastern Council to place the matter before the Planning Commission for discussion and inclusion of the matter in the agenda.

Shri Lila Kanta Borah : Sir, it appeared in the Press that the Prime Minister has stated that this is a matter

for the State Government. Is the Govt. of Assam aware of it and if so, what steps the Government of Assam have taken in the meantime ?

Shri Indreswar Khound, (Minister) : Sir, as I have already said, the Prime Minister has indicated that this matter should be pursued and the North Eastern Council and the State Govt. have approached the Planning Commission for financial arrangements.

ডঃ ববীন গোস্বামী :— প্রস্তাবিত ভোমোবাগুৰি আৰু শিলিঘাটত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত হবলগীয়া দলংখন বাজ্যিক পথত পৰাৰ কাৰণে তাৰ নিৰ্মাণ আৰু বিত্তীয় দায়িত্ব বাজ্যিক চৰকাৰৰ - সেই ভিত্তিত অসম চৰকাৰেহে পৰিকল্পনা আয়োগৰ ওচৰত এই গোটেই ভূমি-পুঞ্জ সংগ্ৰহ কৰিবলৈ উত্তৰ পূব পৰিষদৰ সচিবালয়ে অসম চৰকাৰক পৰামৰ্শ দিছিল নেকি ?
শ্ৰীহৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) :—নাই দিয়া।

Shri Giasuddin Ahmed : Sir, whether is a fact that the proposal for a third bridge, Jogighopa Pancharatna is also under consideration ? If so, what has happened to that proposal ?

Shri Indreswar Khound (Minister) : Government of Assam is pursuing this matter also. But so far as this matter is concerned, I shall require another notice.

শ্ৰীৰামচন্দ্ৰ শৰ্মা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, প্ৰশ্নটোত আছে যে - উত্তৰ পূব পৰিষদৰ অধীনত ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ ওপৰত শিলিঘাট আৰু ভোমোবাগুৰিৰ মাজত এখন দলঙৰ বাবে জৰীপ কাৰ্য্য সম্পূৰ্ণ হ'লনে ? এই জৰীপকাৰ্য্য কেতিয়া আৰম্ভ হৈছিল ? উত্তৰ পূবপৰিষদক যোগেদি হৈছিল নে অসম চৰকাৰক যোগেদি হৈ পাছত উত্তৰ পূবপৰিষদক জনাইছে ? আৰু এতিয়ালৈকে কিমান টকা খৰচ হৈছে ?

শ্ৰীহৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) :—এই পৰিকল্পনাৰ জৰীপকাৰ্য্য উত্তৰপূব পৰিষদৰ যোগেদি হৈছে আৰু তেখেত সকলেই তাৰ খৰচ বহন কৰিছে।

এই পৰিবহনৰ বিপট দাখিল কৰিছে, যোৱা জুলাই মাহত।

শ্ৰী জামাল উদ্দিন আহমদঃ— সন্ধ্যা মহোদয়ৰ মিলঘাট আৰু ভোমোবা-
গুৰিৰ দলঙা কথা ১৯৬৭ চনৰ পৰাই ১২ বাৰ উত্থাপন কৰিছে।

এতিয়ালৈকে অসম চৰকাৰে কিমান বাৰ প্ৰাৰ্থ কৰিছিল আৰু কিমান
বাৰ কৰিব জনাবনে?

শ্ৰী ইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্রী) — যেতিয়ালৈকে কম নহয় তেতিয়ালৈকে।

Shri Santi Ranjan Dasgupta : I want to know whether
the entire matter has been brought to the notice of the
N. E. Council of the Assam Government is also moving
in the matter?

Shri Indreswar Khound (Minister) :— Both are moving—
the Assam Government as well as the North Eastern
Council.

Shri Santi Ranjan Dasgupta : At what speed the Government
is moving after the last letter in this regard had
been submitted?

Shri Indreswar Khound, Minister :— Sir, we are moving
with full speed.

Shri Santi Ranjan Das Gupta : When the last letter was
written?

শ্ৰী ইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্রী) :— শেষতীয়া চিঠিৰ বিষয়ে আমাৰ মুখ্য মন্ত্ৰীদেবে
কেছে ৬-৬-৭৭ তাৰিখে আৰু প্ৰধান মন্ত্ৰীৰ পৰা উত্তৰ পাইছো—
২-৮-৭৭ তাৰিখে।

ডঃ ববীন গোস্বামী :— উক্ত পূৰ্ব পৰিষদে এই জৰীপকাৰ্য আদিৰ বিপট
পৰিবহন আয়োগৰ ওচৰত কেতিয়া দাখিল কৰিছিল?

শ্ৰী ইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্রী) :— এইটো ২-৮-৭৭ তাৰিখে।

ডঃ ববীন গোস্বামী :— প্ৰধান মন্ত্ৰীয়ে কোৱামতে অসম চৰকাৰে প্ৰেৰিত
কমিচনৰ আগত বিষয়টো টেক-আপ কৰিছিল নেকি?

শ্ৰী ইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড মন্ত্রী :— সময় হলে টেক-আপ কৰিব।

Re : Principal of Nowgong College

Shri SANTI RANJAN DASGUPTA asked :

*24 Will the Minister, Education be pleased to state—

- (a) Whether Shri Mohiram Saikia, Principal of Nowgong College has been nominated as a Member of the Governing Body of the Lumding College and Hojai College by the Gauhati University ?
- (b) Whether as per Government Rules one Principal of a College can become a members of another College ?
- (c) If not, how the Gauhati University recommended Shri Mohiram Saikia, Principal of Nowgong College to the Governing Body of the Lumding and Hojai College ?
- (d) What steps the Government will take to remove the above anomaly ?

Shri HITESWAR SAIKIA (Minister, Education) replied :

24. (a)—Yes.

(b)—Yes. There is no bar in the Rules.

(c) and (a)—Do not arise.

Shri Santi Ranjan Dasgupta : Sir, the Chief Minister, on an earlier occasion in reply to a question said that according to the Government rules no Principals or Professors can become a Member of another College. Is the Hon'ble Minister aware of this ?

Shri Hiteswar Saikia, (Minister) : Sir, this Principal was nominated by the Gauhati University earlier.

Shri Santi Ranjan Dasgupta : Sir, whether the Government rules apply on the Gauhati or the Dibrugarh Universities ?

Shri Hiteswar Saikia, (Minister) : Sir, an University is an autonomous body and we cannot compel them to implement any order.

শ্রীহিষ্টিছ আলি ককিৰ :—অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রীমহীবাম শইকীয়া, প্ৰিন্সিপাল নগাওঁ কলেজ, হোজাই আৰু লামডিং গভাৰ্ণিং বডিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত প্ৰশ্ন উঠিছে। শিক্ষামন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে এই সদস্যজন তাত দিয়াত তাত এটা বাজছৰা ধনৰ আত্মসাত কৰাৰ মোকদ্দমা ধৰা পৰিছে— এই বিষয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) :—সেই বিষয়টোৰ উত্তৰ মই এতিয়া দিব নোৱাৰিম। সত্য হোজাই কলেজৰ টকাৰ কেলেংকাৰী খবৰ আহিছে।

শ্ৰীশান্তিবৰ্জেন দাসগুপ্ত :— কথা হৈছে প্ৰিন্সিপাল জনৰ বোল আছে নিয়ম আছে। হোজাই কলেজৰ কেলেংকাৰীৰ কথা যদি এই সদনত আহে তেন্তে চৰকাৰৰ মুখ দেখুৱাব জেগা নাথাকিব। প্ৰশ্ন কৰিলে মাটিৰ তলত ঠাই নাপাব।

Whether the Education Act is applicable on the Governing Body ?

Shri Hiteswar Saikia, (Minister) : Sir, we had written a letter to the Gauhati University but I have said earlier that this man, this Principal was nominated by the Gauhati University to the Council before the decision of the Govt of Assam was taken and the Government of Assam has withdrawn that decision now. This has been waived.

Shri Santi Ranjan Dasgupta : Sir, whether the rules have been prescribed according to the Education Act? If the rules have been prescribed according to the Education Act how the Government can withdraw that same rules without placing them on the Floor of the House?

Shri Hiteswar Saikia, (Minister) :— Sir, rules are framed under the executive powers of the Government and the Government under the same executive powers can withdraw the rules if felt necessary.

Shri Abdur Rahman Choudhury : Sir, whether proscribed or prescribed?

Mr. Speaker—Let the Minister reply.

Shri Hiteswar Saikia (Minister)—Sir, the Rules are framed by Executive Bodies. There is no question or need to come to the Assembly.

শ্রীইন্দিৰ আলি ফকিৰ — মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সদনৰ সদস্য হিচাবে আপোনাৰ জৰিয়তে চৰকাৰৰ পৰা প্ৰশ্নৰ উত্তৰ পোৱাৰ অধিকাৰ আছে। মাননীয় সদস্যজনে যি কথা ইয়াত উত্থাপন কৰিছে সেই কথাৰ অন্তৰ্ভালত বহু কথা সোমাই আছে। যিটো সদনত কলে সচাকৈ হুব কথাত হব।

Shri Mohitosh Purkayasthya—Sir, the hon'ble Minister has said that the rules have been framed and the rules have been withdrawn and amended, what is the correct position?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) :— waived.

Sri Badan Ch. Talukdar— Sir, it is not clear how the rules could be waived; under what provision?

Shri Hiteswar Saikia (Minister)— It is dropped only. Let me explain the matter.

Shri Badan Ch. Talukdar—My question is— whether the Govt. has the power to waive the rules or to drop the rules ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister)—Yes, the Government has the power.

Shri Badan Ch. Talukdar—Sir, under what provision the Government has the power to waive the rules ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister)—The same power with which the Government make any rules, and with the same power the Government can withdraw the rules.

Shri Dulal Ch. Barua—Sir, the hon'ble Minister said that the Government has the power to withdraw or waive the rules. Generally, the rules to be made or to be amended are placed before the Assembly. When the rules were either waived or dropped, under what clause, the Government had done so ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister —Sir. these are Management 'Rules and the Management Rules do not come to the Assembly : these are done through the Executive orders and only for having an Act we bring Bill to the Assembly : but for the management of Schools and Colleges, for their rules, it is not necessary to come to the Assembly ; these are framed by the Executive orders And about the question of the hon. member, Shri Das Gupta relating to the nomination to Principal. I have said the Principal was nominated by the Gauhati University as member of Hojai and Lumding College, before the Government of Assam decided that a particular Principal will be member of one college only. This is also done by Govt. of Assam, but Subsequently that decision was withdrawn by the Govt of Assam,

Shri Gaurishankar Bhattacharjee—Sir, is it not a fact that the legal position is like this. That there are two sets of rules one is known as the Statutory Rules and the other is the non-Statutory Rules? So far as the Statutory Rules are concerned, it is obligatory on the part of the Government to place those rules before the House, but so far as the non-statutory rules are concerned, these are, so to say, matters of executive instruction. Now, whether in this particular case, so far as the management of colleges is concerned, whether there are two rules or not, one—the management rules for management of non government colleges, and the other is the Government college employees Services rules. Now, so far as this particular question of appointment is concerned, whether that was under the Management rules or under the Service Rules, and if it was under the Management Rules, whether these Management rules are statutory rules or not?

Shri Hiteswar Saikia (Minister):—Sir, these are Management Rules and these are not statutory Rules.

Shri Gaurishankar Bhattacharjee—Sir, I beg to place for the examination of the Minister through you that his answer is not correct. So far as the Management Rules are concerned, these are statutory rules and this has been finally decided by the High Court in the Bajali College case.

Shri Hiteswar Saikia (Minister): Sir, I will look into and examine this.

শ্রীজগদীশ চন্দ্র দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে এটা পরিপূৰ্ণক প্ৰশ্নৰ উত্তৰত হোজাই কলেজৰ টকা পইচাৰ এটা খেলিমেলিৰ কথা উল্লেখ কৰিছে। মই স্মৃতিৰ খুজিছো এই খেলি মেলিৰ সময় চোৱাত সেই কলেজৰ চেফ্ৰেটাৰী আৰু প্ৰেচিডেণ্ট কোন আছিল?

শ্রীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্রী) :— ইয়াৰ বাবে এটা বেলেগ প্ৰশ্ন লাগিব।

Shri Mohitosh Purkayastha : Sir. may I know from the Hon'ble Minister how many times the management of aided colleges rules have been changed within the last one year ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : Only once, Sir.

শ্রীমগেন বৰুৱা :—অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত ষ্টেটিউটৰীয়েই হওক বা নন-ষ্টেটিউটৰীয়েই হওক নমিনেচনৰ ক্ষেত্ৰত এই কলটো কিয় উয়েড কৰা বা ড্ৰপ কৰা হ'ল ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) — অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অধ্যক্ষ জনক বিশ্ব-বিদ্যালয়ৰ একজিকিউটিভ কাউন্সিলে নমিনেচন দিছে। দ্বিতীয়তে, এজন অধ্যক্ষ এখন কলেজৰহে সদস্য হ'ব লাগে বুলি যি সিদ্ধান্ত কৰিছে তাৰ আগতে এই অধ্যক্ষ জনক ছখন কলেজৰ অধ্যক্ষ কৰা হৈছিল।

শ্ৰীমগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা :—তথাকথিত শিক্ষিত লোক বিভিন্ন কলেজত সোমোৱাৰ অন্তৰালত ৰাজনৈতিক স্বার্থ পালনৰ কাৰণে সুবিধা লবলৈ যাওঁতে এই কল ড্ৰপ বা উৱেড কৰিব লগা হোৱা কথাটো সচ'ানে ?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া (মন্ত্ৰী) :—নহয় চাব।

Shri Shanti Ranjan Das Gupta : The hon'ble member has placed certain question here ; the audit report which has been referred to here ; these are supplementary questions ; Sir, how many times, that particular auditor was suspended by the Government ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : Sir, it is a separate question.

Shri Mohitosh Purkaiyasthya — Sir, the Minister, Education said that the management of aided colleges rules changed only once during last year. These rules were framed wherein it was stated that one person cannot become member of two colleges. If it was changed last year, then it was changed-twice.

Shri Hiteswar Saikia (Minister)—In the same year.

শ্রীইন্দিৰ আলি ফকিৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, হোজাই কলেজৰ টাৰা পইচাৰ এই খেলিমেলিৰ সময় চোৱাত সেই কলেজৰ তেতিয়া কোন চেকেটাৰী আৰু সম্পাদক আছিল ?

মাননীয় অধ্যক্ষ :—এইটো একেবাৰে বেলেগ প্ৰশ্ন।

Shri Shanti Ranjan Das Gupta—I made this question previously when the Chief Minister has categorically stated in the last session of the Assembly that as per rule, no principal or professor can become member of another college and this had been made before the House ; So how this rule was amended without the knowledge of the House ?

Mr. Speaker—This point has been sufficiently thrashed out.

Shri Dulal Ch. Barua—Sir, whether at the time of changing the rules the Law department was consulted and their opinion obtained ; if so, what was the opinion of the Law deptt ?

Shri Hiteswar Saikia (Minister) : "In the exercise of the powers conferred by the proviso of clause (g) of Section 21 of the Gauhati University Act, 1947 (Assam Act XVI of 1947) as amended up to date and proviso to clause (f) of Section 32 of the Dibrugarh University Act, 1965 (Assam Act VIII of 1965) as amended upto date, the Governor of Assam is pleased to make the following rules".

Shri Gaurishankar Bhattacharjee : It makes it clear that the rules are statutory.

Shri Hiteswar Saikia (Minister) Yes. "These Rules may be called the Assam Aided College Management Rules, 1976 after supersiding the old rules framed vide Government Notification No. ECL 17/62/33, dated 1st July, 1965, and Notification No. ECL. 17/32/50, dt. 26th. May, 1966. These Rules shall come into

force from such date as the Government by a notification appoint and publish in the official gazette. The Governing Bodies of aided College constituted or reconstituted or under Rule 3 of the Assam Aided College Management Rules, 1965 and Assam Aided College Management Rules 1966 (as amended till date) shall stand dissolved from the date the Assam Aided College Management Rules, 1976 come into force".

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, the rules have to be framed by the House; these were the statutory rules and who has given them such authority to change these?

Shri Hiteswar Saikia (Minister):— Sir, in reply to question of the hon'ble member, Shri Bhattachorjee, I said that I would examine the matter.

Shri Mahitosh Purkayastha—Sir, the Minister said that the University is not governed by the Govt. rules. May I draw his attention to the fact that Principal of the Cachar College became the member of two colleges and under the Govt. rules one person cannot be the member of two colleges and when this came to the notice of the University, University immediately issued orders and the said member had to remain the member of one college only.

Mr. Speaker:—It is a new question.

Shri Shanti Ranjan Das Gupta:— Sir, in the last session I placed atleast 12 ammited questions and in this session also there is a doyen and only one question has been replied now i.e regarding Hojai College. This time also about a dozen questions have been put. I have also a motion. When there is so much discussion over this matter my motion should be allowed and the Govt. Should come forward with the answer.

Re : Shifting of A. G. Office

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA asked :

*25. Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) Whether the Government are aware of the inconveniences, sufferings and unnecessary harassments suffered by the Assam Government officials as well as the general people of Assam as a result of the concerned departments of the Accountant General, Assam etc. being located in Shillong ?
- (b) What concrete steps have been taken by the Government of Assam during the last one year to have the said offices of the Accountant General, shifted to Assam's Capital ?
- (c) Whether it is a fact that the Accountant General has expressed his inability to shift the said offices to Assam because the Government has not yet decided about the permanent site for Assam's Capital ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied :

25. (a)—The Office of the Accountant General is not normally concerned with the common people and as such no harassments to common people should be caused by location of Accountant General's Office at Shillong. Certain inconveniences may of course be faced by Government Officers who may have occasion to go to Accountant General Office.

(b)—A proposal for acquisition of additional land within the vicinity of the Dispur Capital complex for accommodation of some more offices of State Government and Central Government including Accountant General's Office is under examination.

(c)—Government have no information.

Shri Gourisankar Bhattacharyya :—Are the Govt. aware that because of dilatoriness in the office of the Accountant General in Shillong, pension cases of retired Govt. servants sometimes remained unsettled for years together?

Shri Sarat Ch. Sinha, (Chief Minister) :— It will not be proper for me to say so. But then we have been trying our best and taking up the matter with the Accountant General to expedite disposal of the cases.

Shri Gourisankar Bhattacharyya :— Sir, are the Govt. aware that the A. G. S office instead of raising the points necessitating clarification, particularly in pension cases all at a time, preferred to raise these points needing clarification one after another and in this way these retired Govt. employees are harassed for months and years together?

Shri Sarat Ch. Sinha, (Chief Minister) :— This is so, sir. In many cases we have found this and therefore, we have also placed our view points that whatever might be the clarification or information required by the Accountant General should be known to the Govt. or to the pensioner so that those cases can be complied with at once.

Shri Gourisankar Bhattacharyya :—Sir, is it also not known to the Govt. that many such poor employees or retired Govt. employees have to run to Shillong to get things sorted out and cleared up?

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister) : That is so, Sir.

Shri Mohitosh Purkayastha :—Mr. Speaker, Sir, is not the Chief Minister aware that freedom fighters are required to obtain clearance from the Accountant

General for getting their pension? So how is it that the location of the A.G.'s office at Shillong does not concern the common man?

Shri Sarat Ch. Sinha, (Chief Minister): Sir, the freedom fighters are generally not required to go to A.G.'s office. Their cases are generally sorted out here.
Re . Freedom Fighters.

Shri ABDUL HANNAN CHOUDHURY asked :

*26. Will the Minister in-charge of Freedom Fighter be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that Government constituted a Committee under the Chairmanship of Sri Lakshmidhar Bora to prepare a list of freedom fighters?

(b) If so, whether the Committee has finally prepared the said list Subdivision-wise and if so, when?

Shri SURATH CHANDRA DAULAGUPU (Minister in-charge of Freedom Fighter) replied :

26. (a)—Yes,

(b)—Committee has no been able to finalise the list of Freedom Fighters of all the Subdivisions of the State.

শ্রীআব্দুল হান্নান চৌধুরী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ে জনাব নে এই কমিটি কেতিয়া গঠন কৰা হৈছে আৰু এই কমিটি হোৱাৰ পৰা কিমানবাৰ এই কমিটিৰ বৈঠক বহিছে?

শ্রীসুবৰ্ণ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্রী) :— এই কমিটি ১৯৭৩ চনৰ ১২ চেপ্তেম্বৰত কৰা হৈছে কিন্তু কিমানবাৰ বৈঠক বহিছে তাৰ হিচাবটো মোৰ হাতত নাই।

শ্রীআব্দুল হান্নান চৌধুরী :— বৰপেটা নলবাৰীৰ লিষ্ট ফাইনেল হৈছে নেকি আৰু যদি হৈছে কি ভিত্তিত কৰা হৈছে? কেন্দ্ৰীয় ষিটো পেকন সেই পেকনটোৰ কাৰণে কি কি কেটেগৰী লাগে?

শ্রীমুখৰ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপ্ত (মন্ত্ৰী) :—প্রথম প্রশ্নটোৰ উত্তৰ হোৱা নাই আৰু দ্বিতীয় প্রশ্নটোৰ কাৰণে বেলেগ প্রশ্ন লাগিব।

Shri Mohitosh Purkayastha :—Mr. Speaker, Sir, the Committee was constituted in 1973. How many times this committee has been given extension, will the Minister be pleased to state ?

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister) :—It has been extended for 7 times.

Shri Mohitosh Purkayastha :—Mr. Speaker, sir, whether it is a fact that the chairman of this Freedom Fighter Enquiry Committee, Shri Lakshmidhar Bora is ailing for the last few months ?

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister) :— He is ailing, but he is not so ailing as not to attend the office and in the meantime two other members are attending to this.

Shri Mohitosh Purkayastha :—Mr. Speaker, sir, the Committee is required to visit all the Sub-divisions to prepare the list of freedom fighters. So I would like to know from the hon'ble Minister how many sub-divisions have been visited by the committee and when the list will be finalised.

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister) :—The list of 5 Subdivisions have been finalised, Goalpara, Dhubri, Kokrajhar, Dibrugarh and Tinsukia and the preliminary list for all remaining Sub-divisions of the State have been published.

Shri Suranjan Nandi :— Mr. Speaker, sir, whether the Govt. is satisfied with the functioning of the Committee and whether Govt. is aware that the Committee recommended innumerable number of freedom fighters for getting pension ?

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister):— No, sir.

Shri Suranjan Nandi:— Whether the Govt. is aware that innumerable numbers of fake freedom fighters have been recommended for pension ?

Shri Surath Ch. Daulagupu, (Minister):— No, sir, the Committee never recommends for the central pension.

Shri Suranjan Nandi:— Whether it was recommended from the side of the State Govt. for scrutinisation and the State Govt. constituted a committee for scrutinising the fake freedom fighters and several number of such fake freedom fighters were detected ?

Shri Surath Ch. Daulagupu, (Minister):— The hon'ble member is off the whole question, because that committee is a separate Committee.

Shri Giasuddin Ahmed: May I know from the Minister how many are actual freedom fighters and how many are bogus freedom fighters in the list prepared by the committee ?

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister): I need notice for that.

Shri Giasuddin Ahmed: It was alleged times without number that there were many bogus freedom fighters getting pension and it is said that the Government has appointed another committee to enquire into these cases. What will be the relationship between this Committee and the committee which will enquire into the bogus freedom fighters ?

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister): The Committee of which we are discussing now has been appointed for preparation of the list of the freedom fighters in the state and another committee was

appointed to enquire into the specific allegation about bogus freedom fighters.

Shri Suranjan Nandy : I have been told that this committee recommended several freedom fighters and accordingly the Government of India is sanctioning pension. How can the Minister say that there are two categories of committee? How this Committee is functioning?

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister) : I have explained the position, Sir.

Shri Mohitosh Purkayastha : Will the hon'ble Minister read out the terms of reference of the Committee?

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister) : The terms of reference of committee about which we are discussing now is "to enquire into the complaints about award of the Tamra Patras and also to finalise the list of Freedom Fighters of the State by 31st December, 1973".

শ্রীজগদীশ দাস :— মুক্তি যুজ্জাক সকল বাচনিৰ কাৰণে আবেদন কৰিছিল। যথা সময়ত জাননি নিদিয়াৰ কাৰণে ইসপেকচনত কিছুমানক সাক্ষাত কৰিব নোৱাৰিলে আৰু সেই মুক্তি যুজ্জাক সকলৰ নাম বাদ পৰি গৈছে। লিষ্টত তেওলোকৰ নাম পৰা নাই। সেই সকলৰ কথা বিবেচনা কৰাৰ কাৰণে কিবা ব্যৱস্থা আছেনেকি?

শ্রীমুখৰ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্রী) :— যি বিলাক লিষ্ট কৰা হৈছিল আৰু যি বিলাকৰ নাম আছে সেই সকলে পাব।

Shri Suranjan Nandy : Whether Government received many representations from many quarters to reconstitute the Committee which is under discussion in the House?

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister) : No Sir.

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা :— বোৱা দহ বছৰ কালত মোৰ নিচিনা মাননীয় বহু সদস্যই বহু কেইবাৰ বাৰ্জনৈতিক নিৰ্ধাৰিত পেকন পোৱা লোকৰ তালিকা সম্পৰ্কত মন্তব্য প্ৰকাশ কৰিছে। সেই সকল মানুহৰ বিৰোধে উত্থাপন কৰিছিলো। সেই আটাই বিলাকৰ বিৰোধে ইনকুৱাৰী হ'লনে? মোৰ নিচিনা সদস্য যি বিলাকে এই মানুহ বিলাক ভূৱা মানুহ বুলি যি বিলাক কথা কৈছিল, তেওঁলোকৰ সাক্ষী কিয় বিচৰা নহল?

শ্রীসুৰ্য্য চন্দ্ৰ ডাউলাগুপ্ত (মন্ত্ৰী) :— যি বিলাক স্পেচিফিক কেচ দিয়া হৈছে সেই বিলাক ইনকুৱাৰী কৰিছে। চেণ্ট্ৰেল পেকন সন্থকে কাচাৰ, বৰপেটা, তেজপুৰ আৰু গোৱালপাৰাত ইনকুৱাৰী কৰিছে যিমান দূৰ মোৰ মনত পৰে।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা :— যি বিলাক মানুহক ভূৱা মানুহ বুলি কৈছো সেই সকলৰ লিষ্ট পঢ়ি দিয়া হৈছে। যি বিলাক মানুহে ভূৱা পেকন লৈছে বুলি কৈছো সেই বিলাক মানুহ সম্পৰ্কত তদন্ত কৰা হ'ব বুলি আশ্বাস দিছিল। আমাৰ কথা বিলাক আৰু চৰকাৰৰ আশ্বাস দিয়া কথা বিলাক মানি লোৱা হোৱা নাইনেকি?

শ্রীসুৰ্য্য চন্দ্ৰ ডাউলাগুপ্ত (মন্ত্ৰী) :— যদি তেওঁলোকৰ লিষ্ট দিয়ে তেন্তে চাব পাৰো।

শ্রীসোণেশ্বৰ বৰা :— বিধান সভাৰ মজিয়াত কোৱা কথা বিলাক গ্ৰহণযোগ্য হয়নে নহয়? তদন্ত নহ'বনেকি।

শ্রীসুৰ্য্য চন্দ্ৰ ডাউলাগুপ্ত (মন্ত্ৰী) :— যদি পাৰ্টি'কুলাৰলি দেখুৱাই দিছে আৰু ইনকুৱাৰী হোৱা নাই তেন্তে চাম।

Shri Balabhadra Das : Is the Minister aware of the fact that 77 persons in Goalpara Sub-Division were bogus freedom fighters who were granted pension on the basis of false report of the District Congressed Committee, Goalpara and a police case No. 5. (6) of 1977 was registered at Goalpara police

Station? As it happened due to the voice of the congressmen Government gave direction to send the final report and now the case is with the Home Ministry of India. Is the Government aware of it?

Shri Surath Chandra Daulagupu, (Minister) : I will require notice for that.

শ্রীআব্দুল হান্নান চৌধুরী : যোৱা পবিত্ৰ সদনত স্পেচিফিক কেচ দিছিলো। মন্ত্ৰীয়ে কৈছে যদি স্পেচিফিক কেচ হয় তেন্তে বিচাৰ কৰিছো। মই আৰু শ্ৰীলাহাৰয়ো স্পেচিফিক কেচ দিছিলো বিচাৰ কৰিছে নে নাই? বিচাৰ কৰি কি পাইছে নাপালো।

শ্ৰীসুৰথ চন্দ্ৰ ডাউলাগুপু (মন্ত্ৰী) :— মই চাম।

Re : Extension of Broad Gauge line from Gauhati to Tinsukia.

Shri CHANDRA BAHADUR CHETRI asked :

*27. Will the Minister, Transport be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Union Railway Ministry is contemplating to extend the Broad Gauge Line from Gauhati to Tinsukia (via Sibsagar-Dibrugarh-Tinsukia)?

(b) If so, whether State Government will take up the matter with Union Railway Ministry to extend the Broad Gauge line upto Tinsukia immediately for the best interest of travelling public for development of the area?

Shri UPENDRA DAS (Minister, Transport) replied :

27. (a)—The Union Ministry for Railways have intimated that the extension of the Broad Gauge Line to Dibrugarh will merit consideration only when a Broad Gauge Line is established upto Gauhati in the First instance.

(b)—The issue in regard to the extension of Broad Gauge Line from Gauhati to Tinsukia/Dibrugarh has been taken up by the State Government time and again with the Ministry of Railways.

Shri Chandra Bahadur Chetri—The Minister, Transport has replied that the construction of B. G. line from Gauhati to Tinsukia will be taken up after the completion of the B. G. line up to Gauhati. My question is the extension of B. G. line from Gauhati to Tinsukia via Sibsagar, Moran and Dibrugarh. May I know when the construction of B. G. line up to Gauhati will be completed ?

Shri Upendra Chandra Das, (Minister) :— Sir, the construction of the B. G. line is in progress. So far Government have spent about 3 crores of rupees, After the completion of the B. G. line up to Gauhati the other portion will be taken up. Necessary survey will also be done for that.

Shri Chandra Bahadur Chetri—Sir, my question is about the extension of B. G. line up to Tinsukia via Sibagar, Moran and Dibrugarh.

Shri Upendra Chandra Das, (Minister) :— That will be taken up after the completion of the work up to Gauhati

Shri Chandra Bahadur Chetri— Whether the State Government will give assurance to the House that the extension of B. G. line from Gauhati to Tinsukia will be taken up seriously with the Railway Ministry ?

Shri Upendra Chandra Das, (Minister) :— We have taken up the matter in right earnest. When the Prime Minister came last time we submitted memorandum. The Railway Minister has also assured us of expeditions completion of the project. The Railway

Minister also assured us that he was also keen for the extension of the B. G. line up to Tinsukia.

Shri Dulal Chandra Khound—As the extension of B. G. line up to Tinsukia is dependent on the completion of the B. G. line up to Gauhati, I am asking this question that is it a fact that the Central Government is not placing adequate funds as demanded by the Railway authority and therefore, the work is not progressing? Is it a fact that for the first year out of 7 crores only 1.96 crore was placed at the disposal and then 2 crores have been placed?

Shri Upendra Chandra Das, (Minister) :—The question of allotment of fund is with the Planning Commission and not with the Government of Assam. So whatever is done by the Planning Commission is not known to us.

Shri Promode Chandra Gogoi — In reply to (a) the hon'ble Minister said that the Government of India intimated the Assam Govt. that extension of B. G. line from Gauhati to Tinsukia cannot be taken up before the completion of the B. G. line up to Gauhati. May I know whether the State Government is aware that there are two lines? The question is about the extension of the B. G. line from Gauhati to Tinsukia via Sibsagar and Dibrugarh. There is another line from Simoluguri to Tinsukia. Whether the State Government has proposed the extension of the B. G. line from Gauhati to Tinsukia via Sibsagar and Dibrugarh?

Shri Upendra Chandra Das (Minister) — Govt. of India has intimated that the question of extension of B. G. line to Tinsukia would be considered after completion of extension of B. G. line to Gauhati.

Shri Promode Chandra Gogoi—My question is whether the proposal of extension of B. G. line from Gauhati to Tinsukia via Sibsagar-Dibrugarh-Tinsukia, has been taken up by the Govt. of Assam with the Govt. of India?

Shri Upendra Chandra Das (Minister)—Our proposal is to extend the B. G. line upto Dibrugarh via Nowgong, Jorhat, Sibsagar, Moran and Tinsukia.

Shri Balabhadra Das—Is it a fact that if the broad gauge line is extended upto Gauhati or Tinsukia then the Assam State Transport Corp. will sustain heavy losses? Therefore, the Govt. of Assam is not keen to have this B. G. line extended?

Shri Upendra Chandra Das—No, sir.

Re : Repredation of wild Elephants in Dhekiajuli Area

Shri BIREN RAM PHOOKAN asked :

*28. Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) Whether it is also a fact that of late about 80 (eighty) wild elephants appeared in Dhekiajuli area (Darrang) and the people of one village had to shift to other place for safety?

(b) If so, what compensation has been paid to villagers for damage done to the crops and their dwelling houses?

Dr. SURENDRA NATH DAS (Minister, of State, Forests) replied :

28. (a) Yes, A herd of wild elephants appeared in Dhekiajuli area some time back and caused minor damages in the area. But the extent of damages

were not so heavy for which no villagers had to be shifted to other places for safety.

(b) No compensation has been paid for such minor damages.

শ্রীবিবেক বাম ফুকন :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মন্ত্রী মহোদয়ৰ পৰা জানিব বিচাৰিছো যে, হাতীয়ে যি বিলাক গাৱত অত্যাচাৰ আৰম্ভ কৰিছে তাত চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

ডাঃ সুব্ৰহ্মনাথ দাস (মন্ত্রী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, হাতীয়ে মাজে মাজে চেপ্তেম্বৰ আৰু অক্টোবৰ মাহত নামি আহে আৰু সেই হাতী খেদাৰৰ কাৰণে জুই আদি লগোৱা হয়। তাৰোপৰি চেচ এন্দ কেপচাৰো কৰা হয় আৰু বহুত হাতী পোৱালি ধৰা হয়। যি বিলাকে হাতী ধৰে সেই সকলক আমাৰ চৰকাৰৰ কালৰ পৰা আৰ্থিক ভাৱে পুৰস্কৃত কৰাবো ব্যৱস্থা আছে।

শ্রীবিবেক বাম ফুকন :— হাতীয়ে যেতিয়া গাৱত অত্যাচাৰ আৰম্ভ কৰে তেতিয়া বাইজে কেনেকৈ হাতী খেদে ? ইয়াৰোপৰি দক্ষিণ কামৰূপৰ টাইবেল গাওঁ বিলাকত যে হাতী আহি অত্যাচাৰ আৰম্ভ কৰিছে এই কথা মন্ত্রী মহোদয়ে জানেনে ?

ডাঃ সুব্ৰহ্মনাথ দাস (মন্ত্রী) :— হাতীয়ে যদি সকলকৈ অন্যায় কৰে তেন্তে হাতী ধৰিবলৈ নিশ্চয় ব্যৱস্থা কৰিম।

শ্রীমোপেশ্বৰ বৰা :— মন্ত্রী মহোদয়ে পোৱালী হাতী ধৰো বৃদ্ধি কৈছে। বৃদ্ধি হাতীয়ে অন্যায় কৰিব আৰু পোৱালী হাতী ধৰাৰ কি অৰ্থ থাকিব পাৰে ?

ডাঃ সুব্ৰহ্মনাথ দাস (মন্ত্রী) :— পোৱালী হাতী ডাঙৰ হৈ অন্যায় কৰিব পাৰে সেইকাৰণে পিজি মিনাৰি মেজাৰ লোৱা হৈছে।

শ্রীবিবেক বাম ফুকন :— অধ্যক্ষ মহোদয়, যেতিয়া হাতী গৈ গাৱত অত্যাচাৰ কৰে তেতিয়া কি দি হাতী খেদে ?

শ্রীগিৰিণ চৌধুৰী (মন্ত্রী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, অৰুণাচল আৰু ভূটানৰ দি ফৰেষ্টেচন হোৱাৰ ফলত কিছুমান হাতী আহি গাওঁ বিলাকত

অভ্যুত্থান কৰে। সেইবিলাক ধনী মানুহ ভেৰ্ভলোককো সাহায্য
দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

শ্ৰীবিবেক বাম ফুকন.—অধ্যক্ষ মহোদয়, পানবাৰী অঞ্চলত যে হাতীয়ে
অভ্যুত্থান কৰি আছে সেই কথাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানেনে?

শ্ৰীগিৰিণ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী):—আমি খবৰ পোৱা নাই।

শ্ৰীবিবেক বাম ফুকন:—নেচেনে হাই ওলোত যে দতাপ হাতীয়ে মানুহ
মাৰিছে তাৰ ক্ষতিগ্ৰণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কি কৰিছে?

শ্ৰীগিৰিণ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী):—সেইটো আমি ভদন্ত কৰি আছো।

শ্ৰীবনেশ চহৰীয়া:—মঙ্গলদৈ অঞ্চলতে হাতীয়ে অভ্যুত্থান কৰা কথা
চৰকাৰে জানেনে?

শ্ৰীগিৰিণ চৌধুৰী (মন্ত্ৰী):—সেই খবৰ আমাৰ হাতত নাই।

Re:—Assam as an industrially backward area.

Dr. ROBINDRA KUMAR GOSWAMI asked:

*29. Will the chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Assam Government has requested the
centre to declare the entire State as industrially
backward area?

(b) If so, whether the Central Government has responded
positively to this request?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied:

29. (a)—Yes.

(b)—Yes.

Dr. Robindra Kumar Goswami— May I know from the
hon'ble Chief Minister as to who makes the decision
of declaring a particular area either as backward
or forward?

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister) — It is Govt. of
India Sir.

Dr. Robindra Kumar Goswami— Which are the districts in Assam considered as backward and on what basis that decision was taken and when that decision was taken ?

Shri Sarat Ch. Sinha (Chief Minister)— Three districts, namely, Darrang, Sibsagar and Dibrugarh have not been declared backward. But in the last meeting of the Industries Minister of the North-eastern region which was also attended by the Union Industries Minister, the Union Industries Minister announced that the entire North-eastern region would be declared backward. There fore, all the districts of Assam will now be backward.

শ্রী নগেন্দ্র বৰুৱা :—ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়েল বেকৱাৰ্ডনেচ গুচাবৰ কাৰণে অসম চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা লৈছে ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) — After declaration of the State as backward some sort of incentive will be given for the growth of industries in the State.

Shri Gunendra Nath Pandit— Sir, in reply to question (b) the Chief Minister has stated that the Centre has made positive response to the proposal forwarded by our Government. What is the pattern of positive response? What proposals have been mooted out to industrialise Assam?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister)—Our proposal is that the entire state of Assam should be declared industrially backward. And, in the last meeting of the Industries Ministers of North eastern region, the Union Industries Minister made a policy statement that the entire region would be declared industrially backward. Thereafter we have written to the Ministry of Industrial Development, Govt. of India, to

communicate this decision officially to us. There has not been any formal communication from the Govt. of India as yet.

UNDISPOSED STARRED QUESTIONS dt. 2.11.77:

Re: Colleges having Science Classes

Shri LILA KANTA BORAH asked :

*30. Will the Minister, Education be pleased to state—

(a) How many Colleges in Assam have Science Classes and what is the number of Colleges in each Sub-division having Science Classes in P. U., B. Sc. ?

(b) Whether it is a fact that the Governing Body of A. D. P. College, Nowgong had pressed the Government on several occasions for according permission to open Science Section in P. U. Classes and the Government did not accord permission ?

(c) If so, the reasons thereof ?

Shri HITESWAR SAIKIA (Minister, Education) replied :

30. (a)—Thirty-three Colleges have P.U. Science Classes and 34 Colleges with B. Sc. classes.

A list of Colleges in each Subdivision having Science Classes in P. U. and B. Sc. level is placed on the Table of the House.

(b) & (c)—By the Gauhati University (Amendment) Act, 1975, the permission and affiliation of P. U. Class or College has been stopped and as such no permission is being accorded for opening of P. U. Class or Section by the Government. The prayer of A. D.

P. College could not be considered in view of the above facts.

Re: Burglary committed at M/S, Goenka Traders, etc, of Gauhati

Shri GAURISANKAR BHATTACHAYYA asked :

*31. Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that on the midnight of 28th/29th September, 1977 a daring burglary using trucks, etc, for carrying the stolen goods was committed in M/S. Goenka Traders, Fancy Bazar Gauhati near the Police Petrol Post in front of the Sikh Temple ?
- (b) Whether the Police investigation in this case has bore any fruit up till now ?
- (c) Whether it is a fact that similar burglaries which were committed recently in Bombay Dyeing's Show Room at Dispur in the shop "Selection" at Kamarpatty and another shop at Lakhtokia have all remained undetected by the Police ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister replied :

31. (a)—Yes, the burglary was committed at Goenka Traders, Fancy Bazar. near Sikh Temple but there is no Police Petrol post nearby.
- (b) —Two persons have so far been arrested. The case is under vigorous investigation.
- (c)—There was only an attempt at burglary in the shop "Selection" at Kamarpatty. The burglary case of Bombay Dyeing's Show Room remained undetected and in the case of Kamrup Tailors at Lakhtokia, the Police have arrested 3 persons at Jorhat and have recovered some quantity of stolen clothes.

বিঃ তিনচুকীয়াত চিকিৎসালয় নিৰ্মাণ

শ্রীশ্ৰী বাহাছৰ ছেত্ৰীয়ে সুধিছে :

*৩২। মাননীয় স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) মহকুমাৰ সদৰ তিনচুকীয়াত চিকিৎসালয় সাজিবৰ কাৰণে স্থায়ী স্থান কোন ঠাইত কৰা হ'ল ?

(খ) উক্ত চিকিৎসালয় সাজিবৰ কাৰণে পৰিকল্পনা আৰু প্ৰাক্কলন তৈয়াৰ কৰা হ'লনে ?

(গ) যদি কৰা হ'ল, তেন্তে ইয়াৰ কাম কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ হ'ব আৰু কেতিয়া ই সম্পূৰ্ণ হৈ উঠিব জনাবনে ?

ভাঃ লুচফুন বহমান (স্বাস্থ্য বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :

৩২। (ক)—বৰদলৈ নগৰত।

(খ)—নাই হোৱা।

(গ)—৬পৰত দিয়া (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত এই প্ৰশ্ন হুঠে।

Re: Forest Villages of South Kamrup

Shri BIREN RAM PHOOKAN asked :

*33 Will the Minister, Forests be pleased to state—

(a) The number of Forest villages in South Kamrup Division ?

(b) How many Forest villages are allowed to continue in South Kamrup Division without the approval of the Government ?

Dr. SURENDRA NATH DAS (Minister of State, Forests) replied .

33. (a)—There are 105 Forest Villages in South Kamrup Division.

(b)—There is no Forest village established without the approval of the Government.

বি: আবকাৰী শুল্ক

ডা: ববীন্দ্র কুমাৰ গোস্বামীয়ে সুধিছে:

*৩৪। মাননীয় বিত্ত বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) বিক্ৰী কৰৰ ঠাইত সদৃশ ধৰণৰ আবকাৰী শুল্ক প্ৰবৰ্ত্তনৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে প্ৰস্তাৱ আগবঢ়াইছে নেকি ?

(খ) যদি আগবঢ়াইছে, তেন্তে এই প্ৰস্তাৱত অসম চৰকাৰে সম্মতি জনাইছে নেকি ?

শ্ৰীমহম্মদ ইজ্জিছ (বিত্ত বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে:

৩৪। (ক)—কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা তেনে ধৰণৰ কোনো প্ৰস্তাৱ পোৱা নাই।

(খ)—প্ৰশ্ন বুঠে।

Re: Office of the Assam Public Service Commission

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA asked :

*35. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the Office of the Assam Public Service Commission is still situated in a hired house at Shillong ?

(b) What are the reasons for which it has not been possible to shift the Office of the Assam Public Service Commission to Assam ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied :

35. (a)—No.

(b) Does not arise.

ANNOUNCEMENT BY THE CHAIR

Mr. Speaker: Question Hour is over. Here is an announcement. I hereby inform the House that I have received a letter from Shri Chatra Gopal Karmakar, an elected member of the Assam Legislative Assembly intimating me that he has withdrawn his resignation from the

primary membership of the Congress Party: His letter reads as follows :

“Hon’ble Speaker,
Assam Legislative Assembly,
Dispur.”

Sir,

I have the honour to confirm herewith the telegram sent to you on 22. 10.77 as follows :

(MY RESIGNATION FROM PRIMARY MEMBERSHIP CONGRESS STAND WITHDRAWN WITH IMMEDIATE EFFECT STOP KINDLY RESTORE MY MEMBERSHIP AS CONGRESS MLA IMMEDIATELY STOP LETTER FOLLOWS STOP)

In view of telegram kindly allot my seat in the treasury bench and oblige:

Yours faithfully,

Chatra Gopal Karmakar, M. L. A.,
28. 10. 77”

MISCELLANEOUS

শ্রীমন্তোষ কুমার রায় :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গতকাল আমি আমার বক্তৃতায় প্রকাশ করিছিলাম যে ..

অধ্যক্ষ :—আপনি পরে বলবেন।

শ্রীমন্তোষ কুমার রায় — স্যার, আমাকে এক মিনিট সময় দিন।

(গোলমাল)

স্যার, গতকাল আমার একটা মন্তব্যে মাননীয় বিরোধী দলের সদস্যেরা যে চ্যালেঞ্জ দিয়েছিলেন তারই পরিপ্রেক্ষিতে আমি নিম্নোক্ত খবরটি পরিবেশন করছি। খবরটি ১১ ফেব্রুয়ারী ১৯৭৭, ইং’র যুগান্তরে এইভাবে প্রকাশিত হয়েছে,—

“ভারত রক্ষা চুক্তি
ক্ষমতা পেলে
বাতিল হবে” — দেশাই”

রাজনৈতিক সংবাদদাতা—জনতা পার্টির চেয়ারম্যান শ্রীমোরারজী দেশাই বৃহস্পতিবারে কলকাতায় বোম্বা করেন তার পার্টি সরকার গঠন করলে ভারত-রাশিয়া মৈত্রীচুক্তি “স্বাভাবিক ভাবেই বাতিল হয়ে যাবে।

মোরারজী ভাই-প্রেস ক্লাবে সাংবাদিকদের কাছে নির্বাচনে তাঁরা জয়ী হলে অর্থনীতি ও বিদেশনীতি কি হবে তা বিশ্লেষণ করেন।”

—এই খবর বেরিয়েছে। ৪০ বর্ষ ১৪০ সংখ্যা শৃঙ্খলার ২৮ মাঘ ১৩৮৩ বাং, যুগান্তর পত্রিকায় ১১ ফেব্রুয়ারী, ১৯৭৭ ইংতে।

শ্রীসোমেশ্বর বসু :—অধ্যক্ষ মহোদয়, মই গবহি, ডাক্তর সকলে হাংগার টুইককবার সম্পর্কিত এটা দৃষ্টি আকর্ষণ মূলক প্রস্তাব দাঙি ধরিছিলো, এই সম্পর্কে স্বাস্থ্য মন্ত্রীয়ে মোরা কালিয়েই এটা বিবৃতি দিয়ার কথা আছিল। কিন্তু আজিও দিয়া নহল কিয়?

অধ্যক্ষ মহোদয় :—নৌ কনফিডেন্স মচনর সময়ত অন্য বিষয় পেদিং বাখির লাগে বুলি আপোনালোকেই কেছিলে, গতিকে এই বিষয়টো পিছত আলোচনা করা হব।

NO-CONFIDENCE MOTION

Shri Balabhadra Das : Mr. Speaker, Sir, yesterday I was mentioning that this Government is bound to work within the four walls of the Constitution. Now, in support of the motion of no-confidence against the present Government under the leadership of Shri Sarat Chandra Sinha I attempt to press a few allegations and charges which mostly confined to the Proceedings of this August House, which are valuable documents concerning the activities of the Government headed by Shri Sarat Chandra Sinha. Here I will put before you some matters from the documents which are mostly properties of this August House. To begin with, the vital point of the Constitution

is that it gives equal rights to all citizens of the country irrespective of their caste, creed, religion and everything. (Mr. Speaker vacates for Chairman, Shri Lila Kanta Bora), This Government has no sense of equality and is guilty of discrimination and corruption. This Government gave high hopes to the people that there would be social justice and there would be no discrimination and proposed to help the weaker section of the people, the landless people would be given land. But have the people got land after the land ceiling act.? Sir, you will be surprised that the land lords mostly tea garden owners who are very rich only they have got land at their disposal. Those lands were not touched by this Govt. for the reasons best known to the Government, which will be revealed in course of my further statement in this House. To cite an instance, time allotted to me is very short and within this short time, I cannot place all the facts here, I will place before you some facts of discrimination which were given in this August House, In the last budget session it was mentioned that 8,000 bighas of ceiling surplus land had been acquired at Sonapur, But this Government for the reasons best known to them failed to acquire that land and disposed of it, This will be relevant to the answer given in reply to question No: 264 in the budget session of April, 1977. This Government stated that this case was pending. But inspite of the emergency, inspite of having power during this time, Government was giving chance and now kept it in cold storage. This has great bearing with the finance of the country and therefore Government should resign. In this connection our

Ministers had to run to Central Govt. to keep the face clean. Again, during November 1973 in question No. 18 it had a reference and alleged that this Government was illegally paying to Sonapur for simple reasons they were using their land and in the reply against question (J) the Minister stated that there was a proposal to acquire that land. But this is kept pending and this ceiling case is given in the Court. Whose money will be going on? it is whose money? This is the money of the people of Assam and this is a serious case of irresponsibility and misuse of trust given to the Govt. by the people of this State. Then, Sir, for same thing small people mostly the cultivators who have got 50 to 70 bighas of land those people have been severely dealt with by the Govt. and big land lords have not been affected. Not a single landless people has got surplus land. This is a mockery for the landless people of Assam. Govt. gave wide publicity in press that Assam's land reform has gone far, That is why one of, our hon'ble members stated that in Karnatak Assam's image is very good. They have got wrong publicity. About all those land correct documents are with me in my possession-what is the area. If this is correct then there is no landless people in Assam. But the statement is given by the Government is not correct.

This was not correct and the subject was discussed in the meeting of the A. P. C. C. held in May, 1977. This issue was discussed in the meeting and it was reported in the Press that many honest Congress men were dissatisfied about the performance of the

Govt. relating to its land reform policies. Then, sir, I will now cite an instance where Govt. had given an award on 3rd October, 1972, and the money was paid on 2nd of December, 1972. But the Govt. could not go to the High Court and pray for stay of the payment of this money. But now the case is with the Central Bureau of Investigation and the charge Sheet is about to be submitted very shontly. In this way, sir, this Govt. is doing mockery in the name of land-reforms. There are several instances like this. But I am not in a position to refer all these cases as the time at my disposal is very short and I shall have to mention certain other important matters. Then, sir, I would like to mention some cases of Tetelia area where Govt. have acquired lands of some poor cultivators in 1963 but the money has not yet been paid to them. These people are one Shri Nalin Koch, Shri Sibu Koch and Shri Narayan Koch, Sir, this Govt. is very much liberal in the case of O. B. C. But in the case of the people of Tetelia it appears that Govt. is not going to treat them liberally. Sir, they are poor cuitivators and they are not in a Position to purchase necessary implements for their cultivation. But this Govt. is playing a mockery in the name of Social justice. Sir, who are responsible for this? Is it not a disrimination? Is it not a clear case of inequality and sheer discrimination? Sir, this Govt. has pledged to help the poor: But here we find that this Govt. is helping the rich and doing harm to the poor. Here again I am referring another instance of Shantipur area. Sir, one land belongs to one Shri Achyut Sharma and another plot of land belongs to

one Shri Haren Bora. Achyut Sharma was paid Rs, 19,000/-per Khata whereas Shri Haren Bora was paid Rs. 5,000/-per khata. Is it not case of discrimination as these lands are of same quality and in same area. Haren Bora's land is not inferior than the land of Achyut Sharma. It is not a fallow land. If an enquiry is made, then the facts will reveal that it is a case of sheer discrimination. In this way, sir, this Govt. is committing crime one after another. Then, sir, I will mention some criminal offence which were committed during the period. of the last emergency During the last emergency this Govt was given power to reorganise and also to tone up the Govt. deptts and Govt. officers. Sir, in the name of toning up the administration, corrupt Govt. officers were not punished, But the innocent officers, for their minor omission and commission, were punished. Actual culprits were not punishod. Here also there has been a mockery. A section of officers who were not corrupt was severely dealt with. But the real culprits did not get the punishment. Here I will mention about a particular case of Dr. Pookan: This gentleman was In charge of North Lakhimpur Hospital for sometime. Before that he was in Haflong. This gentleman has misappropriated some lakhs of rupees and, therefore, some proceedings were drawn against him. But as he was a relation of one of the erstwhile Ministers he was not punished. He was given proper protection. Then, again, he went to North Lakhimpur. There he committed irregularities again but the present Director of Health Services, who is an unfit man, as given him protection. Sir, the modus operandi of the case is that a huge amount of money was paid to a supplier, against bogus supply of medicine.

Much more money was paid to the supplier than the medicine supplied. Sir, the money was paid to the supplier at his instance and this money was shared by this officer and the supplier. In this way he has committed several criminal offences. But he was not punished. The punishment was given to those who did smaller offences. In this way, sir, so many non corrupt officers were punished and the corrupt officers went unpunished. Corrupt officers were given protection by the Govt, during the time of emergency. I would, therefore, request the Hon'ble Chief Minister to cooperate with us and to furnish all those details before the House. If he fails to furnish and cooperate with us, then I will be compelled to bring them to the notice of the Central Govt. and to the Home Deptt. of the Govt. of India. Sir, you will appreciate that as a people's representative I have a responsibility and it is my bounden duty to bring it to the notice of the Central Govt. for proper enquiry and justice. Therefore, I request the Hon'ble Chief Minister to cooperate with us and furnish the details of all those cases taken up during the last emergency. As people's representative I have a special responsibility to pursue these cases. Then, Sir, I will mention some cases of freedom fighters. Sir, as far as I know, as many as 77 persons have received political pensions by submitting bogus documents and certificates. A case has been registered and it is being enquired into. Now, these cases also being taken up by the Central Govt. This is a case where freedom fighters of below 40 years of age have got the political pensions. These people were below 40 years of age.

Sir, these people were below 10 years, in 1942

movement, I mean to say these people were not matured to take part in freedom struggle but afterwards were granted political pension. As these people are below 40, so I mean to say they are not entitled to get political pension so the money they are now receiving is a clear cheating. So far my information goes, these money were shared by 77 persons. And for this misdeed, the miscreants should be severely dealt with. Sir, this freedom movement was conducted under the banner of the Mahatma Gandhi, the father of the Nation. But under the banner of the Mahatma Gandhi these people were cheating the Govt. as well as the people.

Now let me come to finance of the state. This Govt. have opened an Economic cell. I do not know what this Economic Cell is doing. This is nothing but to engage some officers to work out things for the benefit of the present Govt. But Sir, in this connection I must say that the people are the masters and their verdict will stand within March/February next. It has already gone and I have got a taste of it. Our people are also conscious of their power. They may be poor financially. There may be people who got much money and advantages from this Sinha Govt. There might have more money, but Sir, money is not the criterion. The will of the people will stand.

I appeal to you Sir, this hypocrisy, this corruption, this inequality, in-justice, indiscrimination is not only a crime, it is a sin also. God will not save those who have committed sin.

Now I come to Finance. Last year, there was a

publicity that Govt. have realised a huge revenue. It was 202.01 Crores and out of that Sir, what happened, 82.10 crores was collected by the State Govt. from the revenue in States tax, Forest and other departments and Transport Deptt. I wanted to speak about the Transport Deptt. But Sir, the Transport Minister is not in the House. He has left the House. I give notice to him so that he shares the burden. Now the State Govt. realised 82.10 crores and the State Govt. got Rs. 119.91 crores from the Central Govt. This amount has been borrowed. But even there is publicity that the revenue collection is very good. It is a pity that less than 50% has been collected by the State Govt.

Now I refer to the Transport Deptt. Particularly the Road Transport Corporation has nationalised most of the routes in Assam. But even then the Road Transport Corporation has not paid Rs. 165.92 lakhs towards their vehicles tax to the Govt. of Assam, for the period from 1969-70 and after 1970 to 1977 this amount has gone up. But even then Govt. did not care to realise the amount. Is this not a mockery? It is very astonishing that few days back the Road Transport Corporation has given a Press statement that it has been earning Rs. 2 lakhs daily. But during the period, I have mentioned Sir, that several lakhs of rupees have not been paid against the Tax dues. While Shillong was in Assam, before separation of the State, 50.20 lakhs of rupees was payable to Assam Govt. This amount has not been realised till now. I now like to mention about two vehicles used by a Principal of a Govt. College at Gauhati.

The tax has been exempted by treating these vehicles as Govt. In this Rs. 29,000/- has been lost by the State Govt. which is payable to the Govt. as revenue. Is it not the callousness on the part of the Govt. for non realising the Govt. revenue? I now like to refer about D. T. O. Dibrugarh, the then transport Minister, who hails from Dibrugarh and he has experience in Dibrugarh Consumers' Co-operative Society. An amount of Rs. 34,129/- has to be realised as motor vehicle tax; but no action was taken to realise the amount and even the Govt. did not care to realise these amounts. On the eve of the Central Govt's strict direction that income tax and sales tax may be realised how these amounts have not been realised? Is it not that they are evading taxes?

Sir, I must mention here that how under the Supdt. of Taxes, Nowgong and Tezpur people are evading payment of sales taxes and income taxes. In Nowgong in the office of the Supdt. of Taxes, there was suppression of taxes of Rs. 12,228 in one case, Rs. 7867 in another case and Rs. 22,819. In the Office of the Supdt. of Taxes, Tezpur there was a suppression of taxes of Rs. 13,528. In Agricultural income tax also Sir, there was a suppression of taxes amounting to Rs. 2,88,531.00 as revealed in the Audit report. The Govt. does not dare to take any action whatsoever to realise the amounts.

The Supply Deptt. rented out Govt. godowns to some Govt. of India undertakings at Jorhat, Dibrugarh and Tihu the rent of Rs. 11.56 lakhs from August 1966 to March, 1977 remains unrealised. The rent

in respect of 5 other godowns at North Lakhimpur, Naharkatia, Silchar, Karimgang and Udalguri let out to same undertaking in 1969-70 which are yet to be fixed. How is it that till today the rent could not be fixed? It is a loss to the Govt.

Sir, there has been a lot of irregularities in the settlement of coups, which have occurred during the time of erstwhile Minister. Regarding Rowta RFG Coup No. 1, No. 3 and No. 6 orders for operation was issued in February, 1975 and March, 1975 before the execution of agreements. This is a serious omission. Under the rules the persons concerned are to enter into an agreement before the execution of the orders. As per columns 10, 11, 12, and 22 of the Sale notice, proportionate timber should not be released unless the instalments due are paid. But in February, 1975 and April, 1976 the contractors of the three coups extracted 1043.023 cubic metres of timbers without payment of the proportionate money of Rs. 91,228. In coup No. 1 the contractor extracted 236.891 cubic meters of timbers in excess of the quantity stipulated in the sale notice without payment of proportionate settled value of Rs. 35,323/-. There has been irregularities in the reduction of Govt. valuation also. In the Sibsagar forest division the coups were valued at Rs. 1, 23,661/- without approval of conservator of Forests and without following any rule while the Govt. valuation of the coup was Rs. 1, 67,548/- for which the Govt. has sustained a loss of Rs. 27, 200/.

Then I come to Health Deptt. Sir, under the rules the Govt. empowers the Health Deptt. to purchase medicine at 10% higher rate under the Assam

preferential Stores Purchase Rules, 1972. But local firms were allowed to purchase at 17% to 80% enhanced rate by the Director of Health services and for that the Govt. had to incur an extra expenditure of Rs. 28 lakhs. In another case 97 items of medicines purchased by the Director of Health Services were declared sub-standard by the Drug Controller. Sir, there has been a misappropriation in the Health Department. The District Health Officer reported in July, 1975 shortage of cash of Rs. 30, 499/-. This has happened due to non-observance of rules regarding maintenance of cash books and other financial rules. The daily closing balance sheets have not been checked regularly.

Sir, regarding law and order nobody knows what is happening in the State. In to-day's paper a news appears about a decoity in Fancy Bazar. The people are getting encouragement for inaction of the authority. There has been a murder within 200 yards from the Assam Pradesh Congress office but no tangible action was taken. Burglary, decoity, murder have become the order of the day with complicity of administration and therefore, the life and property of the people at Gauhati is insecure. The Govt, has miserably failed and therefore, I feel Govt, is long dead, it needs to be buried only. With these I finish Sir.

Shri Dulal Chandra Barua:— Mr. Speaker Sir, while supporting the no-confidence motion, I want to make certain observations. Many of the members of the Treasury Bench wanted to know about the reasons of this no-confidence at this time, Sir, I would say in this connection that we are all political men with

certain political ideologies. Our works and activities are subject to criticism and therefore, I would request the hon. members to see things in that perspective, and should not look at the no-confidence motion from the angle they are thinking of. We should all remember that our works are also subject to criticism by the people outside the House. There are many things be criticised in the House, but I shall not go into details of it for obvious reasons. I shall only try to touch upon certain things which have come into forefront during the regime of Shri Sarat Chandra Sinha. Shri Sinha has done maximum harm to the people of the State by bringing castism and communalism for his own interest. I will cite some examples how he did it. Sir, we were living in a congenial atmosphere in the State and castism, communalism were unknown to us. By dividing different communities into different groups, we do not like such divisions. The Govt. under the leadership of Shri Sarat Chandra Sinha with the help of his trusted friend Shri Hiteswar Saikia, who is the Education Minister now, was once the Home Minister have done maximum harm to the people of the State. It is most surprising that on 22nd. May, 1976 your party people, who is a member of the House has submitted a memorandum to the Prime Minister against your activities. There you will find that this Govt. in the name of O. B. C. and their economic upliftment divided the people into different groups which to my mind is the greatest mischief which one could do.

Sir, you will be surprised to see that in respect

• Speech not corrected

of employment it is a fact that all sections of people have not been properly represented. It does not mean that particular Community for their political aim should indulge in giving employment. There is no question of allowing communal hatred among the people living in the State of Assam on the basis of caste and language. But here this has been done. As for instance, in the year 1973-74 an officer has been posted there as S. D. O. Shibsagar, fortunately. I am feeling ashamed to mention his caste he belongs to. The then Home Minister pressed the Chief Minister that there should be a S. D. O. Shibsagar from O. B. C. The person went to Shibsagar to join there at the instance of Govt. He stayed there with his family for 4 or 5 days and after that he was sent back and other interested man belonging to the particular community has been posted there. This kind of things have been happening everywhere. The top-most posts of the administration is being manned by people of a particular community. Then you will be surprised to hear that just to promote the corrupt officers against whom anti-corruption cases were established prima facie-viz. Shri Deben Konwar and Biden Gogoi, 3 posts of Additional Chief Engineers were created in the Flood Control Deptt. As mentioned above, these officers belonged to the particular community. I have been told that these officers were about to be removed during the time of emergency. Vigilance Cell of Anti-corruption had submitted report against them even then they have been promoted specially by creating posts.

Sir, in addition to this, since 1972 till this date almost in all the Battalions of Police Deptt. now

recruitment has been made on the basis of castes. As for example, in the 1st Assam police Battalion upto 1972 recruitment was made only in Sibsagar, specially in Nazira-which got 126 out of 172. Nowgong District-21, Goalpara District-7, Kamrup District-6 and other Districts 12. All total 172. Then in 2nd Assam Police Battalion constable-out of 224, 144 belong to that particular area and particular community. Dibrugarh District 21, Amguri P, S, and Nazira—144., Nowgong-18, Kamrup-16 and others 25.

Then in 3rd Assam police Battalion constables out of 163, Amguri-43 and Nazira: P. S.-28., Nowgong-34, Lakhimpur-38 and others 20.

For the 4th Assam police Battalion, out of 168, 99 from Sibsagar, Nazira and Amguri constituency, Cachar District-22, Nowgong-19 and others 28.

I have no objection if our young boys are employed. But why this sort of discrimination and why persons belonging to other districts should not get the same opportunity in the police Deptt. Almost in all posts of police Deptt. the persons have been recruited from a particular community. I think you have got all this information from various sources. But no action has so far been taken by the Govt. till to-day inspite of our repeated request and as a result ill feelings and hatred have been created against this Ministry and for that reason they are to pay the last coin. They will not be pardoned. They have done greatest harm to the Community.

Sir, I am sorry to tell this why and under what circumstances. Govt. allowed the corrupt officer to get promotion. Those people who are straight forward

officers and always act under rules and regulation, they become bad officers for the administration due to the act of nepotism and favouritism. They are suffering and have been completely demoralised in various ways. I have already stated that the officers against whom charges of corruption, have been levelled have been promoted and no action has been taken against them. But most of the innocent officers are being harrassed because of their integrity and sincerity. The Govt. has no integrity and morality. I will point it out in what way. I want to bring to the notice of the Chief Minister that by adopting this kind of policy he is leading us to the brink of destruction on the basis of communalism, lack of integrity and hatred. As a leader of the party in power he is to set right all the things and make the administration clean. But when the Chief Minister himself indulge in corruption, favouritism nepotism, etc., then how the people can expect good administration from this Govt. I will cite certain instances: Sir, the Chief Minister is now pleading for integrity; it amazed me much because this gentleman was once the organiser of a separatist movement of Udayachal (Kamatapur). He can forget that too: Here is a document, he has shown that in a Savings Bank Certificate one lakh rupees was there: but the party in power asked for submitting assets and liability statement of the Ministers and he was asked to give details, but this gentleman he had one lakh of rupees in Savings Bank Certificate, and where from he had got it he has shown it. Another thing is that he had sold out his property at a cost of Rs.55,000/-, but actually in the Income Tax return he has shown

Rs.85,000/. He sold it out at a value of Rs.55,000/- but in the Income Tax return, he had shown Rs. 85,000/-. During the Bangla Desh operations, a car was allotted to him, and the car is still with his son. Mr. Apurva Sinha ; the car No, ASJ. 608. And in addition to that, I want to bring in certain glaring instances to show how the Chief Minister could go upto the extent of indulging in corruption. Sir. you have marked it most probably that very recently, some police reorganisation has taken place regarding transfers and postings. There was one gentleman, nemely, Shri R, C. Gupta. He was dealing in parafin wax and he took licence from the Assam Government for about 250 tonnes of parafin wax at controlled rate. But instead of making any candle here in. Assam, he has been allowed to sell by this Government this parafin wax in Delhi in the open market, and I have been told, even, this gengleman through a secret deal, is allowing this parafin wax to go to Russia.

And the value of the parafin wax, according to Economic Times, is Rs. 12000/-per ton maximum in the open market against the official price of Rs. 2, 200/-per ton. So, at a cost of Rs, 12,000/-per ton he is selling out this parafin wax outside the State, but the licence was issued to him to manufacture candles in the State of Assam. Now, by doing so every year he used to earn lakhs of rupees, say, 30, to 40 lakhs of rupees he used to earn. Out of that, it has been reported that some portion of profit he distributes to the top bosses. It is alleged (I feel ashamed) that some of the top bosses are getting regular payment from this particular man.

when the officer of the Economic cell, who has been entrusted to deal with the economic offences, recommended for cancellation of his licence, and they had suggested prosecution also. But this was intervened by the Chief Minister himself and this gentleman was not allowed to be prosecuted. And when the Chief Minister of the State who is in-charge of Home now, pressurised the officials to withdraw the case against this man, but the officer declined to do so and the Government now is there to protect the criminals by applying their high-handedness, and in what way I will come later on. One big gentleman, Shri Motilal Malchand Kothari, great friend of the Assam Congress Government and I have been told a great friend of many of the Ministers, including the Chief Minister, he was to be arrested for certain economic offences: warrant was issued against him during emergency. He hurriedly came and met the Chief Minister and the Chief Minister called all the officers concerned and had asked them to drop the proceedings; the officers refused to do so; he was arrested somehow but released overnight, and this gentleman who was arrested on economic offences became permanent member of the AICC Reception Committee, and he donated Rs. 2 lakhs to that particular congress fund, and all total he has donated nearabout Rs. 10 lakhs. It has been reported, under, duress, he had to do so. Out of this 10 lakhs of rupees, he had donated Rs. 2 lakhs to that Congress Fund, and Rs. 8 lakhs he had distributed to certain interested people. On the other hand, this Government which is the

lover of the down-trodden masses, allowed that gentleman to increase the price of mustard oil by Rs. 1/- overnight. It is a corrupt practice indulged in by this man, which was pursued by the Economic cell. But in the mean time, something happened. How? Again I will come to that later. There was a big Bhandar, called Gopal Bhandar, most favourite of the Congress regime, and big top officials, including the police officials who took money from that particular firm in cash and in kind, and this Gopal Bhandar used to maintain second khata. They are very intelligent and they would not spare a single farthing without profit, and therefore they maintain duplicate khatas, whereas in the big bosses including the hon' Chief Minister, the then Home Minister and many other Ministers were there in the list, including the great friend of Home Minister Shri Baber's name was there, the D.I.G. the man-hunter; his name was also there in the second khata. Then this was seized by the Economic cell and was kept and enquiry was going on. Suddenly the entire file and documents were called by the Chief Minister and pressurised all the officers of the Economic cell to hush up the report. But the officers refused to do so. Ultimately what happened? Sir, you know in the interest of smooth functioning of certain agency, I do not like to disclose anything here in the house. A process is going on just to hide their guilt. Many documents were already destroyed by this Govt. and many things happened during this period. But as the official refused to comply with the orders of the Chief Minister certain changes have taken place in the name of police reorganisation

and 'yes men' have been brought. In this connection must submit that this Govt. is so vindictive though they are sure that their days are numbered that they are after the blood of the innocent officers. Some police officers who are having brilliant record and not a single spot was there in their C. R. and those who were recommended by the Joint Select Committee of the Meghalaya-Assam for promotion, these people were superseded by many other Junior officers against whom serious corruption and nasty charges were established and these things were brought to the notice of the Chief Minister by many representatives of the house. But he did not pay any heed to it. Ultimately things will come out and the things will come out in different form. Similarly, in addition to that, this Govt., at the cost of the people of the State was now demonstrating for raising of prices of the essential commodities and want to throw blame on the Jarata Government. I would also like to state in what way they have sold out the entire people of the State to the capitalists. Sir, on 17th June, 1977, the Chief Minister rang up the Supply Minister and they went to Calcutta with certain business men and they took donation just to give the Congress party in Bihar during that period and at the cost of the entire people of the State, At the cost of the interest of the people of the State, they were given the monopoly of rape seed in Calcutta, Assam House on 17th June and at about 8-30 to 9 P. M. the deal took place and they had sold out the bread of the people of the State for their self interest, Sir, on the 2nd March and 22nd October, 1977. the Chief

Minister went to Jorhat, Dibrugarh for collection of fund by using the official machinery. The Chief Minister and the Forest Minister, Mr. Girin Chowdhury called the D. F. o, Dibrugarh and through him the plywood owners to Jorhat Circuit House as well as to Bagary. Kohra Guest House, and collected fund at the cost of the people of the State and they have donated three lakhs of rupees. This Govt. have sold out the entire people's future at the hands of the corrupt people and monopolists and in lieu of that this business community they were allowed to raise the prices of the essential commodities without any check. Various monopoly business have been given to businessmen like Tata, Birla by forgoing the heavy revenue of the State. We have been asking the Govt. to look after the interest of the State's revenue. knowing everything fully well they have followed all the norms even recommendations made by the Congress Parliamentary party. with the knowledge of the Govt. and with the knowledge of the Chief Minister this Govt. is conniving everything even from within the party by sending out money for the election purpose. You go to Haltugaon and other forests and you can see. what is happening there. There was a cabinet decision and that decision also has been flouted by the present Govt. and everybody is now sleeping over it and if my friends sitting in the treasury bench want to support these things and even if they certify that Mr. Sarat Chandra Sinha is a good man I have got nothing to say. Now another interesting thing. Things are coming up because when the Chief Minister indulged in these things, automatically his followers will also follow

the same path. Sir, during the last A. I. C. C. session and during the last election some vehicles came to Assam just to help the Congress candidates and many others. But where those vehicles have gone? These are known to certain congress elements. Two are there in Nowgong, one with one of our hon'ble member and one with another Congressman there in Nowgong and three of them are here in Gauhati, one is with the Chief Minister's son and another one with Congressman and the last one with another beloved colleague of mine who hails from Tezpur (Dhekiajuli) Now these people, they were collecting fund from the various sources but huge amount have been collected and the great king of ujani Assom, he earned a lot of money from this side, I mean he collected money. I am asking the Chief Minister and his other colleagues and also the hon'bl members of that side, did you ask for any account from these gentlemen? No account has been submitted. You need not tell us, but you will have to tell the authority who can make you tell. Sir, I want to disclose another funny thing here, that is, how my clean friend, Shri Sarat Chandra Sinha, the Chief Minister of Assam collected fund from various sources during the last A. I. C. C. Session at Gauhati. Sir, here is a letter with me written by one J. P. Khadria, There is question of Barua, Gogoi, Sinha or Hazarika, but khadria. The letter runs as follows:

“Dear Sir, you are aware that for the first time North-East Session of the All India Congress Committee and the International Youth Congress are going to be held at Jawahar Nagar, Gauhati in

the third week of November, 1976. It is really a big occasion that the people of Assam should participate and contribute to the best of their ability for the success.

The Hon'ble Chief Minister of Assam who is also the Treasurer of the Reception Committee desires that all the business Establishments should come forward and help in arranging the Session in men, money and materials. In this connection, the Hon'ble Home Minister also met us on 13.10.76 at Nowgong Circuit House. Some of the leading business men were present and promised to contribute.

Accordingly, may I request you to kindly send your contribution by cheque or draft drawn in favour of "Reception Committee, North Eastern Session A. I. C. C." to the undersigned to reach on or before 30th October/76 for sending the same to Dispur in-time. The traders and business Establishment, who were not present on that day are also to contribute.

"For any clarification they may contact the undersigned."

The list is here: (1) M/s More Motor Co, (2) Lalchand Prahladrai Todi, (3) Ramlal Durgadutt, (4) Durgadutt Biswanath, (5) Chunilal karwa & Sons, (6) Milapchand Hiralal, (7) Milapchand Monoharlal, (8) Bhaniram Ranglal, (9) Pawan Industries, (10) Jamunalal Nandkishore (11) Todarmal Jatodia (12) Nowgong Motor Co, (13) Hiralal Pusraj, (14) Motiram Bhajanka, (15) Ghisalal Durgadutt, (16) Assam Commercial co. (17) Jyotiprasad Khuderia, (18) Gaurisankar Khatuwalal. (19) Gurucharan Singh Amrik Singh. (20) A. Bharali

There are many others, about 40. from Nowgong they collected a huge amount. Where this has gone? I must tell you Sir, it is reported in the statement given by Shri Yaspal Kapur and Mr. Bhatia that whatever they have done in case of Assam A. I. C. C. Session it has been done at the instance of the then Congress President, Chief Minister of Assam and the then Home Minister, now education Minister of Assam. Sir, the snake is crawling and it will reach Dispur soon. You will be surprised to here the episode that has taken place in the Youth Congress camp. That was found after the session. The camp was dumped with bottles and many other nasty things had happened there which I do not want to narrate in details. What happened before the A. I. C. C. Session? Shri Yaspal Kapur, the met powerful man accompanied by Shri Hiteswar Saikia went to Kaziranga. Sir, one thing we cannot sacrifice

Shri Hiteswar Saikia, (Minister) I never visited Kaziranga. I challenge this.

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, everything we can sacrifice, we may die, but we cannot sell our sisters for Political gain, if anybody is found responsible for that they will not be spared, Sir, many other things came out, We have discussed a lot, we have submitted many things to the Govt. of India about the A. I. C. C. Session and I do not like to go into the details of the matter now, but I want to point out a few instances. Sir, in the Town & country Planning Department file No T.C.P., 266/76, they have spent Rs, 51, 6, 800/-and in the noting

of that file it was written that for the purpose of Jawahar Nagar Session earth filling has to be done. It was done without the knowledge of the Minister, who said afterwards that you have written like this? You should say for the development of the area, then, Rs. 1,62,000/- from the Civil Defence and the entire police organisation was engaged there which I need not tell you again. That amount has been spent from the Police budget and it has not been shown in the supplementary demand for grant. What authority have you got to do that? You have spent 2½ crores of rupees from the Power project, i. e. for Rural electrification scheme and that also you have not shown in the supplementary demand for grant. What right this Government has to do that? You have spent 3 crores of rupees for the water supply under the Rural water supply scheme, where is the water supply scheme? Is it in existence? You have brought the clothing, blankets, mosquito nets costing about 1 crore of rupees from Gauhati Medical College. Did you return these? Not single blanket has been returned to the Medical College in spite of repeated reminders from the Principal concerned. You have got no right to do that. In this way you have squeezed public money. This matter has been discussed and it will be processed through proper channel. Therefore, I am not going to explain this thing. I am questioning the propriety to this Government; what right they have got to do that for their political end? You have spent Rs. 4 lakhs from the State Federation; Did you return the money? No, not yet. You are misappropriating the public money and you have no right to stay here even for a moment;

Now, Sir, these are the things which will indicate in what way the Government is functioning. This Government is giving so much publicity about the employment of our local unemployed youths. What steps they have taken? Did they evaluate their performances? I must tell that the number of unemployed persons worked out by the erstwhile Planning Board of Assam was 5.5 lakhs of which 1.5 lakh are in rural areas and 4 lakhs in urban areas. The Board further worked out that employment generation in the State will be of the order of 8.35 lakhs, of which 7.5 lakh would be in the agricultural section and remaining 1.90 lakhs in other sections, like Soil Conservation, Fisheries, Forest, etc. Sir, after spending lakhs of rupees for the preparation of schemes through which the Govt. proposed to give employment opportunities, the Ministry could not provide our unemployed youths with any job. We have got flourishing tea industry in our State. There are as many as 700 tea gardens in the State. But what is our percentage of employment there. It is practically nil. Most of the gardens are managed by Birlas and others and our Govt. have sold out their heads to them. Therefore, they cannot speak a single word against these people. Moreover, Sir, the headquarters of almost all the gardens are located in Calcutta. Why the Govt could not put pressure on the management of the Gardens to transfer their headquarters to Assam so that our unemployed educated youth can be benefited. Sir, we are having some public sector industries like Bongaigaon Petro Chemical Complex, Bokajan Cement factory. But their recruitment centres are located outside Assam.

Why our Govt. could not get them transferred to Assam? Why it is so? It is because our Govt. is weak, they are not at all interested to solve the unemployment problem in our State by giving employment opportunities to the unemployed youths of our State. We are producing so many technically trained educated youth through the different I.T.I.S, but there is no scope to absorb them. Therefore, the employment opportunities created by the Govt. it is only in paper. It is only a mockery. In this way, Govt. is trying to hoodwink the people. Sir, it is most surprising that even after the warnings given by the people during the last Parliamentary election, this Govt. is still trying to hoodwink the people in different ways. They do not care the sentiment of the people; they do not even like to see their immediate future and only they want to squeeze money and other things so as to come back to power again. Sir, I think, you have heard, that the Labour Department had diverted during the last AICC Session a sum of rupees seven lakhs which was lying unclaimed in the Provident Fund. Actually, this money was to be diverted to the Labour Welfare Fund for the welfare of labour population. But ultimately this was diverted to the AICC session. But the amount, I have been told, did not reach the AICC. On the way, somebody has misappropriated. And another 64,000 rupees had been withdrawn without the knowledge of the Board and that had been spent for the AICC Session. Now, the entire Labour community, they are demanding an enquiry. But

no action has so far been taken by this Government. Instead, Govt. is trying to destroy all this document which can substantiate this illegal and unauthorised transaction. I may tell you here that even if the Govt. destroys this document, the counterpart is already made available to certain agencies. Therefore, they cannot escape.

Sir, during emergency all liberties, civil rights, democratic rights and the freedom of speech of patriot Indians were taken away. But the Janata Government has restored all. And, for that we are not at all complacent. We do not know how far justice to our commitments to the people we will be able to do; but we will definitely try our best. We will definitely not behave as the Congress Party behaved. We are much conscious about it. Sir, the Janata Party has come to power at the centre very recently and when they came to power they saw everything is in disorder. Administration was rotten, officials were demoralised, people were demoralised. And, now to bring them on proper track, definitely, Sir, it will take some time. Let us not be critical now about the functioning of the Janata Party. Let us wait for some time. But this is not the way the Chief Minister behaved the other day in leading a procession on bare foot shouting various slogans against the Janata party. It is really unprecedented. He was misguided by a 'hakuni' who has killed the Congress. The Chief Minister should not have acted in a manner which is quite unbecoming of him. He should have seen the reality of the day.

Therefore, Sir, with these observations I support the No-confidence Motion moved from this side of the House. I hope, Sir, good sense will prevail upon the Chief Minister, his Cabinet colleagues and our colleagues sitting in the Treasury Bench and they will see the reality of the day.

Mr. Speaker : After lunch, Shri Promode Gogoi will speak.

(House rises for lunch)

The House re-assembled after lunch at 2-30 p.m. with the Hon'ble Deputy speaker in the chair.

শ্রী প্রমোদ গগৈ:-মাননীয় উপাধ্যক্ষমহোদয়, সদনত উত্থাপন কৰা অনাস্থা প্ৰস্তাৱত অংশ গ্ৰহণ কৰি কেইটামান বিষয়ত মই সদনৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিছাৰিছো। আজিৰ কাকতত এটা খবৰ পৰিবেশন কৰিছে আপোনা-লোকেও নিশ্চয় লক্ষ্য কৰিছে যে অসমক উদ্যোগীকৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষকৈ বঙ্গাইগাওঁ বিফাইনেৰী পেট্ৰ'কেমিকেল কমপ্লেক্স প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ বিষয়ে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আমাক যি আশ্বাস দিছিল সেই আশ্বাস এতিয়া কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ৰখা নাই। আজি এটা সংবাদত এই কথা কৈছে যে বঙ্গাইগাওঁ বিফাইনেৰীৰ পেট্ৰ'কেমিকেল কমপ্লেক্সত নেকতা প্ৰজেক্ট কৰা কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে নাকচ কৰিছে। এই বিষয়ে ইয়াৰ আগতে মই উত্থাপন কৰিছিলো আৰু আজিও এই কথা কব বিছাৰিছো যে পূৰ্বে যেতিয়া অসমত বিভিন্ন তেল শোধনাগাৰৰ আন্দোলন কৰা হৈছিল তেতিয়া কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বঙ্গাইগাওঁত বিফাইনেৰীৰ আশ্বাস দিছিল আৰু তাত নাকতা প্ৰদীউচৰ উল্লেখ নাই। সেই কাৰণে এই বিষয়টো লৈ নানা বাদান্তবাদ হৈছিল। এই বিষয়ে বঙ্গাইগাওঁ পেট্ৰ'কেমিকেলৰ মেনেজিং ডাইৰেক্টৰ শ্ৰী এচ আৰ বেৰুভচে দিল্লীত চেষ্টেম্বৰ মাহৰ ২১ তাৰিখে এখন প্ৰেচ মেলত এই

কথা কৈছিল। আৰু সেই কথাখিনিকে মই উল্লেখ কৰিব খুজিছো
 “Assam’s request for inclusion of a Napthe cracking unit in the Bongaigaon Refinery and Petrochemicals Ltd. has been rejected. This Bongaigaon Petrochemicals Complex Ltd was the first grass-root refinery and the first Petro chemical Complex in the country to make use of the Napthe chemicals which has a very high aeronautic content”.

গতিকে এই কথা সত্য নহয় যে আৰম্ভণিতে যি প্ৰকল্প কৰাৰ কথা হৈছিল তাত নাকতা প্ৰজেক্টৰ কোনো উল্লেখ নাই। অসমক উদ্যোগীকৰণ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত এতিয়ালৈকে যিবিলাক প্ৰতিশ্ৰুতি দি আছিল সেই প্ৰতিশ্ৰুতি বন্ধা কৰা নাই। অসম ৰাজ্যক পিচপৰা প্ৰদেশ হিচাবে আৰু গোটেই অঞ্চলটোক পিচপৰা অঞ্চল হিচাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে ঘোষণা কৰিব বিছাৰিছে কিন্তু প্ৰকৃত্যৰ্থত এই অঞ্চলটোক উদ্যোগীকৰণ কৰাৰ কাৰণে যিখিনি কৰিবলগীয়া আছে সেইখিনি কৰিব খোজা নাই। এই ক্ষেত্ৰত মই অসম চৰকাৰক এই কাৰণে দোষাৰোপ কৰিব খুজিছো যে অসমৰ যিটো নাযা দাবী তাক আদায় কৰাৰ ক্ষেত্ৰত ৰাজ্যিক চৰকাৰে যিখিনি ব্যৱস্থা লোৱা প্ৰয়োজন আছিল সেই ব্যৱস্থা লব পৰা নাই। ওচৰৰে পশ্চিমবঙ্গ চৰকাৰৰ লগত পানীৰ প্ৰশ্নলৈ যেতিয়া বাংলাদেশৰ লগত চুক্তি হৈছিল হালদিয়া প্ৰকল্পৰ প্ৰশ্ন আহে তেতিয়া কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক সেই কথা বিবেচনা কৰিব নিদি পশ্চিমবঙ্গৰ ৰাজ্য চৰকাৰে ৰাজহুৱাৰাভাৱে তেওঁলোকৰ বিধানসভা আৰু সকলো ৰাজনৈতিক দল লগ লাগি তেওঁলোকৰ স্বাৰ্থ ৰক্ষাৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰত দাবী উত্থাপন কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছিল। এইটো এই কাৰণেই উল্লেখ কৰিছো যে এইটো নতুন বস্তু নহয়। আজি কেবামাহো ধৰি এই সংক্ৰান্তত বাদামুবাদ চলি আছে কিন্তু ৰাজ্যিক চৰকাৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক বৰ্তমানৰ যি নীতি বিশেষকৈ অসমক উদ্যোগীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ যি অৱহেলা সেই অৱহেলা আগৰ চৰকাৰৰো আছিল আৰু

NO-CONFIDENCE MOTION

বৰ্তমানৰ জনতা চৰকাৰৰ ও হৈছে তাৰ কোনো পৰিবৰ্তন লক্ষ্য কৰা নাই বৰং এইটো লক্ষ্য কৰিছো আগতে যি প্ৰতিশ্ৰুতি আছিল এতিয়া এৰাই যাব খুজিছ—ভাৰত কোনো হেচা দিয়া নাই।

অসমত ভূমি সংস্কাৰ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত যিবিলাক আইন প্ৰনয়ন কৰিছে সেই আইন বিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ কাৰণে প্ৰকৃত অৰ্থত কাৰ্য্যকৰী ব্যৱস্থা লোৱা নাই। এই আইনৰ যোগেদি অসমত (চিলিং আইন) যিমান বিলাক উৰ্ড মাটি পাব লাগিছিল সেই মাটি পাইছে নে? যিমান মাটি চৰকাৰে অধিগ্ৰহণ কৰিছিল সেই বিলাক মাটিহীনৰ মাজত বিতৰণ হৈছে নে? প্ৰজাস্বত্ব আইনৰ যোগেদি যিবিলাকক বায়তী খতিয়ান দিয়া হৈছিল তেওঁলোকক বন্ধা কৰিবলৈ সক্ষম হৈছে নে? বিশেষকৈ আমি লক্ষ্য কৰিছো এই আইনৰ যোগেদি যিবিলাক মাটি অধিগ্ৰহণ কৰা হ'ল সেই বিলাক নিজৰ হাতলৈ আনিবলৈ সক্ষম হোৱা নাই। যিখিনি মাটি চৰকাৰ হাতলৈ আহিছে সেই খিনিও বায়তৰ মাজত বিতৰণ কৰিব পৰা নাই। তাতোকৈ ডাঙৰ কথা হাজাৰ হাজাৰ এপিল চৰকাৰৰ খৰত পেঞ্জি আছে। চৰকাৰে নিজেই ঘোষণা কৰিছিল যে এই আপিল বিলাক সোনকালেই নিষ্পত্তি হব। কিন্তু আজি মাহৰ পিছত মাহ যবি সেইবিলাক বিভাগত বা মন্ত্ৰীৰ টেবুলত পৰি আছে কোনো সিদ্ধান্ত দিয়া নাই অথচ সেই মাটি বিলাক বায়তক দিয়া হৈছিল।

যিবিলাক বায়তক মাটি দিয়া হৈছিল সেই বায়ত বিলাকে প্ৰকৃতপক্ষে এতিয়া মাটিত থাকিব পাৰিছেনে? যোৱা সময়-চোৱাত মাটিৰ মালিক বিলাকে বলপূৰ্বক ভাবে বায়তক উচ্ছেদ কৰিছে। আইন মতে সেই বায়ত বিলাকক চৰকাৰে যি সংৰক্ষণ দিব লাগিছিল সেই সংৰক্ষণ চৰকাৰে দিব পৰা নাই। আইন সূত্ৰত ভাবে যি সকলৰ অধিকাৰ নাই তেওঁলোকৰ কথা মই কোৱা নাই। যি বিলাকক চৰকাৰে পট্টা দিছিল আৰু যি বিলাকক বায়ত হিচাবে স্বীকাৰ কৰি লৈছিল আইনমতে সেই বিলাকক কিয় চৰকাৰে সংৰক্ষণ

দিব পৰা নাই। জৰুৰী অৱস্থাৰ সময়ত মাটিৰ পট্টন দিয়াৰ কথা কোৱা হয়। কিন্তু যিবিলাক লোকক খতিয়ান দিয়া হৈছিল সেই লোক বিলাকে প্ৰকৃতপক্ষে মাটি পাইছে নে নাই? এই সদনত মই কেবাবাৰো কৈছে যে ১৯৭৫ চনৰ ১৫ আগষ্ট তাৰিখে শিৱসাগৰত ৪০ জনক ভেটি মাটি দিয়া হৈছিল। তেওঁলোকৰ মাটিৰ পট্টা বা মাটিৰ যি খতিয়ান কাগজ আনুষ্ঠানিক ভাবে তেতিয়াৰ বন বিভাগৰ মন্ত্ৰী ডঃ লুটফুৰ বহুমানৈ বিতৰণ কৰি আহিল। কিন্তু আজিলৈকে ৪০ জন মানুহে মাটি পোৱা নাই। খুব সম্ভৱ মাটি নাপাৰ। এনেকুৱা হাজাৰ হাজাৰ লোকক প্ৰমাণ পত্ৰ দিয়া হৈছে। কিন্তু চৰকাৰে যিসকলক প্ৰমাণ পত্ৰ দিছিল সেই লোক সকলক মাটি চমজাই দিয়াৰ অধিকাৰ চৰকাৰৰ নাইনে? যদি দায়িত্ব আছিল আজিলৈকে সেই লোক সকলক মাটি চমজাই দিয়া হোৱা নাই কিয়? এই দায়িত্ব চৰকাৰে এৰাই যোৱাটো সম্ভৱ নহয়।

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, বস্তৰ দামৰ কথাটো মই উল্লেখ কৰিছো। এই বিষয়ে পিচত উল্লেখ কৰিম। ৰাজ্যখনৰ সকলো বস্তৰ দাম যেতিয়া মুনাফাখুৰ সকলে বঢ়াই দিয়ে তেতিয়া চৰকাৰৰ যি আইন আছে সেই আইনৰ ভিতৰত থাকিও সেই চোৰাং বেপাৰী, ব্যৱসায়ীৰ বিৰুদ্ধে ব্যৱস্থা লোৱাটো চৰকাৰৰ নৈতিক দায়িত্ব নহয়নে? বাকী খাদ্য সামগ্ৰীৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ নীতিৰ যি ফলাফল সেই বিষয়টো পিচত কৈছো। এইটো কথা কব বিচাৰিছো যে ৰাজ্যিকে চৰকাৰে বিশেষকৈ খাদ্য বস্তু নিয়ন্ত্ৰণ কৰা ক্ষেত্ৰত যিখিনি দায়িত্ব আছে অসম চৰকাৰে সেই দায়িত্ব যিনি পালন কৰাৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। বিশেষকৈ মই এইটো কথাৰ দাবী কৰো যে জৰুৰীকালীন অৱস্থাৰ সময়ত যিবিলাক পুলিচ একচেত কৰা হৈছিল সেই বিলাকৰ উচিত তদন্ত হ'ব লাগে। কাৰণ বহুবাৰ উল্লেখ কৰিছো জৰুৰী অৱস্থাৰ সময়ত এটা কথা মোৰ মনত আছে যে অসমৰ বিভিন্ন ঠাইত পুলিচ প্ৰশাসনে যি ভাবে

গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ অমান্য কৰিছিল, মাজতকৈ যি ভাবে গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছিল ডেইলৰ ভিতৰত যি ভাবে অত্যাচাৰ কৰিছিল, থানাৰ, ভিতৰত যি ভাবে অত্যাচাৰ কৰিছিল— এইবিলাকৰ এটা ন্যায় বিচাৰ হোৱাটো নিতান্ত প্ৰয়োজন। বিশেষকৈ শিৱসাগৰত ১৯৭৪ চনৰ ৭ জুন তাৰিখে যি ভাবে শান্তিপূৰ্ণ পৰিৱেশত পুলিচে গুলীচালনা কৰিছিল আৰু গুলীচালনাৰ পিচত তাৰ ছাত্ৰ সকলৰ ওপৰত জনসাধাৰণৰ ওপৰত তিনি দিন ধৰি পুলিচে অত্যাচাৰ চলাইছিল তাৰ তদন্ত হোৱাটো দাবী কৰো। এই কথা অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰো যে এই চৰকাৰে ৰাজহুৱা ধনৰ অপচয় কৰিছে। দৃষ্টান্ত সকলো বিলাক দিবলৈ নাযায়।— জৱাহৰ নগৰ অধিবেশনত চৰকাৰী প্ৰশাসন যন্ত্ৰৰ অপব্যৱহাৰ কৰিছে। ৰাজহুৱা ধনৰ অপব্যয় কৰিছে। ঠিক তেনেকৈ চৰকাৰে বহুবিলাক কমিচন কৰিছে আৰু সেই কমিচন বিলাকত লাখ লাখ টকা খৰচ হোৱা নাইনে।

১৯৭২ চনত মাধ্যম আন্দোলন সম্পৰ্কত যিবিলাক গুলীচালনা হৈছিল সেই গুলীচালনা বিলাকৰ তদন্ত কৰিবলৈ তদন্ত কমিচন চৰকাৰে নিয়োগ কৰে। আজিলৈকে তাৰ ৰায় গম নাপায়। সেই তদন্ত কমিচনত চৰকাৰৰ নিজৰ কেইজন মান লোকক বিশেষ ভাবে সুবিধা দিয়াৰ কাৰণে হাজাৰ হাজাৰ টকা দি নিয়োগ কৰিছে। লাখ লাখ টকা খৰচ কৰিছে। অসম চৰকাৰে যেতিয়া এই তদন্ত কমিচন বিলাকত চৰকাৰী উকীল মনোনয়ন কৰিব লগা হয় তেতিয়া ইমান পইচা দিয়াৰ প্ৰয়োজন আছিলনে? মই জনাত লাখ লাখ টকা খৰচ কৰা হৈছে। কিন্তু তদন্ত কমিচনৰ ৰায় আজিলৈকে সদনে জনা নাই। এইটো কথা কোৱা নাই যে তদন্ত কমিচন হব নালাগে। তদন্ত কমিচন হওক। যিবিলাক গুলীচালনা হৈছে সেই বিলাকৰ তদন্ত হব লাগে। কিন্তু তদন্ত কমিচনত চৰকাৰী উকীল নিয়োগ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত ইমান বেচি পইচাৰ প্ৰয়োজন আছিলনে? সেইটো চৰকাৰে বিচাৰ কৰি চোৱাৰ কাৰণে দাবী কৰো। লাখ লাখ টকা তাৰ কাৰণে খৰচ কৰাৰ

প্রয়োজন আছিল নে নাই সেই কথা চৰকাৰে বিবেচনা কৰি চোৱাৰ দাবী কৰিছো। মোৰ মনত আছে এই সদনত শ্ৰীখাউণ্ড ডাঙৰীয়াই প্ৰশ্ন কৰিছিল যে তেতিয়াৰ বিজ্ঞান স্থানীয় প্ৰশাসন মন্ত্ৰীয়ে তেওঁৰ ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ কৰি গুৱাহাটী মহানগৰীত কৰণবেচনৰ আইন অমান্য কৰি ঘৰ বনোৱা নাছিলনে কি? মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তদন্ত কৰিবলৈ আশ্বাস দিছিল। কিন্তু আজিলৈকে একো জনোৱা নাই। কাৰণ তেখেত তেতিয়া তেখেতৰ মন্ত্ৰী সভাৰ এজন মন্ত্ৰী আছিল। অবশ্য এতিয়া তেখেত কংগ্ৰেছ দলত নাই। কিন্তু তদন্ত হোৱাটো দাবী কৰো। যিবিলাক মন্ত্ৰীয়ে ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ কৰি, আইন অমান্য কৰিছিল, চৰকাৰী আইন উলংঘা কৰি যিবিলাক ঘৰ নিশ্বাস কৰিছিল অন্যায় ভাবে, আৰু এই কথা জানো যে যি কেইজন অফিচাবে ইয়াৰ বিৰোধীতা কৰিছিল তেওঁলোকক তৎক্ষণাত তাৰ পৰা বদলি কৰা হল। এই বিলাক হল কেনেকৈ? মন্ত্ৰী সকলে ক্ষমতাত থাকি ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ কৰিছিল এনেকুৱা বহুত দৃষ্টান্ত আছে। কেবল মই এজন মন্ত্ৰীৰ কথা কোৱা নাই আৰু হয়তো এনেকুৱা বহু মন্ত্ৰী দেখা যাৰ যিসকলে ক্ষমতাৰ অপব্যৱহাৰ কৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইখিনি ক্ষেত্ৰত মই এটা কথা দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰো যে কিছুমান ক্ষেত্ৰত চৰকাৰৰ যি গাফিলতি সেইবোৰ কোনো পৰ্যায়ত ব্যাখ্যা কৰিবৰ উপায় নাই। আপুনি জানে সদনৰ সমুখত ডাক্তৰ সকলে যোৱা তিনি দিন ধৰি অনশন ধৰ্মঘট কৰিছে। দাবী কি? তেওঁলোকৰ চাকৰি কনফাৰমেচন কৰিব লাগে। কালি মই গৈছিলো তেওঁলোকে কৈছে যি, বিলাকৰ চাকৰি ১৫-২০ বছৰ হৈছে আজিলৈকে চকৰি কনফাৰমেচন হোৱা নাই। তেওঁলোকৰ চিনিয়ৰিটি লিষ্ট নাই। তেওঁলোকৰ চাৰ্ভিচ কল চূড়ান্ত হোৱা নাই। এইটো চৰকাৰৰ অযোগ্যতা নহয়নে যে চৰকাৰে নিজৰ চাকৰিয়াল বিলাকৰ চিনিয়ৰিটি স্থিৰ কৰিব নোৱাৰে, তেওঁলোকৰ চাৰ্ভিচ কল ঠিক কৰিব নোৱাৰে যদি

চৰকাৰৰ ডাঙৰ ব্যৰ্থতাৰ কি হ'ব পাৰে? ঠিক তেনেকৈ বিভিন্ন
 বিভাগৰ চৰকাৰী-কৰ্মচাৰী সকলৰ মৰগীয়া বাস্তৱ ভিত্তিত যি 9
 অসন্তুষ্টি সেই বিলাকৰ লগত আলোচনা কৰি দেখা যায়। ইয়াৰ
 ভিতৰত সেইবিলাক দাবী আছে যিবোৰক চৰকাৰে সমাধান কৰিব
 পাৰে। সেই কাৰণে চৰকাৰৰ অল্পপয়ুক্ততাৰ কাৰণে ক'ব লাগিব
 যে যোৱা সময় চোৱাত চৰকাৰৰ যি প্ৰশাসন যন্ত্ৰ চলিছে সেইটো
 যদি চলে সৰ্বসাধাৰণ বাইলু অধিক পৰিমাণে ক্ষতিগ্ৰস্ত হ'ব।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ মাননীয় সদস্য ভট্টাচাৰ্য ডাঙৰীয়াই
 অনাস্থা প্ৰস্তাৱ উত্থাপন কৰি কৈছিল যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে খাদ্যনীতি
 যিটো ঘোষণা কৰিছে সেইটো হৈছে অসমৰ কৃষক সকলক দাসত্ব
 পৰা মুক্ত কৰা। কিন্তু প্ৰকৃততে মুক্ত হবনে? এই নীতিৰ ফলত
 অসমৰ কৃষক সকল প্ৰকৃততে কি দাসত্ব পৰা মুক্ত হ'ব, এই নীতিৰ
 ফলত আমাৰ কৃষক সকল পুনৰ যিবোৰক পাইকাৰী আৰু চোৱা
 ব্যৱসায়ী সেইবিলাকৰ পদদলিত হোৱাৰ বাহিৰে কোনো উপায় নাই।
 আমি কৃষকসকলে বস্ত্ৰৰ দাম পোৱাতো বিচাৰো। কিন্তু বৰ্তমান কেন্দ্ৰীয়
 চৰকাৰে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে এই নীতিৰ ফলত কৃষক সকলে
 উপযুক্ত দাম পাবনে? মই মাননীয় সদস্য, সকলক অলুৰো কৰিছো,
 নবেম্বৰ মাহত যেতিয়া ধান বিক্ৰি আৰম্ভ হ'ল কৃষক সকলে ৩০
 টকা পাইনে নাপায় আপোনালোকে চাওক। কৃষকে ধান বিক্ৰি
 কৰাৰ সময়ত ধানৰ দাম কমি ১৫, ২০ টকা হয়গৈ। এই
 নীতিৰ ফলত ১৯৬৫-৬৬ চনত চাউলৰ দাম প্ৰতি কিলো যেনেকৈ
 ৪ টকা হৈছিলগৈ অহা বছৰো সেইটো অৰ্থাৎ হোৱাৰ বাহিৰে কোনো
 উপায় নাই। কৃষক সকলক মুক্ত কৰাৰ পক্ষেই আমি আছে
 বিপক্ষে নহয়। আমাৰ কৃষকে উপাদান কৰে, কিন্তু ধান বিক্ৰি
 কৰাৰ সময়ত কুইল্লাৰ বিক্ৰি কৰা সময়ত সৰিয়হ বিক্ৰি কৰাৰ সময়ত
 বেছ বিক্ৰি কৰাৰ সময়ত যাতে উপযুক্ত দাম পায় আমি তাকেই
 বিচাৰো। কিন্তু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে সেই
 নীতিৰ ফলত একমাত্ৰ লাভবান হ'বলৈ গৈছে সেইবিলাক হৈছে

পাইকাৰী ব্যৱসায়ী আৰু চোৰা ব্যৱসায়ী। সেইবিলাকৰ বাহিৰে
 সৰ্বসাধাৰণ মানুহৰ লাভ হোৱা নাই। এতিয়া ঘেহুৰ জ্বন তুলি
 দিয়া হৈছে। কিন্তু ঘেহুৰ দাম কমিছেনে? মিঠাতেলৰ সকলো বিলাক
 বাধা তুলি দিয়া হ'ল। মই অলপতে দিল্লীৰ পৰা আহোতে পাটনাৰ
 এজন মানুহক মিঠাতেলৰ দাম সোধাত কলে যে, মিঠাতেল ৩৫
 টকা। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৈছিল যে, আমাৰ ইয়াত ১০ টকাত
 মিঠাতেল দিব। কিন্তু ১০ টকাত মিঠাতেল পাইছনে? (ভইচ
 ৰেপৰ্চিট পাইছে।)

গতিকে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে যি নীতি গ্ৰহণ কৰিছে এই নীতিৰ ফলত
 আমাৰ ভাৰত বৰ্ষত, অসমত বাদ্যৰ অৱস্থা উন্নত হোৱাৰ পৰিবৰ্তে
 আৰু বেচি জটিল হ'ব। আমাৰ যি সকলে উৎপাদন কৰে সেই
 সকল অতি বেয়াকৈ ক্ষতিগ্ৰস্ত হ'ব। আমি যি সকলে কনজিউম
 কৰোঁ, যি সকলে কম দৰমহা পায়, যি সকলে বজাৰৰ পৰা কিনি
 থাৰ লাগে তেওঁলোক ক্ষতিগ্ৰস্ত হ'ব। যিবিলাক চোৰা বেপাৰী,
 মজুতদাৰ সেইবিলাকৰ ওপৰত কোনো নিয়ন্ত্ৰণ নাই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে
 কৈছে যে, ধান সংগ্ৰহ কৰিব পাৰে কিন্তু লক্ষ্য স্থিৰ কৰিব নোৱাৰে।
 এনেকুৱা নীতি আমি কেতিয়াও দেখা নাই। দাম বান্ধি দিছে কিন্তু
 টাৰগেট বান্ধি দিব নোৱাৰে। আমাৰ মাননীয় যোগান মন্ত্ৰীয়ে আজি
 গ্ৰন্থোত্তৰ কালত কৈছে যে, মিল বিলাকক লাইচেন্স দিব লাগে।
 হয়তো আমাৰ মাজেৰে যি বিলাকৰ মিল আছে সেইবিলাক বৰ
 আনন্দিত হ'ব। এইবাৰ লাইচেন্স পালে বিনা বাধাই ধান সংগ্ৰহ
 কৰিব পাৰিব।

(হাহিব বোল-ভইচ-আপোনাৰ কথা কোৱা নাই)
 মই মাননীয় সদস্যক কোৱা নাই। যি বিলাকৰ মিল আছে লাইচেন্স
 পাব। অৱশ্যে তেখেতৰ মিল আহেনে নাই নাজানো। আমি
 এই কথা জানো যে, আগতেও মিল বিলাকক লাইচেন্স দিয়া
 হৈছিল আৰু কোৱা হৈছিল যে, চৰকাৰক ১০০ কুইণ্টেল ধান দিব লাগিব
 কিন্তু মিলে ৫০০ কুইণ্টেল সংগ্ৰহ কৰিলেও চৰকাৰৰ বাধা দিয়াৰ

ক্ষমতা নাই। সেইকাৰণে মই কৈছো যে, জন্মত এই নীতিৰ ফলত যি সকল উত্পাদনকাৰী কৃষক আছে সেইসকল ক্ষতিগ্ৰস্ত হ'ব। ইয়াৰ ফলত একমাত্ৰ চোৰাংবেপাৰী মুজুতকাৰীহে লাভবান হ'ব। এই নীতিৰ ফলত জন্মত সৰ্বসামৰণ মানুহ ক্ষতিগ্ৰস্ত হোৱাৰ বাহিৰে উপায় নাই। এই কথা মই নকও যে, জন্মত চৰকাৰে ৬ মাহৰ ভিতৰতে এটা মেজিকৰ দৰে সকলো বদলি কৰি দিব পাৰিব। এই যিনিতে মই এটা কথা কও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ প্ৰতিবন্ধা মন্ত্ৰী শ্ৰীজগজীৱন বামে কৈছিল যে, জন্মত চৰকাৰক ফেইলাৰ বন্ধৰ দায় নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব নোৱাৰাও। অৱশ্যে সেইকাৰণে মই এই কথা কোৱা নাই। মই কৈছো যে, যিবিলাক নীতি গ্ৰহণ কৰিছে এই নীতিৰ ফলত অৱস্থা ভালব পৰা ভাললৈ যাব নে অৱস্থা বেয়াৰ ফালে যাব?

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া: ভাৰতবৰ্ষৰ বিভিন্ন ঠাইৰ যি সকল দুখীয়া মানুহ, হৰিজনক যোৱা ৩০ বছৰৰ ভিতৰত যি অত্যাচাৰ কৰা হৈছিল, সেইটো কথা সকলোৱে জানে। বিহাৰৰ বেলেচি নামৰ গাৱত দিন দুপৰতে ১২ জন মানুহক জীৱন্ত অৱস্থাত মৰা হ'ল অশুচ পুষ্টি আছে হস্তক্ষেপ নকৰে, চৰকাৰ আছে হস্তক্ষেপ নকৰে। ইমানবিলাক হৰিজন মানুহ তেওঁলোকৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰা হৈছে। আজি গাৱত যিবিলাক জমিদাৰ, মহাজন আছে তাত চৰকাৰ নাই বুলি জমিদাৰ সকলে কয়। তেওঁলোকৰ চৰকাৰ মানে থাক বুদ্ধে? এই যিনিতে মই কেন্দ্ৰীয় প্ৰতিবন্ধা মন্ত্ৰী শ্ৰীজগজীৱন বামে পাটনাত দিয়া বক্তৃতাৰ এটা কটেকন পটি দিব খুজিছো। তেখেতে চেপ্টেম্বৰ ৩০ তাৰিখে কৈছিল আৰু হৰিজন আৰু দুখীয়া লোক সকলৰ অৱস্থাৰ বিষয়ে স্পষ্ট ভাবে এটা ধাৰণা দিছিল।

"The present wave of atrocities against the poor was nothing less than class struggle and those who said they were directed against the harijans were wittingly or unwittingly trying to minimise its significance.

72 NO-CONFIDENCE MOTION 2nd November

The land given to the landless harijans or non-harijans were being taken back and they were denied the wages guaranteed under the act and the usurers were trying to realise debts written off by law. And when the poor tried to resist they were being tried upon and killed."

যোৱা চেপ্টেম্বৰ মাহৰ ৩০ তাৰিখে পাটনাত তেখেতে এই কথাটো কৈছিল। ইয়াৰ পৰা এই কথাটো স্পষ্ট হয়, যে, ছৰীয়া আৰু হৰিজান লোকসকলৰ ওপৰত যি অত্যাচাৰ হৈছিল আৰু সেই অত্যাচাৰৰ ক্ষেত্ৰত যিখিনি নিষাপত্তাৰ প্ৰয়োজন আছিল সেইখিনি দিয়া নাই।

উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, এই কথা মই কোৱা নাই যে আবিস্তনীভাৱে কৃত হৈছে। আমাৰ আজি ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়েল পলিচিৰ বিজলিউচনত কোৱা হৈছিল যে, কিছুমান উদ্যোগ ৰাজহুৱা খন্দতহে কৰা হ'ব। সেইবিলাকৰ আজি পৰিবৰ্তন হৈছে। বোম্বেত ৫ শ মেগাৱেট পাৰাৰপ্লেট টাটাক মালটিনেচনেলৰ সহযোগত কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। কিন্তু মালটিনেচনেল ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়েল পলিচিৰ পৰিবৰ্তন কৰা হোৱা নাই। ফলত মালটিনেচনেল পুজি পতিৰ প্ৰতিপত্তি বাঢ়ি যাব। অথচ ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়েল পলিচি বিজলিউচন পৰিবৰ্তন হোৱা নাই। যদি এইটোৱেই হৈ থাকে, তেতিয়া হলে ইয়াৰ ফলত আমাৰ দেশত একেটিয়া পুজি পতিসকলৰ ক্ষমতা বাঢ়িয়েই থাকিব। উপাধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, মই আৰু এটা কথা কৈ মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিব বিচাৰিছো। সেইটো হৈছে, জনতা চৰকাৰে কৈছিল যে ইমার্জেণ্ডী শৰকাৰে ভাৰতৰ সংবিধানৰ পৰা একেগৰেই উঠাই দিব। প্ৰচাৰ পত্ৰ দ্বিলাকত সাধাৰণতে এইকথাটো প্ৰকাশ পাইছিল। ভাৰতবৰ্ষৰ সকলো মানুহেই এইকথাটোকে ভাবিছিল। কিন্তু ইমার্জেণ্ডী উঠি নগল, ইমার্জেণ্ডী থাকিবহ। যদি কেনেৱাকৈ বিভলিউচন ভাৰতবৰ্ষত হয় তেতিয়া হলে ইমার্জেণ্ডী ঘোষণা কৰা হ'বই। জনতাচৰকাৰে প্ৰকাশ কৰিছিল যে মিছা উঠাই দিয়া হ'ব। কিন্তু মিছা উঠাই দিয়া হোৱা নাই। জনতা চৰকাৰে যি গণতন্ত্ৰৰ কথা কৈছে প্ৰকৃততে সেই

গণতন্ত্র প্রতিস্থা হোৱা নাই। অলপতে বিহাবত তেৰ জন নস্কালাইটক জেলৰ ভিতৰত গুলীয়াই মাৰিলে। তেওঁলোকৰ দোষ আছিল এয়েই যে পুলিচৰ লগত তেওঁলোকৰ ক্লেচ হৈছিল আৰু সেইবাবেই তেওঁলোকক গুলীয়াই হত্যা কৰা হৈছে। পুলিচে যেতিয়াই হত্যা আদিৰ দৰে গুৰুতৰ অপৰাধ কৰে তেতিয়াই কোৱা হয় যে পুলিচৰ লগত সংঘৰ্ষ হৈছিল। বৰ্তমান যিবোৰ দমন নীতি উঠাই দিয়াৰ কথা কৈছে সেইবোৰ দমন নীতি এতিয়াও উঠাই দিয়া হোৱা নাই। ভাৰতবৰ্ষৰ ছখীয়া বাইজ এতিয়াও ৰাজ-নৈতিক নিৰ্যাতনৰ পৰা মুক্ত হব পৰা নাই। তেওঁলোকৰ মাজত গণতন্ত্র প্ৰকৃততে কেতিয়াও প্ৰতিষ্ঠা হোৱা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কালিৰ আলোচনাতো কোৱা হৈছিল যে সকলোধৰণৰ দমন নীতিয়েই উঠাই দিয়া হৈছে। কিন্তু আমাৰ হাতত এই বিষয়ে বহুতো প্ৰমাণ আছে। মই ১৮ চেপ্তেম্বৰত চান্দে পেপাৰত যিখন দিল্লীৰ পৰা প্ৰকাশ পাইছে (ভইচ,) নহয় কলিকতাৰ পৰা প্ৰকাশ পোৱা কাগজত, ৭৭ জন মানুহক হত্যা কৰাৰ যি বাতৰি ওলাইছে, তাৰ পৰা প্ৰমাণ হৈছে যে দেশত গণতন্ত্র প্ৰতিষ্ঠা হোৱা নাই। গণতন্ত্র পুনৰ ক'ত কেনেকৈ প্ৰতিষ্ঠা হব? আগতে পুলিচ আৰু বাইজৰ মাজত হোৱা সংঘৰ্ষৰ সাত হেজাৰটা কেচ প্ৰত্যাহাৰ হোৱাৰ কথা আছিল। কিন্তু তাৰ এটাও কেচৰ মীমাংসা এতিয়াও হোৱা নাই। সেই কাৰণে মই পঢ়ি দিছোঁ।

The intelligence spies on me. They still keep an eye on who meets me and for how long. What difference has Janata's ascendancy made to me ?

Cases instituted against me and 700 others in the wake of the incidents on 2nd February 1975 are still pending even though the attention

of the Home Minister has been repeatedly drawn to this effect.

গতিকে জনতা চৰকাৰে যি আমোল পৰিবৰ্তন হোৱাৰ কথা কৈছে আচলতে কোনো পৰিবৰ্তন হোৱা নাই। উদাহৰণহিচাপে পুলিচ বিলাকৰ কাৰ্য্য-কলাপৰ বিষয়ে এয়াৰ কথা আঙুলিয়াব পাৰি। পুলিচ বিলাক হৈছে মেচিনৰ দৰে। তেওঁলোকৰ মাষ্টৰে যিকালে নিৰ্দেশ দিয়ে সেই ফালেই গতি কৰে। যেনেকৈ ইন্দিৰা গান্ধীৰ আমোলত পুলিচে চৰণ সিংহক গ্ৰেপ্তাৰ কৰিছিল, সেইদৰে এতিয়া জনতা চৰকাৰৰ আমোলত গৃহমন্ত্ৰীৰ আদেশত সেই একে পুলিচেই ইন্দিৰা গান্ধীকো গ্ৰেপ্তাৰ কৰিলে। তাৰ পিছতো আন আন চৰকাৰ আহিলেও যি ধৰণে নিৰ্দেশ দিব সেই মতেই কাম কৰিব। মই বৰ্তমান চৰকাৰৰ আমোলত চলি থকা পৰিস্থিতিৰ বিষয়ে কব বিচাৰিছো। চাহী ইমাম চাহেবৰ মুখেৰে প্ৰকাশ পোৱা এটা উক্তিৰ কথা ইয়াত কব বিচাৰিছো। তেখেতে কৈছে যে তেখেত যিকালেই যায় সকলো ফালেই পহৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। তেখেতে কলে যায়, কাক লগ কৰে, টেলিফোনত কি কথা পাতে, আৰু কি খায়, কি পিন্ধে ইত্যাদি সকলো কথাৰে পুলিচে খবৰ ৰাখে। নিৰীক্ষণ কৰি থাকে। সেই কাৰণেই মই কব বিচাৰিছো। যে সৰ্বসাম্প্ৰদায়িক মতামত দিয়াৰ যি অধিকাৰ, আন্দোলন কৰাৰ যি অধিকাৰ সেই খিলাক খৰ্ব কৰা হৈছে। সেই কাৰণেই, উপাধ্যক্ষ মহোদয়, অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰা নকৰা, বেলেগ কথা। আমি অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ বিৰোধীতা কৰো। এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো। এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰি যি মতামত দাঙি ধৰিব বিচৰা হৈছে আৰু যি নীতি উদ্ভাৱন কৰিব বিচৰা হৈছে সেই নীতিৰ দ্বাৰা সৰ্বসাম্প্ৰদায়িক বাইজৰ ক্ষতি কৰাহে হব। যিহেতু আমাৰ দেশৰ হৰিজনৰ নিচিনা গৰীব মানুহৰ ওপৰত যি অত্যাচাৰ আৰু জুলুম চলি আহিছে,

এইখিনি কৈয়েই মই মোৰ বক্তব্য শেষ কৰিলো।

শ্রীমালচন্দ্র পেণ্ডু : উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ভট্টাচার্য ডাঙৰীয়াই যিটো জনাস্থা
 প্রস্তাৱ আনি আমাৰ মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ বিৰোধে শোভা-
 যাত্ৰাৰ সম্পৰ্কত কটু উক্তি কৰিছে তাৰ মই বিৰোধীতা কৰিছোঁ।
 ৯ অক্টোবৰ তাৰিখে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেতিয়াৰ প্ৰাক্তন
 প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দিৰা গান্ধীৰ গ্ৰেপ্তাৰৰ বিৰুদ্ধে বিক্ষোভ প্ৰদৰ্শন কৰি
 খালি ভৰিৰে শোভাযাত্ৰা কৰাটো ভট্টাচার্য ডাঙৰীয়াই মাকৰ মৃত্যুত
 তেওঁ খালি ভৰিৰে শযাত্ৰা কৰাৰ লগত তুলনা কৰা কথাটোত,
 মই অতিশয় দুখ পাই ইয়াৰ ঘোৰ বিৰোধিতা কৰিছোঁ।

মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ উক্তিত মই মৰ্মান্তিক আঘাট
 পাইছোঁ। মাননীয় সদস্য গৰাকীৰ কোনো দলৰ ওপৰত আস্থা
 নাই তেখেতে ডলাৰ বগৰীৰ নিচিনা বাগবি ফুৰাৰ স্বভাৱ থকাৰ
 কাৰণেই নেকি এনে উক্তি কৰিছে। তেখেতে কোনো কাহানিও
 একেটা দলতে স্থিৰ হিচাবে থাকিব নোৱাৰে। গতিকে তেখেতৰ
 কথাটো যেতিয়াই তেতিয়াই লৰচৰ হোৱাটো স্বাভাৱিক।

আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী প্ৰথমে কংগ্ৰেছী লোক। তাৰ পিছতেই দলৰ
 দলপতি হিচাবে মুখ্যমন্ত্ৰী হৈছে। গতিকে তেখেতে কংগ্ৰেছৰ সেৱক
 হিচাবে কংগ্ৰেছৰ আদেশ গুনিবই লাগিব - কংগ্ৰেছৰ উচ্চতম কৰ্তৃপক্ষই
 যেনেকৈ শুকুম দিয়ে তেনেকৈ কাম কৰিবই লাগিব। গতিকে Anti-
 repression দিবস কংগ্ৰেছে পালন কৰা দিনত মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই
 কংগ্ৰেছ লোকহিচাবে যোগ দিয়া যুক্তিপূৰ্ণ হৈছে। তাত মই পূৰ্ণ
 সমৰ্থন জনাইছোঁ।

আপোনা লোকৰ দলৰ নেতা আগতে চি, পি, আই আছিল।
 নেতাৰ সুবিধাৰ আশ্পাত ইন্ডিপেন্ডেণ্ট হল কিন্তু তাতো বেছি
 সুবিধা নাপায় কাৰণে জনতাত সোমাইছে। এতিয়া জনতাত থাকি
 যিখিনি কথা কৈছে বা যি কাম কৰিব সেইটোও ভাবিবলগীয়া
 কথা হৈছে। আগতে যিবিলাক কথা কোৱা নাছিল এতিয়া
 তেনেবিলাক কথা কবলৈ ধৰিছে। আগতে খেতিয়ক বাইজক

মহাজনৰ কৰলৰ পৰা মুক্ত কৰিব লাগে বুলি কোৱা মোৰ মনত আছে কিন্তু এতিয়া কোৱা কথা ঠিক সেই ধৰণৰ নহয়। তেখেত এই বিধান সভাত পূৰ্বনি সদস্য আৰু মইও এই বিধান সভাত বহু বছৰ ধৰি আছো। কিন্তু তেখেতৰ এই কথাবোৰ মনত আছে। জনতা চৰকাৰে খাদ্য বস্তুৰ ওপৰত থকা বাধা নিষেধ উঠাই দিয়াৰ পিচত কি অৱস্থা হৈছে সেই বিষয়ে তেখেত নিমাত। গাওঁৰ মানুহৰ অৱস্থা কি হ'ব ধৰিছে সেই কথা তেখেতে নাজানে। কিয়নো তেখেত গাওঁলৈ নাযায়। গুৱাহাটীতে থাকে যেতিয়া ক'ব পৰা জানিব। মই তেখেতক গাওঁলৈ গৈ গাৱৰ অৱস্থাৰ বৃদ্ধ লবলৈ অনুৰোধ জনাইছো। মহাজন সকলে আগধন টকা দি ধান লোৱাৰ দিহা কৰিছে। আমাৰ ফালেও ৰেলওৱেৰ কাষত থকা অঞ্চল সমূহত যাঠি সত্তৰ টকাকৈ প্ৰতি মোন ধান বিক্ৰী হৈছে আৰু ৰেলত তুলি আন আন ঠাইলৈ নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। ধান-চাউলৰ ওপৰত থকা বাধা নিষেধ উঠাই দিয়াৰ ফলতেই এই ব্যৱস্থা হ'বলৈ পাইছে। ইয়াৰ ফলত দুখীয়া খেতিয়কৰ কোনো লাভ হোৱা নাই। বৰঞ্চ মহাজনৰ কবলত পৰাৰহে ব্যৱস্থা হ'ব। এই ব্যৱস্থাৰ অন্তৰালত থকা অভিনৱ মই এই বুলিয়েই ভাবি লৈছো যে যোৱা ইলেকচনৰ সময়ত যিবিলাক বেপাৰীয়ে সহায় কৰিছিল সেই সকলৰ লগত এটা বন্দৱস্ত কৰি ৰাখিছিল। এই জনতা দলৰ লোকসকলে, যাতে নিৰ্বাচনত জয়লাভ কৰাৰ পিচত তেওঁ-লোকক সুবিধা দিয়ে। সেই মতেই এই ব্যৱস্থা কৰা বুলি অনুমান কৰো। এতিয়া কংগ্ৰেছ দলৰ কাণ্ড খুচৰিবলৈ জনতা দল উঠিব লাগিছে কিন্তু পৃথিৱীত আমি জনাত কোনো ঠাইত এনে চৰকাৰ নাই যিয়ে আন দলৰ ফাণ্ডৰ হিচাব লৈ ফুৰিছে। তাৰ বদলি যদি জনতা দলৰ ফাণ্ডৰ পৰা নিৰ্বাচনৰ আগত আৰু নিৰ্বাচনত জয়ী হোৱাৰ পিচত নিজৰ দলৰ "ফাণ্ড" কিমান টকা আছে বাইজক জনাই দিলেহেতেন তেনেহলে বৃদ্ধা গল্পহেতেন তেওঁলোকৰ মহত্বতা। আহোম ৰাজত ল'ৰা ৰজাৰ নিচিনা বুদ্ধি

সাজি এই জনতা চৰকাৰে কংগ্ৰেছৰ নেতাসকলক অক্ষত কৰিবলৈ ওলাইছে যাতে ক্ষমতাত অধিষ্ঠিত হ'ব নোৱাৰিব। আহোম ৰাজ গ'ল যদিও জনতা চৰকাৰে এই কথা বিলাক ভাবি ভাবি উলিয়াইছে।

(সকলত হাঁহিব বোল উঠ)

এই বিলাক কৰি কৰি কংগ্ৰেছ দলৰ মাজত এটা ভয়ৰ ভাৱ সোমাই দিছে। অন্য দলৰ ভিতৰুৱা কথা বিলাকত সোমোৱা আন কোনো দল পৃথিবীত নাই। এইটো কথা ঠিক নহয়। কংগ্ৰেছী চৰকাৰ অসমত আছে আৰু আন আন ঠাইতো আছে। আমাৰ বাইজক কিন্তু আমি ইতিমধ্যে মতৰ্ক কৰি দিব লাগিব যাতে এনে ধৰণৰ কথাৰ দ্বাৰা প্ৰভাৱাধিত নহয়। সেইটো প্ৰমাণিত হৈছে যোৱা নিৰ্বাচনতেই। জনতা ওৱেত থকা সত্বেও শতকৰা আশী জন কংগ্ৰেছ প্ৰাৰ্থীয়েই জয়লাভ কৰিছে যোৱা নিৰ্বাচনত। গতিকে জনসাধাৰণক আকৰ্ষণ কৰাৰ ঠাইত বিকৰ্ষণহে কৰিছে। মাননীয় গোবিন্দৰ ভট্টাচাৰ্য ডাঙৰীয়াই ট্ৰেজাৰী বেঞ্চত বহা সদস্য সকলক জেকেল-টেকেল ইত্যাদি কৈছে এই বিলাক ঠিক হোৱা নাই। পাৰ্টি বদলাই ফুৰা মানুহৰ মুখতহে এইবিলাক শোভা পায়। কোনো পাৰ্টিত স্থায়ী হিচাবে থকা নাই কাৰণেই এনে কথা ক'ব পাৰিছে। ইয়াৰ দ্বাৰা বাইজৰ আস্থা ভাঙন হ'ব নোৱাৰে।

এইবিলাক কথাৰ দ্বাৰা তেওঁলোক বাইজৰ আগত হাহিয়াতৰ পাত্ৰহে হৈছে, গতিকেই এনেবিলাক কথাৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনাৰ কোনো যুক্তি নাই। কংগ্ৰেছত থাকোতে তেওঁ ঠিকেই আছিল এতিয়া সেই কালে গৈ চিঞৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে, আগতে তেওঁ ইমান দিনে মনে মনে আছিল। এতিয়া সেই কালে গৈ চিঞৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিলে কোনো শোভা নাপায়। আমি আপোনালোকৰ নিচিনা “আনট্ৰেটেড ওৱকাৰ” নহও, আমি “একচুৱেল”। ট্ৰেচটেড ওৱকাৰ। মন্ত্ৰী হলেও ওৱকাৰ আৰু মন্ত্ৰী নহলেও প্ৰকৃত ওৱকাৰ। আমি

যব এৰি পলাই যোৱা মানুহ নহয়। আমি যিবিলাক কথা ইয়াত কৈছো সেইবিলাক কংগ্ৰেছৰ কাৰে প্ৰকৃততেই কৰিছে আৰু বাইজৈও তাৰ প্ৰতি সমৰ্থন জনাইছে। কিন্তু আপোনালোকে চৰকাৰৰ ওপৰত যিবিলাক চাৰ্জ আনিছে সেইবিলাক “ভেইগ চাৰ্জ” আনিছে। কোনো দেকিনিট চাৰ্জ আপোনালোকে আনিব পৰা নাই, যেনকৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কোনো দেকিনিট চাৰ্জ নথকাৰে আগৰ প্ৰধান মন্ত্ৰী ইন্দীৰা গান্ধীক “এৰেণ্ড” কৰিলে। গতিকে মই যদি এই ক্ষেত্ৰত জাৰ্জ থাকিলোহেতেন তেতিয়াহাম এই কেচ মই “দিকমিচ” কৰিলোহেতেন। এইটো কেচ ইয়াত নচলিব বুলি কলোহেতেন। আপোনালোকৰ মাজত প্ৰথমে এডভোকেট আৰু আইনবিদ থকাতো এনেধৰণৰ কোনো ‘দেকিনিট, চাৰ্জ নথকা ‘এলিগেশান’ অৰাটো পৰিতাপৰ কথা। গতিকেই আৰ্জি বিৰোধী দলে যিবিলাক অভিযোগ এই চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে আনিছে সেই বিলাকৰ কোনো মূল্য নাই। বিৰোধী দলে আঁচল কথাবিলাকৰ ওপৰত কোনো অভিযোগ অনা নাই বুলি কব পাৰি আৰু যিবিলাক “চাৰ্জ” বিৰোধী দলে আনিছে সেই আটাইবিলাক “ভেইগচাৰ্জ।” মই থানাৰ বিচাৰকক এইটো কৈছো যে কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ ওপৰত কোনো অভিযোগ নাই। গতিকে মই কংগ্ৰেছ চৰকাৰক খালাচ কৰি দিলো। এইবিনিতে মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।”

Shri Santi Ranjan Dasgupta : Mr. Speaker, Sir, Supporting the no confidence motion I like to chant a Sloka from Shrimat Bhagbat Gita. The verse is very beautiful :—

“ময়ি সৰ্বস্ৰষ্টাং প্ৰোতং সৃজে মনিগনা ইব”

“I have created this creation and all this creation is with me”. Just like the pearls are connected with a thread, so I wish to garland to day our Hon'ble Chief Minister Shri Sarat Ch. Sinha with his own words

and nothing from mine. What he has said is his and what has been done within 6 years of his Chief Ministership, I want to place all these things from the Govt. record and it will be nothing of mine. Sir, this is the last Session of the Assembly, therefore, I am reciting a small poem of mine.

“বিদায় বেলায় তাই ভব গুণ গাই; গাথি ভব কথামালা
তোমারে সাধাই”

In 1963 I was an M. L. A. and I was criticising the budget at that time, Late Shri Amiya Kr. Das. was so much pleased with me that after recess he came to me and praised me that—“I praised you for your criticism and bless you to go through the financial position of the State and I praise you”.

So, Sir, whatever I want to state, I shall talk about the finance and incidentally some other points may come which are connected with it. In the year 1971 when there was inner Grouping going on inside the congress. I had been inspired by Shri Sarat Ch. Sinha because he was at that time working inside the State from Dhubri to Margherita agitating the congress workers against the Chief Minister Sri. M. M. Choudhury. He Said that the economic position of the State was critical. The State has been made totally bankrupt and he was also at that time reciting the poem which i am now Quoting.

“এই ভাবে গোলে মালে যাবে কতদিন”

Let me now tell the Hon'ble Members what was the financial position at the time [in 1972 when Chief Minister, Shri Sarat Ch. Sinha took the charge. I think he took the Charge as Chief Minister in December 1971, From the appropriation accounts of that time 1970-71 & 1971-72 i, e, during the time of Sri M. M.

Choudhury—Money voted by this Assembly was fully spent. The budget and supplementary demand for 70-71 was for 294 Crores 40 lakhs. Expenditure was 297 crores 50 lakhs, the amount a which has been budgeted and voted in the Assembly has been fully spent and sanctioned amount did not remain unspent during 1971.

In 1971-72 what happened? Rs. 323 crores was budgeted through the budget session and through the Supplementary Demand; Rs. 322 crores Rs. 50 lakhs was spent and only Rs. 50 lakhs could not be spent. The finance is the mirror of everything; as I can see my own picture through the mirror; so finance is everything. From here I can say that in the year 1970-71 there were 104 Heads of department inside the State, which means 104 departments and these departments, I can say from the total of the accounts, that the departments were active and conscious and they were not call to us or inactive. What was the debt position at that time in the State? Upto 31st March, 72 it was Rs. 391 crores, and against that economic position, Shri Sarat chandra Sinha, the Chief Minister said, during his budget his budget speech of 1972-73 "As is known to the House, the Budget Estimates for 1972-73 are being presented under great financial difficulties. The ways and means position of the State Government has deteriorated recently to such an extent that the State Government had to severely restrict the expenditure from the Consolidated Fund. This has naturally caused great misapprehensions and serious difficulties to the

people". At that time and in that financial condition of the State, Shri Sarat Chandra Sinha, the Chief Minister said those things and had drawn the sympathy of the hon'ble members of the House and the Congress Party and all the members of the House gave him blank cheque, a clean slate to act as he likes. In the same budget speech the Chief Minister said, "In order to enable the State Government to meet that obligatory expenditure, the Central Government also agreed to give to the State a special accommodation in the shape of a long-term loan, recovery of which is scheduled to start from the beginning of the 5th Plan period". These are the words he uttered, and the subsequent facts will reveal from the subsequent speech. It will be seen that nothing has been paid, and I am coming one after another. In the year, 1973-74, he wanted "to restrict the financial use", very strict restriction he imposed? And this House endorsed it and the Party endorsed it. The Chief Minister also said, "During my speech before this Hon'ble House while presenting the Budget for 1972-73 I had referred to the difficulties created by the sudden stoppage of overdraft facilities by the Reserve Bank and observed that this would be a blessing in disguise in the long run as it would lead to better enforcement of financial discipline. In order to regulate the expenditure of the departments in a phased manner to avoid undue strain on the State's ways and means position, a system of letter of credit was introduced during the last financial year in respect of most of the heads

of expenditure and this has proved very useful". He said these things also. But what happened after this stringent action? That I shall come later and I shall place this before the House. In the same budget speech, the Chief Minister said, "Obviously, the State cannot afford to allow the loan burden to continue to accumulate at this rate. What is necessary, therefore, is to ensure that future investments are so made that adequate financial return is obtained to repay the fresh borrowings and if possible build up necessary surplus to repay at least the interest on the debt burden already incurred".

I beg to draw your attention on these two budget speeches and let me now begin with his period. What achievement Shri Sarat Chandra Sinha, the Chief Minister has obtained during his 6 years tenure of his service? My hon'ble friends from the Congress side have praised him and said that the Congress has done such and such things. I have already said that in 1970-71 all that amount was budgetted, and that amount that has been granted by a budget and a Supplementary Grants were all spent. In 1971-72, all that was granted through the main budget or through supplementary Grant, all was spent. What happened from 1972-73, that is the 1st year of achievement of the Chief Minister Shri Sarat Chandra Sinha? The House voted for Rs. 318 crores; but Shri Sarat Chandra Sinha, Chief Minister and his Council of Ministers could only spent Rs. 277 crores, and Rs. 40 crores 87 lakhs

could not be spent. At what cost? At the cost of the State; and where this money had gone? In the last budget session after closing the debate, the Chief Minister said "that money did not go anywhere and that the money which was not spent, these are in the Treasury". From the Finance Accounts and Appropriation Accounts, I shall place all the figures in this House. In the 1st year of his rule, the Chief Minister could not spend Rs. 40 crores as a result of which the rural areas suffered; the roads could not be constructed, the hospitals could not be made and the schools could not be established, as there was no money, he said. The House gave him blank cheque but he could not spend the money, and the departments were gradually made inactive and callous, and are completely unaware what the budget is, the budget estimate and the budgetted amount is. In the year 1973-74 what happened. The assembly voted through the Supplementary Demand and the main budget Rs. 280 crores, and out of that Rs. 280 crores how much was spent? Rs. 256 crores were spent leaving a balance of Rs. 24 crores. During 1974-75 what happened, Sir? The Assembly voted for Rs. 278 crores, but the Chief Minister and his Council of Ministers could actually spend Rs. 258 crores, leaving a balance of Rs. 20 crores unspent. During all these 3 years, a total of Rs. 84 crores could not be spent and this point came up in the last budget session and the Chief Minister in his budget disclosures said that this amount has not gone anywhere, but these are in the Treasury. I was waiting for the Appropriation

Accounts for the year 1975-76 because this is most vital, while the Janata Party was framing charge, I did not give this point to them because I was waiting for the Appropriation Accounts, Finance Accounts and the Auditor & Comptroller General's accounts for 1975-76. Here today, I have got chance, and I shall explain all these things before the house for its consideration and these are facts from records. In 1975-76, what happened? This Assembly voted Rs. 290 crores. How much the Chief Minister, Shri Sarat Chandra Sinha could spend? Only Rs. 240 crores leaving a balance of unspent amount of Rs. 50.78 crores. Though Shri Sarat Chandra Sinha is continuing and this is the 6th year of his service, we have got the audited accounts before us, is only for 4 years. So within these span of 4 years time this ministry headed by Shri Sarat Chandra Sinha could not spend 135 crores of rupees given to him by this Assembly for the welfare and betterment of the people of the State and still he says 'what has been done it is miraculous?' My friend Shri Santosh Kumar Roy yesterday said that within the stipulated time, the Chief Minister, Sarat Chandra Sinha brought the capital here. Sir, I here refer a very significant matter. While Swami Vivekananda one day was loitering in Belur Math and where loitering, he was talking for himself 'that the creation of this world is a devilish and I could create a better one.' Probably he was talking of the devilish of the creation of the world with mother goddess. Sir, I will also say that this Sarat Chandra Sinha with So much of money in his hand has brought the capital here and this is a devilish creation. There is no

credit at all. There is plenty of money in his hand and where does the credit lie? It cannot be said that there was no money, money was there but he could not spend. Just as the leader of the party is jumping, his supporters are also jumping. The Chief Minister said that this amount is there in the treasury. This Assembly gave 135 crores of rupees within the span of 4 years. This amount should have been within the treasury. Where the amount has gone? Let me present the financial account of 1975-76. Sir, as regards cash balance, the report of the Comptroller and Auditor General of India for the year 1975-76 which I read is like this :- (it is in page 11 of the report) of the financial accounts.

The cash balance of the Government after including investments, cash with departmental officers (Rs. 0.12 crore) and permanent advances (Rs. 0.63 crore) as on 31st March 1976 was Rs. 25.69 crores as against Rs. 15.89 crores as on 31st March, 1975,

Sir, here we find that Rs. 135 crores of rupees could not be spent, but the cash balance remains only 25.69 crores. Then what happened to other amounts. Has it been paid back towards the liquidation of old debt? Let me now come back to that point.

(Some hon'ble members made certain remarks without raising their seats).

If you raise that point also that will also go against you. You have budgetted the amount but you cannot release that amount.

(Some hon'ble members made certain remarks again without raising their seats).

You cannot raise, I shall prove it now. (Noise) Sir, they say where the amount has gone. Govt. could not give the account for the amount spent. (Noise—hear, hear) Govt. could not give the account for the amount spent. Only in P.W.F. Account we find there are non-Submission of accounts in 29, 453 cases Agriculture 5911 cases (noise) Finance Account are already with the members. Please go through it, read it (noise) Account could not be Submitted for the amount at the end of September, 1974 comes to Rs. 6578 crores. At the end of September, 1976 it was 48.35 crores. Sir, this amount the Govt. has spent but neither the accounts were Submitted nor this amount been surrendered. The Accountant General has stated in his financial account for 1975-76 at page 28 like —

No law under Article 293 of the constitution has been passed by the State Legislature laying down the limit within which Government may borrow on the security of the Consolidated Fund of the State.

What is our Consolidated Fund. Revenue Receipt. Actual receipt for the year 1975-76 is 202 crores. But what is our present position of Debt, when The Chief Minister, Shri Sarat Chandra Sinha took over the charge of the State, the Debt position was 391 crores. Now to-day the Debt position is 553 crores. Sir, there was an amount of about 135 crores which he could not spent and with in the span of these 5 years of his Service the loan increased by Rs. 162 crores.

(noise)

Mr. Speaker :—You are not to reply.

Shri Shanti Ranjan Das Gupta : This point was raised inside the house during the budget session by Dr. Robin Goswami and I put supplementary. While I was in the Congress. In the public accounts side, for 1975-76 it was stated by the Chief Minister that the receipt was 974 crores and the expenditure was 1016 crores. This point was raised during the last session in the Assembly. How can it be that the receipt side went upto 974 crores and the expenditure side went upto 1016 crores when the budget estimate was for 191 crores on Receipt side and 187 crores on the expenditure side for 1975-76 and what happened to excess expenditure of Rs. 42 crores. The Chief Minister replied that the Account and General has introduced a new system of accounts on the receipt of the public accounts which does not form part of the Consolidated Fund of the State. Consolidated Fund of the State is only the revenue account and Capital Account. Sir, how can there be so much of variation? We want the account. I was waiting for the Finance accounts and appropriation account report of the Comptroller & Auditor General of India for 1975-76. The Chief Minister said that the Accountant General introduced a new accounting system. I am placing this fact. I have gone through it. On the public accounts side Sir, here in the finance accounts for 1975-76 the receipt is 538 crores and expenditure is 538 crores. There is no where said about 974 crores there is no where said about 1016 crores.

Sir, what is the position with the Reserve Bank? The position is (—) 14, 19, 63000/-. So Sir, where is the 42 crores gone? Sir, it is alleged that the business people maintain two sets of accounts. (voices: you know it well) Is the Govt. also maintaining two sets of accounts? (voices: you are also a business man, so you know it well). We are petty business man. By the blessing of the present Chief Minister our business has been totally stopped long 6 years ago. So I want to know whether the Government maintaining two sets of accounts like the business man? (interruptions). There was over drawal from the Reserve Bank to the extent of 14 crores. I have already stated the amount which could not be spent for is 135 crores. My hon'ble friend Mr. Saikia wanted to know how much was collected. Sir, I have quoted from the Accountant General's report and nothing of my own. (voices: what about loan). I have also gone through the loan position. The ratio of 533 crores within the 5 years, is 33 crores a year. But the Chief Minister said, as will be evident from his Budget Speech for 1974-75. He said at page 6 of the Budget Speech for 1974-75 "Coming to the re-scheduling of Central Loans I am happy to inform the Hon'ble House that the Commission have recommended rephasing of payment so as to give debt relief to the extent of 162. 49 crores to our State during the Fifth Plan Period. This is the first time that a Finance Commission has been asked to look into the capital side of the Budget and recommend measures for debt relief in respect of Central loans and I am happy to say that the Sixth Finance Commission have tried to do justice to our

State....." we want to know Sir, what happened to the debt relief of 162 crores. After 75-76 what has happened? This 162 crores has not been deducted from the total loan of the State.

Now we can understand what is the financial position of the State. This Ministry within the span of 5 years has looted and plundered the entire finance of the State (interruptions). Sir, originally there were 104 account heads in 1970-71 and now it has been raised to 123 and as result there has been definitely increase in the number of officers, assistants, superintendents and other staff. Sir, the finance of the State has been put to such a ridiculous position that it will be difficult for the coming generation to bring it to a stable position. Sir, the present Chief Minister when he came to power in 1971 he made the same complaint and now during his time what he had done? He has also made the State a bankrupt (repeated interruptions.) Interrupters must know it, read the reports and if God has given you a blunt head what can I do? Any man with little bit of intelligence can understand, What is the actual financial position of the State to-day? There is nothing to boast for what they have done; there is nothing to boast for the construction of the capital.

We have ruined our financial position. All the officers in the departments, they are callous, they are inactive, they do not keep any information. The financial position of the State has been dragged to a pitiable condition. Now, so far as Finance is concerned, Sir, I stop here, because less I speak about finance it is better.

Now I would like to present some more points. Sir, about State Electricity Board, I do not like to go into the details. But the position there is also very very serious. Sir, only the day before yesterday 1977 Budget of the State Electricity Board has been placed. I have gone through it. I can say this is far more worst. Already more than 80 crores loan burden have been vested on the Assam State Electricity Board. Hon'ble Chief Minister, Shri Sarat Chandra Sinha wanted to use stringent measures on the finance. But those are words only, those are not put into action. It is only a bluff to the people of the State, Sir. In the year 1964, Sir, when I was a Member, I recited some poem about the activities of the State Electricity Board. In that I gave a vivid picture about the projects. Ofcourse, some portion of it now falls in Meghalaya.

“তাপ বিহীন গারো হিলে
হয়ে ছিল আশা

অগ্রগতির নমুনাতে
মনে হয় দূরাশা

“উমটিঙ্গার মৃত্যু হলো
বরপানির দাপটে

বরপানিতে পানি পাই
এই কথা রটে

After spending crores of rupees Umtyngar died now. The then Power Minister, Shri K. P. Tripathi said there will be no consumer to consume the electricity generated in the Barapani turbines. There was scarcity of water and as a result they

could not run all the turbines all at a time:

“হুনমাটিতে গ্যাস জ্বলে
আকাশে মিলায়
কপিলি আছে মাতৃ গর্ভে
স্থখে নিদ্রা যায়।”

Sir, Kopili is still in mother's womb and the gas is still burning at Noonmati which we cannot utilize, Sir, Last line I said, that is also in Meghalaya:

সন্তানের অমঙ্গল দেখি
সমবায় জননী
বাজে তব বুকে ব্যাথা
জানি জাহা জানি
সপ্তশতী সমবায়
কহ ডাকি কহ
উঠ, জাগ, যুদ্ধ কর
ভাল মন্দ সহ
বিংশতি বছর ধরি
করেছি পালন
এবে ক্ষমা দেহ মোরে
ওহে বাছাধন।”

Sir, there is another poem for this Cabinet and also for the hon. members who are advocating for Co-operatives; I have got plenty of figures with me. Now I will refer to a reply given by Mr. Tanti, Minister of Co-operation, in the last session of the Assembly about the functioning of the Co-operatives; The reply he has given against question is “৩৪২ খন কো-অপারেটিভ ১৯৭৫-৭৬ সনলৈকে

অডিট করা হয়েছে। তাই দেখা যায় ৫১ ভাগ সমিতি লাভত চলি আছে” Sir, earlier it was stated that all the Samities 663 Co-operatives (now it has been raised to 700) will be audited and their Audit Reports will be Submitted. But the result is very discouraging. Only 56 or 57 Co-operatives could so far been audited. About these Co-operatives, Sir, I have also written a poem. It is like this এই ভাবে গোলমালে থাকে ক’ত দিন।

With these words I Support the no confidence Motion and Sir, I resume my seat.

মোলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অনাস্থা প্রস্তাবে অংশ গ্রহণ করার মতো বিস্তৃত ব্যক্তি আমি নই, যাঁরা বিস্তৃত ব্যক্তি তারা এ বিষয়ে বক্তৃতা দিয়েছেন, বিতর্কে অংশ গ্রহণ করার মতো যোগ্যতাও আমার নাই, তথাপি একটি অনাস্থা প্রস্তাব যখন বিধান সভায় আলোচনার জন্য উত্থাপিত হয় তখন আমার মতো নগন্য এক ব্যক্তিও বিবেচনা করে যে এটা বিধান সভার একটা চরম গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। একজন লোককে ফাঁসিকাঠে ঝোলানোর জন্য যেমন কারন থাকা প্রয়োজন ঠিক তেমনি ভাবে একটি সরকারকেও অনাস্থা প্রস্তাবের দ্বারা ফাঁসিকাঠে ঝোলানোর জন্য যে সব কারনের প্রয়োজন, সে সব কারন প্রস্তাবকের মুখ থেকে শোনা যাবে বলে আমরা আশা করেছিলাম। কিন্তু যে সব বক্তৃতা এখানে শোনা গেল তার থেকে আমার মতো একজন অযোগ্য সদস্যও বুঝতে পারলো যে অনাস্থা প্রস্তাবের গুরুত্ব বিবেচনা না করে বিধান সভায় তা গৃহীত করার চেষ্টা করা হচ্ছে। এই বিতর্ক শুনতে শুনতে একটা কথা আমি সব সময় চিন্তা করেছি যে ১৯৬৫ ইং পর্যন্ত অনাস্থা প্রস্তাবের ন্যায় কোন বিতর্কে যে সৌজন্য লক্ষ্য করা যেত তা আজ কাল মোটেই দেখা যায়না এবারে অনাস্থা প্রস্তাবে যে সব ভাষা প্রয়োগ করা হয়েছে তা

অত্যন্ত দুঃখজনক এবং আগেকার দিনে কি সৌজন্য মূলক ভাষা প্রয়োগ করা হতো তা এই বিধান সভার প্রতিবেদন পড়লে প্রমানিত হবে। বিশেষ ভাবে যিনি প্রস্তাবক তাঁর বক্তৃতায় যেসব শব্দের ব্যবহার করা হয়েছে তা সৌজন্যতা বিরোধী বলে আমি মনে করি এবং সেজন্যই আমি এই অনাস্থা প্রস্তাবের বিরোধিতা করে কয়েকটি কথা বলতে বাধ্য হলাম।

আমি আশা করেছিলাম এই অনাস্থা প্রস্তাবের আলোচনা থেকে অনেক কিছু নতুন কারণ সমূহের জনতা পাটি পক্ষ থেকে অবতিন হবে যা দ্বারা জনগণ বিদায়ী কেন্দ্রীয় কংগ্রেস সরকার হইতে উত্তম সুযোগ সুবিধার নীতির ব্যাখ্যা পাওয়া যাবে। কিন্তু যে সব শব্দ এতে শুনে গেলাম যেমন ক্যাটিন স্কাউণ্ডল ইত্যাদি অত্যন্ত দুঃখজনক এবং সৌজন্যতা বিরোধী যে তাতে কোন সন্দেহ নাই। দীর্ঘ ৩০ বৎসর স্বাধীনতা লাভের পর স্বাধীন দেশের একটি রাজ্যের বিধান সভার দীর্ঘদিন সদস্য থাকার পর একবার আমার মনে হয়েছিল যে বিরোধী পক্ষ থেকেও যদি ২।১ জন জ্ঞানী শুনী সদস্যকে মন্ত্রী সভায় আনা হয় তাহলে নিঃসন্দেহে তো জনসাধারণের উপকারে আগবে কিন্তু এই অনাস্থা প্রস্তাবের বিতর্কে যে সব শব্দের ব্যবহার করা হয়েছে সেগুলো শুনে মনে মনে ভাবাবলম্বা যে যিনি যতদিন বেশী সদস্য হিসাবে থাকেন তার সৌজন্যবোধ কমণ নিয়গামী হতে থাকেন। অধিক মহোদয়, এই অনাস্থা প্রস্তাবের প্রস্তাপকের কাছে থেকে দীর্ঘদিন যাবৎ অনেক কিছুই আমিই ব্যক্তিগত ভাবে শিখেছি, কিন্তু এই প্রস্তাব উত্থাপন করে তিনি যেসব ভাষা প্রয়োগ করে সরকারকে সমালোচনা করেছেন তা আমাকে হতাশ করেছে। মহোদয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী কেবল কংগ্রেস দলের নেতা নন। তিনি এই বিধান সভার নেতা এবং সমস্ত আসাম রাজ্যের নেতা। সুতরাং তার সমক্ষে কোন মন্তব্য করার সময় কোন অসৌজন্যমূলক শব্দ ব্যবহার করা অত্যন্ত নিন্দনীয়। তাকে যদি ক্যাটল ডগ ইত্যাদি শব্দে অবিহিত করা হয়, তাহলে এই

বিধান সভার ঐতিহ্য কতটুকু থাকবে তা বিচার্য।

আমার দ্বিতীয় কথা হলো, এই অনাস্থা প্রস্তাবের অবতারণা করার কারণ কি? এ সম্বন্ধে আমি মাননীয় সদস্য শ্রীপেণ্ড মহাশয়ের সঙ্গে একমত। এইকজন মানুষকে কাঁশিকাষ্টে বোলাতে হলে যেমন নির্দিষ্ট অভিযোগের প্রয়োজন হয় তেমনি একটি মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব আনতে হলে নির্দিষ্ট অভিযোগ পেশ করতে হয়। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন সেয়েকারণ এখানে দর্শাণো হয়েছে তা অত্যন্ত নগন্য, ক্রামজিগ্রাউণ্ড। আমাদের দেশের ভাষায় যাকে বলা হয় খুচরা গ্রাউণ্ড। একটা সরকার যদি ৫১৬ কিংবা ২০১২ বৎসর ধরে চলে তবে তার প্রশাসনের ক্ষেত্রে, কর্মক্ষেত্রে, এখানে সেখানে কিছু ভুলত্রুটি থাকা অতি স্বাভাবিক, যদি এই সামান্য ভুল ত্রুটি একটি অনাস্থা প্রস্তাবের কারণ হতে পারে তাহলে অনাস্থা প্রস্তাবের আর শেষ সীমা থাকবে না এবং তার গুরুত্ব ক্রমশঃ কমেতে বাধ্য। সেজন্য আমার বক্তব্য হলো, এখানে এই প্রস্তাবের যে কারণ দেখানো হয়েছে তা অনাস্থা প্রস্তাবের যোগ্য নয় বলে আমি বিবেচনা করি।

মহোদয়, আমার তৃতীয় কথা হলো যে এই বিধানসভার আইনে আছে যে, বিধান সভার বার বার আলোচিত বিষয় অনাস্থা প্রস্তাবের কারণ হতে পারে না। এই সমস্ত বিষয় একাধিক বার বাজেট বক্তৃতায় আলোচিত হয়েছে। এইসব গ্রাউণ্ডে বড়জোর একটা মোশন অব ডিসকাশন, আনা যায়। সেইজন্য আমি মনে করি এতে অনাস্থা প্রস্তাবের গুরুত্ব লাঘব করা হয়েছে এবং এই অনাস্থা প্রস্তাবকে সমর্থন করা যায় না। অনাস্থা প্রস্তাবের কারণ যারা বর্ণনা করলেন তারা এমন ভাবে তা করলেন যে শ্রোতাদের মনে একটা অনাস্থার ভাব প্রগাড় হওয়া ছুরের কথা, বরং এই অনাস্থা প্রস্তাবের বক্তৃতা শুনে, মাননীয় সদস্য শ্রীপেণ্ড যথার্থই বলেছেন যে অনাস্থার দূরের কথা এই সরকারের প্রতি আস্থা আরও প্রচার হয়ে গেল বলে মনে হচ্ছে।

মহোদয়, আমার তৃতীয় কথা হলো, বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যগণ আমাদের আপামের মুখ্যমন্ত্রী শ্রীশরণ চন্দ্র সিংহের মন্ত্রী সভার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব এনে শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধীকে অনর্থক কাঠগড়ায় দাঁড় করিয়েছেন। শ্রীমতী গান্ধীকে জরুরী অবস্থার কলংকিত নায়িকা বলে অকথ্য ভাষায় সমালোচনা করেছেন, কিন্তু একথা মনে রাখা উচিত যে এই শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধীর নেতৃত্বে একদা বাংলাদেশ সৃষ্টি থেকে আরম্ভ করে অনেক জনহিতকর কাজ এই দেশে হয়েছে। মনে রাখা উচিত, আজ আমরা যে স্বাধীন দেশের বিধান সভায় এসে বক্তৃতা দিতে সমর্থ হয়েছি—কার জন্য শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী হলেন সেই পণ্ডিত জওহরলাল নেহেরুর কন্যা এবং মতিলাল নেহেরুর দৌহিত্রী। যাদের নিঃস্বার্থ অবদানের ফলে আমরা আজ স্বাধীন দেশের নাগরিক বলে গৌরব বোধ করছি।

বর্তমান জনতা সরকার আজ কি নিয়ে এত গৌরব বোধ করছেন? এক, খাদ্য ভাণ্ডারে প্রচুর মজুত খাদ্যশস্য, দুই বৈদেশিক মুদ্রা, বিগত ত্রিশ বৎসর শাসনের ফলে শ্রীজওহরলাল নেহেরু এবং শ্রীমতী গান্ধী যে দেশের কাঠামো তৈরী করে গেছেন আজ জনতা সরকার তার উপরে ভিত্তি করে বড়বড় কথা বলছেন। সেজন্য তাদের কাছে জনতা সরকারের কৃতজ্ঞ থাকা উচিত। অথচ এই মহিলাকেই দোষী সাব্যস্ত করার জন্য তারা সচেষ্ট। দোষী যদি হয় সে যে কেউই হউক না কেন তাকে শাস্তি দিতে আমার কোন আপত্তি নাই কিন্তু অন্যায় কে ন্যায় বলে চালাতে চেষ্টা করলে জনসাধারণ তা সহ্য করবে না। অন্তত: আসামের জনসাধারণ তাকে মোটেই গ্রহণ করবে না।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে এত দুর্নীতির কথা বলা হচ্ছে, য সম্বন্ধে আমি ২১ টি কথা বলবো। দুর্নীতি যে আছে সেটা আমি অস্বীকার করিনা। আমরা লক্ষ্য করেছি দেশ স্বাধীন হওয়ার পর থেকে দুর্নীতি কোথায় এসে দাঁড়িয়েছে। এই দুর্নীতি কি কেবল সরকারের মধ্যে? না কেবল অফিসের মধ্যে? দুর্নীতি ট্রেজারীদলে, দুর্নীতি বিরোধী

দলে, দুর্নীতি প্রতি ঘরে, দুর্নীতি সবত্র, এই দুর্নীতি এত ব্যাপক। দুর্নীতি সমাজের রক্তে, রক্তে প্রবেশ করেছে। এমতাবস্থায় এই সমাজকে দুর্নীতিযুক্ত করতে হলে, অপারেশনের দরকার। জরুরী অবস্থা ছিল সেই অপারেশন। তাই জনসাধারণ সেই জরুরী অবস্থাকে সাদরে গ্রহণ করেছিল। এমনকি এই বিধানসভার বহু বিরোধী দলের সদস্য জরুরী অবস্থা সমর্থন করেছিল।

(ভয়েস — করেনি)

জনসাধারণ করেছে। অবশ্য জরুরী অবস্থার সময় কিছু দুর্নীতি পরাম্বন অফিচার ক্ষমতার অপব্যবহার হয়ত করছে। যারা করছে তাদের শাস্তি দেওয়া প্রয়োজন। ন্যায়ের নামে যারা অন্যায় করে তাদের আমি সমর্থন করি না, কিন্তু তাইবলে জরুরী অবস্থায় কোন ভাল কাজ হয়নি যারা বলেন, আমি তাদের সমর্থন করতে পারি না। মাননীয় সদস্য শ্রী ভট্টাচার্য মহাশয়, দুর্নীতি বিষয়ক যে ফিগার এই সदनে উল্লেখ করেছেন তা পাঠ করে আমি সময় নষ্ট করবো না। কেবল এই কথাই বলবো যে এগুলি অনাস্থা প্রস্তাবের কোন কারণ হতে পারে না। অডিট এগুলি পরীক্ষা করে দেখবে। তারপর কোন অবজেকশন থাকলে তা বিধান সভায় আসবে।

খাদ্য সমস্যার সম্পর্ক বিরোধী দলের সদস্যগণ অনেক কথাই বলেছেন, আমি কেবল একটা কথা বলব। আমাদের শতকরা ৭৫ ভাগ জনসাধারণ গরীব। আমি লক্ষ্য করেছি জনতা সরকার বিড়িতে এক পয়সা শূক বাড়িয়েছেন। আমি ব্যক্তিগত ভাবে ধূমপান অবৈধ মনে করি। তথাপি বলছি যে আমাদের দেশের কৃষকদের একমাত্র সহায় হলো বিড়ি। আমাদের গ্রাম্য ভাষায় বলতে হয়— বিস মিল্লায় গলদ। বিড়ির ১ পয়সা ট্যাক্স বাড়ার ফলে দেখা যাচ্ছে গ্রামের কৃষকদের কাছ থেকে ব্যাপারী প্রতি ১০ টা বিড়িতে ৫ পয়সা বেশী আদায় করবে। এটা সাধারণ কথা নয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আসাম সরকার সমগ্র রাজ্যের লাইব্রেরীর জন্য ১৬৮ কোটি টাকা দিয়েছেন। কতবড় ব্যাপার। দেশের শিক্ষা

প্রসারের পক্ষে সহযোগী এত বড় একটা বিষয়কে কেন্দ্র করে বিচার করলে সরকারের তত্পরতার প্রমাণ পাওয়া যায়। শরৎবাবু তাঁর প্রতিশ্রুতি রক্ষা করেছেন এ ব্যাপারে !

(গোলমাল)

মহোদয়, এটা তো খোলা বাজার। আজ ভারতবর্ষের বাজারে আমেরিকা আসতে পারবে, রাশিয়া আসতে পারবে, বাংলাদেশও আসতে পারবে। চতুর্দিকে খোলা। প্রকৃতপক্ষে বিদেশের সঙ্গে ব্যবসায় কোন বাধানিষেধ নাই। শ্রীমতী গান্ধীর সময় এইচ. এম. টি ঘড়ির কারখানা এবং আরো অন্যান্য বাসী নামী শিল্প প্রতিষ্ঠান যে রকম একটা অনুকূল পরিবেশে লালিত হয়ে আজ বিশ্বের যে কোন শিল্প প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে প্রতিদ্বন্দীতার যোগ্যতা লাভ করেছে-আজ এই মুকুলিত বাজারের চাপে সমস্ত শেষ হয়ে যাবে। বিদেশী কোম্পানী হয়ত একদিন এইসব কারখানাকে কিনে নিয়ে যাবে। এ বিষয়ে আমি মাননীয় সদস্য শ্রী গগৈর সঙ্গে একমত। মহোদয়, আমি অশিক্ষিত মানুষ। গ্রামে কৃষকের সঙ্গে আমি বাস করি। তবু একথা আমরা বুঝি যে আমাদের আসামের কৃষকগণ খাদ্যশস্য উৎপাদন করে এবং আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী শ্রীশরৎচন্দ্র সিংহ আমাদের আসামবাসীর খেয়ে বাচার ব্যবস্থা করে স্বস্থাদরের দোকানের সংস্থা করে দিয়েছেন।

মহোদয়, শিক্ষা সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি বলতে চাই যে ২১ টি রাজ্য ছাড়া ভারতবর্ষের কোন রাজ্যে লাইব্রেরী ট্রাষ্টের জন্য ১৭ লক্ষ টাকা সরকার থেকে তেয়া হয়েছে? দুই চার বছরের মধ্যে এইভাবে লাইব্রেরী সরকারী পৃষ্ঠপোষকতায় গড়ে উঠলে এম, ইস্কুলের ছেলেরদের আর বাইরে থেকে বই কিনতে হবে না। শিক্ষামন্ত্রী একবার প্রসঙ্গক্রমে বলেছিলেন ১৯৫২ ইংতে আসামে কতটা বিশ্ববিদ্যালয় ছিল আর আজ কতটা হয়েছে। জহর নগরের কথা খুব এখানে বলা হয়েছে। এতদিন জহরলাল নেহেরু যেভাবে উপেক্ষিত ছিলেন জহর নগর হওয়ার পরে পণ্ডিতজীব নাম গ্রামের

লোকের মুখে মুখে ফিরছে। কেবল আমাদের বিরোধীদের মদস্যের কাছে তা 'কাল'।

(গোপালদাস)

শ্রীজগন্নাথ সিংহ:— জহর বলবেন না। জহর অর্থ হলো বিষ।

মোলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী:— আমাকে আর শেখাতে হবে না।

জহর অর্থ হলো মোতা।

মাননীয় অধ্যক্ষ:— আমাকে বলুন।

মোলানা আব্দুল জলিল চৌধুরী:— জাল মোতা, তিনি যা বলছেন তা হলো জা-হা-তা।

ইশেঞ্জি সিটিতে বঙ্গাটাকার অপচয় হয়েছে বলে হয়েছে।

কাজ নিশ্চয়ই হয়েছে। তবে স্টাফের কিছু হস্ত অপচয় হতে পারে।

সেটা বিধান সভায় আসলে বিবেচনা করার সুযোগ হবে। সুতরাং এ

বিষয়ে এখন কোন-বিভক্ত করা সমীচীন নয়। আর আমন্ত্রণের কোন

প্রশ্নই উঠেনা। বিধানসভায় আসলে তখন সদস্যরা তা-চরিত্রা বিবেচনা

করবেন। জহর-নগরে কিছু হয়েছে তা আসামবাসী বিবেচনা করবেন।

বিধানসভায় এপ্রপিয়েশন বিল আসলে তখন দেখা যাবে টাকার খরচ

হয়েছে না খরচকারী ঘরে নিয়ে গিয়েছেন।

মহোদয়, স্থানীয় সরকার আইন কার্যক্রমী করার ব্যাপারে

আসামের স্থানীয় সরকারের পরেই। আসাম যেভাবে এ ব্যাপারে অগ্রসর

হয়েছে তা স্থানীয় ছাড়া ভারতের আর কোন রাজ্যে এতদূর

পারেনি। এ বিষয়েও আমি শ্রীমতের সঙ্গে একমত।

কেন্দ্রীয় সরকার যে খাদ্য নীতি নিয়েছেন এতে বর্তমান অবস্থায়

এক-উবিঘাতেও মূল্যবৃদ্ধি অতি স্বাভাবিক। আসাম সরকারকে

এতে অবস্থা দোষারূপ করা অন্যায্য।

শরৎবাবু কেন মুখ্যমন্ত্রী হয়ে 'একটী রিপোর্শন ডে'তে

শোভাযাত্রায় যোগ দিলেন তা নিয়ে সমালোচনা করা হয়েছে।

মনে রাখা উচিত তিনি প্রথমে একজন কংগ্রেস কর্মী। মুখ্যমন্ত্রী

পরের কথা। আমাদের দেশের জাভায় বলে, 'কম পানির মাছ বেশী পানিতে গেলে' হয়ত তিনি শোভাযাত্রায় যোগ দিতেন না।

মহোদয়, আমি বদরপুরে জন্ম করেছি। ১১ জন ক্যাপিটেসিষ্ট লোক বিশেষতঃ ব্যাসায়ী গোষ্ঠী ইন্দিরা গান্ধীর তুর্দিনে বখ মেরেছে। তাই বারে বারো সন্মান মনে উৎসাহ হচ্ছে যে এখন আঘাতে ঘাট হয়েছে, আ—পথে পথ হয়েছে। এখন সব কিছুই সম্ভব।

মহোদয়, সেক্ষেত্রে আমি এই অনাস্থা প্রস্তাবকে সমর্থন করতে পারি না। কারণ এই প্রস্তাব অনাস্থা প্রস্তাবের গুরুত্ব লায়ব করেছে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমতী তরুলতা বসু : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সদনব মন্ত্রিসভা আমার মাননীয় সদস্য শ্রীগোবীন্দ্র কুমার ভট্টাচার্য্য ডাঃবীয়াই মিটো অনাস্থা প্রস্তাব আনিচ্ছে সেইটো মই সমর্থন করিছো। যিহেতু চুবকাবে ভ্রাম্যব আগত কাম করাব যি প্রতিশ্রুতি দিছিল—সেই সকলো বিলাক কার্যত পকিগত কেরিব রোদাবিলে। এইটো সকলোরে দেয়া কথাত যো যেতিয়া মই ১৯৭২ চনত বিধান সভার সদস্য। হৈ পদমলৈ আহিছিলো। তেতিয়া সদনব মিলিত আছিল। সাক সেই বিধান সভাত মই এটা কথা কৈ আহিছিলো। যো কামার অসমত মিসকল পিচপবা শ্রেণীর লোক আছে—সেইসকলব কারণে এখন আচুতীয়াকৈ আচনি তৈয়াব কমিরলৈ অল্পবোধ কমিছিলো। মোব বাজেট বক্ততা বিনি চালে এই কথাবিনি পাব। আমায় দেশব জীবি জন্মব কাবনে যথেষ্ট পইটা খরচ করিছে কিন্তু এই একেবারে পিচপবা জাতিহেটার কাবনে মিসকল লোক একেবারে হরল। হৈ আছে তেওলোকব কাবনে একো নকবিলে। অপিুনি জানে ভারতত বটিচে শাসন কবোতে ইয়াতাব সন্ধিমতে যেতিয়া অসম বটিচব হাতত যায় তেতিয়াও লক্ষীমপুৰ তিলাক বটিচে শাসনব ভলভত আনিব পবা নাছিল। এই তিলাখিনত মৰাণ আক মটক লোকে বাস

কৰিছিল। এই লোকসকল ইমান বাহুবলী আছিল যে আহোমেও পৰাস্ত কৰিব পৰা নাছিল। আজি এই জাতিটো কি অৱস্থাত আছে? এজন উকিল নাই, এজন ডাক্তৰ নাই, এজন ইঞ্জিনিয়াৰ নাই, আজিলৈকে এজন গেজেটেড বিষয়া নাই। মই তিনিটা বাজেট অধিবেশনত কৈ আহিছো যে এই জাতিটোৰ কাৰণে এখন আচনি কৰক।

আজি এই কথা মই তিনিটা বাজেট অধিবেশনত কৈ আহিছোঁ। এই জাতিটোৰ উন্নতিৰ কাৰণে চৰকাৰে আজিও একো নকৰিলে। মই এই যিনিতে এটা কব বিচাৰিছো যে যোৱা ১১ চেপ্তেম্বৰ তাৰিখে আমাৰ উপমন্ত্রী ডাঙৰীয়াই এটা চুগাৰ মিল হব বুলি কাকজানত মিটিং কৰি আহিছে। তেখেতে মিটিংত কি নকলে মই কব নিবিচাৰোঁ। কিন্তু ইতিমধ্যে এটা কথা শুনিছো আৰু ৰেডিঅটো শুনিছো যে অসমত তিনিটা চেনী কল কৰা হব আৰু তাৰ কাৰণে ৫ কোটি টকা খৰচ কৰা হব। সেই অঞ্চলৰ বাইজে চেনী কল লাগে বুলি চৰকাৰক কৈ আহিছে কিন্তু চৰকাৰে আজিলৈ কোনো কাম হাতত লোৱা নাই। মাত্ৰ কোঅপাৰেতিভ বেচিচত চেনী কল আৰম্ভ কৰিব খুজিছে। আৰু কোৱা হৈছে যে, প্ৰত্যেক জন মানুহে ১০০ টকাৰ একোটা ছেয়াৰ লব লাগিব। অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি দুখীয়া খেতিয়ক বাইজে ১০০ টকা দি ছেয়াৰ লয় কেনেকৈ। আজি সেইকাৰণে বাইজৰ এই চৰকাৰৰ ওপৰত আস্থা নাইকিয়া হৈগৈছে আজি গৈ পানী অঞ্চলত কুহিয়াৰ খেতি কৰিব লাগে বুলি বাইজৰ মাজত বহুল ভাবে প্ৰচাৰ কৰা হৈছিল। বাইজে কুহিয়াৰ খেতি কৰাৰ পিচত সেই কুহিয়া ১৫০ মাইল দূৰত থকা দেবগাৱৰ চেনীকলত কুহিয়াৰৰ আনি দিয়াত অসুবিধা হৈছে। কলত গুৰু উতপাদন বেচি হৈছে আৰু চুলাই মদৰ তৈয়াৰো বহুত পৰিমাণে বাঢ়ি গৈছে। গতিকে এনেধৰনেৰে চুলাই মদৰ প্ৰকোপ বাঢ়িবলৈ দিলে চৰকাৰৰ ওপৰত বাইজৰ কি আস্থা থাকিব পাৰে। এইখিনিতে মই এটা কথা উলুকিয়াৰ খুজিছো। যোৱা ১২ চেপ্তেম্বৰ

তাৰিখৰ দৈনিক জনমভূমি কাকতৰ এটা বাতৰি প্ৰকাশ পাইছে আৰু সেই বাতৰিটো হ'ল, তিনচুকীয়াৰ উন্নয়ন সমূহৰ বিৰুদ্ধে গুৰুতৰ অভিযোগ। এই অভিযোগ সমূহ তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ভিজিটেশ্বৰ চেলৈ ছুবাৰ কাগজ পত্ৰ চিহ্ন কৰিছিল কিন্তু এতিয়ালৈকে কোনো একচন নহ'ল। তিনচুকীয়াত ইউথ কংগ্ৰেছৰ জেনেৰেল সেক্ৰেটাৰী শ্ৰী প্ৰশান্ত দত্তই কোনো একচন নোহোৱাৰ কাৰণে হাংগাৰ ট্ৰাইক কৰিছিল কিন্তু একো ব্যৱস্থা লোৱা নহ'ল। ৩০-৯-৭৭ তাৰিখে দিবাৰু চাৰি আলিত বৰ বেয়া ধৰণৰ এটা ঘটনা হৈ যায়। ১০ অক্টোবৰ তাৰিখ এই ঘটনা বাতৰি কাগজত প্ৰকাশ হয়। এই সন্দৰ্ভত মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰি ১০, ১২ খন গাৱৰ বাইজে দৰ্খাস্ত কৰিছিল আৰু পুলিচ জেনেৰেললৈকো দৰ্খাস্ত দিয়া হৈছিল। কিন্তু তেখেতেও কোনো একচন নললে। মই এই বাতৰিটো পঢ়ি দিহোঁ। “পুলিচ অতিশয়ৰ প্ৰতিবাদ (নিজা বাতৰি দিওতা) কাকপথাৰ : যোৱা ২২ চেপ্তেম্বৰৰ দিনা নিশা প্ৰায় ৮ মান বজাত ইয়াৰ পৰা ৯ কিলোমিটাৰ দূৰ দিবাৰু চাৰি আলি তালুচী চকীৰ এজন আৰক্ষীয়ে স্থানীয় ব্যৱসায়ী শ্ৰীভদ্ৰেশ্বৰ দহোতীয়াক মাৰধৰ কৰাৰ প্ৰতিবাদত যোৱা ৩০ চেপ্তেম্বৰত শ্ৰীগগন চন্দ্ৰ মাউতৰ সভাপতিস্বত এখন ৰাজহুৱা সভা বহে। অভিযোগ মতে তিনিখন তামোল আৰু তিনিটা চিগাৰেট বাকীকৈ দিবলৈ অমান্তি হোৱাৰ আক্ষেপতে পুলিচজনে প্ৰথমতে হাতত থকা তিনি বেটাৰী যুক্ত ট্ৰাচ লাইটেৰে ডিঙিত গ্ৰহাৰ কৰি দোকানী শ্ৰীদহোতীয়াক গাদীৰ পৰা বগৰাই দোকান ঘৰৰ পৰা বাহিৰলৈ চোচৰাই পুনৰ লাঠিৰে প্ৰহাৰ কৰি অজ্ঞান কৰি পেলাই থয়। পুলিচৰ এই কাৰ্য্যক সভাই তীব্ৰ নিন্দা কৰে আৰু ইয়াৰ উচিত বিচাৰৰ দাবী জনাই এটি প্ৰস্তাব গ্ৰহণ কৰে। দিবাৰু চাৰিআলিৰ তালুচী চকী অকনাচল আৰু অসমৰ সীমাত নাথাকি প্ৰকৃত উদ্দেশ্যত সহায় হোৱা নাই বুলি সভাই বিবেচনা কৰে। সভাৰ মতে অকনাচলৰ গেটৰ পৰা ৮ কিলোমিটাৰ অসমৰ ভিতৰত

সোমাই থকাত এই অঞ্চলৰ বাইজে যাতায়ত আৰু হাট বজাৰ কৰাত বহুতো অসুবিধাৰ সন্মুখীন হবলগীয়া হৈছে। সভাই উক্ত চকী প্রকৃত স্থানলৈ স্থানান্তৰ দাবী কৰে। শ্রীদহোতীয়া এতিয়াও কাকপথাৰ বালিক চিকিৎসালয়ত চিৰিতসাধীন হৈ আছে আৰু শৰীৰৰ ৯ ঠাইত আঘাত পাইছে।”

গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয় এনেধৰনৰ কাৰ্য্য চলি থাকিলে আৰু তাৰ কোনো একচন নহলে এই চৰকাৰৰ ওপৰত বাইজৰ আস্থা কেনেকৈ থাকিব? মই আৰু কেইটামান কথা মাত্ৰ এই প্ৰস্তাৱৰ সমৰ্থনত কৰা। শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আজি চৰকাৰে যিবিলাক স্কুলত ডেফিচিট আৰু চৰকাৰী কৰন কৰিলে তাৰ ফলত বহুত খেলিমেলিৰ সৃষ্টি হ'ল। আজি সৰু সৰু লৰাছোৱালী বিলাক ৬ বছৰ বয়স নোহোৱালৈকে স্কুলত ভৰ্তি হ'ব নোৱাৰে। সকলো মাত্ৰ শিক্ষিত নহলেও নিজৰ লৰা ছোৱালীক শিক্ষা দিবলৈ হেপাহ থাকে। আজি প্ৰাথমিক বিদ্যালয় সমূহত ২০/৩০ জন লৰা ছোৱালী নাম নলগোৱাকৈ কিন্তু পঢ়াৰ কোনো সুবিধা নাই। আজি চৰকাৰে ডেফিচিট কৰাৰ পৰিৱৰ্ত্তে যদি প্ৰি প্ৰাইমেৰীৰ ব্যৱস্থা কৰা হলে ভবিষ্যতৰ দেশৰ নাগৰিক সকলক সুসংগঠিত কৰি তুলিব পৰা গলহেতেন।

মই ফৰেষ্ট বিভাগৰ বিষয়ে আৰু এটা কথা ক'ব খোজো। প্ৰাইউদৰ ঠিকাদাৰ বিলাকে যিবিলাক কুপ লয় তাত বহুত বেমেজালী আছে। আজি তেওঁলোকে যি বেটত ঠিকা লয় কাঠ কাটি মেলি ৩, ৪ টকা কম দামত চৰকাৰে দিয়ে। আজি এনেধৰনৰ বেমেজালী ঘটিছে। তাৰ ফলত কৰ্টেকটৰ সকলক চুব কৰিবলৈ আৰু অবৈধ বেয়া কাম কৰিবলৈ সুযোগ দিছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :—আপুনি শেষ কৰক।

শ্ৰীমতী শুকলতা বৰা : বোক আৰু অলপ কবলৈ দিয়ক নহলে কাইলৈ কবলৈ দিয়ক

মাননীয় অধ্যক্ষ : কাইলৈ কব।

The House Stands adjourned till 10 am tomorrow.

ADJOURNMENT

The House then rose at 5 P M. and stood adjourned till 10 AM tomorrow, Thursday, the 3rd November 1977.

Dated, Dispur.

The 2nd November. 1977.

P. D. Barua

Secretary

Assam Legislative Assembly.