Assam
Legislative Assembly
Debates

OFFICIAL REPORT

EIGHTEENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

OCTOBER-NOVEMBER SESSION

VOL. XVIII

NO. 2

THE 1st November, 1977

सत्यमेव जयते

1985

PRINTED AT THE CHOUDHURY ENTERPRISE
GUWAHATI

DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY

(*OCTOBER-NOVEMBER SESSION*)

Volume XVIII

No 2

Dated the 1st November, 1977

Contents :

		Page
1.	Questions	1—27
2.	Announcement by the Speaker	28—29
3.	No-Confidence Motion	29—94
4.	Adjournment	94

Proceedings of the Eighteenth Session of the Assam Legislative Assembly assembled after the Fifth General Election under Sovereign Democratic Republican Constitution of India.

The House met in the Assembly Chamber, Dispur Gauhati on Tuesday, the 1st November 1977 with the Hon. Speaker in the Chair, 11 (eleven) Ministers, 4 (four) Ministers of State, 1 (one) Deputy Minister and 94 (ninety four) Members present.

STARRED

QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 1st November, 1977

Mr. Speaker : Now pending question No. 9.

Shri Jagannath Sinha : Is it a fact that more than 10 years ago the Govt. of Assam has given an assurance to extend the Panchayat Act to the tea garden areas ? If so why this has not been done so long ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That was accepted by the Govt. only in the last session of the Assembly and now it is going to be implemented.

Shri Jagannath Sinha : Please go through the file and you will find that an assurance was given by the ex-President of India who was at one time the Panchayat Minister.

Shri Gajen Tanti (Minister): Sir, I have told that the tea gardens were brought within the purview of the Panchayat Act by an amendment passed in the last session of the Assembly and these are being implemented now.

Shri Jagannath Sinha: Since the assurance was given 10 years ago, why this could not be implemented so long ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Now, it is going to be implemented.

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পঞ্চায়ত সংশোধনী হোৱাৰ পিছত সংশ্লিষ্ট চাহবাগিছা বিলাকৰ নিকতবৰ্ত্তী অঞ্চলৰ গাওঁ-পঞ্চায়ত বিলাকৰ লগত সংযুক্তকৰণৰ কাম সম্পূৰ্ণ হৈছেনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী)— হোৱা নাই। একোখন পঞ্চায়ত কৰিবলৈ হলে ১৫।২০ হেজাৰ মানুহ হলেহে কৰিবপাৰি। নিৰ্দ্ধাৰিত জনসংখ্যা নহলে ওচৰৰ গাওঁ পঞ্চায়ত আদি সালসলনি কৰি হলেও কৰিব লগীয়া হয়। তেতিয়াহে কৰিব পৰা হয়।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— এতিয়ালৈকে কিমান চাহবাগিছাৰ নিকতৱৰ্ত্তী গাওঁ পঞ্চায়তৰ লগত চামিল কৰা হৈছে সেইটো মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) :— 'ডিলিমিটেশ্বন' হোৱাৰ পিছত ভোটাৰ লিষ্ট তৈয়াৰ কৰা, চেন্সাচ কৰা আদি আনুসঙ্গিক কাম বিলাক কৰাৰ পিছতহে সংযুক্ত কৰণৰ কাম সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা হব।

Shri Autul Saikia : When the tea-garden is now being brought within the frame work of the Panchayat will the Govt. consider framing of certain schemes so that the backlog can be removed ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That will be considered at the appropriate time.

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা :— কোন চনৰ পিয়লৰ ভিত্তিত সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ কামটো কৰা হৈছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) :—এতিয়া যিটো কৰা হব নতুন মতেহে কৰা হব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— এতিয়ালৈকে পঞ্চায়তৰ যিটো এলেকা নিৰ্দ্ধাৰণৰ কাম কৰা হৈছে সেইটোৰ সংক্ৰান্তত ১৯৭১ চনৰ পিয়লৰ হিচাবৰ লগত যোগ দিয়া হৈছেনে নাই ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) :— যোগ নিদিলে দিবলৈ কোৱা হব।

শ্ৰীমতী ভকলতা বৰা :— বানপ্ৰপীড়িত হাজাৰ হাজাৰ লোকক কিছুমান অঞ্চলত বহুউৱা হৈছে। পঞ্চায়তৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণৰ ক্ষেত্ৰত হাজাৰ হাজাৰ লোকক লৈ একোখন পঞ্চায়তত্তৈয়াৰ কৰিবলগীয়া হোৱাৰ কাৰণে পিয়লৰ হিচাব নধৰাৰ কাৰণে কিছুমান অসুবিধা হৈছে। সেইবিলাক অসুবিধা আতৰাই কাম কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰা হৈছেনে নাই ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) :— কৰা হব।

Shri Balabhadra Das : Will the Minister agree with us that it is the policy of the Govt. to classify people differently at times so as to make discrimination to suit certain purposes ? The tea garden labourers have been kept away from the other people of the state ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : This allegation does not arise at this time. The Govt. have already decided the issue.

Re : Gauhati P. S. Case 149 (6) 1974, Gauhati G. R. Case No. 1807 of 1974

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA asked :

★ 12. Will the Chief Minister be pleased to state—

a) Whether it is a fact that up till now Gauhati

Police Station has submitted neither charge-sheet nor final report in Gauhati P. S. Case No. 149 (6) 1974, Gauhati G. R. Case No. 1807 of 1974 under Section 302 I. P. C. ?

b) Is not the Government aware that because of the said case remaining pending so long in such condition, revengist actions in the form of various and multifarious litigations have been generated ?

c) In what stage of investigation is the said case pending ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied :

12. (a)—Yes.

(b)—No.

(c)—The case is in the final stage of investigation.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : With regard to (b) will the Govt. cause an enquiry about a dozen cases including some Session Tribunal cases which have cropped up due to non-completion of the investigation of the murder cases which are pending with the Police ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the Govt. is not aware of any such cases—but the Govt. came to know that there was a family quarrel which may give rise to such cases.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : When was the last examination of the witnesses in this case made ? When the witnesses' examination was completed ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : Sir, the date is not with me now. I have already stated that it is now at the final stage of investigation.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Whether it is a fact

that long two years ago the examination of witnesses have been completed and yet neitner charge sheet was given nor any other action taken?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): Sir, the fact is that no name was mentioned in the F. I. R. and in investigation also that could not be found out. Now some new clues are being followed to find out the facts.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: Is the Govt. not aware that as a result of such murders in the streets been gone undetected several other crimes such as murders in the streets and shops have taken place at Gauhati?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): No such information is there.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya: Only last evening at about 8 p.m. in the same business area or nearabout a murder of similar nature has taken place.

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): I shall have to collect the information.

Shri Balabhadra Das: Is it the usual practice of this Govt. to pardon the wrong doers?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): No Sir.

Shri Balabhadra Das: Can the Chief Minister deny that after yesterday's incident the things are taking different shape at the instance of some interested persons?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister): No Sir, the police is taking adequate steps.

Re: Procurement of Paddy

Shri MAL CHANDRA PEGU asked:

13. Will the Minister, Supply be pleased to state—

a) Whether Government will procure paddy during the next harvesting season ?

b) If so, whether price of paddy has been fixed ?

Shri GAJEN TANTI (Minister, Supply) replied :

13. (a)—Yes.

(b)—Procurement price as recommended by Government of India at Rs. 77 per quintal for coarse variety of paddy and corresponding prices for other varieties have been accepted by the State Government.

Shri Mal Chandra Pegu : which is the collecting agent for procurement of paddy ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) The State Federation of Consumers' Cooperative and the Food Corporation of India.

Shri Balabhadra Das : Will the Hon'ble Minister for Supply say whether the Check Gates are in existence still today ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) :— Check Gates are not in existence.

Shri Balabhadra Das : Should I take it that the Minister is not aware whether the Check Gates are functioning or not because he is not briefed by his officers ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) :—The Check Gates are there but the previous restrictions are not there.

Shri Dulal Chandra Khaund : Sir, whether the monopoly procurement by the Govt. agencies will be there in Assam or not.

Shri Gajen Tanti, (Minister) At present, I cannot yet say

whether the monopoly procurement will be there or not.

Shri Dulal Chandra Khaund : Sir, it was the practice of the Goveernmnt of Assam to have monopoly procurement of paddy in the State and now the Minister replies that he is not certain. May I know from the Hon'ble Minister what is the reason for which this monopoly procurement has become uncertain ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) The recent policy of the Government of India is that there will be no monopoly procurement.

Shri Gaurishankar Bhattacharjyya :—If the Government does not resort to monopoly procurement will it not lead to blackmarketing, hoarding and will it not divert rice and paddy to the other deficit areas ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) :—We are apprehending it.

Shri Gaurishankar Bhattacherjee :—Monopoly or no monopoly, whether the Government propose to purchase paddy from the cultivators ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) :—Yes, we do propose.

Shri Dulal Chandra Barua :—Whether the Government has got the machinery to purchase the required paddy ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) :—We have got our own machinery.

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে ধানৰ চাৰ্পট প্ৰাইচ ৭৭ টকা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছে। ইতিমধ্যে ধান উঠিবলৈ আৰম্ভ হৈছে। আৰু মোনে ২৫ টকা দৰত বিভিন্ন ঠাইত বিক্ৰি কৰা হৈছে। খেতিয়কে যাতে চাপ'ট প্ৰাইচ পায় তাৰ কাৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা কৰিছে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) :— ইতিমধ্যে সমবায় বিলাকত আগধন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে :—

শ্ৰীকেহোঁৰাম হাজৰীকা :— সমবায় বিলাকে সময় মতে পইচা নোপোৱাৰ ফলত সমবায়ে ধান কিনিব পৰা নাই। আৰু ২৫ টকা মোন দৰে মহাজন সকলে ধান কিনিবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। চৰকাৰে ইয়াৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীগজেন তাঁতী (মন্ত্ৰী) :— তেনেকুৱা খবৰ পোৱা নাই।

Shri Promode Chandra Gogoi :-Mr. Speaker, Sir, I would like to know from the Hon'ble Minister for Supply whether after the abolition of the food zones by the Central Government they have issued instructions not to fix any target for procurement ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) : Yes, Sir.

Shri Promode Chandra Gogoi : After the abolition of the food zones by the Government of India when the Govt. of India instructed not to fix up any target for procurement, will it be possible for the Govt. of Assam to procure paddy at the fixed rate or price ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) : It is very difficult to say, Sir.

Shri Gaurishankar Bhattacharjyya : Whether the Government has information that the Central Government in its stock has at present more than 1 crore 99 lakhs 35 thousand quintals of paddy and wheat to be given to the different States of the country ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) : The Govt. of India have given us the information that they have got food staff but it is not clear whether it is rice or wheat.

Shri. Gaurishankar Bhattacharjyya : Except rice and wheat what other foodstaff are included in this 2 crores of tonnes of stock that is there still with the Government ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) . only rice and wheat.

Shri Gaurishankar Bhattacharjypa : Whether the Govt. of Assam has ever taken and if taken what quantity of rice at the Central Government price of 1.43 per quintal ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) Only this year we have taken some rice from the central pool.

Shri Gaurishankar Bhattacharjyya : What was the price paid per quintal for the rice that was given ftom the central pool ?

Shri Gajen Tanti, (Minister) This information is not with me just now.

Shri Gaurishankar Bhattacharjyya : Whether that price is lower than the price at which the State Government sells to the consumers ?

Gajen Tanti (Minister) : Sir, central pool rice is levy paid rice and therefore the price is lower.

Shri Gaurishankar Bhattacharjyya : I just want to know whether it is a fact that the central government price of rice is Rs. 1·43 and the State Government sells that rice at Rs. 1·65 per quintal ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir, I have already said that I shall have to examine this matter.

Shri Dulal Chandra Khaund : It is not a fact that before the Government of Assam resorted to the monopoly procurement of paddy, the cultivators were forced to sell their produce to the traders at a particular lower price ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That was our experience. So we went for monopoly procurement.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, what is the percentage fixed for F. C I. and what is the percentage fixed for procurement by the State agencies ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : For F. C. I. and State Federation no percentage was fixed ; only the areas were divided.

Shri Shanti Ranjan Das Gupta : Sir, if the private traders are allowed to function in the market whether

they will have to procure obtaining a licence from the Government ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : The Government of India have asked us to prepare a draft licencing order. We have drafted it and that draft licencing order is now before the central government. We have not yet received that.

Shri Dulal Chandra Barua : Sir, the Government of India has changed the food policy of the country specially the restriction of movement have been withdrawn. Now may I know from the Hon'ble Minister, when the Govt. of India rejected the proposal of the Govt. of Assam with regard to the movement restriction what steps Govt. have taken to implement the policy of the Government of India ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : Sir I have, already said that we have prepared a draft licencing order and sent it for prior concurrence of the Govt. of India and we have not yet received that concurrence.

Shri Dulal Chandra Barua : Whether the Government of Assam will insist on their stand or they have already accepted the policy of the Government of India as adopted by the Government of India ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : That will be considered after the reaction of the Government of India is known.

Shri Santi Ranjan Das Gupta : Sir, is it a fact that the khariff procurement year begins from today ? If so, whether as a result of non-finalisation of the policy about the Government procurement policy the entire scheme will fail ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : We are ready for procurement.

Shri Balabhadra Das : Whether the Hon'ble Minister is are of the fact that there are check gates but no restriction is imposed. Is it a fact that in these check gates, though there is no restriction, people are being harrassed by the Check-gate people ? If there is no restriction, then what is the necessity of keeping these check-gates ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : We have not received such information.

Shri Balabhadra Das : Whether the millowners will be allowed to purchase the paddy.

Shri Gajen Tanti (Minister) : According to the present policy, millowners also will be allowed.

Shri Balabhadra Das : It is a fact that people of Assam by and large and Govt. of Assam also opposed the new policy of the Central Govt. in this regard and Govt. of Assam acts under the pressure of the Central Govt ?

Shri Gajen Tanti (Minister) : I have no information.

Re : Theft cases of Pabhajan Government Agricultural Farm, Duliajan

Shri KHIRODE SAIKIA asked :

★ 14. Will the Minister, in-charge of Home be pleased to state—

a) Whether it is a fact that a good number of theft cases took place at Pabhajan Government Agricultural farm, Duliajan incurring a heavy losses of material ?

b) If so, whether any theft material was recovered by the Tipling ghat Police Station, Duliajan ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied :

14. (a)—No. Only one theft case occurred during July 1975 where a Water Supply Engine worth Rs. 5,000 was stolen.

b)—No

Shri Khirode Saikia : Whether it is a fact that due to the negligence of the Police Officers, the thefts occurred ?

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) : The thefts occurred. But we cannot say that.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, পাভজান চৰকাৰী ফাৰ্মৰ পৰা পাম্প চেট্ চুৰি কৰি নিয় বুলি ইস্তাত কৈছে আৰু পুলিচে চোৰ ধৰা পেলাইছে। চোৰজন কোন ?

শ্ৰীশৰৎচন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :- চোৰজনক ধৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা —: এই পুলিচ ষ্টেচনত যি জন অ', চি আছে-তেওঁ ডিব্ৰুগড়ত কিমান দিন ধৰি আছে আৰু এতিয়া এই থানাত কোন আছে ?

শ্ৰীশৰতচন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : — সেইটো খবৰ লোৱা নাই।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :- মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক অনুৰোধ কৰি কব বিছাৰিছো যে এই মানুহজনে পুলিচ অফিচৰ পৰা সঘনাই চুৰি কৰিয়েই আছে আৰু তাত সঘনাই চুৰি-ডকাইটি চলিয়েই আছে। এই ঘটনাৰ সন্দৰ্ভত এইখন পুলিচ থানাত অ', চি, আৰু আন পুলিচ বিষয়া সকলৰ মাজত অহৰহ ঘটনা ঘটিয়েই আছে—গতিকে-চৰকাৰে এইটো অনুসন্ধান কৰিবনে ?

শ্ৰীশৰতচন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) অনুসন্ধান কৰিম।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে যে যিটো পুলিচ থানাত পাম্পচেট্ চুৰি হৈছিল— সেইটো অনুসন্ধান কৰি ধৰা পেলাব পাৰিছেনে ? যদি পৰা নাই এতিয়ালৈকে পুলিচ থানাৰ পৰা কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীশৰতচন্দ্ৰ সিংহ :- (মুখ্যমন্ত্ৰী) :- পাম্পচেটটো ধৰা পেলাব পৰা নাই আৰু চোৰ জনকো ধৰিব পৰা নাই।

Shri Abdul Muctadir Choudhury :- Whe ther the theft Cases have been Increased or descreased.

শ্ৰীশৰতচন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) সেইটো কোৱা টান।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা :- অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্বন্ধে প্ৰশ্নকাৰকে যিটো প্ৰশ্ন কৰিছে—তাত দেখা যায় যে পাম্পচেট্‌টো সকলুৰা বস্তু নহয়। দ্বিতীয় কথা হল সেই পাম্পচেট্‌ত এটা নম্বৰ নিশ্চয় আছে—গতিকে পুলিচে বিছাৰি উলিয়াব পাৰে আৰু এই ক্ষেত্ৰত অনুসন্ধান কৰি উত্তৰ নিদিয়াৰ কাৰণ কি? সেইকাৰণে এই বিষয়ে অনুসন্ধান কৰি গোটেই বিলাক কথা সদনত জনাবনে?

শ্ৰীশৰতচন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :- গোটেই বিলাক অনুসন্ধান কৰা হৈছে কিন্তু পাম্পটোও ধৰা পেলাব পৰা নাই আৰু চোৰ জনকো ধৰিব পৰা নাই। পাম্পচেটত নম্বৰ আছে-সেই অনুপাতেই পুলিচে বিছাৰিছে। ইঞ্জিনত নম্বৰ থকাৰ কাৰণে বিচৰাত সহায় হব—কিন্তু সিমান সহজ নহব।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :- পুলিচৰ ফাইনেল ৰিপৰ্টমানে কি? বস্তু চুৰি হৈছে—চোৰ ধৰি আনিব লাগে। পুলিচৰ ফাইনেল ৰিপৰ্টত কি কৈছে?

শ্ৰীশৰতচন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :- তেওঁলোকে অনুসন্ধান কৰি ফাইনেল ৰিপৰ্ট দিলে। গতিকে মই কৈছোৱেই এইটো পাৰচু কৰি লাভ নাই।

Re : Black-topping of Rani Road

Shri BIREN RAM PHOOKAN asked :-

★15. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether Rani Road is going to be black-topped?

(b) If so when?

Shri INDRESWAR KHOUND (Minister, P. W. D.)

15. (a)—Not at this stage.

b)—Does not arise

শ্ৰীবীৰেনৰাম ফুকন :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৰাণী ৰাষ্টাৰ কথাটো উত্তৰ পূৰ্ব পৰিষদৰ জৰিয়তে কৰা আছিল আৰু বহুত দিনৰ আগতে বিধান সভাত চৰকাৰে আশ্বাস দিছিল যে এই ৰাণী ৰাষ্টাটোৰ কাম অতি সোনকালে কৰা হব। কিন্তু এই ৰাণী ৰাষ্টাটো আজিলৈকে কিয় নহল?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) :- ৰাণী ৰাষ্টাটোৰ ব্ৰেক— টপিঙৰ কাৰণে পঞ্চম পঞ্চ-বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ লিষ্টত ধৰা হোৱা নাই।

শ্ৰীবীৰেন ৰাম ফুকন :- মন্ত্ৰী মহোদয়ে জানে নে—এই ৰাণী ৰাষ্টাটো অতি বেয়া আৰু গাড়ী চলাচলৰ অসুবিধা। এই ৰাষ্টাটো জনজাতি ৰাইজৰ মাজেৰে গৈছে। যদি জানে, ইয়াৰ কি ব্যৱস্থা লৈ ছ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) :- ৰাষ্টাটো বেয়া হৈ যোৱা কথাটো সচা। ৰাষ্টাটো মেৰামতি কৰিবৰ কাৰণে চিন্তা কৰা হৈছে।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :- উত্তৰ পূৱ পৰিষদে এই ৰাষ্টাটো ধৰিছে নে কি?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী :- সেই খবৰটো মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা :- বোৰ্ডাৰ ৰোডচ ডেভেলপমেণ্ট স্কীমত উত্তৰ পূৱ পৰিষদে এই ৰাষ্টাটো ধৰিছে আৰু ৰাজ্যিক চৰকাৰক ইয়াৰ কাম কৰিবলৈ কোৱা হৈছে—এতিয়ালৈকে ৰাজিক চৰকাৰে ব্যৱস্থা লোৱা নাই কিয়?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) :- সেইটো খবৰ মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীতুলাল বৰুৱা :- সীমান্ত পথ উন্নয়ণ আচনিত উত্তৰ পূৱ পৰিষদে এই ৰাষ্টাটো কৰিবৰ কাৰণে কেতিয়াবাই টকা মঞ্জুৰী কৰি থৈছে, উত্তৰ পূৱ পৰিষদৰ পৰা ফাৰ্ম প্ৰভিচ হোৱাৰ পাছত কিয় ৰাষ্টাটো হোৱা নাই? ৰাষ্টাটোৰ সম্পৰ্কত উত্তৰ দিবলৈ আগেতে ৰাষ্টাটোৰ পথভূমি সম্পৰ্কে খবৰ নোলোৱাকৈ সদনত কিয় উত্তৰ দিবলৈ আহিছে?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) :- এই ৰাষ্টাটো পঞ্চম পঞ্চ বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ লিষ্টত নাই—গতিকে ব্ৰেকটপিং হব নোৱাৰে। সীমান্ত পথ উন্নয়ণ আচনিত আছে নে নাই চাব লাগিব।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :- প্ৰশ্নটো দিয়া হৈছে। ফাইলত যিখিনি কথা আছে নজনাকৈ মন্ত্ৰীয়ে কেনেকৈ প্ৰশ্নৰ উত্তৰ সদনত দিবলৈ আহিছে? প্ৰশ্নটো দিয়া হৈছে যেতিয়া ৰাষ্টাটোৰ উন্নয়ণ কল্লে উত্তৰ পূৱ পৰিষদৰ নিশ্চয় কিবা আচনি আছে। কোনো কথা নজনাকৈ এইবিলাক কথা কিয় কৈছে?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড :- উত্তৰ পূৱ পৰিষদৰ আচনিত নাই।

Shri Suranjan Nandi :—Whether the Minister, P. W. D. will kindly state that the Anipur-Moynabari Road

is going to be black topped. It is a long felt demand of the people. I waht to know, whether any amount has been sanctioned for this.

Speaker :—It is a separate matter.

Shri Indreswar Khound (Minister) :—I will enquire about it separately.

Shri Dulal Ch. Barua :—Sir, whether the verbal briefing by the departmental officers during the question hour is allowed ?

Mr. Speaker : That is allowed, and that is why the officers' gallery is there.

Shri Mohitosh Purkayasthya—Sir, will the Minister be pleased to enlighten about the policy that is being persued in the matter of black-topping of roads and how many roads have been black-topped during the last 5 years ?

Shri Indreswar Khound (Minister) :—Sir, I will require separate notice for that.

Shri Mohitosh Purkayasthya—Sir, it is not a separate question and I want to know what is the policy that is being persued ?

Shri Indreswar Khound (Minister) :—Sir, as regards the black topping of roads we receive recommendations from the Divisions and these recommendations are acrutinised and then taken into consideration and we send these to the Central Government for allocation of fund.

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৰাণী ৰাস্তাটো এন, ই, চিৰ স্কীমত লবৰ বাবে মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিবেচনা কৰিবনে ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) : বিবেচনা কৰিব পৰা হব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জনাত এই সদনত এই বিভাগৰ আগৰ যিজন মন্ত্ৰী আছিল তেখেতে এই ৰাস্তাটো এন, ই, চিৰ ডেভেলপমেণ্ট ৰ'ডচ্ স্কীমত লোৱা হৈছিল। এতিয়া তেখেতে

নথিপত্ৰ চাই মেলি প্ৰকৃততে এই ৰাস্তাটো লোৱা হৈছিলনে নাই জনাবনে ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) : জনাবলগীয়া থাকিলে জনাব লাগিব ।

Re : New alignment of Katahguri-Akrabari Road

Shri ABUL HUSSAIN MIR asked :

★16. Will the Minister, P. W. D. be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that the revised estimate of new alignment Katahguri-Akrabari Road has been approved by Government.

(b) If so, why the work has not be n started as yet ?

Shri INDRESWAR KHOUND (Minister, P. W. D.) replied :

16. (a)—No.

(b)—Does dot arise.

Shri Abul Hussain Mir—Sir, in this august House several questions were given on this and assurances were also given by the then Minister to complete the spill-over works of 4th Five Year plan within a short time. Now, the hon' Minister says that the alignment has not been sanctioned ; whether it is true or not ?

Shri Giesuddin Ahmed : Sir, whether the Government considers it a sound policy that the alignment of road may be changed according to the change of MLA ?

Shri Indreswar Khound (Minister) : No, Sir, not according to change of MLA, but there were public r etitions and we were to consider all these things.

Shri Giasuddin Ahmed : This alignment was made previously during the 4th Five year plan when there was provision of fund for compensation, and plan and estimate was prapared and everything was ready, but on the flimsy grounds, the alignments had to

be changed. Why? That is why we are to ask whether the change of alignment was done according to the change of MLA and whether the Government considers it to be a sound policy?

Shri Indreswar Khound (Minister): Originally, when this road was taken up there was no estimate for compensation; then the alignment was changed; a proposel was made and land was given free and there were also several public petitions and on considering all these, the alignment had to be changed.

Shri Indreswar Khound (Minister): There has been revised estimate and the alignment was changed, but due to free gift of land etc the approval has not been given.

শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ৰাস্তাটো চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত লোৱা হৈছিল নে পঞ্চম পৰিকল্পনাত লোৱা হৈছিল ? আৰু কোন সনত এই ৰাস্তাটো লোৱা হৈছিল ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) ঃ চতুৰ্থ পৰিকল্পনাত লোৱা হৈছিল।

শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ যদি সেইটোৱেই হয় তেন্তে আজি সাত বছৰে কিয় কৰা নহল আৰু এই ৰাস্তাৰ দৈঘ্যতা কিমান আছিল আৰু কিমান টকাৰ এষ্টিমেট কৰা হৈছিল ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) ঃ আগৰ যি এলাইনমেণ্ট আছিল সেইটো পৰিবৰ্ত্তন কৰা হল আৰু পিচৰ এলাইনমেণ্ট মতে এষ্টিমেট কৰা হল সেইমতে বিনামূলীয়া মাটি পোৱা নাই আৰু এইবিলাক কথাৰ কাৰণে ৰাস্তাটো বনোৱা দেৰী হৈছে।

শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা ঃ অধ্যক্ষ মহোদয়, চতুৰ্থ পৰিকল্পনাতে ৰাস্তাৰ বাবে লেণ্ড একুইজেনৰ কাৰণে টকা দিয়াৰ ব্যৱস্থা আছিল আৰু সেইমতে মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিছিল। কিন্তু মন্ত্ৰী মহোদয়ে যিটো কথা কলে সেইটো কেনেকৈ সম্ভৱ হব পাৰে ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) ঃ চাৰ, প্ৰথমতে যি এলাইনমেণ্ট কৰা হৈছিল সেই-মতে এগৰাকী স্থানীয় এম এল এই মাটি দিম বুলি কৈছিল কিন্তু সেই

মাটিৰ বাবে ৰাইজৰ পৰা আপত্তি আহিল, পিচত সেইটো বাতিল কৰা হল আৰু পিচত যি মাটিৰ কথা ভবা হৈছে তাৰ বাবেও ৰাইজৰ পৰা আপত্তি অহাত দেৰী হৈছে।

শ্ৰীনগেন চন্দ্ৰ বৰুৱা : অধ্যক্ষ মহোদয়, পুৰণা এম, এল, এ কোৰামতে হবনে নতুন এম, এল, এ কোৰামতে হব ? ৰাইজে আৰু কিমান কষ্ট ভোগ কৰিব লাগিব ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) : নতুন এম, এল, এ, কোৰামতেও হয়তো ৰাইজৰ আপত্তি আছে।

শ্ৰীআবুল হুচেইন মীৰ : অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ উত্তৰৰ পৰা দেখা গল যে এইটো ইস্তফা দিয়া হৈছে Whether the Excuctive E - geneer is comperent to enquire into the complaints or they are for execution of work গতিকে এইটো সোন-কালে তদন্ত কৰি এটা সমাধা কৰি দিব লাগে।

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) : চাৰ, তেখেতে যি ইস্তফাৰ কথা কৈছে সেইটো ডি, চিক হে দিছে আমাৰ বিভাগক চমজাই দিয়া নাই, আমি এখন নটিচ পাইচো কাম কৰাৰ কাৰণে।

শ্ৰীআটাউৰ ৰহমান : অধ্যক্ষ মহোদয়, আগৰ প্লেনত যিবোৰ ৰাস্তা সম্পুৰ্ণ নহল সেইবোৰ এতিয়া ৰানিং প্লেনৰ অন্তভু´ক্ত কৰা হবনে।

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) : অন্তভু´ক্ত কৰিবলৈ যত্ন কৰা হব।

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুৰী : অধ্যক্ষ মহোদয়, মূল কথাটা থেকে গেল। যে রাস্তাটা গ্রহণ করার কথা ছিল—সেই রাস্তার ব্যাপারে সমস্ত ফর্মালিটি পূর্ণ করা হয়েছে কি এবং রাস্তায় কতটুকু মাটি দেওয়া হয়েছে ? মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই অপারগ হয়ে এখানে প্রশ্ন করতে বাধ্য হয়েছেন। এই রাস্তার কাজ আজ পর্যন্ত কেন আরম্ভ হয়নি ? বিভাগীয় গাফিলতির জন্য এইভাবে কতটা রাস্তার কাজ বন্ধ মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্ৰীইন্দ্ৰেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্ৰী) : কথাটা এই রকম নয়। আমি আগেই বলেছিলাম যে এ বিষয়ে ডি, সি'র নিকট থেকে ইস্তফাপত্র আসেনি।

মৌলানা আব্দুল জলিল চৌধুৰী : মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করেছেন যে ডি, সি'র নিকট কাগজ দেওয়া হয়েছে এবং যেহেতু ডি, সি'র নিকট

থেকে এটা ডিপার্টমেন্টে আসেনি সেজন্য কাজ করা সম্ভব হয়নি। কিন্তু ডি, সি'র নিকট থেকে কাগজ আনার দায়িত্ব মাননীয় সদস্য মহোদয়ের নয়, এটা ডিপার্টমেন্টের কাজ। তাই আমি জানতে চাই এই রাস্তার ব্যাপারে কবে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা নেয়া হবে ?

শ্রীইন্দ্রেশ্বর খাউণ্ড (মন্ত্রী): ডি, সি'র নিকট থেকে কাগজ পাওয়ার জন্য যত্ন করা হচ্ছে। আমি আগেও বলেছি যে এ ব্যাপারে একটা 'স্পীডাস নোটীশও' দেয়া হয়েছে।

শ্রীআবদুল হুচেইন মীৰ: উপাযুক্তই কাউন্টাৰ চাইন কৰি বিভাগক দিয়া ৯ মাহৰো ওপৰ হ'ল। মোৰ প্ৰশ্নটো হ'ল কাউন্টাৰ চাইন কৰি দিয়াৰ পাঁচতো কিয় কাম কৰা নাই ? বিভাগে এতিয়াও টেণ্ডাৰ কল কৰা নাই। গতিকে এই বিষয়ে তেখেতে নিজে অনুসন্ধান কৰিব নেকি ?

শ্রীইন্দ্রেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্রী): ইস্তফা পত্ৰত সম্পূৰ্ণ দৰ্থাষ্ট নাই।

শ্রীআবদুল হুচেইন মীৰ: সম্পূৰ্ণ আছে মই চেলেঞ্জ কৰিছো।

শ্রীইন্দ্রেশ্বৰ খাউণ্ড (মন্ত্রী): এইটো চাব লাগিব।

Starred question No 17 was not put member being abseot.

বিঃ অসমৰ আৰক্ষী চকী আৰু থানা

শ্রীচন্দ্র বাহাদুৰ চেত্রীয়ে সুধিছে:

* ১৮। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

ক) আমাৰ ৰাজ্যৰ জিলা বিলাকৰ প্ৰায় আৰক্ষী চকি আৰু আৰক্ষী থানা বিলাক বৃটিচ শাসনৰ সময়তে স্থাপন কৰা হয়নে ?

খ) যদি হয়, তেন্তে এই আৰক্ষী চকি আৰু থানা বিলাক স্থাপনৰ ভিত্তি কি কি ?

গ) জনসংখ্যাৰ দ্ৰুত বৃদ্ধি নতুন চহৰ, নতুন গাওঁ পঞ্চায়ত শাসনৰ নিম্ন ইউনিট আদি হোৱাৰ কথাটো লক্ষ্য ৰাখি আইন আৰু শৃংখলা কৰাৰ সুবিধাৰ কাৰণে বৰ্তমান আৰক্ষী চকি আৰু আৰক্ষী থানা বিলাকৰ চাৰি সীমা চৰকাৰে পুনৰ নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবনে ?

ঘ) যদি কৰে, তেন্তে এই কামটো কেতিয়া কৰিবলৈ আৰম্ভ কৰিব জনাবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)য়ে উত্তৰ দিছে ঃ

১৮। (ক)—হয়।

(খ)—ভৌগোলিক পৰিস্থিতি, জনসংখ্যা আৰু অপৰাধৰ জনসংখ্যাৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি স্থাপন কৰা হয়।

(গ) আৰু (ঘ)—পৰ্য্যায়ক্ৰমে কৰিবলৈ ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে।

শ্ৰীচন্দ্ৰ বাহাদুৰ ছেত্ৰী ঃ মোৰ প্ৰশ্নটো স্পেচিফিক আছিল। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে পৰ্য্যায়ক্ৰমে কৰা হৈছে বুলি কৈছে। মই জানিব বিচাৰিছো প্ৰৰ্য্যায়ক্ৰমটো কেতিয়াৰ পৰা আৰম্ভ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী)ঃ ইতিমধ্যে ৪ খন থানা স্থাপন কৰা হৈছে। আমাৰ আৰক্ষী আয়োগৰ যি প্ৰতিবেদন সেই প্ৰতিবেদনমতে অসমত ২৫ খন থানা আৰু ৭ টা আউট পোষ্ট কৰাৰ কাৰণে মঞ্জুৰী দিছে আৰু সেইমতে কাম কৰি থকা হৈছে আৰু সেই কাৰণেই পৰ্যায় ক্ৰমে কৰা হৈছে বুলি কৈছো।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা ঃ মই মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা এটা কথা জানিব বিছাৰো যিবিলাক আউটপোষ্ট স্থাপন কৰা হৈছে সেই বিলাকৰ ঘৰ দুৱাৰ চৰকাৰে কৰি দিয়াটো নিতান্ত দৰ্কাৰ। যিবিলাক তাৰ তাৰ কৰ্ম্মচাৰী আছে তেওঁলোকে থকা ঠাইৰ অভাৱত ইফালে সিফালে যোৱাৰ ফলত বহুত বেমেজালি হৈছে আৰু চকি বিলাক উঠি যোৱাৰ উপক্ৰম হৈছে। গতিকে আউট পোষ্টটো মঞ্জুৰী দিয়াৰ লগে লগে তাৰ ঘৰ দুৱাৰো চৰকাৰে সজাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে হাতত লৈছেনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) ঃ চৰকাৰে আউটপোষ্ট বিলাকত ঘৰ দুৱাৰ অভাৱৰ কথা জানে আৰু ধনৰ অভাৱতে এই ঘৰ দুৱাৰ বিলাক কৰিব পৰা হোৱা নাই। কাৰণ য'ত আৱশ্যক হৈছে তাতে আউটপোষ্ট বা থানা ততাতৈয়াকৈ কৰিব লগা হৈছে আৰু সেয়ে ধনৰ অভাৱত ঘৰৰ কাম কৰিব পৰা নাই।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰিকা ঃ মোৰ প্ৰশ্নটো বেলেগ। যিবিলাক আউটপোষ্ট বা থানাৰ ঘৰ দুৱাৰ নাই সেই বিলাক সজাৰ কিবা ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিছেনে নাই ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): মোৰ উত্তৰত আগতেই কোৱা হৈছে। প্ৰয়োজন অনুপাতে আউটপোষ্ট বিলাক আগধৰি কৰা হয়। কিন্তু ঘৰ দুৱাৰ বিলাক টকাৰ অভাৱত কৰিবলৈ টান হৈ পৰে। পৰ্য্যায় ক্ৰমে সেইবিলাক কৰা হব।

শ্ৰীআতাউৰ ৰহমান: (মুখ্যমন্ত্ৰী) মহোদয়ে কৈছে যে ভৌগোলিক পৰিস্থিতি আৰু জনসংখ্যাৰ ভিত্তিত এই আৰক্ষী থানা বা আৰক্ষী চকি বিলাক কৰা হয়। আউটপোষ্ট কৰা সংক্ৰান্তত ক্ৰাইম ইনচিডেণ্টৰ কথাটোও মন্ত্ৰী মহোদয়ে বিবেচনা কৰিবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): মই উত্তৰতে কৈছো যে অপৰাধৰ সংখ্যাও ইয়াৰ ভিতৰত আছে।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ: এই কথা সঁচানে কি যে য'ত আৰক্ষী থানা আৰক্ষী চকী আছে তাতেই অপৰাধৰ সংখ্যা বেছি হয়।

(উত্তৰ নাই)

শ্ৰীৰাম চন্দ্ৰ শৰ্মা: এই কথা সঁচানে য'ত আৰক্ষী চকীৰ নিতান্তই প্ৰয়োজন আছে আৰু চলিও আছে তেনেকুৱা আৰক্ষী চকীও উঠাই দিয়া হৈছে? যদি সঁচা হয় সেইবিলাক বহুৱাৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): এনেকুৱা হব পাৰে য'ত আগতে আৰক্ষী চকীৰ প্ৰয়োজন আছিল আৰু এতিয়া নাই বুলি বিবেচনা কৰা হৈছে আৰু সেই কাৰণে হুয়তো উঠাই দিয়া হৈছে। এতিয়াই সঠিক উত্তৰটো দিয়া টান হব। কিন্তু কথাখিনি সম্ভৱপৰ আগতে হয়তো কৰবাত অপৰাধৰ সংখ্যা বেছি হৈছিল আৰু সেই কাৰণে আৰক্ষী চকী পতা হৈছিল আৰু এতিয়া অপৰাধৰ সংখ্যা কমি যোৱাত হয়তো সেই আৰক্ষী চকী উঠাই দিয়া হৈছে। কিন্তু আৰক্ষী আয়োগে নতুনকৈ পচিশ খন থানা আৰু তাৰ লগে লগে আউটপোষ্ট পাতিবলৈ অনুমোদন জনাইছে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা: এটা কথা মই জানিব বিচাৰিছো যে আমাৰ যিমানবিলাক থানা বা আউটপোষ্ট আছে তাৰে বেছিভাগেই ভাৰা ঘৰত আছে। অসমত এনেকুৱা ভাৰে কিমান থানা বা আৰক্ষী চকী ভাৰা ঘৰত আছে তাৰ সংখ্যাটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে দিবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): ভাৱাঘৰত আছে কিন্তু সংখ্যাটো কব নোৱাৰিম।

শ্ৰীজালালুদ্দিন আহমেদ: মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে ধনৰ অভাৱত আৰক্ষী থানা বা চকী বিলাকৰ বাবে ঘৰ দুৱাৰ কৰিব পৰা নাই কিন্তু জৱহৰনগৰ অধিবেশনত যি চৌৱান্ন কোটি টকা খৰচ কৰিলে এই ধন ধন নহয় নেকি?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): সাধাৰণতে বেলেগ বেলেগ শিতানৰ টকা বেলেগ বেলেগ শিতানত খৰচ কৰা হয়। পুলিচৰ শিতানত যিমান টকা আছে তাৰ দ্বাৰা এইবিলাক পূৰণ কৰিব পৰা নাই। জৱহৰ-নগৰ খৰচ কৰা টকা বেলেগ বেলেগ শিতানৰ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা: এই প্ৰশ্নটোৰ সাৰমৰ্ম এয়ে যে অসমত যিমান-বিলাক থানা বা চকী আছে সেইবিলাক বৃটিচৰ দিনতে কৰা। এতিয়া মাত্ৰ কিছু আধুনিকীকৰণ বা অফিচাৰ সকলৰ থকা মিলাৰ সুবিধা বা সা-সৰঞ্জাম আনিছে চৰকাৰে চকু দিব লগা হৈছে। আমাৰ যিবিলাক আৰক্ষী থানা বা চকী আছে তাৰ কৰ্মচাৰী সকলৰ থকা মিলাৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে কৈছে যে পুলিচ আয়োগে যি অনুমোদন দিছে সেইমতে ফ্ৰেজ ওৱাইজ কৰা হৈছে। পুলিচ আয়োগৰ অনুমোদনত আধুনিকীকৰণ, ঘৰ দুৱাৰ, সা-সৰঞ্জাম আৰু ভেহিক'ল আদি যোগাবৰ কথাও আছে। গতিকে ফ্ৰেজ ওৱাইজ মানে কি ভিত্তিত কোন কোন বিষয়ত ফ্ৰেজ ওৱাইজ কৰিছে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জনাবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): প্ৰশ্নটো আছিল আৰক্ষী সম্পৰ্কে। পুলিচ আয়োগৰ প্ৰতিবেদনত বহুত কথাই আছে। কি কি আছে, কি কৰিবলৈ বাকী আছে, কিয় কৰিব পৰা নাই সেই বিষয়ে উত্তৰ দিয়া টান হব।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা: এতিয়া ফ্ৰেজ মেনাবস্থ কৰা হৈছে বুলি কৈছে। ফ্ৰেজ ওৱাইজ কৰিবৰ কাৰণে কোন ফ্ৰেজত কিমান টকা হৈছে আৰু ইতিমধ্যে কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী): এইটো কথা কৈছো যে "পৰ্য্যায়ক্ৰমে

কৰা হৈছে” আৰক্ষী চকী সম্পৰ্কত। আৰক্ষী চকী আৰু পুলিচ আউটপোষ্ট পুলিচ কমিচনৰ ৰিকমেণ্ডেচনৰ অনুসৰি কি ধৰণে কৰা হৈছে—“পৰ্য্যায়ক্ৰমে” কথাটো সেই অৰ্থত কোৱা হৈছে। ইতিমধ্যে ৫০ টা আৰক্ষী চকী আৰু ৭টা আউটপোষ্ট কৰা হৈছে।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা : কিমান টকা ধৰা হৈছে আৰু ইতিমধ্যে কিমান টকা খৰচ কৰা হৈছে।

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) সেই কথাটো মোৰ হাতত নাই।

শ্ৰীৰাম শৰ্ম্মা : অধ্যক্ষ মহোদয়, থানা বিলাকত দেখা গৈছে গাড়ী নথকাৰ কাৰণে দেদ বডি পোষ্টমেৰটোৰ কাৰণে দুদিনলৈ পঠিয়াব নোৱাৰে। গতিকে থানা বিলাকত গাড়ী দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : থানা বিলাকত আৰু বহুত বস্তু দিব লাগে। আধুনিক যন্ত্ৰ-পাতি, যান আদি থাকিব লাগে। থানা বিলাকত সকলো ফালৰ পৰা বহুত ধৰণৰ বস্তুৰ প্ৰয়োজন। পুলিচ কমিচনৰ যিটো ৰিকমেণ্ডেচন দিছে সেইটো কাৰ্য্যকৰী কৰিব পাৰিলে নিশ্চয় অভাৱ পূৰ্ণ হব। ৰিকমেণ্ডেচন মতে যি পৰিমাণৰ ধন লাগে সেই পৰিমাণৰ ধন আমাৰ হাতত নাই।

শ্ৰীদুলাল বৰুৱা : পৰ্য্যাক্ৰয়মে কথাটো কোৱা হৈছে। উদাহৰণস্বৰূপে গুৱাহাটী মহানগৰীত এটি তল শ্ৰেণীৰ বিষয়া সকল থকাৰ অসুবিধালৈ লক্ষ্য ৰাখি কিছু ঘৰ কৰা হৈছে। সেই ঘৰ বিলাক সেই বিষয়া বিলাকক নিদি ডাঙৰ ডাঙৰ বিষয়াক থাকিবলৈ দিয়া কথাটো সঁচানে?

শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) : সেই কথাটো চাব লাগিব।

Re : Subdivisional Scheduled Caste Development Board, Mangaldoi

Shri GAURISANKAR BHATTACHARYYA asked :

*9 Will the Minister, W. B. C. be pleased to state—

a) Whether the Subdivisional Scheduled Cast Development Board, Mangaldoi was constituted under the Government Notification No. TAD/CO/13/77/55, dated 11th April, 1977?

b) Whether the said Subdivisional Scheduled Caste Development Board was dissolved under the Government Notification No. TAD/SC/13/77/126, dated 25th May, 1977 with a view to reconstitute it ?

c) Whether the said Board was reconstituted under the Government Notification No. TAD/CO/13/77/130, dated 22nd June 1977 with all the eleven members in tact ?

d) Whether the reconstitution reveals only in the change in the chairmanship of the said Board ?

e) What were the circumstances necessitating reconstitution of the said Board aiming at reduction in respect of the Chairman before the term of one year as notified earlier ?

Shri UTTAM CHANDRA BRAHMA (Minister, Backward Classes) replied :

19 a)—Yes.

b)—Yes.

c)—Yes.

d)—Yes.

e)—In their meeting held on 25th and 26th May, 1977, the Advisory Council for the Welfare of Scheduled Cast after prolonged discussion suggested that the matter relating to the reconstituted Scheduled Caste Development Boards under Government Notification No. TAD/CO/13/77/55, dated 11th April, 1977, be reviewed as the Boards were not constituted as per list submitted by the all Assam Scheduled Caste Development Council. In the said meeting the Chairman and Vice-Chairman of the scheduled Caste Advisory Council were also requested to take a final decision for reconstituting the Boards as discussed in the meeting.

Accordingly all the Boards constituted under Government Notification referred to above were

dissolved and then reconstituted after careful review under Government Notification No: TAD/CO/13/77/130, dated 22nd June 1977.

Shri Gaurisankar Bhattacharya —Sir, will the Minister kindly look to question (b) and answer there to and will the Minister kindly enlighten whether the Government notification dated 25th May, 1977 whereby the previous notification was cancelled was issued before or after the receipt of the proceeding of the meetings held on 25th and 26th May, 1977 ? I repeat, whether the Government letter dated 25th May, 1977 was issued before or after the receipt of the proceedings of the meeting of the Scheduled Caste Advisory Council held on 25th and 26th May, 1977 ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister) Simultaneously it was issued.

Shri Gaurisankar Bhattacharya—So the decision of the meetings held on 26th May, 1977 was known to Government prior to 25th May, 1977 ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister)—No Sir, That notice wasissued on 25th May, 1977.

Shri Gaurisankar Bhattacharya — The notice dated 25th May. 1977 whereby the Board was dissolved was earlier to the meeting which was concluded on 26th May, 1977. Hew can the answer of the Minister that it was due to this decision of the Scheduled Caste Advisory Council that Board was dissolved ?

Shri Uttam Chandra Brahme, (Minister) — I am sorry the date of the dissolution of the Board is 28th May, 1977.

Shri Gaurisankar Bhattacharya—So the answer given earlier is wrong ?

Shri Uttam Chandra Brahma, (Minister)—Yes Sir.

Shri Gaurisankar Bhattacharya—Will the Minister, in future, come prepared with the correct answer?

Shri Uttam Chandra Brahma, (Minister)— I am sorry Sir.

Shri Gaurisankar Bhattacharys :— Can the Minister deny that this change was motivated by political reasons ?

Shri Uttam Chandra Brahma, (Minister)— No Sir. The Advisory Council discussed the matter threadbare and according to their suggestion this was done.

Shri Gaurisankar Bhattacharya—Whether the Minister can deny that the Government had influenced this decision being politically motivated ?

Shri Uttam Chandra Brahma, (Minister) —No Sir.

Shri Gaurisankar Bhattacharya—Are these members are appointed invariably as per recommendation of the Scheduled Caste Association ?

Shri Uttam Chandra Brahma, (Minister)—Whenever necessary consultations were made,

Shri Gaurisankar Bhattaeharya—They are not invariably appointed under their recommendation ?

Shri Uttam Chandra Brahma (Minister)—No Sir.

Shri Dulal Chandra Barua—What was the recommendation of the Advisory Council on the basis of which Government took this decision ?

Shri Uttam Chandra Brahma, (Minister)—The Advisory Council advised the Government to reconstitute the Board.

Shri Dulal Chandra Barua, --Will the Minister read out the decision of the Advisory Council ?

Mr. Speaker---The Question Hour is over.

Undisposed starred question dated 1-11-1977

Re : Chandmari Police Out-post

Shri GAURISHANKAR BHATTACHARYYA asked :

★20. Will the Chief Minister be pleasrd to state —

a) Since when the Chandmari Police Out-post of Gauhati has been functioning in a rented house ?

b) Whether it is a fact that the Police Commission had strongly recomended that the Gauhati Town Out-post, including the Chandmari Out-post, should be upgraded to full-fledged Police Station house in Governments' own buildings conforming to to specifications ?

c) Whether it is also fact that because the owner of the present premise of the Chandmari Out-post urgently requires it for his own use and occupation, he has served Ejectment Notice on the Government to immediately vacant the said premise ?

d) If so. whether Government has any time-bound programme to construct a proper house for Chandmari Police station after vacating the present premise ?

Shri SARAT CHANDRA SINHA (Chief Minister) replied :

20. a)—Since 17 September, 1960.

b) —Yes.

c)—No ; but a pleader's Notice U/s 80 C.P.C. has been served.

d)—No time-bound scheme for construction of building for housing the Chandmari Out-post has yet been taken up, since no suitable plot of land is available with the Police Department.

Mr. Speaker—Under Rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, I called a meeting of the Business Advisory Committee on the 31st October, 1977 in my Chamber at Dispur. The Committee after discussion decided to take up the No—Confidence Motion on the 1st, 2nd and 3rd November, 1977 and no other business except questions will be taken up by the House on these days. The business earmarked for 1st November, 1977 Will be taken up on the 9th November, 1977 and the existing business of 2nd and 3rd November, 1977 will be taken up on the 7th November, 1977.

The Committee further decided to take up the excess Demands for Grants relating to the year 1966-67., 1967-68 and 1968-69 and the Appropriation Bill Nos. III, Iv and V on the 14th November, 1977 which will be passed on the same day.

A copy of the calender as revised by the Committee has alreandy been circulated to the Hon'ble Members of the House.

I hope this has the approval of the House.

(voices—yes, yes)

Shri Dulal Chandra Barua—Sir, this Demands for Excess Grants, it will be difficult to pass them in one day.

Mr. Speaker—You represent it to your lender.

Now. there is another announcement. I hereby inform the House that I have received a letter from Shri Sat Sai, Tarang an elected Member of the Assam Legislative Assombly intimating me that he has resigned his membership from the Janata pary. His letter reads as follows :-

"The Hon'ble Speaker, Assam Legislative Assembly, Dispur.

Sir. I have the honour to inform you that I have resigned from the Membership of the Janata party on 31. 10. 77 and joined the Assam Congress Legislature party. I now may be allotted a seat in the House as a Congress Member.

Yours faithfully,
Sai Sai Terang, M. L. A.
31. 10. 77

NO-CONFIDENCE MOTION

Shri Gaurishankar Bhattacharjee: Sir, I beg to move that "This Assembly do now express its want of confidence in the Ministry headed by Shri Sarat Chandra Sinha."

Sir, our difference with the present Ministry is not of emphasis or not of question of degree but this difference is of substantial and substantive nature. In the national and State policy we now stand polls apart and therefore, it is only meet and proper that before we go to the people in February next we make it know to the people where they stand and where we stand. We also want to have it recorded as to where we stand or on which side of the fence we are so that the people during the next general election can decide as to who is to be accepted and who is to be rejected. Therefore, so far as I am concerned, there is nothing personal in this matter. Sir, as you very well know, this Government has come as a appointed Govt. to start with. There was a time when the then Congress party had unanimously elected a leader, and on the basis of that election that leader of the majority party became the leader of the House and the Chief Minister. Just at that time only after a few months

of that election the then Prime Minister of India, Mrs. Indira Gaudhi decided that the leader who was elected unanimously by the members of the majority party shohld be removed and an outsider should be imposed as the Chief Minister of the State even though he was not a member of the house and it was in that process that the present Chief Minister came to the post. (Hon'ble Speaker left the Chamber and Shri Lila Kanta Bora, Chairman occupied the chair). After becoming Chief Minister he had faced election and got elected. This I say with specific purpose that if he would not have that ministerial position probably, it would not have been possible for him to be what he is. Sir, be that as it may, in the next general election the Congress party came to power with a thumping majority and the Opposition was almost infinitismal. It was in the course of that Ministry that the notorious and heinous Emergency came whereby Indians were made slaves and all liberties, all Civil Rights all democratic rights were trampled under foot. More than a lakh and fifty thousand patriots of India were lodged behind prison bars without trial, without specific allegations and without letting them know as to what the charges against them were. After 19 months of Emergency, a new sun has risen in the horizon, resurgent India has asserted itself and the arch criminals of Emergency have been kicked out of power : but the hangovers are still there, and that hangover is here in Assam at present. It is now the duty of every Indian patriot to see that the hangover of Emergency is removed from Assam as well. Sir, in a democracy, particularly of the type that we have in India it is not always necessary that the State Govt. should be of the same party as that of the Central Government

Different parties may rule in different States and there may be one party ruling in Centre and yet another party in a State. Therefore, I am not saying that simply because this Minstry is the follower of that infamous Indira Gandhi, for that reason it should go, I am not saying that. What I am saying is, this Ministry to its credit has got crimes for which they should be constitutionally and politically punished because if criminals were not punished properly then the society goes asunder. Therefore, in the interest of society and in the interest of the country, whoever is found or whoever is alleged to have committed crimes should be brought to trial and after that trial if he or she is found guilty then he or she should be appropriatly punished. On 10th October this year, there appeared in different newspapers including, Assam Tribune, Dainik Asom, The Statesman and all other newspapers that a procession in the morning of October 9, paraded the main streets of Gauhati shouting slogans, demanding curbing of price rise, resignation of Home Minister, Shri Charan Singh, stopping of atrocities on Harijans and undemocratic activities of the Janata Government and many others The Chief Minister, Shri Sarat Chandra Sinha and the ex-President, A. I. C. C. Shri Dev Kanta Barooah also joined the procession. The procession later coverged into a public meeting at the Church Field. Shri Dev Kanta Barooah, Shri Sinha, Shri Harendra Nath Talukdar and others including Shri Bhabendra Choudhury in their speeches strongly criticised the Government at the Centre for their failure to formulate economic policy and curbing price hike. They also criticised the Janata Party Government for being busy in vengeful actions and for trying to avoid solution of socio-economic problems of the country. They landed

the rule of Mrs. Indira Gandhi.

Now, as you know, Sir, that only there is democracy where law is no respector of person, where the humblost citizen feels that the law is the same to him as to the biggest and strongest citizen of the country. Mrs. Indira Gandhi who had ruled India for long 11 years has committed or it is alleged that she has committed very serious crimes including misappropriation of public money and also taking bribes and using all sorts of corrupt practices like taking vehicles from the manfacture, firms and sending them to herminions in different parts of the country, just an unregistered jeep is lying still in the premises of an M. L. A. of this House coming from the district of Nowgong. This sort of allegations was there against Mrs. Indira Gandhi and therefore under the Prevention of Corruption Act she was arrested and produced before the Magistrate. The Magistrate thought that that was not such a case where she might be remanded to jail hajot or might be allowed to go on P. R. or to go on bail. She was released. But the case is still pending and continuing. It is for the judiciary to decide whether it is deemed proper to release her, whether it is deemed proper to send her to jail hajot That is for the courts. The Courts in present India are free. They are not commited-yes, they are not "committed". They are not to do whatever is dictated. There is Supreme Court, there are High Courts. But the point is that there was an allegation that one woman having taken a high position committed great crimes and therefore she was put to trial. She was not imprisoned without trial, without letting her know what the allegations were. The Chief Minister who had jailed in this State hundreds of innocent people

including some Hon'ble members of this House like Dulal Barua, Renuka Devi Barkataki without any cause, without any allegations and had kept them behind prison bars under the cover of that atrocious dictatorship of Ermergency power, that very Chief Minister parades the street of Gauhati and demands removal of the Home Minister of the Union Government because Courts have been given its freedom, because Indira Gandhi who was alleged to have committed such great crimes against the society was arrested ! That is the Chief Minister we have. For him and for his beloved Prime Minister, I mean, one-time Prime Minister Indira Gandhi one law is for the big and another for the small ! Every citizen is free including the Chief Minister and the Chief Minister is free to evaluate Mr. Charan Singh. But this is to be considered whether a Chief Minister should encourage lawlessness in that way and whether it sets a good example for democracy or otherwise. I remember, Sir, when my mother died there was a funeral procession and I had gone barefooted when the pyre was lit. I do not mind the Chief Minister walking bare footed in that procession to mourn the arrest of his beloved Indira Gandhi. I am not concerned with that. I am concerned here, because he is not only the Chief Minister, he is also the Home Minister of the State. If a Home Minister of a State behaves in this manner in his own State whether that amounts to inciting lawlessness or rebellion or not ? I would not have taken note of it if he would have gone to demonstrate before the Government of India about their action. But what he did was in his own jurisdiction. Of course, he is not a respector of law today. History has shown that Mrs. Renuka Devi whom inspite of

illness, inspite of her operation he had imprisoned for long 19 months was elected from the place where the Chief Minister himself lives and she is now a Minister of the Govt. of India and after she became Minister, this Chief Minister went to her residence and begged her assistance for getting help from the Central Government to fight flood here and to give relief to the people. She did not bear any grudge. She helped and the Government of India, against whom he had made this funeral procession, helped this Assam Government for fighting floods and for giving relief to the people. Rupees 13 crores had been given to this Government in different forms and this Government has not utilised those 13 crores of rupees to give relief to the people and is misusing it for political purposes and for party purposes. Same crime they are committing today as they committed in that in famous Jawahar Nagar fair. Sir, this money, I mean, Rs. 13 crores, how did it come? Govt. of India gave to this Ministry this year 10,000 tons of wheat to give relief to the flood stricken people.

Sir, in addition to that, they have offered 30 thousand tons of wheat under the "food-for work" Scheme. But they have not lifted the full quota. Is it not a criminal thing? They have brought only 7 thousand and 5 hundred tons out of the offer of 10000 tons and that also they are not giving to the most needy people. They are making politics out of it. They have given to this State Govt. some crores but this State Govt. has not given it to the most needy. They have not utilised it properly for which it was brought. Sir can this Govt. say that their beloved Indira Gandhi had any time given this sort of 30 or 40

thousand tons of food to the flood-stricken people of this State during her long eleven years of rule! But what they have done here ? They have started barefooted procession when Indira Gandhi was arrested on alleged criminal offence and corruption charges and they have no good words to say about the gift of 40 thousand tons of food for the flood-stricken people of Assam given by the Janata Govt. from the Centre which their Indira Govt. had not the capacity to spend. Sir, that is this Govt. and that is that Govt. Not only that, Sir, the election is also coming and people will decide whether these people will continue or some other people will be chosen. We do not know what will happen. But one thing is true, Sir, that this Govt. has no right to ransom any future Govt. for their misdeeds. For Example, let us cite an instance of our immediate neighbour-West Bengal. There in West Bengal Shri Siddhartha Shankar Roy along with some of members of this Govt. had advised Indira Gandhi to flout the decision of the High Court. He advised Indira Gandhi not to resign inspite of the fact that corruption charges were prove against her by the High Court. Siddhartha Shankar Roy's Govt. had put on his successor Govt. a burden of 91 crores of rupees. This amount was taken by the Govt. of Siddhartha Shankar Roy as plan advance and his successor Govt. is now to reimburse about 40 crores. Sir, criminals may commit crime and for that innocent people should not suffer. This Left United Govt. of West Bengal is now facing this. Of course, there it is a question of a Bengal Tiger and here it is only a Jackal. At any rate this Govt. has taken a plan advance of Rs. 5 crores from the Govt. of India. Sir, this Govt. has

taken advance Rs. of 5 crores which is a big burden and this big burden is being placed on the future Govt whoever may come.

Now, everybody knows that there is a great dearth of mustard oil and rapeseed oil throughout the country and these people are telling that it is the Central Govt. which is responsible for it. They are foregetting what they had done during the last 30 years. During these 30 years of misrule they have built up this economic condition which has resulted in the present spiralling rise of prices of almost everything including edible oil. Now, unless and untile we grow mustard seeds or some other seeds here or unless and until we grow pulses or other seeds hers we shall have to depend on outside States Sir, the Govt. of India have given crores of rupees to this State Govt. as grants for seeds alone. Now, go round the State and ask the people whether the cultivators have received the money or not for growing pulses or mustard seeds ? You will find they have not received the grants. What they have done from the grants received by them ? Sir, they are yet to answer. Then, Sir, during the floods year before last, when there was a great deal of difficulties, when thousands of people died at Goalpara and Dhubri Subdivisions and also at Barpeta a lot of outside help came but instead of spending that money for the purpose for which it came a good amount of money was kept in the Chief Minister's-relief-fund and the so called Central Relief Committee, a semi official organisation, with Mr. Pandit as the Secretary had kept Rs. 17 lakhs in the fixed deposit. During this year's flood-time this amount of Rs. 17 lakhs

was kept in the fixed deposit and this was not spent for the purpose for which this money came. Sir, thousands of people died at that time both in Goalpara and Dhubri Subdivisions. Even at the intervention of Shri Sarat Chandra Sinha nothing would have come out. But one thing is that from that flood relief fund some money was taken and spent in the constituency of Mr. Choudhury for a "Sishu Grant" and Govt. of India had given Rs. 60 thousands in addition to that. That money has not been utilised for that purpose. Now, it may not be possible to bring the somebody else to the Criminal Court and get him convicted for that. But according to political ethics can he escape responsibility ? To bring the money from the Central Govt. and not to spend it for the purpose for which it was brought is highly inproper, Certain contractor "Towers and Castles" or something like that have been given contracts without following usual procedure. I do not know, whether that amount has been spent under-hand or over-hand but at any rate not according to the usual procedure. The Janata Govt. in the centre has given to this Govt. 1 crore of rupees only recently. Now, it is to be seen whether it is to be answered by the people. Whether this Govt. have utilised this 1 crore grant given by the India Govt., i. e. Janata Govt. as outright grant to the State. Thus they have received 13 crores of rupees within last few months. That amount the Govt. have received or is to receive. This Govt. now wants that the Home Minister should go, he should be dismissed because that govt. had the audacity to arrest Indira Gandhi. So, it is to be decided by the people whether these people stand for personal dictator ship for and whether arresting

Indira Gandhi the Janata Govt. should resign. Whether Sarat Sinha Ministry stands for dictatorship or democracy is to be decided. This is the political issue.

Sir, as I said, it will be necessary to give proper content to political slogans. This Govt. and their mentor Indira Gandhi were going on saying and shouting every where that they stood for 'Garibi Hatao" and that they would bring socialism as against Capitalism. Sir, I am giving you a few figures. Though the figures are for the whole country, they relate to the relevent period. I want to confine myself only to the Indira Rigime. Then I shall come to the facts and figurs of this State. I do not want that the present Ministry to rub-fed up the wrong way; but it is to be remembered that when the Govt. came to power particularly when Indira Gandhi came to power in 1966, at that time the public sector had more then 50°/.of the total investment in Industry. Is the public sector in any way holding the same percentage as in 1966? Out of the total investment in industry in 1966 50% was in the public sector. Now in March, 1977, in stead of rising, the percentage of investment in public sector came down to 40%. In other words in 10 years, the rule of the Birlas, the Tatas, Singhanias and others have become stronger. This is the type of democracy and socialism of the Congres's brand! In these 10 years, from 520·6 crores in 1966 the assets of the Birlas have risen to Rs. 474 crores, Mafatlal's from 106 to 254 crores, Singhanias from 63·8 crores to 224 crores. In the past 6 months, that is to say since the Janata Govt. came to power, prices have gone up by 2.5%. But during the Indira Rigime of 11 years India's price rose by 184·1%.

Divide 184 by 11, you will get the then average annual Increase at over 16%. Is 16 smaller then $2\frac{1}{2}$. Thus, during Indira's rigime, per year there was 16% increase in prices some of my friends particularly from Sinha Ministry have critised that the Janata Govt. could not bring down the price line in India as well as in Assam. How can they bring it down particularly in Assam? Now they are propagating that India is not one. That is the brand of their nationalism & inter nationalism. Accordig to them India should not be one country. We have Seen what the mother was. Now, let us see what the calf is.

So far as edible oil is concerned, in Assam they wanted to import through the fox of this Govt. which is known as STATFED through which they wanted to import food to Assam. This STATFED of Assam is an infantile body which is being fed by the state at the cost of the people. This STATFED was asked to bring some rape seed oil to Assam. Instead of bringing by themselves, they selected some people. In us just mention the names whom they selected. They are :-- (i) M. M. Kothari who was given quota of 600 tonnes, (2) Ashok Traders of Raha 800 tonnes (3) R. K. Mahabir Prasad 100 tonnes (4) Lachit Trading Agency 100 tonnes (5) Singhania Trade Agency Govt. Knows what was given to this Agency then (6) Pradeep kumar Gogoi 100 tonnes and a few others. Now, these people were asked to bring as they were given permit for bringing these commodities, i. e. rape seeds. During Indira regime when about 62 Capitalist firms had taken licences for purchasing rape seed from Kanada, south America and United States of America all these millionairis of India had sold out their licences in black-market

and did not bring any rape seed. When the Janata Govt. Came to power it found that there was no rape seed.

When the Janata Govt. came to power it found that there was no rape seed. Everybody knows that we produce only about 35 percent of the needed oil seeds and therefore in a hurried maner the Janata Govt had to bring about 30 million tonnes of rape seeds from the Govt. of Canada. Now, as I said, these were the firms selected in Assam to lift the rape seeds for distribution. Let the people of Assam through this House know when and how they were supplied with rape seeds. We should also know whether the rape seeds were adulterated with a little mustard or mustard oil essence to be sold at Rs. 14 or 15 per k. g. Let the people of Assam know it. At any rate, out of the 600 tonnes alloted to Kothari, he lifted only 184 tonnes; Ashoke Traders lifted only 405 tonnes out of 800 tonnes; R. K. Mahabir lifted only 18 tonnes out of 100 tonnes; Lachit Traders lifted only 9 tonnes, and the rest have lifted none. This is how under the patronage of the Govt. the scarcity of edible oil was created in the State. Sir, they are speaking of rice and some people went to the extent of saying that unless and until the cultivators are impounded or are put in pounds and unless and until they are forced to sell to the Govt, there can be no procurement. Have you ever considered about or bothered about the conditions of the peasantry? Have we not been saying this that the Nation's backbone is the peasantry. Did not the poet say long long ago "But a bold peasantry their country's

pride, if once destroyed can never be revived". Now did you not break the backbone of Assam's peasantry? Did not you smash them? Did you not exploit them? And yet in the name of food you want to rob them, you want to impound them! Do you consider them to be cattle? These may be a cow, these might be a pair of bullocks and now these might be a cow with a calf. Our peasantry, however, are human beings and therefore they have refused to be impounded. The Janata Govt. will see to it, that the Assam's peasantry, India's peasantry cannot be impounded, cannot be suppressed or cannot be crushed by any devil. Let the devil try—the peasantry will not allow itself to be crushed by anybody.

Sir, the year before last the price of paddy was 75 rupees per quintal. Taking advantage of the emergency you have revised the price of paddy from Rs. 75 to Rs. 74. The year before last the price of rice was Rs. 150 per quintal and you have raised that price to Rs. 170 and so you are a devil to the peasantry, and you are a scoundrel before the consumers. You want to rob the peasantry and crush the consumers. You are both. You take the paddy at a lower price from the peasantry and expect higher price from the consumers that is your performance. Now, the Janata Govt. has decided to take the whole of India one market no vivisection, no cutting into pieces of India. There should be one market as we have in our stock 2 crores tonnes of food grains to be made available any where at only Rs. 143 per quintal. Have any quantity that you need. You cannot take from the consumers more than 160 and the price to be cut by 10 percent. Why this partial

rationing and only for some selected areas ? Why do you not give the villagers also the rice they need at Rs. 160' These 'Tamasas' cannot continue for long, that you will exploit the peasantry by taking away their paddy at a lower price and again taken higher price from the consumers. That will not be allowed—the people have become aware. The people can overthrow a dictatorship in a bloodless revolution as was done on 27th of March. They don't care for the small things. When there comes the rush of the Brahmaputra flood the straws will be washed away—they are not afraid of those. But we are definitely surprised to see some individuals otherwise intelligent—I don't know whether out of ignorance or whether out of business, they also don't see these simple things. If they go to Mangaldoi and stand by the peasants they will get the answer. I am talking about 'Co-operatives'. Who has asked you not to continue 'Co-operative's ? Let people, all the people involved in the Co-operatives. Let the people form Co-operatives of their own. It must be remembered that people must form Co-operatives themselves as Co-operatives cannot be imposed. If anything is imposed that is not Co-operative. That may be anything, that may be dictatorship, but that is not Co-operatives. Now. who has stopped Co-operatives from giving Rs. 77 to the farmers ? If you have no money, go to the Reserve Bank. Bring it for keeping the public distribution system alive. Here there is a Central Govt. scheme. I have got it with me. If any amount is to be advanced by the Reserve Bank to the Central Bank—take loan from the Reserve Bank and then given it to the peasantry. If the exploiters, black marketiers, dallals who are anemies of the

people force the peasants then how can we save them. Not by bare-footed procession or by saying 'India is Indira and Indira is India.'

तेरा श्याम का जय
तेरा सुवह का जय
तेरा नाम का जय
तेरा काम का जय
तेरा वाणी का जय
तेरा पानी का जय

Give the peasant Rs. 77 at least to get the paddy. No money, go to Reserve Bank of India as the Govt. of India has given blanket order to keep the public distribution system strong and alive, for which there will be no dearth of money. If you want to get advantage of the central pool —have it, two crore tonnes are there. Have it at 143 rupees. Anywhere if there is a deficit area, that white man is to carry those on his shoulders. The Arunachal Pradesh and such others have become the whiteman's burden. If there is deficit area in the heighbourhood the Govt. of India is there to give, where the price difference is apparent. Do you think that those people are fools that instead of purchasing it at Rs. 143 which the Govt. of India is offering, they will pay you 170. Not that, It is only when there is control and particularly when the control is controlled or associated with corruption. Congressmen's control means corruption, for which the black marketiers flourish. The Govt. of India have made it very very clear as to what they mean and what the public distribution system means. They want to strengthen the public distribution system by a clean, efficient

administration so as to eliminate the middlemen and exploiters in matters of distribution of essential commodities throughout the country-in our case it will be throughout the State-and that price should be within the reach of the common people. They have said that money is there to ensure supplies by building stocks through wide-spread procurement of all essential commodities at fair prices taking to account the cost of production for producer. They have said that "You must ensure effectiveness of the public distribution system through supervision by people's Committees". They have also asked the State Govt. to formulate rules to de-hoard hoarded stocks and prevent black marketing. But above all the Govt. of India's scheme one is to give every assistance to the growers to grow the essential commodities within the country and in our State. We should take advantage of this offer of capital and fund for incurring expenses Russia had given us a loan of two million tons of wheat. We have returned them the two millions plus 38,000 tons as interest. With interest we have returned the said loan to Russia. Even a Socialist country does not give us loan-assistance without interest. 38,000 tons we have had to pay as interest. We have given to Afganistan. We in India have got enough of food materials. Rice alone is not the food. Wheat also serves the purpose. Yet it is a fact that in comparison to wheat, rice position is tight. Wheat position is easy, rice position is tight. We should at least try to supplement some amount of our needs and we should try to grow more rice and if here be any dearth we should take some assistance from Central Govt. There is no meaning in saying— "We are oppressed".

Can we escape? Can we revolt? Has the Govt. capacity to revolt against the Central Govt. and keep monopoly inspite of the direction of the Govt. of India? There must be no monopoly. The peasantry must not be impounded to be exploited. Go, compete with others. If individual traders can give the peasants prober prices, why should you not be able to do so inspite of Bank gurantee and financial assistance given by the Govt. of India? You will not be in a position to compete and you are not prepared to do so that. Are you not doing black marketing? Is not our Supply Minister himself a Labour Leader and also the Minister in-charge of Labour? What is the price per quintal of paddy that he pays to the cultivators and what is the price per quintal of paddy that he takes from different tea planters? Is he not making black-marketing profit from the garden labourers? If the tea garden owners would not have to pay high prices for the paddy that they get from Govt. to feed their labourers and they could have given some more amenities to the working class. If any body is sucking the tea garden labourers to day, it is not so much the garden Manager, it is the Supply Minister of the Govt. of Assam who himself claims to be the son of a Tea Garden Labourer. He is the greatest exploiter because of the difference in prices of paddy that he is taking from the Tea gardens in comparison of price of paddy that is paid to the cultivators. I have knowledge, therefore, I have said, I shall stand corrected if the Labour Minister can say that the tea garden owners and different gardens are given paddy at the price of 74 rupees per quintal which is the price at which Govt. is taking paddy from the peasant produces. What I am saying is that

your purchase price is 74 per quintal and your issue-price without husking paddy in to rice as given to the tea gardens is Rs. 117·50. If not, at what price then ? At 90 rupees ? No. But even 90 is bigger than 74, whether 117·50 is bigger than 74 or smaller ? Because the black-marketeers are sucking the blood of the poor cultivators by taking at too low prices, should the Govt. also follow suit of the black marketeers ? It should be sucking the blood of the tea garden labouers if paddy taken from the producer at Rs 74/=per quintal is given to the consuming Tea Garden Labourer at Rs. 118 per quintal. We want black merketing to be kicked out from the country. Because of this we have moved this no confidence motion. The point which I want to make for getting a straight answer is that if you take paddy at Rs. 74 and give the same paddy at Rs, 75/= or Rs. 76/= to the tea garden labourers, I shall withdraw my motion. But instead of that if you take Rs. 117/= or so then you are the worst black marketers.

Sir, during Emergency India was at the threshold of fascism. When monopoly capital takes central out of the State Political power then the monopoly capital plus the political power becomes State Monopoly capitalism which is the precureor of Fascism, They might be publicising themselves as antifascists. But in fact they are Semi-Fascists. So that was the Political position where Indira dragged India. In Hitler's Germany, Hitler called his party not a Fascist Party, but the German Workers' Socialist Party. Next to Russia it was Hitler who declared 1st May as Public Holiday ; but on the very second day he jumped on the working class and smashed them.

But while on the 1st May he declared it to be a public holiday ; on the 2nd May he jumped on the working class and smashed it. Similarly, the Indira Government, which spoke of 'garibi Hatao' really oppressed the poor. Indira was the cow and the Indirites were only calves, if Indira was the head, the Indirites were the tails. If I drag the head, the tail is bound to come. Therefore, instead of the tail, I am trying to catch the head, because I know what these people are worth.

On the other hand, what did the Janata Government promise ? Liberty and bread. And what is the result achieved within these few months ? Emergency, both internal and external was imposed by that cow, who is the mother of these calves, and that emergency, both internal and external has been lifted. The Press was gagged and suppressed. It has been liberated. Shah Commission's proceedings are coming out through the Press because the Press is now free and it is free to criticise anybody and to give news as it is. Now that all the restrictions from the Press which is an important organ of democracy have been lifted, truths are comingout. Restrictions were imposed by this Government also not only by the Indira Government. Not only the cow, but the calves also got wild ? What did they do on some Papers, Assam Tribune, Dainik Asom and others ? Did they not have pre censorship, self-censorship and then internal censorship ? Did they not withdraw all the advertisements from the Papers which had the temerity of slightly and mildly criticising the Government policy ? Why should we go even to that big wild cow when even small calves did a lot of mischiefs.

All gagging of the Press has now been removed and all restrictions have been removed from the Press ; Judiciary's independence has been restored. There is no judiciary now which is "committed" to any mini-Fehhrer or executive dictation. If it would have been there, then Indira Gandhi could not have been released by the Magistrate. Freedom of speech and freedom of Association has been guaranteed. The workers' right to strike has been guaranteed. Janata Party and Central Govt. has advised the political prisoners except those who have committed heinous crimes be released. The re-instatement of the Railway and other Central Government employees who were dismissed for resorting to strike has been effected. The compulsory deposits are also being returned. The right to bonus to the workers and other employees has also been restored. Are these not splendid things for liberty, liberty of the people ? While the Central Government has done all these, what this Government has done with regard to political prisoners ? I have here before me some files on some so-called Naxalite cases. These cases have not been withdrawn by this Govt. For their benefit let me give the case Number. It is as old as 7 years. The case No. is Gauhati P. S. Case No. 110 (4) of 70. These cases were registered in the month of April / 70 bearing the No. 108 of Gauhati P. S. u/s 121 A, 395, 396 of the I. P. C. and so on. What are these cases ? These are known as the Naxalite cases and the number of the accused is atleast 67. What are the allegations against them ? What are the materials, the incriminating materials that have been seized from them for which they have been put to prison and many of them are still there in the prisons ? These cases have

not yet been withdrawn; these cases are still there. What are the incriminating things? Guns, machine guns? You will hear names of some books, booklets and leaflets: These are the weapons for which they considered these 67 persons to be a gang of conspirators against the State and inspite of Central Govenment's instructions these people are still lying in the jail, or at least a number of them; and the cases have neither been tried nor withdrawn, nor they have been released. This is the type of political liberty wich the people have and had under this Government vis-a-vis Janata Government. Now, the question comes as to whether this government has done also somthing else. Well, I do not want to take much time of the House because other Hon. members also will speak. There are some other things which I would like just to mention. While, the people are suffering like this, particularly in floods, what was expected of any humanitarian enemy, not to speak of Government which is responsible for the people, the least that was expected was that these flood-stricken people would be rehabilitated, that they would be given food and that they would be given shelter and that if their homesteads have been washed away, they would be given homesteads. Even if they be foreigners even for them some kind of consideration ought to be given. This is a religious injunction. I have heard a religious person and his religion says কানাল ইনছানা উম্মাতান্ ওয়াহেদাতান্ Particularly in this sort of distress, when thousands of such citizens are suffering on the banks of the Brahmaputra and its tributaries when they lost their homesteads, this Government did neither give them food nor shelter; and when they went some to

Mangaldoi, some to Nowgong, some to Rangiya and some to North Lakhimpur, this Govt. has let loose its police power to arrest and harrass them saying that they are 'Bangla-Deshis' ! Can there be worse inhumanity than this ? Can there be anything worse than that ?

Then, Sir, you have seen what had happened in this Jawharnagar. I do not propose to go into the details of the matter because other hon'ble members are better posted with the facts. They will give the details. But I want to say that this Govt. is not only wicked, this Govt. is dishonest too. I have already given notice of a question of misuse of public fund. I may refer to Govt. File No. DCG. 51/75/P.. In that file one officer named Shri D. N. Bhattacharyya had moved the Govt. on 28th of September, 1976 for sanction of Rs. 5 lakhs for the purchase of 1000 bundles of C. I. sheets from M/S Hindustan Steel Limited, Gauhati for the ensuing November Session of the All India Congress Committee at Jawharnagar. When this file moved, then in Sl. No. 14c of the said file No. DCG. 51/75/P there was a noting that the matter was discussed with the Secretary, Supply and that though the C. I. sheets in fact would be used in the A.I.C.C. Session, it should not be entered in the proposal and accordingly a revised draft was made. So I have given the file number, I have given the page number and also I have given the substance of the noting of what the Govt. did in the matter.

(noise)

Then again the pipeline is there. About two crores of rupees came from the Govt. of India for supplying dringking water for rural areas and spending about two crores of rupees of Govt. money

there pipelines were laid for supplying water to Jawhar Nagar A I C C Session. But instead of laying them on solid ground, they were hurriedly placed on timber support. At any time this may collapse. Anybody who has got eyes can go and see for himself whether what I say is correct. These pipelines carried water only for five or six days and thereafter they were dried up and is lying there completely un-used and useless. They carried water to the A.I.C.C. Session.

Now let us see the Borstal Institute. Borstal Institute was meant and built for rehabilitating juvenile delinquents. Lakhs of Rupees werespent after this Borstal institut. Bute it was made any an AICC Comp. Then again moneys meant for this rural irrigation and that rural irrigation scheme was spent for irrigating the throats of the infamous youth congress hoodlooms at Baistha Jawhar Nagar. In this way, lots of public money were spent and wasted for congress party purposes. Others will give the details how crores of rupees of public money were diverted for a party purpose. Here in this house, certain grants were taken obstensively for certain purpose. But in reality that money was spent for the A. I. C. C session. These details will be given further by other members.

What this Govt. have been doing with regard to our industrial sphere ? I shall be failing in my duty if I do not bring to the notice of the house that in the so-called public sector or semi public sector or joint sector how corruption, jobbery and top heaviness of administration is ruling supreme. The biggest problem of the country and of the State is the unemployment problem. That has not only remained unsolved but now this has become accentuated. The Govt. has got a Directorate known as the

Directorate of Manpower. According to their report o t of the total registrable persons only about 20% of the unemployed got registered, and 80% remained unregistered. So, this register is not a correct reflex correct mirror of the unemployment situation. Of the total 15. 5 lakh unemployed during the regime of this Government about 11.5 lakhs are in the rural areas. And what is the rate of employment ? The number of applicants on the Live Register of Assam rose by 197% from 78050 in 1970, that is to say just before this Govt. came into power, to 2, 32, 210 upto May, 1977. The number of educated job seekers I. e. Matriculate and upwards rose more than double from 27015 to 94, 738 during the corresponding period. The increase is more pronounced in the case of Matriculates, Intermediates. and Graduates showing an increase of 36, 934 or 260% and 213% and 212% respectively. So far as non-matriculates are concerned, they remained completely outside the calculation. The increase of job seekers in the Live Register of Employment Exchange in Assam at the end of 1976 over the position of 1975 i. e. even in one year has been to the order of 13.3% in one single year. Again in E. M. T scheme i, e. Entrepruurship Motimation Training Programme (EMT), executed in the areas of Kokrajhar, Dhemaji, Silchar, Mangaldoi, jorhat, only 38% of schemes were accepted by the financial institutions and out of this 38%. which were accepted, only 11.% have got the benefit of adequete funds. That is the employment position.

In the matter of half a million job and self-employment, there was a lot of hullah created about half million jobs. We find that in this period a sum of Rs. 171.37 was approved. Out of that only a sum of Rs. 126. 69 lakhs was spent, That is to

say, an amount of Rs. 44.68 lakhs could not be spent and & was surrendered. The bonafide self employment seekers did not get any real and & substantial assistance.

While this has been the attitude of this Govt. towards labour, its attitude towards the top bureaucrats is different. I give the example of two institution, viz: (1) Ashok Paper Mill and (2) Assam Carbon for the consideration of the House.

Now, in Ashok Paper Mill there are full time employees who are paid Rs. 80/— per month. As against that, there is a high salaried group of Rs. 3,000l— to Rs. 4,000/ — per month. There are 5 officers in this group whose minimum salary is Rs. 3,000/— and maximum is Rs. 4,000/— and then there are others whose salary is from 300/— to 400/— . There is one Managing Director whose Annual remuneration, last year was paid Rs 57,907/—, that is his monthly salary is Rs. 4743/— You will be surprised and probably horrified to know that salaries, wapes and allowances of Asok Paper Mills amounted to Rs. 70,68,701/- during that year. (voices : 70 lakhs !) Yes, that is why I said you, will be horrified. And expenditure on travelling and conveyance allowances amounted to Rs. 6·90 lakhs. Managing Director's itinerary covered Paris, Calcutta, Bombay, Deihi. This is the benevolent socialism of Sinha Ministry ! What has happened about the balance sheet ? Well, as it ought to be Last year $3\frac{1}{2}$ crores of rupees was the loss before depreciation. After depreciation it will be much higher. So this is how socialism is being built up by this Government. This shall have to be placed before the people not only in February 1978 but from now on. (voices : you have started) Yes, I have started, I have thrown the gauntlet

Somebody from that side was pleased to say I should have mercy, that I should not be harsh. I wish, I were not harsh. But again, I would ask those who asked for mercy to repeat from Rabindra Nath Tagore "যাহাৰা তোমাৰ বিষাইছে বায়ু, নিভাইছে তব আলো, তুমি কি তাদেৰ ক্ষমা কৰিয়াছে ও দিনক বসেছে ভাল? These people, if they are people, have poisoned the entire atsmosphere of the State, They have put out the light of hope from the minds of the people. I will ask even God, if God can ordain me to pardon this sort of people who put out the light from the hearts of the people and has brought in darkness to the whole country Now we know what would be the reaction of the other side. They will attack us from all sides. They will hit us with all their force of State power. But I am not afraid would I say, I would not pray বিপদে মোৰে ৰক্ষা কৰ. এনহে মোৰ প্ৰাৰ্থনা, বিপদে আমি না যেন কৰি ভয়, with that determination we shall work. I shall ask all my comrades here to utilise every minute of their life from this time onward, to utilise every forum, to utilise every village, to utilise every street and field to expose and make naked this Government so that the people can give them the reward that they very well deserve. A great battle is before us সন্মুখত কুৰুক্ষেত্ৰ কৰিছে গৰ্জন, উঠা পাৰ্থ উঠা কৰা শক্তিৰ সঞ্চাৰ, কৰ্ম্মময় জগতত ৰুদ্ৰৰূপ ধৰি সত্যৰূপে অসত্যক কৰা ছাৰখাৰ etc, Because when we fight when we struggle we are fighting not against any individual, we are fighting for a cause we are not fighting against the sinner, we are fighting against the sin, we are fighting the very basis of sin. If we can make some advance, if we can remove some amount of sins from public life that will be a great glory to us. We know nothing more than the satisfaction that we have

done our duty. (কৰ্ম্মণ্যেবাধিকাৰস্তে) Simply because the monster appears to be ferocious, simply because there are obstacles and hazards, there is no need to be frightened (নিৰ্ভয় ভব). There is no need to halt or vaccilate. Go forward, fight the battle of righteousness to seek, ro find the truth and not to yield again to Hitlerite or Indireite decpotism and dynestism. Courage and determination must be the moto of every patriot who loves the country and with that courge and determination we shall fight to the finish this Satanie regime.

With these few words Sir, I commend my motion for the acceptance of the House and of the entire people of our country.

★শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সদনৰ মজিয়াত শ্ৰীগৌৰী শংকৰ ভট্টাচাৰ্য্যই উত্থাপন কৰি শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহৰ নেতৃত্বত থকা চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছে—সেই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ সমৰ্থন কৰিছো আৰু আশা কৰিছো এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ জৰিয়তে অসম বিধান সভাৰ দ্বাৰা গঠিত এই চৰকাৰক জনসাধাৰণৰ মানসৰ পৰা হিয়াৰ পৰা চিৰ বিদায় লব পাৰিব। এই খিনি জয় জয়তে মই কামনা কৰিছো আৰু বৰ্তমান চৰকাৰক বিদায় দিবলৈ জনসাধাৰণৰ প্ৰতি আমাৰ আকোল আহ্বান থাকিল আৰু বিধান সভাৰ সদস্য সকলেও ঠিক একে পদ্ধতিকেই লব বুলি মই আশা ৰাখিছো। লগে লগে শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ যোৱা প্ৰায় ৬ বছৰ কালমান নিজৰ সামৰ্থ্যক নিজেই অনুধাৱিত হৈ তেখেতে তেখেতৰ ব্যক্তিত্বক স্বীকাৰ কৰি তেখেতৰ নেতৃত্ব ত্যাগ কৰিবলৈ তেখেতে নিশ্চয় উদগ্ৰীৱ হব—এইখিনি আশা ৰাখিছো। যদিও ৰাজনীতিত এইখিনি সম্ভৱ নহয় তথাপি বাস্তৱে এইখিনি সম্ভৱ কৰি নিশ্চয়ে তুলিব। বৰ্ত্তমান চৰকাৰৰ ব্যৰ্থতাখিনি আজি অকল মোৰ মনতেই নহয় আজি কংগ্ৰেছ দলৰ ভিতৰতো ব্যৰ্থতাৰ চাকৈ দিনক দিনে উজ্জ্বল কৰি তুলিছে।

★

মাননীয় অধ্যক্ষ ঃ আপুনি পিচত কৰ। **The House stands adjown till 2-30P. M.**

The House re-assembled after lunch with the hon'ble Deputy Speoker in the Chair.

শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা ঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী মহানগৰীকে ধৰি ৰাজ্যখনৰ সৰু ডাঙৰ ৭২ খন নগৰকে লৈ ৰাজহুৱা আৰু অৰাজহুৱা শিতানত প্ৰায় ২৬ হেজাৰ গাওঁ আৰু ৭৫০ খন চাহবাগান মাটা মেটিকৈ। এইখন অসমকে যোৱা ৩০ বছৰ ধৰি কংগ্ৰেছ দলে শাসন কৰিছে, যদিও প্ৰায় যোৱা ৬ বছৰ কাল শৰত সিংহ ডাঙৰীয়াৰ নেতৃত্বত এই চৰকাৰটোৱে শাসনভাৰ লৈ আহিছে। এই চৰকাৰটোক যদি মই সামগ্ৰিক ভাবে গোটেই ৰাজ্যখনৰ সতৰু বুলি কওঁ বোধহয় একো অতিৰঞ্জিত নহব। চৰকাৰী হিচাপমতে প্ৰায় এক কোটি ৬ লাখ মানুহ আৰু অহা—যোৱা কৰি থকা, ঘৰবাৰী থকা—নথকা সৰ্বমুঠ প্ৰায় ১ কোটি ৭০ লাখ মানুহৰ চাৰি কুৰিতকৈ বেছি মানুহ খেতিয়ক আৰু প্ৰায় শতকৰা ৯০ ভাগ মানুহ গাওঁ অঞ্চলত বাস কৰে এই প্ৰায় চাৰি কুৰিজন খেতিয়ক মানুহৰ আৰু প্ৰায় শতকৰা ৯০ জনৰ বেছিভাগ মানুহৰ প্ৰকৃতপক্ষে যি গাৱলীয়া অৰ্থনীতি সেই অৰ্থনীতি আজি ভাগি পৰিছে বুলি কলে অত্যুক্তি কৰা নহব শৰত সিংহৰ নেতৃত্বাধীন এই চৰকাৰটোৱে যদিও গাৱলীয়া ৰাইজৰ, দুখীয়া ৰাইজৰ পিচপৰা জাতি সম্প্ৰদায়ৰ বন্ধু বুলি নিজকে বুকু ফিন্দাই কবলৈ চেষ্টা কৰি আহিছে কিন্তু কাৰ্য্যতঃ এই চৰকাৰটোৱে দুখীয়া গাৱলীয়া খেতিয়কৰ, বাগানৰ বনুৱা, কলকাৰখানাৰ শ্ৰমিক, দুখীয়া বনুৱা সকল, কৰ্মচাৰী সকল আৰু চাহবাগানকে আৰম্ভ কৰি যিসকল বনুৱা শ্ৰমিক লোক আছে সেই সকল আচলতে সকলো ফালৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছে। এমুঠি মানুহৰ সুবিধাৰ কাৰণে যোৱা ছবছৰ ধৰি এই চৰকাৰটোৱে কাম কৰি আহিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি হিচাব কৰিলে নিজেই গম পাব মই হিচাবৰ জৰিয়তে এই কথা আজি প্ৰমাণ কৰি দেখুৱাব খুজিছো যে গাৱলীয়া যি অৰ্থনীতি সেই অৰ্থনীতি ভাঙি চুৰমাৰ হৈ পৰিছে।

অসমৰ স্বাৰ্থসম্বীতাৰ হুৱাৰ দলিত এক মানুহ খিনিক দুখীয়াৰ পৰা দুখীয়ালৈ ঠেলি বিতাৰিত কৰি আহিছে। শৰৎ সিংহ ডাঙৰীয়াই সমবায়ৰ নামত ৬৬৩ জন ধনী মানুহৰ সকলো সুবিধা কৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰি সংবাদৰ জৰিয়তে অসমৰ জনসাধাৰণক উপকাৰ কৰাৰ নাম যদি দাবী কৰিব খোজে সেই দাবী মূলতঃ ভুল তাত কোনো সন্দেহ নাই। আজি অসমৰ অৰ্থনীতিয়ে প্ৰমাণ কৰি দেখুৱাইছে য অসমৰ অগনন মানুহক মাটি দিয়া হ'ল বুলি, খেতিয়কক আৰু অনা খেতিয়কক মাটি দিয়া হ'ল বুলি, গৰীব কৰ্মীক সংস্থাপনৰ ব্যৱস্থা দিয়া হব বুলি অশিক্ষিতক শিক্ষা দিয়া হব বুলি, চিকিৎসা নোপোৱা সকলক চিকিৎসা দিয়া হব বুলি আৰু সামগ্ৰিক ভাবে ৰাজ্যখনক সৰ্বাঙ্গ সুন্দৰ কৰা হব বুলি যি প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া হৈছিল সেইবোৰ কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ আচলতে একো যত্নই কৰা নহ'ল। যোৱা জৰুৰী কালীন সময় চোৱাত মাটি দিয়া হল বুলি ৰেডিঅ' খবৰ কাগজত যিখিনি কথা প্ৰকাশ কৰিলে সেইদৰে প্ৰকাশ কৰা মতে মাটিহীনে মাটি আৰু ভেটীহীনে ভেটী নাপালে। চাহবাগানৰ যিসকল শ্ৰমিকে বছৰৰ পিছত বছৰ ধৰি মেনেজাৰ আৰু মালিক সকলৰ অনুগ্ৰহ পাই আহিছে সেই সকলে যি দুই চাৰিটা খেতি কৰি আহিছিল সেই সকলৰ দুই চাৰিজনক মাটি দিয়েই কেইবা লাখ মানুহক মাটি দিয়া বুলি দেখুৱাইছে। কিন্তু প্ৰকৃতাৰ্থত আচল খেতিয়কক মাটি দিব পৰা নাই। তদুপৰি আজি পিচপৰা জাতি সম্প্ৰদায়ৰ নামত বা কি বিভিন্ন জাতি সম্প্ৰদায়ৰ নামত ৰাজ্যখনৰ ৰাজনীতি, অৰ্থনীতি আৰু সামাজিক ক্ষেত্ৰত এক কলুষিত বাতাবৰণৰ সৃষ্টি কৰিলে যি অৰ্থনীতি বিকাশত হয়তো জনসাধাৰণে নিজৰ পথ নিজে বাচি লব পাৰিলেহেঁতেন তাত বাধা দিয়া হল। তাৰ ফলত অসমৰ ৰাজনৈতিক আৰু সামাজিক ব্যৱস্থাত এক অন্যায়ৰ সৃষ্টি হল।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই চৰকাৰে আজি মাটি দিয়াৰ দূৰৰ কথা গাৱলীয়া মানুহৰ অৰ্থনীতি উন্নতি কৰা দূৰৰ কথা, ৰাজ্যখনৰ মানুহখিনিক একোটা কবৰ খান্দি থৈ পুতিবৰহে ব্যৱস্থা কৰিলে। গাৱলীয়া অৰ্থনীতি সম্পূৰ্ণ ভঙ্গ কৰি, গাৱঁৰ উৎপাদনক হেচা দি যি পৰিকল্পনা

কৰা হয় সি কোনো পৰিকল্পিত অৰ্থনীতি হব নোৱাৰে। অসমত থকা ৮০ জন মানুহক খেতিয়ক বুলি ধৰা হয়। চৰকাৰী তথ্য-পাতি মতেই সেই হিচাপে ১ কোটি ৫৬ লাখ হয়। ইয়াৰে প্ৰায় ১ কোটি ২০ লাখ অসমৰ প্ৰকৃত খেতিয়ক পৰিয়ালৰ মানুহ। এই পৰিয়ালৰ ভিতৰত আজি পাঁচ জন বা ছজন বুলি যদি ধৰা যায় তেন্তে ২০ ৰ পৰা ২৪ লাখ পৰিয়ালৰ মানুহ অসমৰ খেতিয়ক পৰিয়াল হয়। দেখা গল খেতিয়ক মাটি দিয়া দূৰৰ কথা, তেওঁলোকৰ উৎপাদিত বস্তুখিনিৰ বাবে ভাল বজাৰ সৃষ্টি কৰা দূৰৰ কথা, তেওঁ-লোকে উৎপাদন কৰা বস্তুখিনিৰ উচিত মূল্য দিব নোৱাৰিলে। সমবায় খনৰ ভাৰী হিচাবে আৰু মগনীয়াৰ লাখুটি হিচাবে বিবেচনা কৰা হল।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে এই চৰকাৰৰ দিনত যোৱা কেইবছৰৰ ভিতৰত অসমৰ আগৰ সমবায় সমিতি বিলাকৰ ঠাইত বৰ্ত্তমানৰ পঞ্চায়ত পৰ্য্যায়ত সমবায় সমিতিবিলাক সৃষ্টি কৰিলে। দেখা যায় চৰকাৰী দলৰ যিবিলাক মোকৰ্দ্দমা হৈছে সেইবিলাকৰ প্ৰায় ১০ হেজাৰ টকা আত্মসাৎ কৰা হৈছে। এই সমবায়বোৰ যে অকল এমুঠি মানুহৰ সুবিধাৰ নিমিত্তেহে সেই কথাৰ ইয়েই জলন্ত প্ৰমাণ। আৰু ইয়েই প্ৰমাণ কৰে যে গাঁৱলীয়া অৰ্থনীতি একেবাৰে ভাগি পৰিছে। ইয়াৰোপৰি আৰু বহুত উদাহৰণ আছে। শৰৎ সিংহৰ নেতৃত্বাধীন চৰকাৰে সমবায়ৰ জৰিয়তে যে সমাজৰ অৰ্থনীতি ভাঙি চাৰখাৰ কৰি পেলাইছে তাত কোনো সন্দেহ নাই।

আজি সমবায়ৰ নামত ধান কিনা হ'ল। সমবায়ে এক চি আইক ধান জমা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিলে। বৰ্ত্তমান সময়ত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অৰ্থাৎ জনতা চৰকাৰে যেতিয়া ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ী সকলৰ পৰা ধান চাউলৰ নিয়ন্ত্ৰণ মুক্ত কৰি দিলে তেতিয়া আজিৰ এই চৰকাৰে বা তেখেতসকলৰ সাঙ্গু-পাঙ্গুয়ে বহুতে ইয়াক প্ৰতিক্ৰিয়াশীল বুলি কয়। কিন্তু আজি কোন প্ৰতিক্ৰিয়াশীল অসমৰ ৰাইজে নিশ্চয় ভৱিষ্যতে তাৰ প্ৰমাণ কৰিব। কেইজনমান ব্যক্তিগত ব্যৱ-সায়ীক ভাল পাই শৰৎ সিংহই বেপাৰ কৰিবলৈ দিয়াটো প্ৰগতি-

শ্ৰীগ্ৰ আৰু তাকে সমালোচনা কৰা সকল প্ৰতিক্ৰিয়াশীল এই কথা কেতিয়াও হব নোৱাৰে। উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি এই কথা জানে অসমত যি ৬৬০ খন সমবায় কৰা হ'ল গাৱঁলীয়া অৰ্থনীতিত তেওঁলোকৰ কিবা ৰৰঙণি আছেনে? তেওঁলোকে ব্যক্তিগত ভাৱে ধান নিকিনে এফ চি আই ধান কিনে তেওঁলোক এজেণ্ট মাত্ৰ। এফ চি আই মূলধন ২ হাজাৰ কোটি টকাৰে ভাৰতবৰ্ষত ব্যৱসায় কৰিছে গতিকে আমাৰ সমবায় বিলাক কনাৰ আখুটিৰ নিচিনা হৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে মই এটা কথা কব বিচাৰিছো—আশা কৰো ইয়াত বামুণ গোসায় আছে তেওঁলোকে যেন বেয়া নাপায় কোনেওবা এজন কণা বামুণে যেতিয়া মাগিবলৈ যায় তেতিয়া তেওঁ এজন ভাৰী লগত লৈ যায় আৰু ভাৰীজনে ঘৰে ঘৰে গৈ কয় যে এখেত আমাৰ প্ৰভু এমুঠি ভিক্ষা দিয়ক আৰু এইদৰে মাগি মাগি ভাৰ ভৰাই বামুণৰ ঘৰত আনে আৰু তাৰ বিনিময়ত হয়তো একাপ চাহ বা এচিলিম ভাং বা এসাজ ভাত খায়। ঠিক তেনেকৈ এফ চি আই ধান লয় আৰু তাৰ বিনিময়তে আমাৰ সমবায়ে এটকা দহ পইচা সে চুটকা এজেণ্ট হিচাপে কমিচন পায় কিন্তু সমবায়ে আকৌ সেইধান সংগ্ৰহ কৰিবৰ কাৰণে ২০–২৫ জন ব্যক্তিগত ব্যৱসায়ীক ধান ব্যৱসায় কৰিবলৈ নিয়োগ কৰিছে। একেখন সমবায়ত হয়তো ৩০–৪০ খন সুলভ মূল্যৰ দোকান আছে। তেওঁলোকে ব্যৱসায় কৰি আছে। তেওঁলোক কম টকাতে ধান কিনি সমবায়ক জমা দিদি সমবায়ৰ মাৰফতত এফ চি আইক জমা দিয়ে। গতিকে সমবায়ো হৈছে এফ চি আইৰ ভাৰী। মগনীয়াৰ নিচিনাকৈ ভাৰী নহৈ যদি নিজে খুজিলেহেঁতেন ভালকৈ সুখে-সন্তোষে খাব পাৰিলেহেঁতেন কিন্তু প্ৰকৃততে সেইটো হোৱা নাই। আজি এই শৰৎ সিংহ চৰকাৰে সমবায়ক আৰু পঞ্চায়তক ভৱিষ্যতে শাসনৰ গাদীত থকাৰ আশাৰে কঠিয়াতলী কৰি লৈছে। যিবিলাক সমবায় কৰা হৈছিল তাৰ সকলো বিলাকত কংগ্ৰেছী সভাপতি নিৰ্ব্বাচিত কৰি লৈছিল। দিনটো মেল মিটিং কৰি ৰাতি নিৰ্ব্বাচন প্ৰচাৰ চলায়। তাৰ যাতে সকলো সভাপতি কৰিবলৈ গৈ দেখিলে যে সকলো

বিলাক শিক্ষকেই সভাপতি হ'ল ফলত দেখিলে যে শিক্ষাত বহুতো ব্যাঘাট জন্মিল। সেয়ে ডি পি আইৰ পৰা নে শিক্ষা সচিবৰ পৰা চাৰ্কুলাৰ দিলে যে শিক্ষক সকলৰ সমবায়ৰ পৰা অব্যাহতি দিব লাগে। চাৰ্কুলাৰ কাৰ্য্যকৰী কৰিবলৈ গৈ দেখে প্ৰায় কংগ্ৰেছী শিক্ষকেই ইয়াৰ সভাপতি হৈ আছে। গতিকে সেই চাৰ্কুলাৰ বন্ধ কৰি দিয়া হ'ল তাৰ প্ৰমাণ আমাৰ হাতত আছে। সমবায়ৰ সভাপতিৰ জৰিয়তে ৰাজনীতি কৰা হ'ল, সমবায়ৰ সভাপতিয়ে সুলভ মূল্যৰ যোগেদি কংগ্ৰেছৰ কাৰণে পইছা সংগ্ৰহ কৰিলে।

শ্ৰীলীলা কান্ত দাস: এইবিলাক অসত্য।

★শ্ৰীসোণেশ্বৰ বৰা: নিজৰ চাৰ্কুলাৰ নিজেই উঠাই লৈছিল সেইটো আপুনি নিজে জানে। গতিকে সমবায়ে ধান কিনা কথাটো শৰৎ সিংহৰ ভুৱা প্ৰচাৰ। অসমৰ ৬৬৩ খন সমবায় সমিতিৰ কোনো এখনেও নিজাকৈ ধান কিনা নাছিল তেওঁলোকে ব্যক্তিগত ভাৱে ব্যৱসায়ীৰ দ্বাৰা ধান কিনাইছিল। এওঁলোকৰ নিজাকৈ ধান কিনিবলৈ পইছা নাই। ধানৰ প্ৰতিমোণত অৰ্থাৎ ৪০ কেজিত যিহেতু গাওঁৰফালে ৪০ কেজিকে এমোন বুলি বিক্ৰী কৰে ২৩ টকাকৈ কিনিছিল আৰু প্ৰতি কুইণ্টলত ৭৪ টকাকৈ কিনিছিল তাৰে আকৌ প্ৰতি মোনত ৩-৪ কেজিকৈ ধূলি বা বালিৰ কাৰণে কাতি ৰাখিছিল। তাৰ পিছত বজাৰত যেতিয়া ধানৰ মোন ২৯-৩০ টকা আছিল সেই সময়ত খেতিয়কৰ পৰা ২৬ টকাত ধান কিনা হৈছিল ফলত মানুহে ধান নিদিয়া হ'ল। কোনোবাই কমিচন খোৱাৰ কাৰণে কম দামত কিয় ধান বিক্ৰী কৰিব। অসমৰ লক্ষ্যৰ ভিতৰত অৰ্থাৎ ২৪ লাখৰ ভিতৰত ১৮ লাখ মাত্ৰ ধান কিনা হ'ল আৰু ধান কিনে মাত্ৰ নবেম্বৰ, ডিচেম্বৰ আৰু জানুৱাৰী মাহত। আছলতে এজেন্সী থাকে ১২ মাহৰে কিন্তু বছৰত ৭-৮ মাহ ধান সংগ্ৰহ নকৰে। বজাৰত যেতিয়া ধানৰ মোন ৪০-৫০ টকা হয় তেতিয়া মানুহে নিশ্চয় ৩০-২৯ টকাত ধান নিদিয়ে। এই কথা এই বিধান সভাত বাৰে বাৰে কৈ থকা হৈছে। দুখীয়া খেতিয়কে ধান বিক্ৰী কৰিছে কিয় বিক্ৰী কৰিছে তেওঁলোকে কাপোৰ কিনা

★ Speech not corrected

ধাৰ মাৰিবলৈ গৰু কিনা ধাৰ মাৰিবলৈ বা লৰা ছোৱালীৰ স্কুল কিতাপ বা পৰীক্ষাৰ ফিজ দিবৰ কাৰণে কিন্তু দুখীয়া খেতিয়কে ৩৮-২৯ টকাত কিয় ধান দিব। মই নিজে খেতিয়ক মযো ধান নিদিও লোকে কি কৰিব। গতিকে ১২ মাহে ধান কিনাৰ ব্যৱস্থা নকৰিলে এই আচনি ফলৱতী হব নোৱাৰে। এই কথা বাৰে বাৰে কৈ থকা হৈছে।

দুখীয়া মানুহৰ পৰা ধান এফ, চি, আইৰ জৰিয়তে লৈ এই চৰকাৰে প্ৰতি কিলোত ৫০ পইচাকৈ ক্ৰোক কৰিছে। আপুনি জানে, মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে জানে আমাৰ মাননীয় সদস্য সকলে জানে খেতিয়কে জানে তিনি মোন ধানত দুমোন চাউল ওলায়। দগাৰে জুৰি চাৰ দুমোন চাউল ওলায়। গোলে ৪৫ টকাকৈ হলে দুমোনত ৯০ টকা হয় আৰু ১.১২ পইচাৰে কিলোত চাউল ওলাই আছে। ১.১৫ পইচাতকৈ চাউলৰ দাম বেছি হব নোৱাৰে। ১.৬৫ পইচাকৈ কণ্ট্ৰোল কৰা হৈছে। গতিকে প্ৰত্যেক কিলোত ৫০ পইচাকৈ ক্ৰোক কৰা হৈছে। ৩০ টকা মোনত ধান আনি কাক দিয়া হৈছে। যাৰ কাৰণে দাবী মানি লৈছে, যিসকলে বানচ দিছে, দৰ্মহা দিছে, ব্যৱসায় বাণিজ্য কৰিছে, ঠিকা ঠিকুলি কৰিছে, যিসকলে পইচা পায় সেই সকলক সস্তীয়া চাউল, ন্যায্য চাউল খুৱাইছে দুখীয়া খেতিয়কে। গুৱাহাটী মহানগৰীৰ বাদে অসমৰ কোনো ঠাইত খোলা বজাৰত চাউলৰ কিলোত ১.৮০ ১.৯০ পইচাতকৈ বঢ়া নাই। ১.৮০ পইচাত চাউল বেচিলে ৫০ টকা মোনে ধান কিনিব পাৰে। ১.৮০ পইচাত চাউল বেচিলে প্ৰত্যেকজন বেপাৰী লাভ হব। ৪০ টকা মোনত ধান কিনি ১.৫০ পইচা কিলোত চাউল বেচিব পাৰে। ৪৫ টকাত কিনিলে ১.৬৮ পইচাত বেচিব পাৰে, ৫০ টকাত কিনিলে ১.৮৫ পইচাত বেচিব পাৰে। গতিকে ৫০ টকাত ধান কিনোতা কোনো অপৰাধৰ কথা হব নোৱাৰে। সেইদৰে বিক্ৰী কৰিলেও চাউলৰ মাৰফত বেপাৰীসকলে পইচা পাব। চৰকাৰে গাৱঁলীয়া কৃষকৰ শত্ৰু হিচাপে কাৰ্য্য নিৰ্বাহ কৰিছে। প্ৰতি কিলো চাউলত ৫০ পইচাকৈ ক্ৰোক কৰা হৈছে।

অৱশ্যে সেয়ে নহয় দুখীয়া খেতিয়ক সকলৰ পৰা ধান কিনি আৰু চৰকাৰী গোদামত জমা কৰা হয় আৰু ৭৫০ খন চাহ বাগিচাত ধান কি ৰেটত দিয়া হয়। আজি প্ৰশ্নোত্তৰ কালত আমাৰ বন্ধু মন্ত্ৰীয়ে জিকাৰ খাই উঠিছে। তেখেতে জনাইছে ৪০ টকা মোনত চাহ বাগিচাৰ মালিকে ধান কিনে। গাৱঁৰ মানুহৰ পৰা সেই মূল্যত ধান কিনিবলৈ দিয়া হলে গাৱঁৰ মানুহে ধনৰ পইচাখিনি পালেহেঁতেন। গাৱঁৰ মানুহক শোষণ কৰা হৈছে। আইনৰ নামত, সমবায়ৰ নামত, এফ, চি, আইৰ নামত, শাসনৰ নামত সেই অধিকাৰ চৰকাৰক কোনে দিলে? গাৱঁৰ খেতিয়কৰ এই সমস্যাৰ সমাধান কেনেকৈ হব? গাৱঁৰ অৰ্থনীতি ভাঙি পৰিছে। এতিয়া কুঁহিয়াৰৰ গঞ্জালি তিতা। তিতাৰ পৰা মিঠা হোৱালৈ কিমান পৰিশ্ৰম কৰিব লাগে। মিলত ৩·১৫ পইচা মোনত কুঁহিয়াৰ দিব লাগে। অন্যহাতে প্ৰতি কেজি চেনিৰ দাম ৪·৮০ পইচা মুকলি বজাৰত আৰু ২·২৫ পইচা কণ্ট্ৰোলত। ১ কেজি চেনি উলিয়াবলৈ ১ মোন কুঁহিয়াৰ লাগে নেকি? এনেকুৱা অৰ্থনীতি থাকিব পাৰেনে?

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই চৰকাৰৰ দিনতে যে গাৱঁলীয়া অৰ্থনীতি ভাঙি পৰিছে তাৰ জলন্ত নিদৰ্শন। এফ, চি. আইয়ে বেপাৰ কৰে—সেইটো মানি লৈছো, সমবায়ে বেপাৰ কৰে—তাত আপত্তি নাই। এটা কথা ঠিক যে গাৱঁলীয়া খেতিয়কৰ ধান কেইটাৰ মোনে ১৫ টকাকৈ লোকচান ভৰিবলৈ দিব নোৱাৰি। কিনি খাওতা সকলে ন্যায্য দামত চাউল পাব লাগে। কিন্তু খেতিয়কৰ পৰা প্ৰতি কিলো চাউলত ৫০ পইচাকৈ আৰু প্ৰতি মোন ধানত ১৫ টকাকৈ শোষণ কৰাত গা-বাজিছে। সেই কাৰণে গোটেই গাৱঁলীয়া অৰ্থনীতি পঙ্গু কৰি দিয়া হৈছে। শিক্ষাৰ নামত চিকিৎসাৰ নামত। আজি অসমত ২৬ হেজাৰ গাৱঁৰ ভিতৰত ২১ হেজাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুল আছে। ৪ হেজাৰ গাৱঁত প্ৰাইমেৰী স্কুল নাই। অকল গাৱঁেই নহয় ৭৫০ খন চাহ বাগিচা আছে, ৭২ খন নগৰ আছে—সকলো লৈ ২১ হেজাৰ প্ৰাইমেৰী স্কুল। প্ৰাইমেৰী স্কুল দিব পৰা নাই কাৰণে আজি অসমৰ মানুহৰ শতকৰা ৭০ ভাগ নিৰক্ষৰ। সেই ৭০ ভাগ মানুহৰ

মজিত প্ৰচাৰ কৰা হৈছে ইউৰিয়া, এমুনিয়া, চালফেট আদি ব্যৱহাৰ কৰিব লাগে। যি সকলক ভৱন কুঠাৰ মাৰিলেও 'ক' নোজানে সেই সকলে ইউৰিয়াৰ ব্যৱহাৰ কি জানে। সাধাৰণ শিক্ষাৰ দায়িত্বকন এই চৰকাৰে ভাৰ নোলৱাৰিলে।

ভাৰত চৰকাৰে কি কৰে তাৰৈ যোৱা নাই। অসম চৰকাৰৰ নিজৰ দায়িত্ব আছিল যোৱা ছয় বছৰে শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহৰ নেতৃত্বত কৰ্ত্তব্য আছিল অসমৰ বাইজক প্ৰাইমাৰী শিক্ষাকন দিয়াটো। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে খাদ্য বস্তুৰ চলাচল কৰিবলৈ দিছে। প্ৰতিবাদত অসমৰ কংগ্ৰেছ সভাপতি, সমন্বিতে মুখ্যমন্ত্ৰী সমন্বিতে গোটেই বিষয়টো দিল্লীলৈ মাকু মাৰিছে। অহাযোৱা কৰিছে। কিন্তু এই কথা ঠিক যে আত্মঘাটী নীতি অসম চৰকাৰে লৈছে। কোৱা হৈছে অসমৰ সন্নিপষ্ট ৰাজ্য কেইখন ঘাটি পৰা ৰাজ্য। গতিকে সেই কেইখন ৰাজ্যত আমাৰ ধান চাউল সোমাই যাব পাৰে। গতিকে অসমত হয়তো ধান চাউলৰ নাটনি হব পাৰে। বেঙ্গল, বিহাৰ, উৰিষ্যাক আৰু অসমক লৈ জোটি বান্ধিব খুজিছে। আনহাতে চাৰিটা লৈ অৰুণ কৰি অসম চৰকাৰে নিজে সোমাই দিছেয়। পঞ্জাবৰ পৰা বাচমতি চাউল অনা তিখাচন্দ্ৰ মৰিব অসমৰ খাদ্যমন্ত্ৰী, বেঙ্গলৰ খাদ্য মন্ত্ৰীয়ে মৰণ মাৰিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় আচলতে এই জনসংখ্যা অনুপাতে যিটো অৰ্থনীতি গঢ়িব লাগিছিল সেইটো ভাঙি পৰিল। আজি উদ্যোগ হল কল কাৰখানা হল আৰু উদ্যোগৰ ভিত্তিত আগবাঢ়িব পৰাকৈ ধনো আছে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই আৰু বহুতে দাবী কৰিছে যে, মৰাপাটৰ কল লাগে, মঙ্গলদৈত মৰাপাটৰ কল দিব লাগে। কিন্তু শিলঘাটৰ মৰাপাট কলৰ অৱস্থা কি হল? যোৱা ১৯৭১ চনৰ পৰা ১৯৭৭ চনলৈ ১ কোটি ১৯ লাখ টকা প্ৰতি বছৰে লোকচান হৈছে। এবছৰো লাভ হোৱা নাই আজি মৰাপাট কলত প্ৰতি বছৰেই লোকচান হৈছে। আজি মৰাপাট কলৰ মালিক বা বৰ্ড অৱ ডিৰেক্টৰৰ এক অনাও পইচা মৰাপাট কিনিবৰ বাবে নাই। যি বিলাক ব্যৱসায়ীৰ পৰা আগতে মৰাপাট কিনিছিল সেই জনাত

সেই ব্যৱসায়ী সকলক এতিয়াও ২০ লাখ ২১ লাখ ৭ লাখ টকা দিবলৈ বাকী আছে। আপোনালোকে মৰাপাট যোগান দিয়া নাই। আজি ১২০০ মানুহে সক ডাঙৰ চাকৰি কৰে। তেওঁলোকৰ দৰমহা দিয়া হৈছে। কিন্তু তেওঁলোকক উপাৰ্জন কৰিবলৈ ৰাষ্ট্ৰ দিব পৰা নাই। উপাধ্যক্ষ মহোদয় অকল সেয়ে নহয়, লোকচান হোৱাৰ আৰু বহুতো কাৰণ আছে। আজি মৰাপাট কলৰ কাৰণে মহুৰা বত পাঁচতা মেচিন অনা হৈছে। তাৰে তিনিটা মেচিন কিনা দিনাৰে পৰা চলা নাই। এটা মেচিন কিনি আনি ঠোৱা দিনৰ পৰা ফিট কৰিব নোৱাৰি, আনিবৰ সময়ত যেনেকৈ পাৰ্ট বিলাক খুলি অনা হৈছিল তেনেকৈয়ে বাহিৰত পেলাই থোৱা হৈছে। ১৯৭৩ চনতে এই মিলে মহুৰা বটা বা কুপ মেচিন আনি জোৰা লগাই ফিট কৰিব নোৱাৰাত এক লাখ ৫৮ হাজাৰ টকাৰ এই তিনিটা মেচিন এনেয়ে পৰি আছে। ঘৰ বনোৱা হল, তাতো পাছে পানী সামগ্ৰী থোৱাৰ কাৰণে যিটো ঘৰ বনোৱা হল তাৰো ছাদ ভাঙি পৰিল। মেৰামতি কৰিবৰ কাৰনে ৮০ লাখ টকাৰ বাজেট কৰিলে। কিন্তু আজি ৬, ৭ বছৰত সেই ঘৰত কোন ইঞ্জিনিয়াৰে কি কাম কৰিলে? শ্ৰীশৰত সিংহৰ মন্ত্ৰীত্বৰ দিনতেই লাখ লাখ টকা দি বনোৱা ঘৰত পানী পৰি বস্তা পচি গল, ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বালিত সেই বস্তা জুই জ্বলাই দিয়া হল। যদি সদনৰ এটা কমিটি পঠাই দিয়া হয় শিলঘাটত হাজাৰ হাজাৰ বস্তা পচি থকা দেখা পাব, তাৰ চাই বিলাক দেখা পাব। আৰু ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰত ঘাঁহ বন পুৰি থকা ঠাই দেখি আহিব। মই নিজে যোৱা শনিবাৰে চাই আহিছোঁ। আজি এই অৱস্থাত আমাৰ গাৰলীয়া অৰ্থনীতি ভাঙি পৰা নাইনে? ইয়াৰোপৰি মৰাপাট কলৰ ৫৪ হাজাৰ টকাৰ হিচাব ধৰা পৰিছে যিটোৰ কথা আজি একাউণ্টচ ব্ৰাঞ্চে কব নোৱাৰে। তিনি বছৰে মোকৰ্দমা চলাই টকা, বেংকৰ পৰা ধাৰ কৰি মিল কতৃপক্ষই সুত দি আছে। এতিয়া কৰ্টে ডিক্রি দিছে।

উপাধ্যক্ষ মহোদয় অকল সেয়ে নহয় এই মিল সম্পৰ্কে আৰু বহুতো কথা আছে। মই অৱশ্যে চমুৱাই আনিব লাগিব।

আটাইখিনি কৰলৈ সময় নহব। মুঠতে এই মৰাপাট কলৰ পৰা খেতিয়ক সকল যি পৰিমানে উৎসাহিত হব লাগিছিল সেইপৰিমানে উৎসাহিত হোৱা নাই। আজি বৰুৱা বামুণগাৱঁত চেনিকলৰ পইচা এন্দুৰ নিগনিয়ে খাইছে। বৰ্ড অব ডিৰেক্টৰৰ পৰা আৰম্ভ কৰি চেয়াৰমেনলৈকে কাৰো বদলি নহয়। চেয়াৰমেন জন নাযায় হে নাযায়। বোধকৰো তেখেতৰ পৰা চৰকাৰৰ কিবা ৰাজনৈতিক সুবিধা হয়। সেইকাৰণে সেইজনক নাতৰায়।

আজি অশোক পেপাৰ মিলত কি হৈছে। অশোক পেপাৰ মিলৰ কাম আৰম্ভ হৈ থকা অৱস্থাতে শ্ৰীশৰত সিংহৰ অনুগ্ৰহত এটা দলৰ লগত যাবলৈ পাইছিলোঁ। আৰু নিজৰ অভিজ্ঞতাৰ কথা সেইসময়ৰ উদ্যোগ মন্ত্ৰী ইদ্ৰিচ চাহাবক কৈছিলোঁ যে, কাগজৰ কল চলাবলৈ হলে বাহৰ খেতি কৰিব লাগিব। আজি চেনিকল কৰিবলৈ হলে কুঁহিয়াৰ খেতি নিজে কৰিব লাগিব, মৰাপাটৰ কল কৰিবলৈ হলে মৰাপাটৰ খেতিও নিজেই কৰিব লাগিব। আজি ১২০০ মানুহৰ ভিতৰত ৬০০ মানুহেহে পৰিশ্ৰম কৰিব পাৰে। আৰু সেই ৬০০ মানুহে আজি মৰাপাটৰ ফাৰ্মত খেতি কৰি বহুত উৎপাদন কৰিব পাৰিলেহেঁতেন। মৰাপাট কলটো যদিও কো অপাৰেটিভ তথাপিও আজি ব্যৱসায়ী সকলৰ পৰা গাইগোটীয়া ভাৱে মৰাপাট কিনিব লগা হৈছে। আমাৰ চৰকাৰে অৰ্থনীতি বুলিলে কি বুজে? অৰ্থনীতি মানে বক্তৃতা নহয়, অৰ্থনীতি কেইটামান প্ৰবন্ধ নহয়, বা মোমাই ভাগিনক চাকৰি দিয়াৰ কথাও নহয়। অৰ্থনীতি বুলিলে কি বুজি লব লাগিব। আজি অশোক পেপাৰ মিলৰ কি হৈছে? বাহ নাই, যোগীঘোপাৰ ঘাটত কলিকতাৰ মিল মালিকে বাহ কিনি লৈ গৈছে। এইবিলাক কথা অৱশ্যে মই মোৰ নিজৰ কাৰণে কোৱা নাই। আপোনালোককো লাগে। গতিকে আজি বাহৰ খেতি, সৰিয়হৰ খেতি, কুঁহিয়াৰৰ খেতি কৰি গাৱঁলীয়া মানুহে জীৱন নিৰ্ব্বাহ কৰিব পৰা এই অৰ্থনীতি আজি এই চৰকাৰৰ নেতৃত্ব ধ্বংস হৈ গ'ল। অসমত ৬৬৩ খন গাওঁ পৰ্য্যায়ৰ সমবায় আছে। কিন্তু এখনতো লাভ হোৱা নাই। তাৰ একমাত্ৰ

কাৰণ হৈছে ৰাজনৈতিক। এই ৰাজনৈতিক কাৰণ বাদ দি যদি সমবায় হলহেতেন তেতিয়াহলে হয়তো লাভ হলহেতেন।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এইকাৰণে আজি এই চৰকাৰ দুখীয়া খেতিয়কৰ কাৰণে নহয়। মুখ্যমন্ত্ৰীৰ লগত মোৰ ব্যক্তিগত ভাবে কোনো অভিযোগ নাই। কিন্তু তেখেতে যি উদ্যোগ নীতি, কৃষি নীতি, বাণিজ্য নীতি শিল্প অৰ্থনীতি আদি কৰিছে সেই সকলো বিলাকেই ভুল হোৱা কাৰণেই আমাৰ এই শস্য শ্যামলা অসম ধ্বংসৰ পৰা ধ্বংসলৈ গৈ আছে। শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ আজিৰ এই নাটকৰ নায়ক হিচাবে ক্ষমা কৰিব নোৱাৰি। আগতে ৭৪ টকাৰ পৰা ধানৰ দাম বঢ়াব নোৱাৰে বুলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৈছিল। যদি ৯০ টকা মূল্য আমাৰ উৎপাদনত খৰচ পৰে তেতিয়াহলে ১০০ টকা বা ১২০ টকা ধানৰ মূল্য বান্ধি দিব লাগে।

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে আগতে ধানৰ মূল্য বান্ধি দিছিল মোনে ৭৪ টকা কৈ কিন্তু আমাৰ ইয়াত উৎপাদন কৰোতে খৰচ হয় ৯০ টকা। গতিকে আমাৰ ইয়াত বজাৰৰ দৰ ১০০ টকাৰ পৰা ১২০ টকালৈ বান্ধি দিব লাগে। এতিয়া তেনে অৱস্থাতো চৰকাৰে কয় যে খেতি কৰাত বৰ মজা আছে কিন্তু খেতিয়ক সকলৰ কোনো লাভ নহয় আৰু খেতিয়ক সকলক খেতি কৰিবলৈ যি মতে সহায় সহযোগ আগবঢ়াব লাগিছিল সেই মতে যদি আগবঢ়াব নোৱাৰে আৰু তাৰে যদি খেতিয়ক সকলে পাব লগা ধনৰ পৰা বঞ্চিত হব লগা হয় তেন্তে অৱস্থাত চৰকাৰৰ এই উক্তি কৰাৰ কোনো নৈতিক অধিকাৰ নাই। এটা পৰিয়ালৰ মতা তিৰোতাই যদি দুয়োজনাই কাম কৰে তেতিয়া-হলে তেওঁৰ খুব বেচিকৈ হলেও দৈনিক হাজীৰা ১২ টকা আৰু মাহত তেওঁলোকৰ উপাৰ্জন ৩৬০ টকাহবগৈ আৰু বছৰেকীয়া উপাৰ্জন হবগৈ ৪৩২০ টকা কিন্তু বছৰত তেওঁলোকৰ আন আন খৰচৰ লগতে নিজৰ লৰা-ছোৱালীক পোহ পাল দিওঁতে তাতোকৈ বহুত বেচি খৰচ পৰেগৈ। তাৰোপৰি আজিও আমাৰ খেতিয়কে কিহেৰে খেতি কৰে? পুৰণি কলিয়া সেই কেকোৰা নাঙল আৰু গৰু হালৰে গৰু হাল যদি ভালৰেই যায় তেতিয়াহলে কোনো প্ৰকাৰে খেতিটো

উঠিব পাৰে। কেনেবাকৈ যদি মাজতে গৰু হালৰ এটা গৰু মৰে তেতিয় আকৌ আন এটা গৰু কিনাৰ কাৰণে খেতিয়ক জনৰ এটা বিৰাট সমস্যা হৈ পৰে। আমাৰ চৰকাৰে খেতি কৰাত মজা আছে বুলি কৈ কেৱল কাগজতে সীমাবদ্ধ থাকি যুক্তি দৰ্শাই আৰু প্ৰতি বছৰেই ইমান উৎপাদন বেচি হৈছে বুলি কৈ শান্তনা লভে। চৰকাৰে এইটো কথা চিন্তা কৰি নাচায় যে খেতিকৰোতে ইয়াৰ লগত কিমান আনু-ষাঙ্গিক খৰচ আছে যেনে কঠিয়া কিনা সাৰ কিনা গৰু হালৰ দানা পানী ইত্যাদি যোগান ধৰা হালোৱা ৰোৱনিৰ খৰচ-পাতি আকো পোক পৰুৱাই খালে তাৰ কাৰণে ঔষধ ব্যৱহাৰ কৰা ইত্যাদি কিমান খৰচ আছে সেই বিষয়ে চৰকাৰৰ চিন্তা কৰাৰ কাৰণে অৱকাশ নাই। তাৰ মাজতে যি সকল খেতিয়কৰ দুজোপা গছ বা জিকা ভোল আলু বেঙেনাৰ খেতি কৰিবলৈ সুবিধা আছে তেওঁলোকৰ কথা সুকীয়া তেওঁলোকে কিছু উৎপাদন কৰিব পাৰে, কিন্তু যিসকলৰ তেনে অৱস্থা নাই সেই সকলে কি কৰিব? ধনী খেতিয়ক সকলৰ যি কোনো খেতি উৎপাদন কৰাৰ কাৰণে সামৰ্থ্য থাকে আৰু উৎপাদিত সামগ্ৰী বজাৰত বেচি তেওঁলোকৰ উপাৰ্জন বঢ়াব পাৰে আৰু খৰচ হলেও তেওঁলোকৰ গাত সিমান নেলাগে কিন্তু দুখীয়া খেতিয়ক সকলে যি সামান্য খেতি কৰে তাৰে তেওঁ-লোকে খাই বৈ বজাৰত বেচিবলৈ একোয়েই নাথাকে। আৰু কেতিয়াবা যদি ৰাহী সামান্য থাকে তাকো বেচিবলৈ গলে উপযুক্ত মূল্য নাপায় গতিকেই যি সকল ধনী খেতিয়ক তেওঁলোক দিনক দিনে ধনী হৈছে আৰু দুখীয়া বিলাক আৰু দুখীয়া হৈ গৈছে। এনে অৱস্থাত খেতিয়কৰ এই দুৰৱস্থাৰ কাৰণে আমি আজি কাক জগৰীয়া কৰিম? দিল্লী বোম্বাই চৰকাৰক কৰিম নে অসমৰ সিংহ চৰকাৰক কৰিম। আমাৰ দুখীয়া খেতিয়কে যদি ১০ পইচা খৰচ কৰি ৫ পইচা লাভ কৰিব নোৱাৰে তেন্তে খেতি কৰাৰ কি লাভ হব। এই দুখীয়া খেতিয়ক সকলৰ দুখতে যদি সিংহ চৰকাৰে দায়িত্ব লব নোৱাৰে তেতিয়াহলে এই চৰকাৰক অপ-দাৰ্থ আৰু অকৰ্মণ্য চৰকাৰ কিয় নুবুলিম। আমাৰ চৰকাৰৰ চাক

ৰিয়াল সকলে কেৱল শ্লোগান দি থাকে যে—বস্তুৰ মূল্য দিনক দিন বাঢ়িছে গতিকে আমাৰ দৰ্মহায়ো বঢ়াই দিব লাগে কিন্তু তেওঁলোকে এইটো নকয় যে বস্তুৰ দাম কমাব লাগে আৰু দৰ্মহায়ো কমাব লাগে। ফলত হৈছে কি বস্তুৰ দামো বাঢ়িছে দৰ্মহায়ো বাঢ়িছে আৰু লগে লগে দেশত মুদ্ৰস্ফীতিৰ ক্ৰমাগত বৃদ্ধি পাইছে আৰু টকাৰ মূল্যটো কমি গৈছে। গতিকে আমি ভাবিছো আমি জনতা দলত থাকি খেতিয়কৰ এই দুখ-দুৰ্দশালৈ দৃষ্টি ৰাখি কেনেকৈ তেওঁ-লোকৰ এই কষ্ট লাঘব কৰিব পাৰো সেই কথালৈ লক্ষ্য ৰাখি শাসনত অধিষ্ঠিত হব পাৰিমনে নোৱাৰিম সেইটোহে চিন্তাৰ বিষয় হৈ পৰিছে। বৰ্ত্তমান আমি জনতা দলত থাকি কেনেকৈ অসমৰ এই শতকৰা ৮০ জন আৰু ১০০ জন খেতিয়ক লোকক বিপদ সঙ্কুল অৱস্থাৰ পৰা উদ্ধাৰ কৰিব পাৰো কেনেকৈ তেওঁলোকৰ মাজত সুস্থ আৰু সবল সমাজনীতি ৰচনা কৰিব পাৰো কেনেকৈ তেওঁলোকৰ অৰ্থনীতি দৃঢ় কৰি তুলিব পাৰো সেইটোহে আমাৰ আটাইতকৈ প্ৰধান বিষয় বস্তু হৈ পৰিছে। আমি এইখন সমাজৰ মাজত থাকি এইখন সমাজকে ভুৱা দিলে নচলিব। কবিৰ ভাষাত—

নাভাবিবা—নৱজীৱন অজৰ অমৰ
নেভাবিবা দৰ নাই ফিতাহি ভেমৰ
নেভাবিবা ৰক্ষা পাম ধনৰ বলত
নেভাবিবা সাৰি যাম বুদ্ধিৰ চলত।

এই প্ৰসঙ্গতে মই এটা গল্প উদাহৰণ স্বৰূপে আপোনা-লোকৰ আগত ডাঙি ধৰিব বিচাৰিছো। গল্পটো হ'ল—এসময়ত চাৰিজন ভাই ককাই আছিল এদিন তেওঁলোকে ফুৰিবলৈ যাওঁতে বাটত তেওঁলোকে এটা মেকুৰী পালে, সেই মেকুৰীটো তেওঁলোকে ঘৰলৈ আনি মাকৰ হাতত দিয়াত মাকে তেওঁলোক চাৰিওটাকে ভগাই লবলৈ কোৱাত তেওঁলোকে চাৰিওটাই মেকুৰীটোৰ চাৰিখন ঠেং ভগাই ললে, তাৰে আটাইতকৈ সৰুটোয়ে পিচৰ ঠেংখন পালে, সেই ঠেং খনত, এদিন মেকুৰীটোৱে কাৰোবাৰ ঘৰত চুৰ কৰিবলৈ যাওতে আঘাট পালে, গতিকেই সৰু ভাইজনে কেৰাচিন তেল

কাপোৰত তিয়াই মেকুৰীটোৰ পিচৰ ঠেংখনত বান্ধি দিয়াত মেকুৰী-টোয়ে জুহালৰ কাষতে পৰি শুই থাকিল। হঠাৎ মেকুৰীটোৰ বান্ধি থোৱা কেৰাচিনত জুই লগাত মেকুৰীটোৱে তাৰ পৰা ঘৰৰ চাললৈ জপিয়ালে ফলত সেই ঘৰৰ চালৰ ওপৰত জুই লাগিল আৰু তাৰ পাচত আটাইকেইটা ভায়েক ককায়েকৰ ঘৰত জুই লাগিল। এই ঘটনাৰ কাৰণে ডাঙৰ ককায়েকহঁতে তেওঁলোকৰ সৰু ভায়েকৰ গাত জগৰ দি মোদ্দমা দিলে, বিচাৰৰ শেষত সৰু ভায়েকে কলে যে তেওঁৰ মেকুৰীটোৰ ঠেংখন ভঙাটো সত্য, আৰু ভঙা ঠেংখনত কেৰাচিন দি বান্ধি দিয়া কথাটোয়ো সত্য আৰু সেইখন ঠেংত জুই লগোৱাটোয়ো সত্য আৰু সেই জুইয়ে কাকায়কহঁতৰ ঘৰত জুই লগোৱাটোয়ো সত্য, কিন্তু গতিকেই যেতিয়া ঘৰত জুই লাগিছিল তেতিয়া মেকুৰীটোৱে বাকী তিনিখন ঠেংৰেহে জপিয়াইছিল কিন্তু ভঙা ঠেংখনক এই ক্ষেত্ৰত জগৰীয়া কৰিলে কেনেকৈ হব? প্ৰকৃততে ভাল কেইখনহে ইয়াৰ বাবে জগৰীয়া। গতিকে আগৰ কু-কৰ্ম্মৰ কাৰণে অকল ইন্দিৰা গান্ধীকেই জগৰীয়া কৰি সিংহ চৰকাৰক ইয়াৰ কৰণে জগৰীয়া নহয় বুলি কলেই পতিয়ন নিয়াব নোৱাৰিব, যেনেকৈ ভগা ঠেংখনক জগৰীয়া কৰি সকলো দোষ এজনৰ ওপৰতে জাপি দিলেই নহয়

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ সিংহ চৰকাৰৰ দুৰ্নীতিৰ কথানো আৰু কিমান কম? কৈ থাকিলে অন্তই নপৰে। কিন্তু এটা কথা মই নকৈ নোৱাৰো, সেইটো হৈছে সিমান্তৰ বিবাদ মিমাংসাত নিস্ফলতা। এই চৰকাৰে নিজৰ দেশখনৰ সীমাটোকে ৰক্ষণাবেক্ষণ দি ৰাখিব পৰা নাই। বিদেশী অনুপ্ৰবেশ কাৰীক অনুপ্ৰবেশৰ বাবে বাট কাটি দিয়াটোকে বন্ধ কৰিব পৰা নাই। আন কথালৈ বাৰু নাযাওঁৱেই। মই ১৯৭২ চনৰ কথা কব বিচাৰিছো। আমাৰ সিংহ চৰকাৰে শাসন ভাৰ লোৱাৰ পিছত, শিৱসাগৰৰ শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ডাঙৰীয়া নগাৱঁৰ শ্ৰীগোলাপ বৰুৱা ডাঙৰীয়া, হোজাইৰ শান্তিৰঞ্জন দাসগুপ্তআদি কৰি আৰু মই অভগাই গোলাঘাট সমষ্টিৰ এম, এল, এ, হৈ থকা কালতে নগালেণ্ডৰ লগত হোৱা গণ্ডগোলটো মীমাংসা কৰিবৰ কাৰণে সিংহ চৰকাৰে চাৰিখন চুক্তি কৰিছিল।

তেতিয়া অসমৰ চিফ চেক্রেটাৰী আছিল ধৰ্ম্মানন্দ দাস আৰু নগালেণ্ডৰ চিফ চেক্রেটাৰীৰ উপস্থিতিতে এই চাৰিখন চুক্তিত চাইন কৰিছিল ; কিন্তু সেই চুক্তি মতে একো কাম হৈ উঠা আমি দেখা নেপালোঁ ।

যি কেইখন সৰ্ব্বনাশীয়া চুক্তি স্বাক্ষৰিত হৈছে সেই কেইখন আমাৰ চীফ চেক্রেটাৰী ধৰ্ম্মানন্দ দাস আৰু নাগাল্লেণ্ডৰ চীফ চেক্রেটাৰী এল-দৌলাৰামৰ দ্বাৰা স্বাক্ষৰিত হৈছিল ৩১-৩-৭২ তাৰিখে খ্বিলঙত । তাৰ দ্বাৰা কাকডোঙা আমগুৰি ৰাস্তা নিৰ্ম্মাণ কৰাৰ কথা । আন এখন চুক্তি হৈছিল একে তাৰিখতে দিহিং নদীৰ ওপৰত । আন এখন চুক্তিত স্বাক্ষৰিত হৈছিল তুই মে তাৰিখে কোহিমাত । এই চুক্তিৰ দ্বাৰা দিচৈৰ পৰা কাকডোঙালৈ ৰাস্তা আৰু আন এখন তেইশ মে তাৰিখে স্বাক্ষৰিত হৈছিল বৰজানৰ পৰা কাকডোঙালৈ নিৰ্ম্মাণ কৰা সম্পৰ্কত : অসমৰ মাটি, অসমৰ ৰিজাৰ্ভ দিচৈ ৰিজাৰ্ভ, গেলেকি ৰিজাৰ্ভ, ৰিজাৰ্ভ হিচাবে মেইনটেইন হৈ থাকিব নে তাত অসমৰ একো কথা থাকিব নোৱাৰে । নগাই যি কব যি ধৰণে থাকিব বুলি কব সেই ধৰণে কৰি থাকিব বুলি শান্তিৰ নামত শৰতচন্দ্ৰ সিংহ ডাঙৰীয়াই শান্তিয়নী পানী ছটিয়াই সীমান্ত সমস্যা নগালেণ্ড সমস্যা সমাধান কৰিবলৈ বিচাৰিছে । অসমৰ মাটিত কি কৰিব, হাল বাব নে কোৰ মাৰিব নগাই কলেহে হব অসমৰ চৰকাৰ বা অসমৰ জনসাধাৰণৰ তাত কোনো হক নাথাকিব সেইটো কেতিয়াও হব নোৱাৰে । নগাই কলেহে অসমৰ জনসাধাৰণে খেতি কৰিব, নগাই কলেহে বজাৰ কৰিব ই কেতিয়াও হব নোৱাৰে । ইয়াৰ কাৰণে আমি মাত নমতাকৈ থাকিব নোৱাৰো । অসমৰ জনসাধাৰণে কেতিয়াও ক্ষমা কৰিব নোৱাৰে । এই অধিবেশনেই যিহেতু সিংহ মন্ত্ৰী সভাৰ নিৰ শেষ অধিবেশন গতিকে এই অধিবেশনতে সেই চাৰিওখন চুক্তি জৰুৰী অৱস্থাত কৰা ভেকো-ভাওনাৰ দৰে বাতিল বুলি ঘোষণা কৰক । অসমৰ স্বাৰ্থত, অসমৰ জন সাধাৰণৰ স্বাৰ্থত এই চুক্তি কেইখন বাতিল বুলি ঘোষণা কৰি লাগে এই অধিবেশনতে ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি ৰাতিপুৱা এটা প্ৰশ্নৰ উত্তৰত দে

গৈছে ফাচী বজাৰ এলেকাত গধূলি আঠ বজাতেই হাতত পিস্তল লৈ ডকাইটি কৰা অৱস্থা অথচ চোৰ কেনি গ'ল ধৰিব নোৱাৰিলে অসমৰ শাসনৰ হেড এই গুৱাহাটীৰ জনাকীৰ্ণ ফাচী বজাৰতেই যদি গধূলি আঠ বজাত সশস্ত্ৰ ডকাইটি হৈ থাকে আৰু চোৰ কেনি গ'ল কোনেও ধৰিব নোৱাৰে তেনেহলে এই চৰকাৰখননো থাকিব লাগে কিয় ?

(ভইচ : দিল্লীতো হৈছে ।)

(ভইচ : দিল্লীত হলেই ইয়াতো হব লাগিব কি মানে আছে)

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰু দীঘলীয়া নকৰো । সদৌ শেষত ইয়াকো কওঁ :য সিংহ চৰকাৰ যাবলগীয়াই হৈছে । মই চমুকৈয়ে কৈছো কেৱাজনো বন্ধুয়ে কবলগীয়া আছে । আজি এই চৰকাৰৰ কাৰণেই অৰ্থনীতি ভাগি গ'ল, উদ্যোগ ভাগি পৰিল সকলো ভাগি পৰিল । শিক্ষা নাই চিকিৎসা নাই, মান নাই, ইজ্জত নাই, মানুহে মান, হিচাবে স্বীকৃতি নোপোৱা হ'ল । এনেকুৱা এটা অৱস্থাত মই শৰত চন্দ্ৰ সিংহৰ লগতে নেতৃত্বাধীন সকলোলৈকে মই আকুলতাৰে কৈছো, অৱশ্যে ব্যাকুল হোৱা নাই । মই আগতেও কৈছিলো যে শব্দ যদি ব্ৰহ্ম হয় এদিন নহয় এদিন এইবিলাক সত্য প্ৰতিভাত হবই । এতিয়াও অন্ততঃ অসমৰ জনসাধাৰণক নিজৰ ভৰিৰ ওপৰত থিয় হবলৈ সুবিধা দিব লাগে । ইয়াকে কৈ অসমৰ জনসাধাৰণৰ ওচৰত শিৰ দোঁৱাই ইয়াতে সামৰিলো ।

Mr. Speaker : Shri Mal Chandra Pegu is absent and therefore Shri S. K. Roy ...

শ্ৰীসন্তোষ কুমাৰ ৰায় : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজ এই বিধান সভায় যে অনাস্থা প্ৰস্তাব উত্থাপিত হয়েছে আমি তাৰ তীব্ৰ বিরোধীতা করছি । আমি কেন বিরোধিতা করছি তার কিছু কারণ এখানে বর্ণনা করবো ।

প্রথমেই বলবো যে যে বিরোধী নেতা আজ এই প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন তিনি এই বিধান সভায় অতি পুরাতন একজন তথাকথিত যশস্বী নেতা বলেই আমার ধারণা ছিল । আমি একজন

নতুন সদস্য—এই বারই প্রথম সদস্যরূপে এই বিধান সভায় এসেছি। বিধান সভার বাইরে থাকতে এই নেতা সম্বন্ধে অনেক কথাই শুনেছি। কিন্তু আজ এই বিধান সভার শেষ অধিবেসনে, এখান থেকে চলে যাবার সময় আমি দুঃখীত হচ্ছি এই ভেবে যে মাননীয় বিরোধী নেতা তার বক্তৃতায় এই 'ট্রেজারী বেঞ্চ'কে' উদ্দেশ্য করে 'স্কাউন্ড্রেল' শব্দটি বলাতে। আমরা যদি কোন ভুল করেই থাকি তাহলে তার ব্যাখ্যা করবার অধিকার তাদের আছে। কিন্তু 'স্কাউন্ড্রাল' আখ্যা দিয়ে তিনি নিশ্চয়ই অন্যায় করেছেন এবং এই কথা শুনে আমি ভীষন ভাবে ব্যথিত হয়েছি।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি ভেবেছিলাম যে জনতা সরকার গঠন হবার পর তাদের কাজের ত্রুটি-বিচ্যুতি সম্বন্ধে এমন একটি 'ফরাম'এ এইসব তুলে ধরব এবং কংগ্রেস চরকারের কার্য্যাবলী জনতা সরকারের সঙ্গে তুলনা করবো। কিন্তু সে সুযোগ বিরোধী দলের নেতাই আমকে দিলেন। সেজন্য তাকে ধন্যবাদ

অধ্যক্ষ মহোদয়, ফেব্রুয়ারী মাসে যে নির্ব্বাসনে আমরা সম্মুখীন হতে চলেছি তার প্রস্তুতি হিসাবেই বিরোধীপক্ষ এই অনাস্থা প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন বলে বলেছেন। এই অনাস্থা প্রস্তাব উত্থাপন করে বিরোধী পক্ষ আমাদের সরকারকে জনগণের সামনে হেয় করবার চেষ্টা করছেন। তাদের এই অনাস্থা প্রস্তাব যে রাজ-নৈতিক উদ্দেশ্য উত্থাপিত তাতে কোন সন্দেহ নেই। কেননা যেখানে জনসাধারণ জানতে পেরেছেন যে নতুন নির্বাচন হতে যাচ্ছে ঠিক সেই মূহুর্তে শরত সিংহ মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব আনার আর কি উদ্দেশ্য থাকতে পারে জানিনা। কংগ্রেস থেকে অনেক সদস্য দল ত্যাগ করে জনতা দলে যোগদান করেছেন। এইসব দলত্যাগীদের জন্যই কংগ্রেসে ভাঙ্গোন দেখা দিয়েছিল। তাদের মত লোক চলে যাওয়াতে কংগ্রেসের কোন ক্ষতিই হয়নি বরং আগের সেয়ে অনেক শক্তিশালী দল হিসাবে গড়ে উঠতে সক্ষম হয়েছে। তারা চলে না গেলে তাদেরকে দল থেকে হয়ত বের

করেই দেওয়াহতো। ভালো কথা তাদেরকে বেড় করে দেবার আগেই তারা চলে গিয়েছেন।

(গোলমাল)

অধ্যক্ষ মহোদয়, যা সত্য তাই বলছি

(গোলমাল)

কিন্তু এসব কথা এখানে বলতে চাই না। আপনারা যেসব কথা বলেছেন, আমি শুধু সেগুলিরই উত্তর দিব।

(গোলমাল)

যাহারা কোনদিনই কংগ্রেসে ছিলেন না বরং বিরোধী সদস্য হিসাবে বিধানসভায় আছেন আমি তাদের শ্রদ্ধা করি তাদের নীতির জন্য। আমি তাদের কথা বলছি না। কিন্তু যারা দীর্ঘদিন কংগ্রেসে থেকে দেশের সেবায় ব্রতী হয়েছিলেন, আজ তারাই সুযিধার জন্য আবার কংগ্রেসের বিরুদ্ধাচরন করে চলেছেন। এটা খুবই লজ্জাকর। অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি অনুরোধ করছি তারা যেন গোলমাল করে আমাকে বিব্রত না করেন।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বিরোধী নেতা প্রথমেই মুখম্যন্ত্রীর নিযুক্তি নিয়ে কথা বলেছেন। প্রাক্তন প্রধানমন্ত্রী শ্রীমতী ইন্দিরা গান্ধী শরত্ বাবুকে মুখ্যমন্ত্রী পদে অধিষ্ঠিত করে পরে নির্বাচনে দাঁড়া করিয়েছিলেন বলে অনেক কথাই বলেছেন। মাননীয় সদস্য হয়তো জানেন না যে নব নির্বাচিত চারটি রাজ্যে—বিহার, ইউপি, মধপ্রদেশ ও রাজস্থানে অনুরূপ মুখ্যমন্ত্রী রয়েছেন যাহারা এম, এল, এ নন। এমনকি বর্তমানের কেন্দ্রীয় আইন মন্ত্রী ও নির্বাচনে না দাড়িয়েই কেন্দ্রীয় মন্ত্রা সভায় যোগদান করেছেন। পরে অবশ্য তাকে রাজ্য সভার সদস্য করে নেওয়া হয়েছে। সুতরাং মুখ্যমন্ত্রীর নিযুক্তি নিয়ে এইভাবে জনসাধারণকে ভাওতা দেবার চেষ্টা করলে তারা ভুলবেন না। যা সত্য তা আমরাও আমাদের সাধ্যমত জনসাধারনের সামনে তুলে ধরবো। বিরোধী দলপতি নির্বাচনের জন্য জনগণকে যেসব কথা বলতে চান তা আমরা ভল ভাবেই জানি।

আমরাও তৈয়ার—জনগণের সঙ্গে আমরা আছি। আমি একজন ফুটবল প্লেয়ার ছিলাম— ময়দানে কি ভাবে ফুটবল খেলার জন্য কৌশল অবলম্বন করতে হয় তা আমাদের জানা আছে। বিরোধী দলকে 'ফ্রি' খেলতে দেওয়া হবে না। আর জনসাধারণ আজকাল অজ্ঞ নয়—তারা জানেন যে কোন দল জনহিতকর কাজ করছেন। কাজেই ভোটের ক্যানভাস বেশী করতে হবে না 'ম্যান টু ম্যান', কি ভাবে 'গার্ড' দিতে হয় তা আমাদের জানা আছে। ১১ জন প্লেয়ারকে গার্ড দিতে যে ১১ জনেরই প্রয়োজন তা আমরা ভাল-ভাবেই জানি। তাই বলি আমরা তৈয়ার খালি ময়দান কোথাও বিরোধীদল পাবেন না।

অধ্যক্ষ মহোদয়, অনাস্থা প্রস্তার আলোচনায় শ্রীসিংহ মন্ত্রী-সভার বিরুদ্ধে নানা ভাবে নানা কথা বলা হয়েছে। তাই শ্রীসিংহ মন্ত্রীসভার আমলে কি কি কাজ হয়েছে তা আলোচনা করা দরকার। বিরোধী সদস্যগণ প্রত্যেক অধিবেশনেই মুখ্যমন্ত্রীর বিরুদ্ধে নানা কথা বলে চাপ সৃষ্টি করে চলেছেন। শিলংএ প্রথম বিধানসভার অধিবেশন চলা কালে তাঁরা শিলং থেকে রাজধানী স্থানান্তরীত করার জন্য চাপ সৃষ্টি করেছিলেন। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তার কথামত শিলং থেকে নির্দিষ্ট সময়ে রাজধানী দিশপুরে স্থানান্তরীত করেছেন। কিন্তু জনতা সরকার যেসব কথা বলেছেন তা রাখতে পারেনি। নির্বাচনের পুর্বে যে 'ম্যানিফেষ্টো' প্রকাশ করেছিলেন তা এখনও কার্যকরী করতে পারেনি। রাজধানী স্থানা-ন্তরীত হবার পর তাঁরা এখন অস্থায়ী রাজধানীর নির্মানের কথা বলে চলেছেন। কংগ্রেসের আমলে যেসব ভাল কাজ হয়েছে তার কথা তাঁরা জেনেও কোথাও তার উল্লেখ করেননি। আমার মতে, কংগ্রেসের ৩০ বৎসর রাজ্য পরিচালনার আমলে এই রাজ্যে নানা উল্লেখযোগ্য উন্নয়নমূলক কাজ হয়েছে। আসামে স্বাধীনতার পুর্বে কোন বিশ্ববিদ্যালয় ছিল না আমরা এখন একাধিক বিশ্ববিদ্যালয় পেয়েছি। বিশ্ববিদ্যালয়ের অভাবে আগে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় এর অধীনে পড়াশুনা করতে হতো। শিক্ষার ক্ষেত্রে দেখা যায়

ইতিমধ্যে প্রাথমিক শিক্ষকদের চাকরী "প্রোভিন্সিয়েলাইস" করা হয়েছে। ১৯৭০ ইং পর্য্যন্ত হাইস্কুল, হাইয়ার সেকেণ্ডারী মালটি-পারপাস স্কুল, ১৯৭৪ ইং পর্যন্ত এম, ই স্কুল গুলি সরকারী পর্য্যায়ে নেওয়া হয়েছে। অনেক কলেজ "ডেফিসিট" পর্য্যায়ে নেওয়া হয়েছে প্রায় ১৫০০ হাজার প্রাথমিক বিদ্যালয় সরকার কর্তৃক গ্রহণ করা হয়েছে। যদি জনতা সরকার হয়েও যায় তবে আপনাদের শিক্ষার ক্ষেত্রে কোন কাজ করবার থাকবে না। আমি শিক্ষামন্ত্রীকে ধন্যবাদ দেই কারণ শিক্ষার ব্যাপারে আসাম অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় অনেক অগ্রসর হয়েছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কৃষি সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। আমাদের কেন্দ্রীয় কৃষিমন্ত্রী একজন বিজ্ঞ ব্যাক্তি। তিনি জনতা সরকারের যে যোগান নীতি ঘোষনা করেছেন তা কার্যকর হলে কৃষকদের স্বার্থ রক্ষা কোন ভাবেই হবে না বরং মজুতদার ও কালোবাজারীদের অনেকাংশে সুবিধা হবে। খাদ্যবস্তু অবাধ চলাচলের যে নীতি ঘোষনা করেছেন তার ফলে পাবলিক ডিষ্ট্রি-বিউসানের ব্যাপারে ব্যাঘাত জন্মাবে। জনতা সরকারের হাতে বর্তমানে যে পরিপূর্ণ খাদ্যভাণ্ডার রয়েছে যার সম্বন্ধে তারা গর্ব করেন তা কংগ্রেস সরকারের কৃষিনীতির সুষ্ঠ পরিকল্পনার জন্যই সম্ভব হয়েছে। আমাদের অভিজ্ঞ বিধায়ক শ্রীসোনেশ্বর বরা মহোদয় কৃষি সম্বন্ধে কংগ্রেস সরকারের দীর্ঘ সমালোচনা করেছেন। জনতা সরকার হলে হয়তো তিনি কৃষিমন্ত্রী হবেন। তিনি যা বলেছেন তা কার্যকরীকর অসম্ভব ও তারা অভিযোগ অবাস্তব। দিল্লীতে গত মুখ্যমন্ত্রী সম্মিলনে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী দৃঢ়তার সঙ্গে খাদ্যবস্তু অবাধ চলাচল নীতির উপর তীব্র প্রতিবাদ করে যে বক্তৃতা দিয়েছেন তা প্রশংসা অনেকেই করেছেন। জনতা সরকারের বিভিন্ন রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রীগণ আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর 'পাবলিক ডিষ্ট্রিবিউসনের' যে পরিকল্পনা এবং তাহা যেভাবে কার্যকরী হয়েছে সেই ভাষণ শুণে সকলে তার ভুয়সী প্রশংসা করেন। আমি এই সংবাদ শুনে নিজে একজন আসামবাসী হিসাবে গর্ব অনুভব করি। ভারতবর্ষে আসাম সরকারই ধান চাউলের ব্যাবসায় রাষ্ট্রীয়ত্ত করেন। ইহা সমগ্র

ভারতবাসীর প্রশংসা অর্জন করে। বিরোধী দলের নেতা মুখ্যমন্ত্রীকে বলেছেন—কেন্দ্রী সরকারের সার্কুলার তার কাছে আছে। কি ভাবে এই স্কিম কার্য্যকরী করতে হবে তা লিখা আছে—রিজার্ভ ব্যাংক হতে ঋণ এনে সমবায় সমিতিতে দিতে পারা যায়। আমি বলি এই উপদেশ মুখ্যমন্ত্রীকে দিতে হবে না। এইসব শ্রীশরত চন্দ্র সিংহের খুব জানা আছে। সুতরাং আপনারা বিরোধী পক্ষের সদস্যগণ যতই মুখ্যমন্ত্রীর সমালোচনা করুন না কেন, প্রকৃতপক্ষে দিন দিন আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর হাত শক্ত হচ্ছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, জনতা সরকার আজ পর্য্যন্ত মূল্যবৃদ্ধি কমাতে পারেনি ইহা লজ্জার কথা। অন্যদিকে বিরোধী সদস্য কংগ্রেস সরকারের মেডিকেল পলিসি সম্বন্ধে অনেক কথা বলছেন। বিরোধী সদস্য শ্রীসোমেশ্বর বরা বলেছেন গ্রামে গঞ্জে কোন ঔষধ নাই ডাক্তার নাই—লোকের কত কষ্ট। আমি বলি যে আসাম সরকার বিভিন্ন ব্লক পর্যায়ে কত ডাক্তারখানা করেন, সুডাক্তার তৈয়ার করছেন কত ঔষধ বিভিন্ন ডাক্তার খানায় দিচ্ছেন তা সদস্য মহোদয় জেনেও সমালোচনা করছেন। ইহা দুঃখের বিষয়। আমার মতে বর্তমান জনতা সরকারের পলিসির উকে কংগ্রেস সরকারের পলিসি অনেক ভাল। বর্তমান কেন্দ্রীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রী যে নীতি গ্রহণ করেছেন এবং চিকিৎসা বিষয়ে যে নির্দেশ দিয়েছেন তাতে সুষ্ঠ চিকিৎসা কখনও সম্ভব নয়। মুখে বলে চলেছেন জোড় করে ফেমিলি প্লানিং চাপাবেন না অথচ রোগীদের সুষ্ঠ চিকিৎসার ব্যবস্থা না করে হাতুরে চিকিৎসার ব্যবস্থা করে মানুষকে মারবে তা কখনও হতে পারে না। গত ৩০ বছরের কার্যকলাপের ষ্টেটিসটিকস্ পর্য্যালোচনা করলে দেখা যাবে যে কংগ্রেসের শাসনের আমলে অনেক উন্নয়নমূলক কাজই হয়েছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, জনতা সরকার আজ পর্যন্ত কোনসুষ্ঠ অর্থনীতি প্রকাশ করতে পারেননি। কিন্তু আমাদের সরকারের সুষ্ঠ নীতি ছিল বলেই বর্তমান সরকার প্রচুর ফরেন একচেঞ্জ হাতে পেয়েছেন। বর্তমান কেন্দ্রীয় গৃহমন্ত্রী যিনি দীর্ঘদিন কংগ্রেসের সেবা করে মাত্র কিছুদিন আগে জনতা দলে যোগদান

করেছেন। দুঃখের বিষয় তিনিও এখন কংগ্রেসের নিন্দা করে চলেছেন। তিনি নানা ভাবে কংগ্রেসকে জনগণের কাছে কাছে ছোট করবার চেষ্টা করছেন। দুঃখের বিষয় তাঁরা নিজেদেরকেই সামলাতে হিমসিম খাচ্ছেন। যে ৫টি দল মিলে জনতা পার্টী গঠিত হয়েছে তাদের মধ্যেই নানা গণ্ডগোল চলেছে। তাদের সরিকদল 'সি, এফ, ডি' ইতিমধ্যেই আবার লোকসভায় আলাদা আসন দাবী করেছেন আজ পর্যন্ত মি,সা উঠাতে প্রতিশ্রুতি দিয়েও তাহা উঠাতে পারেন নি। দুঃখ হয় আবার মধ্যপ্রদেশে 'মিনিমিসা' প্রবর্তন করা হয়েছে—তিনমাস বিনা বিচারে আটক রাখার ব্যবস্থা হয়েছে। বেশ কিছু সংখক জনতা বিধায়ক উহা বাতিলের জন্য মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করেছেন। কিন্তু উহা অগ্রাহ্য হয়েছে। জনতা সভাপতি এই মিনি মিসা উঠানোর জন্য বলেছেন, তাহাও ব্যার্থতায় পর্য্যাপ্ত হয়েছে। এইত প্রতিশ্রুতি রক্ষার নিয়ম। আরও আশ্চর্য্য যে উত্তর প্রদেশে মিনি ইমারজেন্সী জারী হয়েছে। অরডিন্যান্স যোগে যাতে কোন শিল্প প্রতিষ্ঠানের কর্মচারী 'কর্মবিরতি', করতে না পারে-এই স্বাধীনতা তাহাদের নাই। এই কাজ করে গর্ব করার কি আছে? এবং কংগ্রেস সরকারের সমালোচনা কি এদের শোভা পায়?

অধ্যক্ষ মহোদয়, নির্বাচনের পূর্বে জনতা পার্টি রাজনৈতিক বন্দিদের মুক্তি দেবার যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন তা পালন করতে পারেন নি। আসামে কংগ্রেস সরকার কয়েকজন হয়ত রাজনৈতিক বন্দীকে ছাড়েন নি-কিন্তু জনতা সরকার পরিচালিত রাজ্যে কি হয়েছে। এখনও ছাড়া পায়নি কেন? ক্ষমতায় গেলেই ছেড়ে দিব এই কি তার নমুনা? জরুরী অবস্থার সময় দিল্লিতে যে সাতশো মুসলমানকে বন্দী করা হয়েছিল তাদেরকে আজ পর্যন্ত ছাড়া হয়নি। শাহী ইমাম ইহার তীব্র প্রতিবাদ করেছেন। তিনি বলেছেন জনতা সরকার প্রতিশ্রুতি রক্ষা করতে পারেন নি। 'সানডে' পত্রিকায় দেখা যায় যে শাহীইমাম চুপ, স্তব্ধ। ইহা ঝড়ের পূর্বলক্ষন।

অন্যদিকে দেখতে পাই হরিজনদের উপর অকথ্য অত্যাচার, এখানে এই ব্যাপারে বেলচি বাহারিয়ার ঘটনা উল্লেখযোগ্য কংগ্রেস সরকারের আমলে যে জমি ভূমিহীন লোকদের দিয়েছিলেন তা আজ জোতদাররা বন্দুক দেখিয়ে নিয়ে নিচ্ছেন। জনতা সরকার শ্রীবি, ডি দেশাই কে সুপ্রীম কোর্টের জর্জ সাহেব করেছেন-অনেক জর্জ সাহেবদের সুপারসিড করে-খুব বাহাদুরী না? বেগ সাহেব যখন সুপ্রীম কোর্টের বিচারপতি হন তখন কত সমালোচনা।

অধ্যক্ষ মহোদয়, জনতা সরকারের এখন একমাত্র উদ্দেশ্য কংগ্রেসকে একেবারে ধ্বংস করা। তাই ভূতপূর্ব প্রধান মন্ত্রী শ্রীমতি ইন্দিরাগান্ধী এবং অন্যান্য কংগ্রেস নেতার বিরুদ্ধে কংগ্রেসে পুজি আদায়ের অজুহাতে গ্রেপ্তার মকোর্দ্দমা দায়ের করেছেন। কতগুলি ভুয়া সংবাদের উপর মকোর্দ্দমা-আদালত শ্রীমতি ইন্দিরা গান্ধীকে ছেড়ে দিয়েছেন। শ্রীমতি ইন্দিরা গান্ধীও কংগ্রেস কর্মীদের গ্রেপ্তার করায়, সমগ্র ভারতে যে প্রতিক্রিয়া হয়েছিল তা দেখে জনতা সরকার অবাক। জনতা নেতারা বলেন তাহাদের সরকার সকলকে স্বাধীন করেছেন কিন্তু ইতিমধ্যে প্রায় লক্ষাধিক লোককেজেল ধরে রাখা হয়েছে। এক পাটনাতেই প্রায় ৫০০ ছাত্র বন্দী। উত্তরপ্রদেশে ৫০,০০০। এদের লজ্জা থাকা উচিত। পাঞ্জাব কংগ্রেসের সাধারণ সম্পাদককে পা উপরে মাথা নীচে ঝুলিয়ে রেখে মিথ্যা কথা আদায়ের জন্য যা অত্যাচার পুলিশ করেছে তা ইতিহাসে নাই। বহু কংগ্রেস কর্মীকেনানা ভাবে অত্যাচার পুরণ করেছে-এইতো জনতা শাসন আর কেবল কমিশন গঠন করা। অধ্যক্ষ মহোদয়, গৃহমন্ত্রী শ্রীচরন সিং বলেন ছোট শিল্প, কুটির শিল্প, গান্ধীনীতি চালু হবে বড় শিল্প নয়। অন্যদিকে শ্রীফার্নান্ডেজ বলেন বড় শিল্প, মাল্টিনেশানল কর্পোরেশন হবে আইডিওলোজির উপর নির্ভর করে শিল্প হবে না-এইত এদের কথা।

অধ্যক্ষ মহোদয়, কংগ্রেস পার্টিকে জীপ ও টাকা দিয়ে পুজিপতিরা নির্বাচনে জয়ী করবার জন্য সাহায্য করেছিলেন বলে নানা খবর প্রকাশিত হচ্ছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, পুজিপতিরা জনতা পার্টীকেও অনুরূপ ভাবে নির্বাচনে সাহায্য করেছেন কিন্তু আগেতো

প্রকাশ পায়নি। এখন প্রকাশ হতে চলেছে। শিল্পপতি স্তিত্পাল নিজেই বলেছেন তারা জনতা পার্টীকেও সাহায্য করেছেন তবে কংগেসের তুলনায় তা কম। কারন তারা কখনও ভাবেননি যে জনতা দল ক্ষমতায় আসবে। যদি জানতো তাহলে সাহায্যের পরিমান নিশ্চয় বাড়তো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এবিষয়ে আর বিশেস কিছু বলতে চাই না। শুধুমাত্র জনতা পার্টীর কয়েকজন নেতার উক্তি উল্লেখ করেই আমার বক্তব্য শেষ করবো। পত্রিকার কপিটি যদিও আমি সঙ্গে আনিনি তবে আমার মনে আছে জনতা পার্টীর সরকারের প্রধানমন্ত্রী শ্রীমোরারজি দেশাই গত ফেব্রুয়ারী মাসের প্রথম দিকে কলকাতা সফরের সময় এক প্রেস কনফারেন্স'এ বলেছিলেন,—আমরা ক্ষমতায় এলে ভারত রুশ চুক্তি বাতিল হয়ে যাবে। কিন্তু এখন আমরা দেখছি রাশিয়ার সঙ্গে সম্পর্ক্য আরো ভালো হতে চলেছে। সুতরাং তাদের প্রতিশ্রুতির কোন মূল্যই নেই।

(গোলমাল)

অধ্যক্ষ : আপনি কি উত্তর দিবেন ?

শ্রীসন্তোষ কুমার রায় : আমি বলেছি পত্রিকা সঙ্গে আনিনি। সদস্যগণ চাইলে আমি এনে দিব।

Shri Dulal Chandra Baruah : Sir, a point of information. I want to know from the hon'ble member where and when Shri Morarji Desai has stated like that. Where in which paper he has seen it. We have never seen such a statement.

(Noise, noise)

শ্রীসন্তোষ কুমার রায় : আমি বলেছি পত্রিকা সঙ্গে আনিনি। সদস্যগণ চাইলে আমি এনে দেব।

(noise)

Shri Dulal Chandra Baruah : We want to know from him where such statement hasbeen given. We want

to know it categorically.

(noise, noise)

Shri Dulal Chandra Baruah : He has given a false statement here.

(noise, noise)

Shri Mohitosh Purkayastha : On a point of order, Sir, (Noise) I am on my foot. on a point of order (noise).

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য বলছেন যে তিনি পত্রিকায় দেখেছেন যে মোরারজী দেশাই কলকাতায় ঐ উক্তিটি করেছেন। আমাদের বিধান সভার লাইব্রেরীতে কলকাতার সব কাগজই রাখা হয়। মাননীয় সদস্য ইচ্ছে করলে লাইব্রেরী থেকে এনে আমাদিগকে দেখাতে পারেন।

(interference, noise)

Mr. Speaker : Are you replying to him ?

Shri Santosh Kr. Roy : No, Sir.

অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় প্রতিরক্ষা মন্ত্রী শ্রীজগজীবন রাম গত ১৬ আগষ্ট এলাহাবাদে যে ভাষণ দিয়েছিলেন তা আমি তুলে ধরছি। তার মন্তব্য থেকেই বুঝতে পারবেন তিনি জনতা পার্টী সম্পর্কে কি বলেছেন। তিনি বলছেন :—

Corruption, unemployment, black marketing, hoarding still prevail in the country. Atrocities on the horijans are still continued and the prices of essential commodities are shoting up. That is the things also happended during the Congress rule and during emergency. Can you call it a revolution ?

এইটুকু বলেই বিরোধী পক্ষ কর্তৃক আনিত অনাস্থা প্রস্তাবের আমি বিরোধীতা করছি।

Shri Dulal Ch. Baruah :— Sir, one point I want to have Clarification from you.

Mr. Speaker :— From me?

Shri Dulal Ch. Baruah :- Yes, sir. Can any member give a wrong statement here in the house?

Mr. Speaker :— No.

Shri Dulal Ch Baruah :— Then when the hon'ble member has stated it we want to know specifically in which paper he has seen such a statement, when it relates to the foreign country.

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— আমাৰ সন্মানিত সদনত আমাৰ মাননীয় এজন সদস্যই যি আপত্তিজনক কথা কলে সেই কথা খিনি ৰেকড কৰা হৈছে। আৰু এইটো ৰেকড হৈ থাকিব। যদি চাবটেনচিয়েট কৰিব নোৱাৰে তেনেহলে প্ৰচিডিংচৰ পৰা এক্সপাঞ্জ কৰিব লাগে।

Mr. Speaker :— No question of expunction. Mr. Ray, you will please give the relevant paper.

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমেদ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সদনত অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ ডাঙৰীয়াৰ বিৰোদ্ধে যি অনাস্থা প্ৰস্তাব আহিছে এই অনাস্থা প্ৰস্তাব সমৰ্থন কৰি মই ২।৪টা দুৰ্নীতিৰ কথা আৰু অৰ্থনৈতিক আচনিৰ ব্যৱস্থাৰ কথা কবলৈ বিচাৰিছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে শ্ৰীশৰত চন্দ্ৰ সিংহ ১৯৭১ চনত অসমৰ মুখ্য মন্ত্ৰী হয়। তেখেত মুখ্য মন্ত্ৰী হোৱাৰ পিচতেই যি বাজেট ডাঙি ধৰিলে সেই বাজেট চালে দেখিবলৈ পাব যে তেখেতে কৈছিল যে ৰিজাৰ্ভ বেংকৰ পৰা ৫০০ কোটি টকা অভাৰ ড্ৰাফট লৈছে আগৰ চৰকাৰে এই ৫০০ কোটি টকাৰ ঋণ পৰিশোধ কৰিব লাগিব।

ইয়াৰ আগৰ চৰকাৰে যিটো টকা খৰছ কৰিছিল সেইটোও পৰিশোধ কৰিব লাগিব বুলি কৈ ১৯৭৫ চন পৰ্য্যন্ত লগালে। এই যে চাৰি বছৰ সকলোবিলাক উন্নয়নমুলক কাম সকলো বৰবাদ হৈ গল। গাওঁবিলাকৰ উন্নয়ণৰ কাৰণে কোনো মনকান নকৰিলে। ফলত

গাওঁ বিলাকৰ অৰ্থনৈতিক সংকতে দেখা দিলে। ইয়াৰ কাৰণেই এই ইকনমিক ভেকুয়ামটোৰ সৃষ্টি হল। ফলস্বৰূপেই কোনো কোনো ঠাইত হাজাৰ হাজাৰ মানুহে মৃত্যুবৰণ পৰ্য্যন্ত কৰিলে। এই সম্পৰ্কে মই এই বিধান সভাতে ১৯৭৪ চনৰ পৰাই কৈ আহিছোঁ। অকল বৰপেটাতেই নহয়, অসমৰ বাকী বিলাক ঠাইতো ২৫ৰ পৰা ৩০ হেজাৰ পৰ্য্যন্ত মানুহ কুকুৰ মেকুৰি মৰাদি মৰিল। ৰিজাৰ্ভবেংকৰ এই ৫০০ কোটি টকাৰ ধাৰ পৰিশোধ কৰিবলৈ গৈয়েই এইটো হল।

তাৰপিছত ৰাজধানী স্থানান্তৰিত কৰাৰ সম্পৰ্কতো মুখ্যমন্ত্ৰী দিনে ৰাতিয়ে বাকী সকলো বিলাক বিভাগৰ কাম কাজ বাদ দি লাগি গল। অসমৰ মুঠ জনসংখ্যাৰ এককোটি বাশষ্টি লক্ষ মানুহৰ ভিতৰত ৬২ হাজাৰ মানুহ অকল গুৱাহাটীতে থাকে। এই ৬২ হাজাৰ মানুহৰ বাবে ৰাজধানী নিৰ্ম্মাণৰ কামতেই লাগি গল। তেখেতৰ ধ্যান মন কেৱল ইয়াতে নিয়োজিত থাকিল। অন্যান্য সকলো বিলাক প্ৰগ্ৰামৰ কথা পাহৰিলে।

তাৰ পিছত আহিল, সমবায়ৰ কথা। এই সমবায়তে সকলো শক্তি খৰছ হৈ গল। বাকী সকলো বিলাক বিষয়তে চৰকাৰে কানষাৰ এৰিলে। এই সমবায়ৰ নামতেই নানান গীত মাত অ দিৰ সৃষ্টি কৰি প্ৰচাৰ কৰিলে। আগতে দৈৱবাণী, তাৰ পিছতহে আকাশ বাণী। মাজত ইন্দিৰাৰ বাণী, পিছত মুখ্যমন্ত্ৰীৰ সমবায়ৰ বাণী। কিন্তু ২২ মাৰ্চত এই সকলো বিলাকৰে অন্ত পৰিল। মানুহে যে কি অপৰিসীম শান্তি লাভকৰিলে তাক ভাষাৰে কৈ শেষ কৰিব নোৱাৰি। সৰুপেটাত ধানৰ মোন ২৫ টকা আৰু বাঘবৰত মোন ৮০ টকা অৰ্থাৎ ২০ মাইলৰ দূৰত্বৰ ব্যৱধানত ধানৰ মোনৰ পাৰ্থক্য হল ৫৫ টকা। সমবায়ৰ নামত হাজাৰ হাজাৰ লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি মোন ধান সংগ্ৰহ কৰিলে। তাৰ কাৰণে ধান, চাউল আদিৰো চলাচল আদি বন্ধ কৰি দিলে। ফলত খাদ্যৰ নাটনি হৈ ১০ হেজাৰ মানুহে বাঘবৰত মৃত্যু বৰণ কৰিলে। গাওঁ বিলাকৰ অৰ্থনৈতিক উন্নয়নৰ কাৰণে কোনো যত্ন নকৰিলে আৰু যাৰ ফলতেই এই অঘটন ঘটিবলৈ

পালে। মাননীয় সদস্য শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়াই হাহিছে। তেখেতৰ পেটত ভাত পৰিছে। সদস্য হোৱাৰ আগতে তেখেত শুকাই গৈছিল কিন্তু এতিয়া তেখেত শকত হৈ পৰিছে। পেট বাঢ়ি গৈছে। মই নদীৰ চৰবিলাক চাবলৈ গৈছিলো। তাত যিদৰে অভাৱ অনাটন হৈছে তেনেকুৱা অভাৱ অনাটন মই চাৰিবাৰ ভ্ৰমণ কৰিও ভাৰতবৰ্ষৰ কতো দেখা পোৱা নাই। মানুহে পেটৰ ভোকত কচু আৰু কল গছৰ মাজৰ ডিলা পৰ্যন্ত খাবলৈ আৰম্ভ কৰিছে। ইয়াত কেৱল আমি বক্তৃতাহে দিছো, মাননীয় সদস্য শ্ৰীসন্তোষ ৰায়ৰ ভাষণ শুনিলো। পাৰ্টি জীয়াই ৰাখিবৰ কাৰণেহে বক্তৃতা আদি দিছে, চৰকাৰটো কেনেকৈ জীয়াই ৰাখিব পাৰি সেইটোৰ কাৰণেহে বক্তৃতা আদি দিছে, কিন্তু যি সকলৰ পৰা ভোটলৈ এই পবিত্ৰ বিধান সভালৈ নিৰ্ব্বাচিত হৈ আহিছে সেইসকলৰ হকে হলে একেবাৰে কোৱা নাই। ইয়াৰ কাৰণে মই বৰ দুখীত হৈছো।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি দেখিছো যে, হাজাৰ হাজাৰ মানুহে আজি পি, ডব্লিউ, ডি, ই, এণ্ড, ডিৰ মঠাউৰিত বসবাস কৰিবলৈ লৈছে। বিৰাট মাটি কালিৰ এটা অংশ নদীয়ে খহাই নিবলৈ ধৰিছে। এইদৰে ২০/২৫ হাজাৰ মানুহ আজি গৃহহীন হৈ পৰিছে। যিসকলে মঠাউৰি আদিতো স্থান পোৱা নাই সেই সকলে নগাওঁ, উত্তৰ লক্ষীমপুৰলৈ গৈছেগৈ। যোৱা ৩১ তাৰিখৰ পেপাৰত এইটো আমি দেখা পাইছো। পেপাৰত এইটোও লিখিছে যে, বাংলাদেশৰ পৰা হাজাৰ হাজাৰ মানুহ আহিছে। ভোটাৰ লিষ্টত নাম ভৰ্ত্তি কৰিছে বুলি পেপাৰত খাতৰিও পৰিবেশিত হৈছে। কিন্তু আমাৰ মানুহে এইবিলাক যে ৰাজনৈতিক চাল সেইটো বুজিবলৈ বাকী থকা নাই। ভোট কাঢ়ি দিবলৈ লাগে সেইটো আমাৰ মানুহে ভালদৰে আজি বুজিব পাৰিছে। ১৯৭৭ চনত আমাৰ পাৰ্লিয়ামেণ্টৰ ভোট। আকৌ ৭২ চনত এই ভোটৰ ব্যৱস্থা হব। ১৯৭৮ চনত অসম বিধান সভাৰ ভোট হব। তাৰ পিছত আকৌ ১৯৮০ চনত হব। মই পাছ কৰিছো যে বৰ্ত্তমান চৰকাৰক কোনেও খেদিব নোৱাৰিব। বিধান

সভাৰ সদস্য বা পাৰ্লিয়ামেণ্টৰ সদস্য হোৱা একে কথা । কিন্তু পাৰ্টি সজোৱাত নাই ।

বাস্তহ চেক্রেটাৰীৰ পৰা যোৱা চাৰ্কুলাৰত বয় বস্তুৰ দামৰ যিটো হিচাব দিয়া হৈছে তাত অৰ্থাৎ মাৰ্কেট প্ৰাইচ আৰু চাৰ্কুলাৰত দিয়া দামৰ বেছ ব্যৱধান দেখা পাইছিলোঁ । শুনাত ইয়াৰ কাৰণে পাৰচেণ্টেজ আহিছে । ইৰিগেশ্বন বিভাগৰ দুই হেজাৰ পাম্পৰ পম্প এতিয়াও পৰিথকাৰ কথাটো এই বিধান সভাতে বহুবাৰ উত্থাপন কৰা হৈছিল । কিন্তু আজিও তাৰ কোনো তদন্ত নহল । মুখ্য মন্ত্ৰীয়ে যেতিয়া বিচাফল কৰাৰ কথা কৈছিল তেতিয়া আমি ভাবিছিলোঁ যে, মানুহ বদলি কৰিব কিন্তু সময়ত দেখা গল যে, কিছুমানক দুনীতিৰ অভিযোগৰ পৰা ৰক্ষা কৰিবৰ কাৰণে 'পৰ্টফুলিয়হে' বদলি কৰিলে । এইবিলাক দুনীতিৰ সম্পৰ্কে চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো । ৰাইজেৰো দৃষ্টিআকৰ্ষণ কৰিছোঁ ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাৰতীয় সংবিধানখন আপোনি তন্নতন্নকৈ পঢ়িছে । তাত এছ, চি, এছ, টি, অ, বি, চি আদিৰ শ্ৰেণী বিভাগ কৰিছে । কিন্তু অৰ্থনৈতিক ফালৰপৰা যিসকল পিছপৰা সেইসকলৰ উন্নয়ণৰ কাৰণে হলে কোনো ব্যৱস্থা আমি দেখিবলৈ পোৱা নাই । ৰাস্তাই বাটেঘাটে হাজাৰবিজাৰ লৰা তিৰোতা ঘূৰি ফুৰা দেখিবলৈ পোৱা যায় । নগৰ চহৰ সকলোতে এইবিলাক দেখা যায় ।

মোৰ সমষ্টিত ১০/১২ হাজাৰ পৰিয়াল ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদী, বেকী নদী আৰু মানাহ নদীৰ দ্বাৰা এই বছৰ গৃহহীন হৈছে । এইবিলাক পৰিয়ালে আশ্ৰয় নেপাই মাটি বিচাৰি নগাওঁ আৰু উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলাত আশ্ৰয় লৈছেগৈ । তেওঁলোকৰ নাম তাত থকা ভোটাৰ লিষ্ট আৰু এন আৰ চিত নাই । কিন্তু তেওঁলোকৰ নাম মোৰ সমষ্টিত থকা ভোটাৰ লিষ্ট আৰু এন আৰ চিত আছে । তেওঁলোক ভাৰতীয় নাগৰিক কিন্তু বাংলাদেশৰ নাগৰিক নহয় । কংগ্ৰেছ চৰকাৰে তেওঁলোকক বাংলাদেশী বুলি ভয় দেখুৱাই ভোট আদায় কৰিব খুজিছে ।

অধ্যক্ষ মহোদয় এই কাৰণেই ইকনমিক ৰেদ কন্দিচন হৈছে। এইটো কোনেও নুই কৰিব নোৱাৰে। চৰকাৰৰ অৰ্থনৈতিক বৈষম্য মূলক নীতিৰ কাৰণেই এনে হৈছে। আমাৰ এজন সাংবাদিক শ্ৰীহোমেন বৰগোহাঁইয়ে ডাঙৰীয়াই অ বি চি সম্পৰ্কে এটা প্ৰবন্ধ লিখিছিল। তেওঁৰ মতে অসমত মুছলমান সকলহে অ বি চি হব লাগে। এইটো কেনেকৈ হৈছে। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এই অ বি চিৰ কাৰণে চুপাৰ মাৰ্কেট খুলিছে। বি বি চিয়ে যেনেকৈ লণ্ডনৰ বাতৰি পৰিবেশন কৰে অ বি চিয়েও তেনেকৈ দিশপুৰৰ বাতৰি পৰিবেশন কৰে। অৱশেষ আউতলুকটোত আমি আটায়ে ভাৰতীয়।

এই কথা পেপাৰতহে দিছে। আপুনি যদি চায় বাটে ঘাটে দেখিবলৈ পাব আমি আটায়ে ভাৰতীয় বুলি চাইনবৰ্ড মৰা আৰু তলত সৰুকৈ লিখা আছে অসম ৰাজ্যিক সংহতি পৰিষদ। দিশপুৰৰ ফাইলত চিডিউল কাষ্ট, অ বি চি আদি লিখা থাকে। হোৱাত ইজ দিচ। আমি ক্লাচলেচ চচাইটি কৰিব বিচাৰিছো। গতিকে মই মাননীয় সদস্যক অনুৰোধ কৰো যে, সংবিধানখন ভালকৈ পঢ়ি চাওক। আজি মাইনৰিটি কপ্ৰবেচন নহৈ মাইনৰিটি চেল কিয় হৈছে ?

(গন্দগোল)

চৰকাৰী লেভেলত কপ্ৰৰেচন হব লাগে। চেল তুলি দিব লাগে। অধ্যক্ষ মহোদয় আজি হাজাৰ হাজাৰ মুছলমানক বঞ্চিত কৰা হৈছে। চাকৰিৰপৰা বৰ্খাস্ত কৰা হৈছে। যিবিলাক কংগ্ৰেছী লিডাৰ তেওঁলোকে নিজৰ গাদী ৰাখিবৰ কাৰণে চুপ মাৰি বহি থাকে। মই এইখিনিতে ছায়াৰচেকেণ্ডেৰী স্কুল সম্পৰ্কে কেইটামান কথা কব খুজিছো। আজি ২০ খন স্কুল ছায়াৰচেকেণ্ডেৰী হব বুলি কোৱা হল। এইটো পলিটিকেল চেংচন যেনহে লাগিছে। কাৰণ এই চেংচন ২৮ ফেব্ৰুৱাৰীলৈকে দিছে। আৰু এই চৰকাৰ থাকিব ১৫ ডিচেম্বৰলৈকে। চৰকাৰে এয়াৰকুলাৰৰ তলত বহি হাজাৰ হাজাৰ চাৰ্কুলাৰ ইচ্ছু কৰিছে। কিন্তু সেইবিলাক ইমপ্লি-

মেণ্টৰ কৰিবৰ কাৰণে বছৰি ২৫০ কোটি টকাৰ দৰকাৰ। প্ৰভিন্সিয়েলাইজেন, বিল্ডীংগ্ৰাণ্ট আদি নানান ৰকমৰ গ্ৰাণ্ট দিছে। আনহাতে টকা আছে মাত্ৰ ৫০ কোটি। ২০০ কোটি টকা ডেফিচিত।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, আমাৰ ৰেভিনিউ মিনিষ্টাৰ অলপ বুঢ়া মানুহ। তেখেতৰ এতিয়া আগৰ নিচিনা ইফিচিয়েন্সি নাই. চকুত ঘূৰিব নোৱাৰে আৰু বাইজৰ দুখ দুৰ্দশালৈও চাব নোৱাৰে। গতিকে ৰাইজৰ দুখ দুৰ্গতি কুলাই পাচিয়ে নধৰা হৈছে। মোৰ বাঘবৰ সমষ্টিতে যিবিলাক মানুহ ব্ৰহ্মপুত্ৰ, মানাহ বেকী আদিয়ে পানীৰ-দ্বাৰা বানপীৰিত সেই অঞ্চল বিলাকলৈ মন্ত্ৰীমহোদয় যোৱা নাই। অৱশ্যে আমাৰ ডেকা মন্ত্ৰী শ্ৰীভূমিধৰ বৰ্ম্মনে কাম কৰিছে।

ৰাজহ মন্ত্ৰী এই পৰ্টফলিয়ৰ পৰা কোনো কাম হোৱা নাই। অৱশ্যে বুঢ়া মানুহক সমালোচনা কৰা ভাল নহয়। আমিও এদিন বুঢ়া হম। বয়সৃত মানুহ এদাপ্টি হয় আৰু তেতিয়া এদাপ্টেবেচন হয়। এজন বয়সষ্ঠ মিনিষ্টাৰক এখন দৰ্খাস্ত দিলে চাম বুলি কয় আৰু ছমাহ লাগে। আনহাতে এজন ডেকা মন্ত্ৰীক দিলে অৰ্ডাৰ দুই তিনিদিনতে হৈ যায়।

অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া আজি নিয়োগৰ ক্ষেত্ৰত দেখা গৈছে যে, মাইনৰিটি কমিনিটিৰ মানুহৰ নিয়োগৰ শতকৰা হাৰ অতি কম। ৩০০ টকা দৰমহা পোৱা মাত্ৰ ১ পাৰচেণ্টহে, অসমত আছে। বৰপেটাৰ যিটো ডি আই অফিচ, তাত মাইনৰিটি কমিটিৰ মানুহ ঔষধত বা মাত্ৰতসি দিবলৈ এটাও নাই। কোনো অফিচতে মুছলমান নাই।

আমাৰ বৰপেটাত এটা ডাইৰেক্টৰ অৱ এমপ্লইমেণ্ট একচেঞ্জ অফিচ আছে। তাত ডাইৰেক্টৰ অৱ এমপ্লইমেণ্ট একচেঞ্জ কমিটি নামেৰে এটা কমিটি আছে। তাত একোটা চুপাৰভাইচাৰ আছে সেইটো হল কমিটি অৱ ফিয়েৰলেচ। তাৰে মেনেজিং কমিটিত আমি দুজন সদস্য আছো। এজন হ'ল জোনাব আতাউৰ ৰহমান আৰু আনটো হ'ল মই। আমি দুয়োজনে ১৯৭৩-চনৰ পৰাই

তাব সদস্য হৈ আছো। কিন্তু যেতিয়া মেনেজিং কমিটি বহে তেতিয়া আমাক নামাতে—আমালৈ চিঠি নিদিয়ে। তেতিয়া মই কলো আমি ১০ বছৰ ধৰি এম, এল, এ হলো আৰু জোনাৰ আতাউৰ ৰহমান ৩০ বছৰ ধৰি টাউনত আছে। গতিকে চিঠি দি নমতাৰ কাৰণ কি? তেতিয়া তেওঁলোকে কয়—তেখেত সকল কামৰ হেঁচাত আহিব নোৱাৰে। এনে ধৰণৰ কিছুমান কথা চলিল যে কিয় চিঠি দিয়া নাই?

অধ্যক্ষ মহোদয়, আৰু এটা চাঞ্চল্যৰ কথাৰ প্ৰতি মই আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো যে—আমাৰ অসম চৰকাৰৰ কেই জনমান মন্ত্ৰীয়ে বৰপেটালৈ গলে শিলচৰৰ কথা কয় আৰু শিলচৰলৈ গলে বৰপেটাৰ কথা কয়। তেখেত সকলৰ বিষয় বিলাকৰ প্ৰতি ভাল ধাৰণা নাই কাৰণে এনেদৰে ৰাইজক ফাকি দি কথা কয়, তাৰে এটা তাজা খবৰ আপোনাৰ ওচৰত দাখিল কৰিব বিচাৰিছো।

"Government of Assam has decided to set up a Jute Mill at Barpeta in the Co-operative Sector, Shri Lila Kanta Das, Deputy Minister for Co-operation has stated here recently. While addressing a meeting of the Wholesale Co-operativa Society Ltd he has stated that this Co-operative Mill will be the second in Assam. Steps are in very much progress and all the preliminary actions completed".

তাৰমানে তাত জোট মিলৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই। কিন্তু কৈছে শিলচৰে প্ৰস্তাৱ কৰিছে। শিলচৰৰ মানুহবিলাকক ভুৱা দি ভোটৰ কাৰণে কেনেকৈ কৰি আহিছে। এনে ধৰণৰ হাজাৰ হাজাৰ কথাৰ নমুনা দিব পাৰো।

শ্ৰীলীলাকান্ত দাস (উপ মন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই শিলচৰৰ কপাৰেটিভৰ বিষয়ে কৈছিলো। এইটো সমবায়ৰ সিদ্ধান্ত যে বৰপেটা মহকুমাত জোটমিল পাতিবৰ সিদ্ধান্ত কৰা হৈছে আৰু ইয়াৰ বাবে চোৱা

কালেকচনৰ কাম হাতত লৈছে। নিউজত কি দিছে—সেইটো মই কব নোৱাৰো।

শ্ৰীজাঙ্গালউদ্দিন আহমদ :— এই ক্ষেত্ৰত তেখেতে কি স্পষ্টিকৰণ দিছে ৰাইজে শুনিছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, এইবাৰ মেডিকেল কলেজত ৬০০ টা চিট দিছে। তাৰ ভিতৰত মুছলমানে পাইছে মাত্ৰ ১৩ টা। যিটোক অমঙ্গলীয়া নম্বৰ বুলি ধৰা হয়।

অধ্যক্ষ মহোদয়, বকো সমষ্টিৰ কথা কব বিচাৰিছো যে—তাত আমাৰ মাননীয় সদস্য শ্ৰীপ্ৰবীন কুমাৰ চৌধূৰী, তেখেত মৰিল—কিন্তু তেখেতে তাত এটা মেডিকেল -চাব চেণ্টাৰ দিছিল, কিন্তু এতিয়ালৈকে তাত খা-খবৰ নাই। তাৰোপৰি মোৰ সমষ্টিত ১০ টা খোৱা পানীৰ বাবে টিউবৱেল দিছিল, তাৰো কোনো শৃংসূত্ৰই নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আগতে আমাৰ বিভাগীয় স্বাস্থ্য মন্ত্ৰী শ্ৰীগিৰীন চৌধুৰী ডাঙৰীয়াই ২১৫ টা টিউবৱেল খোৱা পানীৰ বাবে দিছিল-কিন্তু যেতিয়া তেখেতৰ দপ্তৰ বদলি হৈ গল—তেতিয়াই আকৌ অৰ্ডাৰ বদলি গল আৰু এতিয়ালৈকে তাৰ কোনো অৰ্ডাৰেই নহল।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জহৰ নগৰৰ কথা নিশ্চয় জানে জহৰ নগৰত ফুলেৰে সজাবৰ কাৰণেই এটা সূৰ্য্যমুখী ফুল ১৫ টকাকৈ দি কিনিছিল—কংগ্ৰেছ অধিবেশনৰ সময়ত। এই ফুলৰ বাবেই ডেৰ লাখ টকা খৰছ কৰিছিল আৰু মেডিকেল কলেজৰ বাবে হাজাৰ হাজাৰ আঠুৱা কিনি অনাৰ অভিযোগ আছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, ট্ৰেডিং এজেন্সীৰ নাম শ্ৰীবিনয় চৌধুৰীক ৬ হেজাৰ মিঠাতেলৰ টিন চুৰি কৰি বিক্ৰি কৰিবলৈ দিছিল। সেই-বিলাক বিচাৰ কৰি এতিয়ালৈকে কাকো গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হোৱা নাই। মই জানো যে বৰপেটাৰ চিভিল এচ. ডি, অ'ই ৬ হেজাৰ মিঠাতেল লাচিত ট্ৰেডিং এজেন্সীয়ে বিক্ৰি কৰিছে বুলি কয় কিন্তু এই সম্পৰ্কে কোনো ৰিপৰ্ট দিয়া নাই লাচিত ট্ৰেডিং এজেন্সীৰ ফালৰ পৰা। ইফালে বস্তুৰ দাম বাঢ়িয়েই আছে আৰু আনফালে প্ৰচেচন চলিয়েই আছে। তেখেতসকলে কয় দাম কমিছিল জনতা চৰকাৰেহে দাম

বঢ়াইছে। গতিকে অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া এইবিলাক যদি আপুনি দূৰ কৰিব নোৱাৰে—এই মন্ত্ৰীৰ ওচৰত কৈ কোনো লাভ নাই—সেই কাৰণে আপোনাৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰা হৈছে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এইবাৰ দেশত ইমান মহামাৰী হৈছে যে—এই মহামাৰীত শতকৰা ৪০ জন খেতিয়কৰ গৰু মৰিছে। তাৰ কাৰণে কেট'ল লোন দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰা নাই। খেতিবাতি কৰিবৰ কাৰণে খেতিয়কৰ গৰুৰ অভাৱ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, গুৱাহাটী মহা নগৰীত বাহিৰৰ পৰা আহি বহুতো ৰিক্সাৱালাই ৰিক্সা চলাই মাহে ৩০০ টকা লাভ কৰিছে আৰু কিছুমানে মাহে ৬০ লাখ টকা উপাৰ্জন কৰে, বছৰত উপাৰ্জন কৰে ৭ কোটী ২০ লাখ টকা। আমাৰ লেবাৰ বিলাকৰ ভাত মাৰিছে। গতিকে এইবিলাক বন্ধ কৰিব লাগে। মেঘালয় চৰকাৰে বাহিৰৰ পৰা মানুহ অহাটো বন্ধ কৰি দিছে। এইবিলাক যদি বন্ধ নকৰে তেতিয়াহলে আমাৰ দেশত মানুহ আনাহাৰে মৰিব লাগিব। আমাৰ গুৱাহাটী চহৰত জৰুৰী কালীন অৱস্থাৰ সময়ত যিবিলাক কলা বেপাৰ আছিল সেই বিলাক আজিলৈকে ধৰা পৰা নাই। সেই সময়ত কিমান কোটি কোটি টকা আত্মসাত কৰিলে তাৰ কোনো বিচাৰ নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আৰু বিশেষ কব খোজা নাই। এই চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আহিছে সেইটো মই সমৰ্থন কৰিছো। এই চৰকাৰটো আমি খেদাবলৈ বিচৰা নাই, কাৰণ অহা ১৫ ডিচেম্বৰৰ ভিতৰত এই চৰকাৰ যাব সেইটো চিন্তা কৰিব নালাগে। গতিকে নীতিগত ভাবে যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আজি দলবদ্ধ ভাবে আহিছে সেইটো মই সমৰ্থন কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মৰিছো।

*শ্ৰীআবুল হুচেইন মীৰ: অধ্যক্ষ মহোদয়, আজিৰ এই বিধান সভাৰ মজিয়াত যিটো অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আহিছে সেইটোৰ মই বিৰোধীতা কৰি দুআষাৰ কবলৈ আগবাঢ়িছো।

পোন প্ৰথমে তেখেতে জনতা চৰকাৰ গুণ গান কৰিয়েই তেখেতৰ বক্তৃতা আৰম্ভ কৰিছে। তেখেতে অসম চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে

*Speech not corrected.

কৈ যুদ্ধং দেহী মনোভাবেৰে সকলোকে আক্ৰমণ কৰি আগন্তুক নিৰ্বাচনলৈ সকলোকে আহ্বান জনাই বক্তৃতা শেষ কৰিছে। মই প্ৰথমতে প্ৰস্তাৱটো সাধাৰণ ভাবে লৈছিলো। কিন্তু পিচলৈ এইটো ৰাজনৈতিক প্ৰস্তাৱ হোৱাদি হল। তেখেত সকলে অসম চৰকাৰে একো কৰা নাই বুলি কৈছে। কিন্তু নাই মোমাইতকৈ কণা মোমাই যে ভাল সেইটো তেখেত সকলে স্বীকাৰ কৰিব পৰা নাই। যি সকলে খবৰ কাগজ পঢ়ে সেই সকলে দেখা পাইছে যে জনতা চৰকাৰে প্ৰতিশ্ৰুতি মতে কাম কৰিব পৰা নাই দিনে দিনে এই চৰকাৰে একোটা নতুন নীতি ঘোষণা কৰি আহিছে। আজি চচিয়েলিজিম কত? ধনীক ধনী কৰা আৰু গৰীৱক গৰীৱ কৰাৰ নীতি এই চৰকাৰে লৈছে ধান চাউলৰ নিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা উঠাই দি তেওঁলোকে মহাজন বেপাৰী সকলক ধনী কৰাৰ মনোবৃত্তি লৈছে তেওঁলোকে বস্তুৰ নিৰিখ ৰোধ কৰিব পৰা নাই। মিঠাতেলৰ দাম ৭ টকাৰ পৰা ১৮ টকালৈ বাঢ়িছে। আৰু এটা কথা শুনিছো অহা মাৰ্চ মাহৰ পৰা মিঠাতেলৰ দাম কমিব বুলি তেখেত সকলে কৈছে। সেই সময়ত এনেয়েও বস্তুৰ দাম কমিব। কাৰণ বস্তুৰ উৎপাদন সেই সময়ত হব। তেওঁলোকে আৰু এটা কথা কৈছে যে নতুন বছৰৰ পৰা বস্তুৰ মূল্য ঠিক কৰিব।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা ঃ কেতিয়া কোন তাৰিখৰ কাগজত পালে ?

★শ্ৰীআবুল হুচেইন মীৰ ঃ কাগজ পঢ়িব, পঢ়িলে পাব। অহা বছৰ তেওঁলোকে অৰ্থনীতি ঘোষণা কৰিব। জালালুদ্দিন ডাঙৰীয়াই সংখ্যাগৰিষ্ঠৰ কথা এটা কৈছে। এনেধৰণৰ অভাৱ অভিযোগ অৱশ্যে আছে। আজি চাহাবে জনতাত যোগ দি ভুল কৰিলে। এইটো অৱশ্যে সঁচা যে তেখেত আকৌ কংগ্ৰেছলৈ ঘূৰি আহিব। আৰু এটা কথা মই কব খুজিছো।

জনতা চৰকাৰে বৰ্ত্তমান যিটো মিশ্ৰীত অৰ্থনীতিৰ কথা ঘোষণা কৰিছে আৰু বৰ্ত্তমান যি ব্যৱস্থা লৈছে তাৰ দ্বাৰা ই সংকোচনহে

★Speech not corrected.

হৈছে। হেভি ইণ্ডাষ্ট্ৰি য'ৰ পৰা ভাৰতে অৰ্থনীতি আৰম্ভ কৰিছে যাৰ পৰা হেজাৰ হেজাৰ কোটি টকা ফৰেইন এক্সচেঞ্জ ডিপোজিট হৈছিল য'ৰ পৰা আমাৰ বহুত হেজাৰে টকা ৰাহি হৈছিল এতিয়া তাত ব্যাঘাত জন্মিব বুলি আমাৰ আশঙ্কা হৈছে। আজি পাঞ্জাব চৰকাৰে তাৰ পৰা লাভবান হব পাৰে গতিকে তাত সমৰ্থন কৰিব যিহেতু তাত জনতাৰ লগত এলায়েন্স চৰকাৰ চলি আছে। কিন্তু পাঞ্জাবৰ নিচিনা এখন দেশলৈ চাই যদি সকলো ধান চাউলৰ নিয়ন্ত্ৰণ উঠাই দিয়া হয় তেনেহলে অসমৰ অৰ্থনীতিত নিশ্চয় তাৰ চা পৰিব। ধান চাউল নিয়ন্ত্ৰন আৰু সংগ্ৰহ কৰাৰ কাৰণে অসমৰ চুকে কোনে ১'৮০ পইচাত চাউল পোৱা গৈছিল কিন্তু এতিয়া সেইটো নহব। য'ত ধানৰ মোন ৪০-৫০ টকা আছে আৰু ক'ৰবাত যদি ২৫ টকা আছে আৰু যি মজুতকাৰী টকা পইছা থকা লোক তেওঁলোকে এই অজুহাতত ধান চাউলৰ বেপাৰ কৰিব। ধনী মানুহে ইয়াৰ পৰা মজুত কৰাৰ সুবিধা পালে। গতিকে আমাক দেভিল বুলি কলেও আচলতে দেভিল ক্ৰিয়েট কৰিছে জনতা চৰকাৰে। আমি তেখেত সকলকহে দেভিল বুলি কৈছো।

এওঁলোকে বৰ্ত্তমান যি অৰ্থনীতি হাতত লৈছে তাৰ দ্বাৰা ধনীক শ্ৰেণী আৰু ধনী হৈ যাব আৰু দুখীয়া সদায়ে দুখীয়া হৈ যাব। আনহাতে যিবিলাক ভূমি সংস্কাৰ ব্যৱস্থা বৰ্ত্তমান এই চৰকাৰে লৈছে তাত বহুতো খুটিনাতি দেখা গৈছে। ইউপি বিহাৰত এই আচনি বাঞ্চাল হৈছে। খবৰৰ কাগজত পাইছো আৰু এটা মানুহ মৰিছে। গতিকে দেখা যায় ভূমি সংস্কাৰ ব্যৱস্থা জনতা চৰকাৰৰ দিনত আৰু মাৰ্গাটহে হৈছে।

অনুসূচিত জাতি আৰু জনজাতিৰ ওপৰত অত্যাচাৰ চলিব ধৰিছে সেই হিচাবে দেখা যায় সমাজবাদ বোলা বস্তুটো নাই এতিয়াৰ সমাজবাদটো আমেৰিকা ভাৰ্চাচ সমাজবাদহে হৈছে।

এতিয়া দেখিছো জনতা চৰকাৰে সকলোতে ফেইলাৰ হৈছে। এতিয়া ভুটোৰ নিচিনাকৈ পলিটিকেল মোটিভেটেড হৈ সকলো বাদ

দি কংগ্ৰেছৰ বিৰুদ্ধে লাগিছে। কাৰণ তেওঁলোকে জানে তেওঁ-লোকৰ বিৰুদ্ধে কংগ্ৰেছৰ বাহিৰে অন্য কোনো দল নাই। গতিকে অন্য কাম বাদ দি কংগ্ৰেছৰ ওপৰত অত্যাচাৰ কৰাত লাগিছে। আনকি কংগ্ৰেছৰ ইন্টাৰনেল কথাবিলাকতো হাত দিছে। দিল্লীত যাওঁতে জনতা চৰকাৰৰ পাৰ্লিয়ামেন্ট চাবলৈ গৈছিলো তাত দেখিলো জৰুৰীকালিন অৱস্থাত বাহিৰে আৰু কংগ্ৰেছৰ বিৰুদ্ধে কোৱাৰ বাহিৰে অন্য একো কথা নাই। আজি ইন্দিৰা গান্ধীৰ কাৰণেই যে এই চৰকাৰে বাহাদুৰী কৰিব পাৰিছে সেই কথা পাহৰি গৈছে। এইবিলাক কাৰণতে দেখিছো এতিয়া দেশত জনতাৰ বিৰুদ্ধে উল্টা হাৱা বব ধৰিছে। এটি জনতা ৰেভ চাৰিওফালে বৈছে। গতিকে অন্য উপায় নাপায় এই ১৯ দিনীয়া বিধান সভাত হয়তো ২-৪ খন দৰ্কাৰী বিল গৃহীত হ'লহেতেন কিন্তু সেইটো কৰিব নিদি এই প্ৰস্তাৱ আক্ৰোশমূলকভাৱে আনিছে। কিন্তু আপোনালোকৰ কথা কোনেও নুশুনে।

অহা মাৰ্চত এবছৰ হব। ৰাইজৰ ওচৰত নিজে ধৰা পৰিব। আজি বি এল, ডি আৰু বিভিন্ন যিবিলাক পাৰ্টি আছে সেই সকলৰ আগৰ কথাৰ পাৰ্থক্য হৈ গৈছে। কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ যি নীতি দেখা গল সেই নীতিত যে সমাজবাদী সমাজ গঢ়িব তাক আশা কৰিব নোৱাৰি। জৱাহাৰ নগৰত বহা অধিবেশনৰ কথাটো বিৰোধী সকলৰ সহ্য নহব পাৰে। সেই চেচনৰ সময়ত ভাল কাম হৈছে। আমি এখন ভাল চহৰত থাকিবলৈ আশা কৰো। গুৱাহাটী চহৰত যে যথেষ্ট ৰাস্তাঘাট হৈছে তাক কোনেও নুই কৰিব নোৱাৰে। দৰকাৰী খৰচ যে হৈছে তাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বৰমূৰীয়া সকলে উপলব্ধি কৰিছে। অন্ধ্ৰলৈ যাওঁতে তাৰ ৰাজহ মন্ত্ৰীয়ে কৈছিল অসম চৰকাৰে ভাল কাম কৰিছে। জনতাৰ মানুহে কৈছে অসম চৰকাৰ ভাল চলিছে সেইবিলাক কথা পেপাৰত ভুল ওলাইছে। ভাল কাম খিনিক ভাল বুলি কব লাগে। ভালটো ভাল কওক বেয়াটো বেয়া কওক। নহলে ইয়াৰ পৰিণাম ভোগ কৰিব। কেইজনমান

আশাবাদী আছে লাগিলে এইফালে বাগৰি আহিব। শ্ৰীৰাম শৰ্ম্মাই কাশ্মীৰত দেখি আহিছে পুলিচে মাত্ৰ দান্দা লৈ বহি আছে। কোন আহিব বুলি সোধাত কলে শ্ৰীজগজীৱন ৰাম আহিব। তাত ৰাইজ নাই। জৱাহৰ নগৰত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা যি খৰচ হৈছে সেইবিলাক প্ৰায় লাগতিয়াল কামত খৰচ হৈছে। অৱশ্যে কংগ্ৰেছ চেচনত খৰচ কৰাটো সহ্য নহব পাৰে। আচলতে প্ৰয়োজনীয় খৰচ কৰিছে। যদি একচেচ কৰিছে কওক। আমাক ৰাস্তা লাগে। ৰাস্তা বহল হোৱাৰ কাৰণে বহু দুৰ্ঘটনা কমি গৈছে। ইকেট্ৰিচিটি লাগে। আমি গুচি গলেও চাব পাৰিব। এবছৰ আগৰ পৰাই কাম আৰম্ভ কৰিছে। চৰকাৰে কামটো কৰিবলৈ গৈছিল, সেই সময়ত চেচন হৈ গল। আমাৰ ৰাস্তা ঘাটৰ উন্নতি হৈছে এই বিলাক কোনো ৰাইজে বেয়া কাম বুলি নকয়। ৰাইজে আশা কৰিছিল কংগ্ৰেছ চেচন আহিব ৰাস্তা মাটি ভাল হব।

আমি সকলোৱে জানো চাৰ্কিট হাউচত গবৰ্ণৰ হাউচ বহাৰ ফলত থাকিবলৈ ঠাই নাপাওঁ। সেই কাৰণে আমাক এটা গেষ্ট হাউচ লাগে। কংগ্ৰেছ চেচনত ৭ খন ৰাজ্যই একগোট খাই কাম কৰিছিল। মেঘালয়ে আগতে এটা খুটিও মাৰিব নিদিছিল। নাগালেণ্ড কাৰো লগত নবহে। মেঘালয়ে সীমা ৰাজধানীলৈকে বিচাৰি আছিল। এতিয়া সীমাতে গেষ্ট হাউচ সাজিবলৈ দিছে। গতিকে দেখা যায় সংহতিৰ ফালৰ পৰা আগবাঢ়িছে। সাতখন ৰাজ্যই উৎসব পাতিয়েই হওক বা কনফাৰেন্স পাতিয়েই হওক লাভ-বান হৈছে। গতিকে এই প্ৰগতিৰ দিশটো এৰি দিব নোৱাৰা। জনতাই হাৰিম বুলি ভাবিও মচনটো আনিব লাগে আনিছে। সচা কথা স্বীকাৰ কৰিলে সমষ্টি বিলাকত চাব শ্ৰীভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়াই কৈছে নিৰ্ব্বাচনী অভিযান আৰম্ভ হৈছে। গতিকে মিচা কথা কলে ৰাইজে গ্ৰহন নকৰে। সচা কথা কওক ৰাইজে আপেনা-লোকৰ কথা শুনিব। মই আশা কৰো বন্ধু সকলে যিটো অনাস্থা

প্ৰস্তাৱ দিছে তাক উঠাই লওক। তেখেত সকলৰ প্ৰস্তাৱৰ ঘোৰ বিৰোধিতা কৰি মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

Shri Balabhadra Das.: Mr. Speaker Sir, this Govt. like all other Govts., in the Civilised world, are guided by the Constitution: In the preamble of the Constitution it is stated that there should be equality of justice, social, economic and political, Liberty of thought, expression, belief, faith and worship, Equality of status and of opportunity and to promote among them all fraternity······ assuring the dignity of the Individual and intigrity of the Nation:" It is the bounded duty of the Govt. including the Central Govt. to work within the framework of the constitution. Sir, this is a no-confidence motion and in support of the motion I shall show how this Govt. has violated the preamble of the Constition and I will try to eastablish that this Govt. has no right to cotinue..............

Mr. Speaker: You will begin tomorrow. The House stands adjorned till 10 a.m. tomorrow.

ADJOURNMENT

The House then rose at 5 P.M. and stood adjourned till 10 A.M. on wednessday the 2nd November, 1977.

Dated Dispur
The 1st November, 1977

P. D. Barua,
Secretary
Assam Legislative Assembly.