





22/11/89 ✓

# Assam Legislative Assembly Debates



सत्यमेव जयते

1989

OFFICIAL REPORT



SEVENTEENTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FIFTH GENERAL ELECTIONS UNDER THE SOVEREIGN DEMOCRATIC REPUBLICAN CONSTITUTION OF INDIA

( BUDGET SESSION )

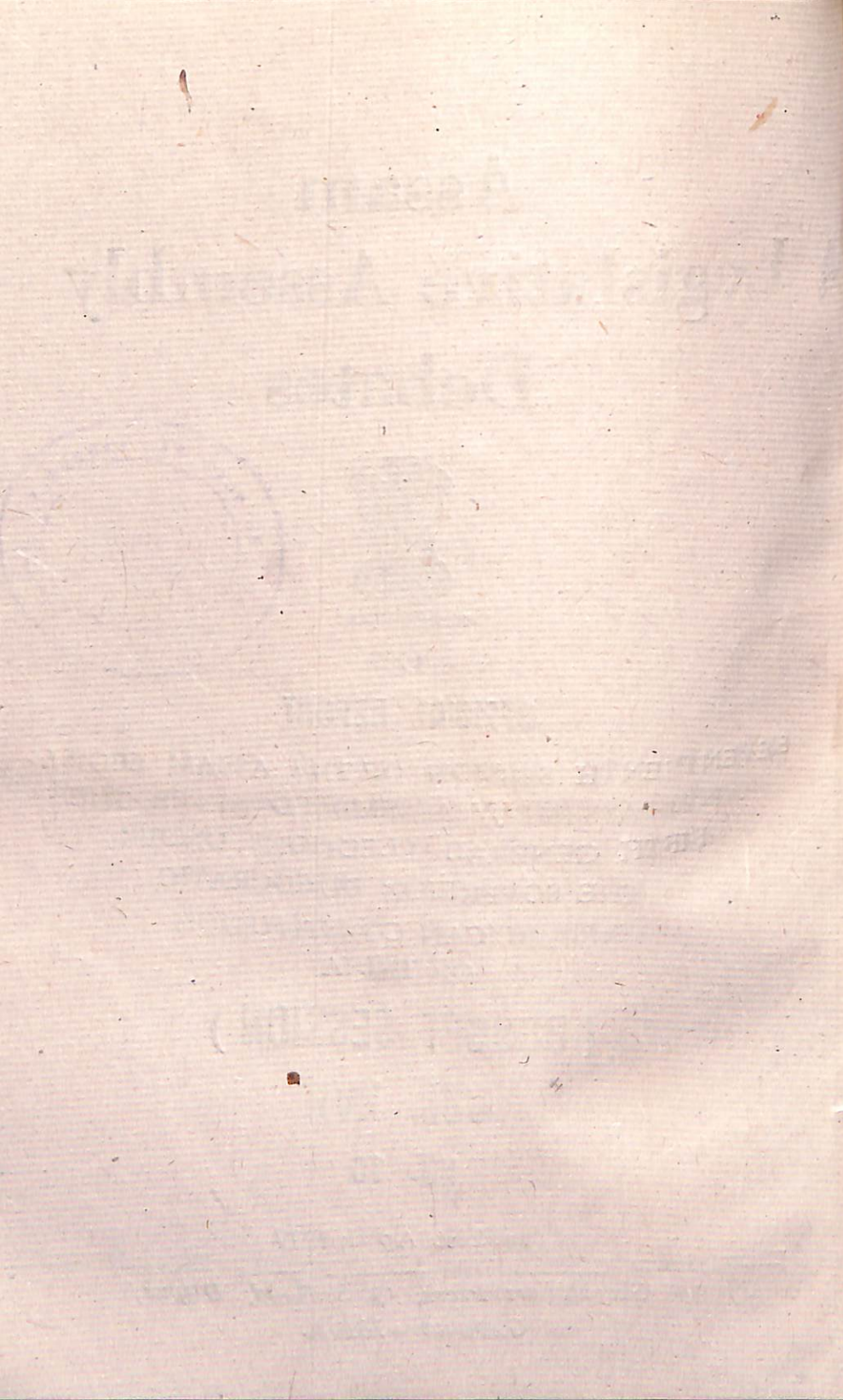
VOL. XVII

NO. 16 - 22

The 21st April, 1977 ✓

---

Geetali Art Press, G. S. Road, Dispur,  
Guwahati—781022



**DEBATES OF THE ASSAM LEGISLATIVE ASSEMBLY, 1977**  
( Budget Session )

Volume— XVII

No— 16

Dated the 21st April, 1977.

**CONTENTS.**

	Page No.
1: Questions ... ..	5— 55
2: Adjournment Motion—	56— 65
3, Report of the Business Advisory Committee—	67— 69
4. Matter Under Rule 301—	70— 92
5. Statement by the Chief Minister—	93— 94
6. General Discussion on the Budget—	95— 140
7. Adjournment—	— 141



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 309

1950-51

LECTURE NOTES

BY

...

...

...

...

...

...

...

...

Proceedings of the Seventeenth Session of the Assam  
Legislative Assembly assembled after the Fifth  
General Election under Sovereign Democr-  
atic Republican Constitution of India.

—+—

The House met in the Assembly Chamber, Dispur,  
Gauhati on thursday the 21st April, 1977 with the Hon.  
Speaker in the Chair, 13 (Thirteen) Ministers, 4  
(four) Ministers of State, (one) Deputy Minister and  
75 (Seventy five) Members present.

—+—

STARRED

Questions and Answers

(To which oral answers were given)

Date : 21st April, 1977

—x—

Re:— PURCHASE OF ARTICLES FOR POLICE STAFF

Shri Santi Ranjan Das Gupta asked :—



\*217: Will the Minister, Home be pleased to state—

(a) How the following articles purchased for the Policestaff of Assam :—

(i) Uniforms for officers, police personnal below the rank of officials and constables ;

(ii) Badges for the Police, Brass and/or other symbols category-wise ;

(iii) Shoe, Boot Shoe, Police sticks ;

(iv) Sockes, Belts and Buttons ?

(b) Total amount yearly required for supplying the above articales ( item-wise separate figures to be given ) ?

(c) Whether the orders are placed after caling tenders or it is done through negotiation ?

(d) Whether the articles are manufactured within the State or tenderers purchase them from outside the State ?

Shri Hiteswar Saikia ( Minister, Home ) replied :

217. (a) (i) to (iv).— Purchases of such articles are made after inviting tenders. On receipt of sealed

competitive tenders the Purchase Board constituted by Government scrutinises the tenders including the samples of the articles in respect of which the tender is floated and on the recommendation of the Purchase Board, orders are placed by the Inspector General of Police to the suppliers.

(b)— A statement showing the items purchased for Police personnel for the years 1974-75, 1975-76 and 1976-77 is placed on the Table of the House.

(c)— Orders are placed after calling tenders. Negotiations however are made at times, as per recommendation of the Purchase Board with a view to ensuring financial benefits to Government.

(d)— Some of the items are manufactured in Assam, but most of the items are manufactured outside,

Shri Santi Ranjan Dasgupta, :— What is the difficulty in manufacturing all the items in Assam?

Shri Hiteswar Saikia; ( Minister ) :— It is not possible to manufacture some items. Some articles are not manufactured in Assam such as book anklet, cape water proof, leather, canvas shoe etc.

Shri Santi Ranjan Dasgupta, :— What is the



total amount required annually for this purpose ?

Shri Hiteswar Saikia, ( Minister ) :— The total amount of 1974-1975 is Rs. 45, 73 272: 40P, 1975-76 —Rs. 13, 01, 967.00, 1976-77 Rs. 30, 63, 239. 54p.

Shri Santi Ranjan Dasgupta, :— This amount is required for all these items ?

Shri Hiteswar Saikia, ( Minister ) :— Yes, for all the House.

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— মন্ত্রী মহোদয়ে জনাইছে যে এখন পৰিচে-জ বোর্ড আছে। এই বোর্ড - খনৰ সদস্য কোন কোন জনাবনে ?

Shri Hiteswar Saikia, ( Minister ) :— Addl. In-spector General of Police Chairman, Deputy Inspector General of Police ( A )— Member Secretary ( Convenor ), Representative of Home Deptt. to be nominated by Secretary Home — Member, A representative of the Finance Deptt. to be nominated by Secretary, Finance — Member, Director of Industries, Assam or his representative — Member, Two, senior Polioe officers of the rank of Supdt. of Police/Commandant as may be nominated by the I. G. P.

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— মন্ত্রী মহোদয়ে জনাইছে এই বস্ত্ৰ-বিলাক যোগান ধৰিবলৈ দিয়া হয় এই কনদাক্তৰে বস্ত্ৰবিলাক চাপ্লাই

দিয়াৰ পিচত কোনে গ্ৰহণ কৰে? এই কথাটো সঁচা নেকি যে একা-  
উৰ্টেণ্ট জেনেবেলৰ প্ৰতিবেদন মতে ১৯৭৩-৭৪ আৰু ১৯৭৪-৭৫ চনত  
বহু বেয়া বস্ত্ৰৰ যোগান ধৰা হৈছে আৰু এই বস্ত্ৰবোৰ লোৱাৰ কাৰণে  
চৰকাৰৰ লোকচান হৈছে।

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— (মন্ত্ৰী) ১৯৭৪-৭৫ চনৰ বিপোর্টত ওলাইছে  
যে কিছুমান বস্ত্ৰ বেটেলিয়নে কিনিছিল আৰু সেইবিলাক বস্ত্ৰ ইয়াত  
নাবাখি বেটেলিয়নলৈ পঠিওৱা হৈছিল। এই বিষয়ে অভিযোগ অহাত  
ইয়াৰ এটা তদন্ত কৰিবলৈ দিয়া হৈছে। তাৰ বাহিৰেও বাকীবিলাক  
বস্ত্ৰ ঘাই অফিচত ৰখা নাই।

শ্ৰীলক্ষীকান্ত শইকীয়া :— এই কথাটো সঁচা নেকি যে কেইজন  
-মান ব্যক্তিগত ঠিকাদাৰক এই বস্ত্ৰবিলাক চাপ্লাইৰ কাৰণে বিশেষ সুবিধা  
দিয়াৰ কাৰণে তেওলোকে এনে কিছুমান সুবিধা লৈছে?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া :— টেণ্ডাৰ অপেনলি দিয়া হয় আৰু  
টেণ্ডাৰ চাই চিতি পৰীক্ষা কৰিহে চাপ্লাই কনট্ৰেক্ট দিয়া হয়।

Shri Atul Chandra Saikia, :— May I know from  
the Hon'ble Minister whether the uniforms were collected  
through the private contractors or from the Mill direct-  
ly and if through private contractors why not from  
Mill directly?

Shri Hiteswar Saikia, (Minister) :— Through veri  
dealers.

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমেদ :— ১৯৭৪-৭৫ চনত যিবিলাক ৱেংকেত



চাপ্লাই দিয়া হৈছিল, সেইবিলাক বেয়া বুলি অভিযোগ অহিছিল আক সেই অভিযোগৰ কাৰণে তদন্ত কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল বুলি কোৱা হৈছিল। এতিয়া সেই তদন্তৰ বিপোর্ট চৰকাৰে পাইছে নে নাই?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) :—পোৱা নাই।

শ্ৰীজালালউদ্দিন আহমেদ :— কেতিয়া মানৈ পাব? সামান্য এটা বিপোর্ট আহিবলৈ যদি তিনি বছৰ লাগে তেনেহলে এই যিসকলক তদন্ত কৰিবলৈ দিয়া হৈছিল তেওঁলোকে এই বিষয়ে পাহৰি গৈছে নেকি?

শ্ৰীহিতেশ্বৰ শইকীয়া ( মন্ত্ৰী ) :— ১৯৭৬ চনতহে এই বিষয়ে আমাৰ দৃষ্টি-গোচৰ হয়। তেতিয়াই এই বিষয়ে তদন্ত কৰিবলৈ দিয়া হয়।

Shri Santi Ranjan Dasgupta, :— It appears from the reply that in 1974-75 Rs. 44 lakhs was spent and for this purpose Rs. 13 lakehs was spent in 1975-76 and in 1976-77 it comes to Rs. 31 lakhs. why this Variation? Whether there is any amount ear-marked for this purpose?

Shri Hiteswar Saikia, ( Minister ) :— These are made on requement. In 1975-76 articles could not be purchased due to rise of prices.

Re :— POSTS OF DISTRICT JUDGES

Shri Balabhadra Das asked :—

\*218. Will the Minister, Judicial be pleased to state—

(a) How many posts of District Judges are lying vacant in the State and since when?

(b) The reasons for which the posts could not be filled up by the Government so far?

(c) Whether the Government is aware that due to the vacancies of the post of the District Judges in the respective Districts in the State, the Administration of Justice, during the days of emergency is at bay?

Shri Syed Ahmed Ali (Minister,, Judicial )  
replied :—

218: (a) — 1 ( one ) with effect from 8th september 1976:

(b) — One District & Sessions Judge who has offered to retire voluntarily but which offer was not ultimately accepted by the Government was directed to join there. But the officer has filed a writ petition in the High Court. The Hon'ble High Court had stayed the operation of the posting order. The writ petition has, however, been dismissed by the Hon'ble High Court now.

(c) — Does not arise, The Assistant District and

Sessions Judge has been empowered to deal with all the urgent applications which are, or, may be made or pending the Court of Sessions until further orders.

Shri Balabhadra Das :— Sir, in reply to clause 'c' the Minister has stated that for want of a District Judge work does not suffer. If it is so, will the Government abolish the post of District Judge from that particular District ?

Shri Syed Ahmed Ali, (Minister) :— Should reply to this question, Sir, (looking at Mr. Speaker)

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— মন্ত্রী ড'ঙায়াই জনাইছে যে এগৰাকী বিচাৰকে স্বইচ্ছাই পদত্যাগ কৰিছিল। কিন্তু পিচত হাই কোৰ্টত গোচৰ তৰে। তেখেতৰ নামটো জনাবনে ?

শ্রীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্রী) :— তেখেতৰ নাম মিঃ চাংমা

শ্রীকবিৰ বায় প্ৰধানী :— ধুবুৰীত দিষ্ট্ৰিক্ট জাজ কিমান দিনৰ পৰা নাই আৰু জাজ নথকাৰ বাবে তাৰ বাইজ যে বিচাৰৰ পৰা বঞ্চিত হৈ আছে সেই কথা মন্ত্রী মহোদয়ে জানে নে ?

শ্রীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্রী) :— এইটো যোৱা ১৯৭৬ চনৰ চেপ্তেম্বৰ মাহৰ পৰা নাছিল আৰু এদিচনেল দিষ্ট্ৰিক্ট জাজক ক্ষমতা দিয়া হৈছিল।

শ্রীকবিৰ বায় প্ৰধানী :— এতিয়া তাত বিচাৰৰ যিবিলাক কাম



পেনদিং হৈ আছে সেই কাম বিলাক পেনদিং থকাৰ বাবে বাইজৰ মাজত অসন্তুষ্টি হোৱাৰ কথা মন্ত্ৰীমহোদয়ে জনেনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) :— এইটো আমি কোনো থবৰ পোৱা নাই। মই নিজেও মাজে সময়ে গৈ আছো কোনেও কোৱা নাই।

শ্ৰীকবিৰ বায় প্ৰধানী :— কোৱাটাৰ নথকাৰ বাবে যে নিযুক্তি পোৱাৰ পিচতো তালৈ দিষ্টি ক্ত জাজ যোৱা নাই সেই কথা সচানে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) :— এইটো কাৰণ হয়নে নহয় মই দেকিনিট নহয়। কিন্তু যব যে দিব পৰা নাই সেইটো সচা।

শ্ৰীতুলাল চন্দ্ৰ খাউন্দ :—এসময়ত সোনাপুৰৰ মাটিৰ ক্ষতিপূৰণ দিয়াৰ সম্পৰ্কত এজন দিষ্টি ক্ত জাজৰ কথা ওলাইছিল, এতিয়া সেইজন জাজেই ইলেক্টিবাৰি বিটায়ৰ কবিৰ বিচাৰিছে নেকি ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) :— হয়।

শ্ৰীলক্ষ্মিকান্ত শইকীয়া :— যোৱা ২বছৰৰ ভিতৰত কোনোবা সহকাৰী জাজক বাধ্যতা মূলক ভাবে অৱসৰ দিয়া হৈছিলনেকি আৰু কিমান পদ পূৰণ কৰা হৈছে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি, (মন্ত্ৰী) :— সেইটো চাব লাগিব।

শ্ৰীলক্ষ্মিকান্ত শইকীয়া :— জাজি আৰু এডিচনেল জাজৰ বদলি সম্পৰ্কত চিন্তা কৰা নহয় নেকি ? কেতিয়াবা একেখন জিলাতে কেইবা বছৰো একেজন জাজকে থকা যায় এইটো মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাবনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) :— এইটো মাননীয় হাইকোর্টে কৰে। প্ৰয়োজন হলে বেছিদিনো বাথিব পাৰে কেতিয়াবা অলপ সময়ৰ

১১

ভিতৰতে হাই কৰ্টৰ সুবিধামতে বদলি কৰিব পাৰে।

Shri Atul Chandra Saikia Sir, whether it is a fact that District Judges are loaned out to preside over the Labour Court and Industrial Tribunal? If it is so, whether that has increased the shortage?

Shri Syed Ahmed Ali, (Minister) :— Sir, as I have already said, at present there is only one vacancy of District Judge and that is in Goalpara District. In other places District Judges are there. Some time certain Judges are sent on deputation to Tribunals, Labour Courts, Labour Tribunals etc. but that we have not faced any difficulty till now.

শ্ৰীশ্ৰীমন্ত পণ্ডিত :— চাংমা নামৰ যিকোনো জাজে অৱসৰ লব বিচাৰিছিল সেইজনক চৰকাৰে জোৰ জবাবদলি কৰি বখাৰ কি কাৰণ হব পাৰে ?

শ্ৰীমদ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) :— প্ৰশ্নাতো হৈছে আমাৰ দিষ্ট্ৰিক জাজৰ ভেকেনাৰস কত কত আছে সেইটো লৈ এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন। মই জনামতে সোনাপুৰ বাগানৰ মাট্ৰিৰ এটা আৰবিটেচনৰ অভিমত দিছিল, সেইটো আমাৰ বিাৰৰ মতে গ্ৰহণযোগ্য নহয়। ইয়াৰোপৰি চি, বি, আইয়ে এনেকোৱাৰি চলাই আছে। ফান্ডামেণ্টেল কল মতে যি কোনো চৰকাৰী অফিচাৰে ৫০ বছৰ পাৰ হলে বিটাৰবমেণ্টৰ বাবে হাইকৰ্টলৈ দৰ্খাস্ত কৰিব পাৰে। হাইকৰ্টে সেই দৰ্খাস্ত বিকমেন্ড কৰি আমালৈ পঠাই দিছে। কিন্তু চি, বি, আইৰ এনেকোৱাৰি চলি থকা

বাবে পাবলিক ইণ্টাৰেষ্ট লৈ তেখেতৰ অসুস্থ মানি লোৱা নাই।

শ্ৰীগুনেन्द्र পন্ডিভ :— অসুস্থকাল চলি থকা কালত তেখেতক নিলম্বিত কৰিব নোৱাৰিনেকি ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্রী) :— চি, বি, আইৰ এনকোৱাৰি চলি আছে তাৰোপৰি চাচপেনচন কৰিবলৈ হলেও সেই পৰ্যায় আহি পোৱা নাই।

শ্ৰীকবিৰ বায় প্ৰধানী :— মন্ত্রী মহোদয়ে স্বীকাৰ কৰিছে যে, ঘৰ দিব পৰা নাই গতিকে যিবিলাক জিলাত এইদৰে ভাৰা ঘৰ দিব লগা হৈছে তাত সোনকালে এই জাজ সকলৰ বাবে ঘৰ বান্ধি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিবনে ?

শ্ৰীচৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্রী) :— যিবিলাক জাজ আৰু এডিচনেল জাজৰ ঘৰ নাই, সেইবিলাক জিলাত ঘৰ বান্ধি দিয়াৰ ব্যৱস্থা সোনকালেই কৰিম।

Shri Premadhar Bora :— Sir, I would like to know from the Hon'ble Minister whether posting and transfer of District Judges are purely entrusted to the Hon'ble High Court or it is done with the knowledge of the State Govt. ?

Shri Syed Ahmed Ali, (Minister) :— It is not necessary to inform us.



**Re : TOURISTS IN KAZIRANGA AND MANAS  
GAME SANCTUARIES**

Shri Abul hussain mir asked :

\* 219. Will the Minsiter, Tourism be pleased to state—

( a ) Whether it is a fact that a large number of Tourists visited Kaziranga and Manas game sanctuaries during and after the A. I. C. C. Session ?

( b ) If so, what is the total number ?

( c ) The total amount earned from these touyists ?

( d ) The total expenditure incurred for making Special arrangement for these tourists ?

( e ) The total income earned by the Tourist Department during the years 1975-76 and 1974-75, 1976-77 from the aforesaid tow game sanctuaries ?

Dr. Lutfur Rahman ( Minister, Tourism ) replied :

219. ( a )—Yes.

( b )—1175 in Kaziranga and 194 in Manas from 15th November, 1976 to 31st December, 1976:

( c )—Rs. 43, 409, 46 in Kaziranga Rs. 9, 284'00 in

Manas ( collected by Forest Department ).

( d )—No special arrangement was made for these tourists.

( e ) The Tourism Department earned the following revenue from Kaziranga game sanctuary:—

		Rs.
1974-75	....	96,440.83
1975-76	....	1,46,767.12
1976-77	....	1,90,925.00

( upto February, 1977 )

The Forest Department earned the following revenue from Kaziranga :—

		Rs.
1974-75	...	64,394.00
1975-76	....	1,07,046.00
1976-77	...	1,19,902.00

( upto February, 1977 )

The Forest Department earned the following revenue from Manas :—

		Rs:
1974-75	...	27,711.25
1975-76	...	36,914.00
1976-77	...	36,479.00
( upto February, 1977 )		

**Shri Abul Hussain Mir :—** Sir, whether any other special arrangements have been made for the tourists, like any construction of bulding etc ?

**Dr. Lutfur Rahman, (Minister) :—** Constructions have been undertaken but the question was 'during the AICC'. This is normal construction and expansion,

**শ্রীপ্রনন্দ পণ্ডিত :—** নিখিল ভাৰত কংগ্ৰেছ কমিটিৰ অধিবেশনৰ সময়ত মানস আৰু কাজিৰঙালৈ কিমান বৈদেশিক পৰ্য্যটক আহিছিল ?

**ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) :—** ফৰেইন টুৰিষ্ট কিমান আছিল তাৰ কোনো বেকদ নাই ।

**শ্রীবদন ডালুচন্দাৰ :—** মানস অভয়াৰ ঠলৈ বৰপেটা বোডেদি যোৱা পথ এই বছৰটোৰ বেছি ভাগ সময় বেয়া হৈ থকা বাবে পৰ্য্যটক সকল যাবলৈ বৰ অসুবিধা পাইছে এই কথা চৰকাৰে জানেনে ?

**ডাঃ লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) :—** কথাখিনি অলপ সচা। বৰপেটা বোডৰ পৰা বাচবাৰীলৈ পি, ডব্লি, উ,দিৰ ৰাষ্টা। আৰু বাচবাৰীৰ পৰা মঞ্চনগুৰিলৈ ফৰেইবিভাগৰ ৰাষ্টা।

**Shri Dulal Chandra Barua :—** Sir, after declaration of Kaziranga as National park, what is the amount



advanced by the Govt. of India for the development of that particular sanctuary ?

শ্রীলুটফুৰ বহমান (মন্ত্রী) :— এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন । ইয়াৰ লগত নাহে ।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— প্ৰশ্নটোৰ লগত খৰচৰ কথা আছে যেতিয়া এইটো প্ৰশ্নও অঙ্গাঙ্গী । মই সুবিধ বিচাৰিছো ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা কিমান টকা প্ৰজেক্টৰ সংক্ৰান্তত পোৱা হৈছে ?

শ্রীলুটফুৰ বহমান (মন্ত্রী) :— ইয়াৰ ভিতৰত এইটো নপৰে ।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— স্পেচিয়েল ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা কিমান টকা দিয়া হৈছে ?

শ্রীলুটফুৰ বহমান (মন্ত্রী) :— এইটো এ-আই-চি-চি সময়ৰ কথা ।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— এ-আই-চি-চি মেলাৰ কথা কোৱা নাই । টুৰিষ্টৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিবলৈ কিবা টকা ভাৰত চৰকাৰৰ পৰা দিয়া হৈছিল নেকি ?

শ্রীলুটফুৰ বহমান (মন্ত্রী) এ-আই-চি-চিৰ সময়ত দিয়া নাছিল ।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— মই এ-আই-চি-চিৰ কথা সোধা নাই । কিছুমান প্ৰজেক্টৰ কাৰণে টকা দিছিল নেকি জানিব বিচাৰিছো ।

শ্রীলুটফুৰ বহমান (মন্ত্রী) :— এইটো বেলেগ প্ৰশ্ন । ইয়াৰ লগত নাই ।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— প্ৰশ্নৰ উত্তৰ দিবলৈ এনেকৈ আহিব নালাগে ।

Shri Dulal Chandra Barua :— I am asking a specific question which relates to the main question.

Dr. Lutfur Rahman ( Minister ) — If a separate question is asked I shall definitely reply to it. But here the question is during AICC Session.

শ্রীদুলাল চন্দ্র বরুয়া :— টুৰিষ্ট সকলৰ বাবে স্পেচিয়েল ব্যৱস্থা কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা কিবা টকা দিয়া হৈছিল নেকি ?

শ্রীলুটফুৰ বহমান :— দিয়া হৈছিল বুলি কৈছিলো কিন্তু সেইটো এই প্ৰশ্নৰ সন্দৰ্ভত নাহে। এইটো এ-আই-চি-চিৰ সম্পৰ্কত প্ৰশ্ন।

Shri Dulal Chandra Barua :— The total income earned by the Tourist Department during the years 1975=76 and 1974-75, 1976-77 from the aforesaid sanctuaries.....

Dr. Lutfur Rahman [ Minister ] :— Plan Non-plan expenditure .....

	Non-Plan	Plan
1-74-75 Rs.	5,69,842.74	Rs. 3,79,618.00
1975-76 Rs.	6,59,235.84	Rs. 2,18,573.00
1976-77 Rs.	5,31,655.64	Rs. 97,991.65

[Upto February, 77] upto February, 1977.

These are the total expenditure incurred by the Tourism Deptt.

শ্রী বদন চন্দ্র তাফুকদাৰ :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে জি প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছেই। মই জানিব বিচাৰিছো সেই সময়ত অহা টুবিষ্ট সকলৰ কাৰণে যিটো খৰচ কৰিলে সেই সময় যিনিৰ ভিতৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা কিবা গুটী দিয়া হৈছিল নেকি ?

শ্ৰী লুটফুৰ বহমান :— খৰচ পোৱা হোৱা নাই।

শ্ৰী দুলাল চন্দ্র বৰুৱা :— মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তলত আনিং কিমান হৈছে জনাইছে সেই সন্দৰ্ভত আনিঙৰ লগত পৰিপূৰক প্ৰশ্ন অহাটো স্বাভাৱিক কিমান টকা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা দিয়া হৈছিল এইটো স্বাভাৱিক প্ৰশ্ন।

শ্ৰী লুটফুৰ বহমান (মন্ত্ৰী) :— কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা দিয়া টকাৰ ব্ৰেক আপ মোৰ হাতত নাই।

Shri Dulal Chandra Barua :— What is the amount received from the Govt. of India against these projects ?

Dr. Lutfur Rahman [Minisier] :— It is not with me.

[ Many hon'ble Members rose to speak ]

Shri Dulal Chandra Barua :— This is not the way of replying the question.

Dr. Lutfur Rahman [ Minister ] :— Yes, Sir, this is the way as to how a particular question should be replied to.



Mr. Speaker :— Have you got the figure with you?

Dr. Lutfur Rahman [Minister] :— No, Sir, it is not with me.

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, the question is what is the amount of money advanced by the Govt. of India. And, the Minister has said that the figures are not with him. We cannot accept such kind of reply from a Minister.

Mr. Speaker :— He will give it later on.

Dr. Lutfur Rahman [Minister] :— Yes, Sir, I shall give it afterwards.

Shri Dulal Chandra Khound :— It is realised by the Govt. that due to the inadequate facilities of accommodation, tourists are facing various difficulties?

Dr. Lutfur Rahman [Minister] :— Definitely, there is some difficulty as regards accommodation. To provide more accommodation I.T.D. Corp. has already constructed a tourist lodge at Kaziranga and we are also construction, one dormitory for the tourist.

Shri Dulal Chandra Khound :— Apart from accommodation, there are other difficulties also, As for

example, there is not even a regular bus station. Difficulties of transport and conveyance are also there.

Dr. Lutfur Rahman :— Sir, there is a bus station.

Shri Dulal Chandra Khound :— Only a shed is there, stoppage is there. But there is not a regular Station.

Shri Atul Chandra Saikia :— It is a fact that in the tourist lodge at Kaziranga, they do not accept travellers cheque in dollars and pounds.

Dr. Lutfur Rahman [Minister] :— Cheques in dollar are accepted.

Shri Dulal Chandra Khound :— Sir, may I know what are the facilities available at Tourist Lodge for low income people ?

St. Q. No. 219-supplementary-contd.

Dr. Lutfur Rahman (Minister) :— For low income group people we have created some facilities during the tourist season which generally the winter season, we place tent for which accommodation charge at a very low rate is realised from them. Over and above this we are constructing dormitory type of lodge



which is under construction now.

Shri Premodhar Bora :— What is the total accommodation there and whether is there any proposal for further extension of the tourist lodge ?

Dr. Latfur. Rahman, ( Minister ) :— The total accommodation will vary immediately. ITDC has just started the construction and the exact of accommodation is not yet known. But we are increasing it.

বি : বামপুৰ মৌজাৰ ২নং বামপুৰ গাঁৱৰ ৩৫৪, ৩৫৬, ৩৫৭  
৩৬০ আৰু ৩৬৩ নং দাগৰ মাটি

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰে সুধিছে :

\* ২২০। মাননীয় বাৰ্জহ বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অহুগ্ৰহ কৰি জনাবনে—

( ক ) গুৱাহাটী মহকুমাৰ পলাশবাৰী ছাৰ্কালৰ অন্তৰ্গত বামপুৰ মৌজাৰ ২নং বামপুৰ গাঁৱৰ ৩৫৪, ৩৫৬, ৩৫৭, ৩৬০ আৰু ৩৬৩ নং দাগ সমূহৰ জমি চৰকাৰী নেকি ?

( খ ) যদি চৰকাৰী হয়, তেনেহলে তাত কোনো বেদখলকাৰী লোক আছে নেকি ?

( গ ) যদি আছে, তেনেহলে চৰকাৰে উচ্ছেদ কৰাৰ কি ব্যৱস্থা লৈছে জনাবনে ?



(ঘ) বেদখলকাৰীলোক জমিহীন নে জমি থকা লোক ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (ৰাজহ বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ কৈছে :—

২২০। (ক)—পলাশবাৰী চক্ৰৰ অন্তৰ্গত বামপুৰ মৌজাৰ ২নং বাম-পূব গাঁৱৰ ৩৫৪, ৩৫৬, ৩৫৭, ৩৬০ আৰু ৩৬৩ নং দাগৰ মুঠ ২ বিঘা ১ কঠা ১৯ লেচা মাটি চৰকাৰী মাটি।

(খ)—আছে।

(গ)—বেদখলকাৰীৰ ওপৰত বেদখলী গোচৰ তৰা হৈছে।

(ঘ)—বেদখলকাৰী জমিহীনলোক নহয়।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— এই বেদখলকাৰী সকলে কিবা ঘৰ সাজি আছে নে, গছ-গছনি কইছেনে, পুখুৰী আদি খান্দিছে ? লগতে কোন চনৰ পৰা বেদখল কৰি আছে ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) :— কোন চনৰ পৰা বেদখল কৰি আছে সেইটো মোৰ হাতত নাই। এই কথাটো মোৰ দৃষ্টি গোচৰ হৈছে ১৯৭৬ চনত।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— বেদখলকাৰীৰ প্ৰশ্ন যেতিয়া, কোন চনৰ পৰা কব পাৰিব লাগিছিল ?

শ্ৰীচত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) :— সেইটো নাই।

শ্ৰীগুণেন্দ্ৰ পণ্ডিত :— বেদখল কাৰীৰ নামটো কবনে ? তেওঁ পুখুৰী খান্দিছেনে, গছ কইছে ?

শ্রীচক্রসিং টেবণ মুন্সী :— একজন মানুহে বেদখল কৰি আছে বুলি মোৰ বিৰ্পটত আছে। তেওঁৰ নমাটো হল শ্রীদেবেন চন্দ্ৰ চৌধুৰী ?

শ্রীগিয়াচুদ্দিন আহম্মদ :— কিমান দিন বেদখল কৰি থাকিলে বেদখলকাৰীৰ আইনসম্বন্ধত দখলকাৰী বুলি গণ্য কৰা হয় ?

শ্রীচক্রসিং টেবণ মন্ত্ৰী :— বেদখলকাৰীয়েই। বেদখলকাৰী আইনসম্বন্ধত নহয়।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বকরা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰী মহোদয়ে প্রশ্নৰ সম্পর্কত কোনো খবৰ খাতি নোলোৱাকৈ উত্তৰ দিবলৈ অহাটোত গ্ৰহণ কৰি বনে ? কেতিয়াৰ পৰা বেদখল হৈ আছে কব পাৰিব লাগিছিল ?

Mr. speaker :— Instruction is there already. It is upto the Minister to follow it.

শ্রীচক্রসিং টেবণ মন্ত্ৰী :— পিচত দিব পাৰিম।

শ্রীহবেশ্বৰ নাথ ভালুকদাৰ :— জৰুৰী অৱস্থাত হুখীয়া বিলাকৰ পাম দোকান আদি ভাঙিছে, মাটি থকা মানুহ জনক জৰুৰী অৱস্থাত কিয় উচ্ছেদ কৰা নহল ?

শ্রীচক্রসিং টেবণ মন্ত্ৰী :— ১৯৭৬ চনৰ শেষৰ ভাগত কথাটো নজৰত অহাৰ কাৰণে গৈ ৩ৰ ভাৱা হৈছে।

শ্রীহবেশ্বৰ নাথ ভালুকদাৰ :— ডি, চি অফিচত বাৰে বাৰে প্ৰস্তাব আহিছে আৰু এভিকচন অৰ্ডাৰ ষ্টে কৰি আছে। এইটো অনুসন্ধান কৰি জনাবনে।

শ্রীচক্রসিং টেবণ মন্ত্ৰী :— একচন লম। বেদখলকাৰীক উচ্ছেদ

কৰাৰ কাৰণে গোচৰ তৰা হৈছে । বেদখলকাৰীক উচ্ছেদ কৰিব লাগিব ।

শ্ৰীগুণেন্দ্ৰ পণ্ডিত :— এভিকচন অৰ্ডাৰ কিমান বাৰ ষ্টে কৰিছে ।

শ্ৰীচন্দ্ৰসিং টেৰণ মন্ত্ৰী :— সেইটো খবৰ নাই ।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— এভিকচনৰ ছকুম দিছে নে নাই ?

শ্ৰীচন্দ্ৰসিং টেৰণ মন্ত্ৰী :— যেতিয়া প্ৰশ্নটো আহিছে তেতিয়া মই কৈছো মাটি থকা মানুহে এনেদৰে বেদখল কৰাটো অন্যায় হৈছে । সেই কাৰণে প্ৰশ্নৰ উত্তৰৰ লগতে অৰ্ডাৰ দিছো — অফিচক কৈ দিব লাগে যে এইটো উচ্ছেদ কৰিব লাগে ।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— কিমান ভাৰিখে ছকুম দিছে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) :— সেইটো এতিয়া নাই ।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— এইটো সচা নেকি যে ২৬ বছৰে বেদখল কৰি আছে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) :— হব পাৰে ।

শ্ৰীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— অনুমান কৰি চাবনে ?

শ্ৰীচন্দ্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) :— কৰিম ।

শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহম্মদ :— মোৰ প্ৰশ্নটোত শুকত্ৱ দিয়া নাই । কিমান বছৰ ধৰি বেদখল কৰি থাকিলে বেদখলক আইন মঙ্গল খল বুলি গণ্য কৰা হয় ? এতিয়া জানিব পাৰিছো এই মানুহ জনে ২৬ বছৰ ধৰি বেদখল কৰি আছে, এই সম্পৰ্কত চৰকাৰে কি কৰিব ?



শ্রীচন্দ্ৰসিং টেবণ ( মন্ত্রী ) :— এনক্রচমেণ্ট প্ৰচিডিং ড্ৰৰ কথা হৈছে।

শ্রীপ্ৰেমধৰ বৰা :— মাটি কিমান ?

শ্রীচন্দ্ৰসিং টেবণ ( মন্ত্রী ) :— সেইটো উত্তৰত দিহো।

শ্রীজ্বলাল বৰুৱা :— আইন কেবল গৰীবৰ কাৰণে হৈছে। এই বিশেষ ব্যক্তি জন বিশেষ দৰ লোক হোৱাৰ কাৰণে তেওঁৰ ক্ষেত্ৰত আইন প্ৰযোজ্য হোৱা নাই, এইটো সচানে ?

শ্রীচন্দ্ৰসিং টেবণ ( মন্ত্রী ) :— সেইটো কথা নহয়। সেই কাৰণে মই কৈছো যে এই কামটো মোৰ দৃষ্টি গোচৰ হোৱাৰ লগে লগে এই বেদখলটো উচ্ছেদ কৰিব লাগে বুলি কৈছো।

শ্রীহৰেন্দ্ৰ নাথ তালুকদাৰ :— এই কথা বিলাক বাইজৰ প্ৰতিনিধি হিচাবে আমি সন্মুখীন হব লাগে। দুখীয়া মাহুৰ বিলাকৰ সোনকালে এভিকচন হয় আৰু ধনী বিলাকৰ কিয় নহয় ? সোনকালে ব্যৱস্থা লব নে ?

শ্রীচন্দ্ৰসিং টেবণ ( মন্ত্রী ) :— উত্তৰ দিছোয়েই।

শ্রীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— মন্ত্রী মহোদয়ৰ কেতিয়া দৃষ্টিগোচৰ হৈছে ?

শ্রীচন্দ্ৰসিং টেবণ ( মন্ত্রী ) :— ১৯৭৬ চনত।

শ্রীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— চৰকাৰী মাটি বিলাক কেনে ধৰণে ব্যৱহৃত হৈ আছে, সেইটো চোৱাটো বাজৰ বিভাগৰ কাম বা দায়িত্ব নহয় নেকি ?

শ্রীচত্ৰসিং টেবণ (মন্ত্রী) :— সেইটো বাজ্ৰহ বিভাগৰ কাম হয় । যেতিয়া প্ৰশ্নটো মোৰ সন্মুখলৈ আহিছে তেতিয়া মই মন কৰিছো ।

শ্রীনগেন বৰুৱা :— এই কথাটো মন্ত্রী মহোদয়ৰ সন্মুখলৈ অহাৰ আগতে বাজ্ৰহ বিভাগৰ ওচৰত এই বেদখলটো উচ্ছেদ কৰিবৰ কাৰণে বাজ্ৰহৰা ভাৱে, ব্যক্তিগত ভাৱে, বা অন্য লোকে আনুষ্ঠানিক ভাৱে আপত্তি দৰ্শাইছিল নে নাই ? তাৰ কিবা ৰেকৰ্ড আছে নে নাই ? যদি আছে দিব নে নিদিয় ?

শ্রীচত্ৰসিং টেবণ (মন্ত্রী) :— সেইটো ৰেকৰ্ড নাই । বেদখলকাৰীৰ ওপৰত গোচৰ তৰা হৈছে, এইটো সত্য ।

শ্রীনগেন বৰুৱা :— সেই আপত্তিৰ ভিত্তিত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা গোচৰ হৈছিলনে নাই ?

শ্রীচত্ৰসিং টেবণ (মন্ত্রী) :— ১৯৭৬ চনত সেই বেদখলকাৰী ওপৰত গোচৰ তৰা হৈছে ।

শ্রীঅম্বৰীচ লাহৰি :— এই বেদখলকাৰীৰ ৫০ বিঘাতকৈ অধিক মাটি আছে, সেইটো জানেনে ?

শ্রীচত্ৰসিং টেবণ (মন্ত্রী) :— মই উত্তৰত কৈছোয়েই মাটিহীন মানুহ নহয় !

Re :— ESTABLISHMENT OF STATE DISPENSARY AT DARANGIRI AND JIRA

Shrimati Anandi bala Rabha asked :

\* 221. Will the Minister, Health be pleased to state—

(a) Whether Government have enquired about the availability of suitable land for the establishment of State dispensary at Darangiri and Jira which are purely inhabited by Scheduled Tribes and Garo people ?

(b) If so, whether any report has been received from the local authority and if so, what is the report ?

(c) Whether it is a fact that lands free of cost have already been taken over by the local authority ?

(d) If so, when funds will be made available for these two dispensaries ?

Dr. Surendra Nath Das ( Minister of State, Health ) replied :

221. (a)—Government enquired about the availability of suitable land at Darangiri and not at Jira.

(b)—A copy of the report is placed on the Table of the House.

(c)—Yes;

(d)—If depends upon the availability and quantum



of fund.

শ্রীমতী আনন্দি বালা বাভা :— জিৰাত ইতিমধ্যে যদি স্বাস্থ্য বিভাগৰ মাটি বিচৰা নাই, তেন্তে সেই মাটি কোনে বিচাৰিছে ?

ডাঃ সুবেন্দ্র নাথ দাস ( মন্ত্রী ) :— মই কৈছো জিৰা সম্পৰ্কত বিপোষ্ট নাই। দৰং গিৰীত মাটি বিচৰাটো হয়।

শ্রীজগদীশ দাস :— ষ্টেট দিচপেনচেৰী বিলাক কৰাত চৰকাৰৰ কিবা নীতি আছে নেকি ?

ডাঃ সুবেন্দ্র নাথ দাস ( মন্ত্রী ) :— জেনেৰেল প্লেন বাজেটত ষ্টেট দিচপেনচেৰী কৰাৰ প্ৰভিজন নাই। কিন্তু মিনিমাম নিদ প্ৰগেমত P. H. C. আৰু চাব-চেণ্টাৰ কৰাৰ প্ৰভিজন আছে।

শ্রীজগদীশ দাস :— যদি ষ্টেট দিচপেনচেৰী কৰাৰ কাৰণে চৰকাৰৰ প্ৰভিজন নাই তেনেহলে ষ্টেট দিচপেনচেৰী কাৰণে মাটি বিচাৰিছে কেনেকৈ ?

ডাঃ সুবেন্দ্র নাথ দাস ( মন্ত্রী ) :— আমি ২৬।১।৭৩ তাৰিখে সেই তঞ্চলৰ বাইজৰ পৰা এখন দৰ্খাস্ত পাইছিলো। সেই সময়ত মিনিষ্টাৰে টি, এ, ডি লৈ লিখা টি এটাৰ পৰা কৰিম বুলি কৈছিল। আৰু স্বাস্থ্য বিভাগক জনাইছিল ১১ জুলাই তাৰিখে স্বাস্থ্য বিভাগক প্লেনএঞ্জ এণ্ডিমেন্ট কৰি বটল দিয়ল। সেই হিচাপেই স্বাস্থ্য বিভাগৰ পৰা প্লেন এন এণ্ডিমেন্ট কৰি দিয়া হল। কিন্তু ১৯৭৭ চনৰ ১৬ মাৰ্চ তাৰিখে T. A. D. এ জনাই দিয়ে যে টকাৰ অভাবত এইটো কৰিব নোৱাৰো।

শ্রীমতী আনন্দি বালা বাভা :— জীবা এখন ভিত্তকৰা আৰু

জনজাতীয় অঞ্চল আৰু বৰ্ডাৰ এৰিয়াৰ । এই অঞ্চলৰ পৰা ১৫ কিলো-  
মিটাৰ ছুবৰ দিচপেনচেৰীলৈ আহিব লগে । যিখন দিচপেনচেৰীলৈ আহিব  
লাগে সেইখন মেডিচিপথাৰ মেঘালয়াত পৰাৰ কাৰণে অসমৰ মাহুহ  
বুলি চিকিত্সাৰ যি সা-সুবিধা দিব লাগে সেই সা-সুবিধা নেপায় ।  
গতিকে মই মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ পৰা আশ্বাস পাব পাৰোনে মিনিমান নিদ  
প্ৰগমেই হৰ্ডক বা আন যিকোনে প্ৰগেম লৈ টপ পায়বিটি দি সেই অঞ্চলৰ  
বাইছৰ স্বাস্থ্য বন্ধাৰ সুবিধা কৰিব নে ?

ডাঃ সুবেন্দ্র নাথ দাস (মন্ত্ৰী) :— বৰ্তমান নীতি হিচাবে জন-  
সংখ্যা যদি ১০ হেজাৰৰ ওপৰ হয় আৰু ওচৰৰ ডাক্তৰ খানা যদি ৫  
কিলোমিটাৰ আতৰত হয় তেতিয়া হলে তাত এটা চাব চেণ্টাৰ কৰাৰ  
চেষ্টা কৰিব পৰা যায় ।

শ্ৰীমতী আনন্দি বালা বাভা :— মই মন্ত্ৰী মহোদয়ক আশ্বাস দিব  
পাৰো যে ওচৰৰ দিচপেনচেৰী লৈ ১৫ কিলোমিটাৰ দূৰ । আৰু চৰকাৰৰ  
বিকোৱাৰ জনসংখ্যা তাত আছে । গতিকে ১৯৭৭-৭৮ চনৰ ভিতৰতে পায়-  
বিটি দি আবন্ত কৰিবনে ।

ডাঃ সুবেন্দ্র নাথ দাস (মন্ত্ৰী) :— ১০ হেজাৰ জনসংখ্যা যত  
আছে আমি কৰিয়েই আছো । আৰু তেনেকুৱা হলে কৰিব পৰা যাব ।

শ্ৰীপ্ৰেম বৰা :— জনজাতীয় শিতানৰ পৰা টকা দিয়া নাইকিয়া  
কাৰণেই কৰা নাই বুলি কৈছে । অসমৰ আন আন ঠাইত জন-  
জাতীয় শিতানৰ পৰা টকা লৈ দিচপেনচেৰী কৰিছেনে ?

ডাঃ সুবেন্দ্র নাথ দাস (মন্ত্ৰী) :— তেনেকুৱাকৈ কৰিছে । ৩ লাখ  
টকা পি, ডব্লিউ, দিক দিয়া বুলি বিটপত পাইছো ।

শ্ৰীজগদীশ দাস .— জনজাতীয় অঞ্চলত জন জাতীয় চাৰ প্লেনব.



পৰা টকা দিলে কৰিবনে ?

ডাঃ সুবেন্দ্র নাথ দাস (মন্ত্রী) :— স্বাস্থ্য বিভাগে এনেকুৱা কাম কৰিবৰ কাৰণে আগ্ৰহ- হানিও । যি কোনো বিভাগৰ টকা পালে আমি কৰিব পাৰো আৰু কৰি আছে ।

**Re :— SALI CROP IN KAKI, LANKA AND LUMDING MOUZAS**

**Shri Santi ranjan dasgupta asked :—**

\* 222. Will the Minister, Revenue be pleased to state —

( a ) Whether it is a fact that of late representation has been made to the Minister about the failure of the Sali Crop in Kaki, Lanka and Lumding Mouzas of the Nowgon District.

b) If so, whether it is also a fact that Derapathar in Luming Mouza, Udali and Kaki in Kaki Mouza are worst sufferer and entire Lanka Mouza has also suffered badly ?

c) If so, the step taken or propose to be taken by Government to provide help to the affected people with special reference to Derapathar ?



Shri Chatrasingh Teron (Minister, Revenue) replied:

222: ( a ) Yes

b) - The drought condition prevailed in entire Lunding, Lanka and Kaki Mouzas resulting in failure of Sali Crop.

c) - Government have sanctioned a sum of Rs. 2,74,500 (Rupees two lakhs seventy-four thousand and five hundred) only for execution of Test Relief Schemes in the drought affected areas of Nowgong Sub-division during 1966-77

Shri Shantiranjan Das Gupta :— Sir, Hon Minister, Revenue has said that Rs. 2,74,500 has been sanctioned for this whole area, but my question was what amount has been sanctioned for these three mauzas ?

Shri Chatra Singh Teron (Minister) :— Sir, we have sent specific sanction for these 3 mauzas, but the Deputy Commissioner has reported that he has apportioned an amount of Rs. 1.30 lakhs for test relief in this area.

Shri Shantiranjan Das Gupta :— Will the Government take immediate decision to avoid harrasing the people so much ?



Shri Chatra Singh Teron (Minister) :— That matter will be looked into.

Shri Shantiranjan Das Gupta :— Will the Govt. see that some of these drought-suffered people are exempted from paying some of the taxes ?

Shri Chatra Singh Teron (Minister) :— Sir, that matter has not yet been decided.

শ্রীকেহোৰাম হাজৰীকা :— কাকিত যেতিয়া প্ৰজেক্ট আৰম্ভ হবে তেতিয়া চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কোৱা হৈছিল যে এইটো শুকান অঞ্চল। এই অঞ্চলত পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগিব। কিন্তু ১৯৫০-৫১ চনতেই প্ৰজেক্ট আৰম্ভ হৈছিল যদিও এতিয়ালৈকে জলসিঞ্চনৰ ব্যৱস্থা নকৰাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) :— এই অঞ্চলত জলসিঞ্চন বিভাগে সুবিধা দি আছে। যদিও এইটো কথা এই সম্পৰ্কত নাই।

শ্ৰীকেহোৰাম হাজৰীকা :— এই প্ৰশ্নটো কাকিব খেতি নষ্ট হোৱাৰ সম্পৰ্কত কৰা হৈছে। গতিকে সকলো কথা ইয়াৰ লগত জৰিত আছে আৰু পানী যোগানৰ কথাটো জৰিত আছে। সেই ফালৰ পৰা মই এইটো কথা সুধিব বিচাৰিছো যে কাকি প্ৰজেক্ট আৰম্ভ হ'ল যদিও তাত পানী যোগানৰ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই কিয় আৰু কৰে যদি কেতিয়া কৰিব ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) :— এই সম্পৰ্কত খবৰ লোৱা নাই।



যদিও প্রশ্নটো সম্পর্কিত কব পৰা নাযায়।

Shri Shantiranjan Das Gupta :— Sir, it is told that the Dy. Commissioner has given nearly 3 lakhs of rupuess. Whether Government will further consider for more sanction?

Shri Chatra Singh Teron ( Minister ) :— Yes, we shall consider it.

Shri Gunendra Nath Pandit :— Sir, there were starvation deaths in the preceding year also. Along with the M.L.A. team, along with the P.W.D. Minister I also had the opportunity to visit that area. Sir, unless these people are shifted from that area to the neighbouring ares, it will not be possible to cultivate the land. The entire area is hilly, the Revenue Minister himself knows it and the Chief Minister also knows it. So on human consideration will the Hon. Minister consider the proposal in view of the utter hardships of the refugees inhabited in that area?

Shri Chatra Singh Teron ( Minister ) :— Sir, the suggestion deserves undoubtedly consideration. But the point is an alternative land is to be found out. And whether those people can be adequately rehabilitated



in that land, that is also a point to be considered.

Shri Gunendra Nath Pandit :— Sir, we have seen that the near by area of this land has been converted in to forest land. Will the Government consider to convert these forest areas to rehabilitate these people ?

Shri Chatra Singh Teron, [Minister, Revenue] :— Sir, there is the problem of exchange of land between the Revenue Department and the Forest Department. That will also have to be considered.

Shri Gunendra Nath Pandit :— Whether Government received some reports from Nowgong on this subject ?

Sir, to transfer these people were also part of Kaki Forest Plan. The district Loka Samiti also recommended to this effect. Will Government consider the proposal as recommended by the Loka Samiti ?

Shri Chatra Singh Teron, (Minister Revenue) :— Sir, I am not aware of the proposal of the Loka Samiti. But the proposal deserves consideration.

শ্রীজগদীশ দাস :— কাকি লংকা অঞ্চলত যেনেকৈ বানত মানুহ  
খতিগ্রস্ত হৈছে তিক ভেনেকৈ নগাওঁ অঞ্চলত আন আন কিছু ঠাইটো  
এনেকৈ খতিগ্রস্ত হৈছে। গতিকে প্রশ্ন কৰ্তব্য ক্ষেত্ৰত যি সিদ্ধান্ত

কৰিছে ঠিক এই ব্যৱস্থাকে এই অঞ্চলতো কৰিবনে ?

শ্ৰীছত্ৰসিং টেৰণ (মন্ত্ৰী) :— সমস্যা যেতিয়া ওলাব সমাধান কৰিবই লাগিব।

বিষয় : কাকপথাৰ অঞ্চলত মাদক দ্ৰব্য নিবারণী অভিযান

21/4 শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰাই সুধিছে :—

\* ২২৩। মাননীয় আৱকাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

ক) তিনিচুকীয়া মহকুমাৰ কাকপথাৰ অঞ্চলত মাদকদ্ৰব্য নিবারণী অভিযান বিশেষকৈ কানি নিবারণী অভিযান মৰাণ সভাই চলাই থকা কথাটো জানে নেকি ?

খ) যদি জানে, চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কি কি সাহায্য এই সভালৈ আগ বঢ়োৱা হৈছে ?

শ্ৰীমহম্মদ হুজিচ (আৱকাৰী বিভাগৰ মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :

২২৩। ক) — জানে।

খ) — কানিৰ বিৰুদ্ধে জনমত গঠনত সহায় কৰিবলৈ আৰু কানিয়াৰ সংখ্যা উলিয়াবলৈ মৰাণ সভাক চৰকাৰৰ পক্ষে বাজ্জিক মাদক দ্ৰব্য নিবারণী পৰিষদৰ পৰা ৫০০ টকাৰ এটি আধিক সাহায্যও দিয়া হৈছে।

শ্ৰীমতী তৰুলতা বৰা :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে (খ) প্ৰশ্নৰ উত্তৰত

মাত্ৰ কৈছে যে মাদক দ্ৰব্য নিবাৰণী পৰিষদৰ পৰা ৫০০ টকা সাহায্য আগবঢ়াইছে। মই জানিব বিচাৰিছো যে চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কি কি সাহায্য এই সভালৈ আগবঢ়াইছে? কানি বেপাৰীৰ সংখ্যা চৰকাৰে উলিয়াইছে নেকি? কানিয়াৰ সংখ্যা কিমান আৰু কিমানে এতিয়াও কানি খাই আছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— প্ৰশ্নটো আছিল মৰাণ সভাই মাদকদ্ৰব্য নিবাৰণী অভিযান চলাই থকা কথাটো জানে নেকি? চৰকাৰে জানে বুলি কৈছে। আৰু নিবাৰণী পৰিষদৰ পৰা যাবতীয় খৰচৰ কাৰণে ৫০০ টকা অনুদান হিচাপে দিয়া হৈছে বুলি কোৱা হৈছে। তাত যে কানিৰ আক্ৰমণ হৈছে সেইটো জানিয়ে আমাৰ পৰিষদৰ প্ৰস্তাৱমৰ্মে তাত এটা চিকিৎসা কেন্দ্ৰ কৰিবৰ কাৰণে এইবাৰ বাজেটত ১ লাখ টকাৰ বৰাক কৰা হৈছে সদনে পাচ কৰিব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— এই অঞ্চলত অকল কানিৰ ব্যৱসায় কৰে নে কানিৰ খেতিও কৰে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— খেতিয়ক নাই কিন্তু কানিৰ কেচ ধৰা পৰিছে। ১-৪-৭৬ চনৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ২৮-২-৭৭ তাৰিখলৈ দেখা যায় কাকপথাৰ অঞ্চলত ১২টা কানি ব্যৱসায়ীৰ গোচৰ পৰিছে।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা :— অকল কানিৰ ব্যৱসায়ীয়ে ধৰা পৰিছে নে? কানি উৰাজাহাজ বেল মটৰ আদিত আহে এই কথা সচানে?

শ্ৰীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— কানি বিভিন্ন ধৰণে অহাটো সম্ভৱপৰ কানি উৰাজাহাজতো আহিব পাৰে কিন্তু ধৰা পৰাহে আমাৰ বিভাগৰ কৰ্তব্য।

শ্ৰীগুণেন্দ্ৰ নাথ পণ্ডিত :— আমি জনাত এই এলেকাত অসমৰ



বাহিৰৰ কেইজনমান ব্যৱসায়ীয়ে অবাধ চোৰাং কানিৰ ব্যৱসায় কৰে আৰু তাক পুলিচ আৰু আৱকাৰী বিভাগেও জানে আৰু বেপাৰীসকলে এই অঞ্চলৰ মাগুহক ধ্বংসবমুখলৈ খেলি দিছে। এওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে গোচৰ তৰাৰ কাৰণে আৱকাৰী বিভাগে পুলিচ বিভাগৰ পৰা কি কি সাহায্য লৈছে জনাব নে?

শ্ৰীমহমদ ইব্ৰিছ (মন্ত্ৰী):— সতৰ্ক বৱস্তা লোৱা হৈছে। খবৰ পালেই বেআইনী বেপাৰী সকলৰ ওপৰত গোচৰ তৰা হৈছে। মাননীয় সদস্যজনে যদি কাৰোবাৰ নাম ক'ব পাৰে নিশ্চয় বিশেষ ভাবে উদয় কৰি চোৱা হ'ব।

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰা:— এই কথা চৰকাৰে জানে নেকি যে কানিধৰা বিভাগৰ বিষয়া সকলে চৰকাৰী দংমহা মাৰুটোৰ পিচতহে পায়, কিন্তু মাহৰ দৰমহা আগধনহিচাবে কানিবেপাৰী সকলে দিয়ে আৰু এই কথা বাৰ্জনৈতিক বজাৰত চলিয়ে আছে?

শ্ৰীমহমদ ইব্ৰিছ (মন্ত্ৰী):— তেনেকুৱা খবৰ নেপাওঁ কিন্তু চৰকাৰী ভাষাৰ পৰাই পইছা নি আছে।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া:— এই প্ৰশ্নটো অছিল মৰাণসভাক চৰকাৰৰ ভৰফৰ পৰা কি কি সাহায্য দিয়া হৈছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে পৰিষদৰ ভৰফৰ পৰা ৫০০ টকা দিয়া হৈছে বুলি কৈছে আৰু কৈছে যে কোনোবাই যদি তেনে কানি ব্যৱসায়ীৰ নাম দিয়ে তেনেহলে সেইমতে ব্যৱস্থা ল'ব। মই জানিব বিচাৰিছো এই অঞ্চলৰ কানি নিব বণৰ কাৰণে মৰাণ সভাক দায়ীভূত দিছে হয় আৰু কানি ব্যৱসায় চলি আছে বুলিও চৰকাৰ কৈছে আৰু তাৰ কাৰণে চিকিৎসাকেন্দ্ৰ খোলা কথাও প্ৰকাশ কৰিছে কিন্তু এই বিভাগৰ বিষয়া সকলে কানি নিবাৰণৰ কাৰণে কি কি

ব্যৱস্থা গ্ৰহণ কৰিছে মন্ত্ৰী মহোদয়ে জনাব নে ?

শ্ৰীমহমদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— প্ৰশ্নটো আহিল মৰাণসভা সম্পৰ্কত । এনেকুৱা এটা অনুষ্ঠানে সামাজিক ব্যাধি দূৰ কৰিবলৈ অহাৰ আমি ভাল পাইছো আৰু স্বাগতম জনাইছো । তাৰ কাৰণে বিভাগ তথা পৰিষদৰ পৰাও উদ্যম চলোৱা হৈছে । আমাৰ চেনচাচমতে তিনচুকীয়া গোটেই মহকুমাত কানিয়াৰ সংখ্যা ২২২১ টা আৰু অকল কাকপথাৰ গাঁওপঞ্চায়ত এলেকাত ৪৬৯ জন পোৱা হৈছে । এইখিনি চৰকাৰী যন্ত্ৰ, সদাশয় ৰাইজ আৰু মৰানসভাৰ দ্বাৰা কৰা হৈছে ।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— দেখা গ'ল তিনচুকীয়া মহকুমাৰ কাকপথাৰ অঞ্চলতে কানিয়াৰ প্ৰভাব বেৰুঠ হৈছে । মৰানসভা আছেই কিন্তু চৰকাৰী বিভাগে তাত কি কি কাম কৰি আছে ?

শ্ৰীমহমদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— বিভাগেই পৰীক্ষা কৰি আছে । পৰিসংখ্যাবিলাক বিভাগেই কৰিছে আৰু তাত এটা বিশেষ আঁচনি লোৱা হৈছে চিকিৎসাৰ, বাজেটত তাৰ কাৰণে ১ লাখ ধৰা হৈছে ।

শ্ৰীতুলসী চন্দ্ৰ বৰুৱা :— মন্ত্ৰী মহোদয়ে প্ৰশ্নৰ উত্তৰত কৈছে যে নাম দিলে সেইমতে ব্যৱস্থা কৰিব । কিন্তু সদিয়া, চৈখোৱা, জোনাই, ধেমাজী আৰু মাজুলী অঞ্চল বিলাকত কেইজনমান ব্যৱসায়ীয়ে ব্যৱসায় কৰে আৰু তেওঁলোকক মন্ত্ৰী মহোদয়ে নহয় সকলোৱে জানে নিৰ্বাচনৰ ওচৰত তেওঁলোকৰ ওচৰ চাপেও ভোটৰ কাৰণে । গতিকে এই ব্যৱসায়ী কেইজনক সোনকালে ধৰাৰ ব্যৱস্থা চৰকাৰে কৰিব নে ?

শ্ৰীমহমদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— মই আগতে নাম দিলে নিশ্চয় ধৰা হব আৰু কাকপথাৰতে ১২ টা কেচ ধৰিছে ।

শ্রীহুলাল চন্দ্র বৰুৱা :— কাকপথাৰ অঞ্চলত ব্যবসায় কৰা কেইজনমান লোকৰ সংক্রান্ত বিধানসভাতো আলোচনা হৈ গৈছে কিন্তু চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা কোনো শাস্তিমূলক ব্যৱস্থা লোৱা নাই ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— কোৱাই হৈছে নাম দিলে নিশ্চয় ব্যৱস্থা কৰা হব।

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা :— যোৰহাটত অলপতে ৪০ কেজি কানি ধৰা হৈছে আৰু ব্যৱসায়ীসকলৰ নাম পাইছেই। তেনেকৈয়ে অন্য সকল বেপাৰীৰও নাম জানেই ব্যৱস্থা লোৱা নাই।

শ্রীমহম্মদ ইদ্ৰিছ [মন্ত্ৰী] :— সেইটো বোধ কৰা আবকাৰী বিভাগে কৰা নাই।

শ্রীজগদীশ দাস :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অঞ্চলত কানি ধৰিবলৈ কিবা বিষয়া বা অফিচ আদি আছে নেকি ?

শ্রীমহম্মদ ইদ্ৰিছ (মন্ত্ৰী) :— তাত এজন পৰিদৰ্শক আছেই তাৰোপৰি তিনিচুকীয়াত মহকুমালেভেগত এজন চুপাৰিটেণ্ডেণ্ট আছে।

Undisposed Starred Questions Dated 21-4-77

Re: ROAD EMBANKMENT IN 12TH & 13TH  
K.M. OF BHURBANDHA-UDAWRI DHEKIFALA  
ROAD

Shti Pitsing Konwar asked :—



\* 224 Will the Minister, P.W.D be pleased to state—

a) Whether Government is aware that a portion in between Udari and and Dhekifala of Bhurbandha-Udari-Dhekitala Road is breached every by flood ?

b) If so, whether it is also a fact that Government have spent money every year to fill up the breached portion of the road ?

c) If so, whether Government proposes to construct a timber bridge on that portion of the road to prevent breach in future ?

Shri Md. Idris ( Minister, P.W.D. )replied :

324: (a) & (b) — The road embankment in 12th and 13th K.M. of the Bhurbandha-Udari-Dhekifala Road is low and gets over- topped during floods. Due to a gap in the E&D embankment near Bhuragaon, the road gets breached in 13th K.M. when floods in Brahmaputra are of very high magnitude.

A breach occurred in the year 1973 which was filled up during the year 1975-76 and an amount of Rs. 3,360 was spent. In the month of June, 1979 the filled up portion got breached again and in the month of March, 1977 the breach has been filled up and the

height of embankment in the affected portion has been raised. The expenditure incurred is Rs. 10,500.

c) — The question of providing a bridge in case of any further breach, may have to be technically examined, in consultation with the Flood Control Authorities and if found necessary provision of a bridge or bridges may be considered subject to availability of funds.

### Re: DEATH OF A RHINO AT HOJAI

Shri Abul Hussain Mir asked:—

\* 225. Will the Minister, Forests be pleased to state—

a) Whether it is a fact that a Rhino is recently killed by an unknown poacher at Hojai, Nowgong?

(b) How many Rhinos are living outside the Kaziranga National Park in different Forests of Assam?

(b) The latest figure of Rhinos that are living in different Forest Sanctuaries?

Dr. Lutfur Rahman (Minister Forests) replied:

225. (a) — Yes.



(b)— 320 numbers ( Estimated ).

(c)— 50 ( fifty ) Nos. in Manas Wild Life Sanctuary which is the only Wild Life Sanctuary in Assam, besides Kazrtanga National Park where there are 670 Rhinos as per census of 1972.

Re :— GOVERNING BODY OF SIBSAGAR  
COLLEGE, JOYSAGAR

Shri Promode Chandra Gogoi asked :—

\*226. Will the Chief Minister be pleased to state —

(a) Whether it is a fact that the Governing Body of the Sibsagar College, Joysagar, suspended a Lecturer without giving him chance to explain his alleged conduct ?

(b) Whether Government have received appeals and representations from the aggrieved Lecturer against the said action ?

(c) If so, the action taken by the Government in this regard ?

Shri Sarat Chandra Sinha ( Chief Minister ) replied:



226. (a) — Yes.

(b)— representation with the request to examine the papers was received from him. No appeal under Rule 12 (2) of the Assam Aided Colleges Employees Rules, 1960 has been received by the Government.

(c)— The Enquiry Officer who conducted the enquiry on the charges against the suspended Lecturer found him guilty on charges brought against him and as such the Principal has been asked by D. P. I. to draw formal proceeding against the Lecturer under suspension.

বিষয় : সৰু পথৰ কলেজ

শ্ৰীছত্ৰগোপাল কৰ্মকাৰে সুধিছে :—

\*২২৭। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) গোলাঘাট মহকুমাৰ অন্তৰ্গত থকা সৰু পথৰ কলেজখন কোন চনত প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছে ?

(খ) এতিয়ালৈকে এই কলেজখনে চৰকাৰৰ পৰা বি,এ, ক্লাচ খোলাৰ অনুমতি আৰু বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা স্বীকৃতি লাভ কৰিছেনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :—

২২৭। (ক)— ১৯৭০ চনত ।

(খ)— হয় ।

বিষয় :— চাপাখোৱা চৰকাৰী উচ্চতৰ মাধ্যমিক হাইস্কুল  
শ্ৰীমতী তৰুলা বৰাই সুবিধে :—

#২২৮। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

ডিব্ৰুগড় জিলাৰ শদিয়া অঞ্চলৰ চাপাখোৱা চৰকাৰী হাইস্কুলখন উচ্চতৰ  
মাধ্যমিকলৈ উন্নতি কৰাৰ পিচত কিমান সা-সুবিধা দিয়া হৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :—

১২৮ — ডিব্ৰুগড় জিলাৰ শদিয়া অঞ্চলত চাপাখোৱা চৰকাৰী উচ্চতৰ  
মাধ্যমিক হাইস্কুল বুলি কোনো স্কুল নাই। কিন্তু ডিব্ৰুগড় জিলাৰ  
চাপাখোৱা অঞ্চলত শদিয়া চৰকাৰী হাইস্কুলখন বুলি এখন স্কুল আছে। এই  
স্কুল উচ্চতৰ মাধ্যমিকলৈ উন্নতি কৰাৰ পিচত মুঠ ১,১৬, ৫০০.০০ টকা  
অনুদান হিচাবে দিয়া হৈছে। ইয়াৰোপৰি স্কুলখনৰ একাদশ আৰু দ্বাদশ  
শ্ৰেণীৰ বাবে ১৩ গৰাকী শিক্ষকৰ পদ আৰু ৩ গৰাকী Demonstrator  
ৰ পদ সৃষ্টি কৰা হৈছে।

SHORT NOTICE QUESTIONS AND ANSWERS

Date :— 21st April, 1977

বিষয় :— গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধীনস্থ আইন মহাবিদ্যালয়

শ্ৰীনগেন্দ্ৰ বৰুৱাই সুবিধে :—

৩। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধীনত থকা আইন মহাবিদ্যালয়খন উঠাই দিয়া হৈছে নেকি আৰু যদি উঠাই দিয়া হৈছে কিয় বক্তৃশক্ষই এই সিদ্ধান্ত কৰিব লগা হ'ল?

(খ) বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা আইন মহাবিদ্যালয়খন উঠাই অনাৰ পাচত ইতিমধ্যে অধ্যয়নৰত ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকল অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈছেনে?

(গ) এতিয়া এই মহাবিদ্যালয়খন চলি আছেনে?

(ঘ) যদি চলি আছে কেনে ধৰণে আৰু কাৰ পৰিচালনাত কত চলিছে?

(ঙ) এই মহাবিদ্যালয়ৰ আৰু গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ বিভিন্ন ছাত্ৰ ইউনিয়ন সমূহে চৰকাৰৰ ওপৰত কৰ্তৃ শক্ষৰ দিকান্তৰ বিৰুদ্ধে আপত্তি দাৰ্শোৱা হয়নে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে :—

৩ (ক)— গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধিনস্থ আইন মহাবিদ্যালয়খন পৰ্য্যায়ক্রমে উঠাই লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে আৰু বৰ্তমানলৈ Preliminary আৰু Intermediate শ্ৰেণী সমূহ উঠাই দিয়া হৈছে। বিশ্ববিদ্যালয়ৰ নিজা শিক্ষানুস্থান বিলাকত কেৱল Master Degree আৰু তৰ ওপৰৰ পৰ্য্যায়ৰ শিক্ষা ব্যৱস্থা থকা বাঞ্ছনীয় বিবেচনা কৰি আৰু গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ Executive Council ও এই মতৰ পোষিত কৰালৈ লক্ষ্য কৰি গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ আইন মহাবিদ্যালয়খন উঠাই দিয়া হৈ আছে।

(খ)— অধ্যয়নৰত ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ বাবে অসুবিধা নহয় তাৰ কাৰণে

শ্ৰেণী সমূহ পৰ্যায়ক্রমে উঠাই লোৱাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে।

(গ) আৰু (ঘ)— আইন মহাবিদ্যালয়ৰ Final শ্ৰেণীটো এতিয়াও গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয় কৰ্তৃপক্ষৰ অধিনত আৰু এতিয়ালৈ তেওঁলোকৰ পৰিচালনাত আছে আৰু এই বছৰৰ জুন মাহলৈকে থাকিব।

ঙ)— হয়।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পৰা জানিব বিচৰিছো যে বিশ্ববিদ্যালয়ত পোষ্ট গ্ৰেজুৱেটৰ বাহিৰেও স্নাতকোত্তৰ শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা থকাৰ কাৰণে একজি কি উচিত কাউন্সিলৰ বা অন্যান্য বৰ্ত্তপক্ষ উঠাই দিয়া বুলি কৈছে। কিন্তু ইমান দিন গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ত আইন মহাবিদ্যালয় খন চলি থকা কালচোৱাত কিবা অসুবিধা হৈছিল নেকি? যদি যিবিলাক অসুবিধা হৈছিল সেই অসুবিধা বিলাক বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা আইন কলেজ খন উঠাই অনাৰ পিচত দূৰ হৈছেনে?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো সুবিধা অসুবিধা কথা নহয়। বৰ্ত্তমান চৰকাৰে যিটো ব্যৱস্থা কৰিছে সেইটো হৈছে সেই যে আইন শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এল, এল, এম, আৰু অন্যান্য স্নাতকোত্তৰ আদি ওপৰৰ পৰ্যায়ৰ শিক্ষা থিনি বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধিনত থাকিব আৰু সকলো বিভাগৰ আণ্ডাৰ গ্ৰেজুৱেট শিক্ষালৈকে বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা পৃথক কৰা হৈছে। আৰু এই কালচোৱাত বিছু অসুবিধা ভূগিলেও পিচত সুবিধা হব বুলিয়েই আশা কৰা হৈছে।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— আণ্ডাৰ গ্ৰেজুৱেট শিক্ষাটো কি কাৰণে গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পৰা পৃথক কৰা হ'ল? এইটো শিক্ষাৰ সুবিধাৰ কাৰণে কৰা হ'ল নে চৰকাৰৰ সুবিধাৰ কাৰণে কৰা হ'ল?



শ্রীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) :— এইটো আইন শিক্ষাৰ সুবিধাৰ কাৰণেই কৰা হৈছে । মাষ্টাৰ ডিগ্ৰী আৰু ততোধিক শিক্ষা বিলাক বিশ্ববিদ্যালয়ৰ লগত সংলগ্ন থাকিব আৰু স্নাতক পৰ্যায়লৈ শিক্ষাটো পৃথক হৈ থাকিব ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— ভাৰতবৰ্ষৰ অন্যান্য বিশ্ববিদ্যালয়ত এনে ধৰণে পৃথককৰণৰ ব্যৱস্থা কৰা হোৱা নাই । অঞ্চ এইটো অকল-অসমত গুৱাহাটী বিশ্ববিদ্যালয়ৰ অধিনত থকা আইন কলেজ খনৰ ক্ষেত্ৰত কিয় কৰা হ'ল ? ইয়াৰ দ্বাৰা কিবা সৰ্বোত্তম শিক্ষাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে নেকি ? এনে ঘটন-মতৰ খন ইয়াতেহে হ'ল কিয় ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) :— ইয়াত কোনো মঠ-মতৰ কথা নাই । এটা ভাল ব্যৱস্থা কৰাৰ কাৰণেহে এনে ধৰণৰ সিদ্ধান্ত লোৱা হৈছে । এইটো কৰা হৈছে যা'ন আইন শিক্ষা ভালকৈ দিব পৰা যায় । সেই কাৰণেই কৰা হৈছে ।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— বিশ্ববিদ্যালয়ৰ তত্ত্বাবধানত থকা কালচোৱাত এই স্নাতক আইন শিক্ষাটো ভালকৈ চলা নাছিল নেকি ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ ( মুখ্যমন্ত্ৰী ) :— ভালকৈ চলিছিল । কিন্তু সেই বিষয়ত আৰু বেহিকৈ মনোযোগ দিব পৰা হ'ব বুলি শেহতীয়া ব্যৱস্থাটো কৰা হৈছে ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— স্নাতক আইন শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এইটো এনে ধৰণৰ আচুতীয়া ব্যৱস্থা কিয় লোৱা হ'ল ? বি, টা, কলেজ বিলাক স্নাতক পৰ্যায়ৰ হয় নে নহয় ? যদি হয়, এই বি, টা, পৰ্যায়লৈ কলেজ বিলাক বিশ্ববিদ্যালয়ৰ লগত অন্তৰ্ভুক্ত হৈ আছে নে নাই ? যদি

আছে, অকল আইন শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত এনে এটা বিশেষ ব্যৱস্থা কিয় লব লগা হ'ল? এই ব্যৱস্থা আজি ২০ বছৰ ধৰি বিশ্ববিদ্যালয়ৰ লগত সন্নি-  
-বিষ্ট হৈয়ে চলি আছে তাৰ পৰা ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলে কিবা বেয়া কৰিছে  
নেকি? যদি বেয়া কৰা নাই তেনেহলে এইটো আমি ধৰি লব পাৰোনে  
যে এইটো আইন শিক্ষাৰ সুবিধাৰ্থে কৰা সিদ্ধান্ত নহয় এইটো এটা  
ৰাজনৈতিক সিদ্ধান্ত।

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— মহোদয়, এইটো ৰাজনৈতিক  
সিদ্ধান্ত নহয়। এতিয়াৰ পৰা এল, এল, এম, আদি স্নাতকোত্তৰ আইন  
শিক্ষাটো বিশ্ববিদ্যালয়ৰ পণ্ড্যক্ষ পৰিচালনাত চলিব আৰু স্নাতক আইন  
শিক্ষা পৰ্য্যায়টো তাৰ পৰা পৃথক কৰি আনি যাতে ভাল সুবিধা হয়  
তাৰ ব্যৱস্থা কৰিবলৈ লোৱা হৈছে।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— বৰ্ত্তমান এই আইন কলেজ খন ক'ত  
প্ৰতিষ্ঠা কৰা হৈছে। এইখন প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ কাৰণে বোনো স্থানত গৃহ  
নিৰ্মাণৰ আচনি চৰকাৰে লৈছে নেকি?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এই কলেজ বিশ্ববিদ্যালয়ৰ  
পৰা তুলি অনাৰ পিচত অস্থায়ী ভাবে অসম হায়াৰ চেকেণ্ডাৰী বোৰ্ডৰ  
ঘৰত চলি আছে। এই মহাবিদ্যালয়ৰ খন নিগাজি ভাবে প্ৰতিষ্ঠাৰ  
কাৰণে সুবিধা জনক ঠাই এডোখৰ বিচৰা হৈছে। অৱশ্যে, ৰাজহ  
বিভাগে এডোখৰ মাটি দিছিল যদিও তাতকৈও সুবিধা জনক ঠাইত  
মাটি বিচৰা হৈছে। আৰু এই মাটি পালেই স্থায়ী ঘৰ নিৰ্মাণৰ স্থান  
নিৰ্ণয় কৰা হব।

শ্ৰীপ্ৰেবধৰ বৰা :— গুৱাহাটীৰ বিশ্ববিদ্যালয়ত এই আইন কলেজ

খন কেতিয়াৰ পৰা চলি আছিল ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— আল'ল কসেজ হিচাবে এই মহাবিদ্যালয় খন :১১৪ চনতে স্থাপিত হৈছিল আৰু সেই মহাবিদ্যালয় খন গুৱাহাটীৰ বিশ্ববিদ্যালয়খন গুৱাহাটীৰ আইন মহাবিদ্যালয়ৰ হিচাবে ১৯৫৮ চনত বিশ্ববিদ্যালয়ে লৈছে । আৰু এতিয়ালৈকে তেনেকৈয়ে চলি আহিছে ।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— এই আইন মহাবিদ্যালয় খনৰ বৰ্তমান অধ্যক্ষ কোন ? এইটো কথা হয়নে যে বৰ্তমান যিজন অধ্যক্ষ আছে তেওঁক বিশ্ববিদ্যালয়ৰ মহাবিদ্যালয় সমূহৰ পৰিদৰ্শক নিযুক্তি কৰা হৈছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— অধ্যক্ষ হৈছে শ্ৰী কে, চি, মেধি । তেওঁক বিশ্ববিদ্যালয়ৰ মহাবিদ্যালয়ৰ পৰিদৰ্শক হিচাবে নিযুক্তি দিয়াটো সচা যদিও তেওঁ এতিয়া অধ্যক্ষ হিচাবে কাম চলাই আছে অৱশ্যে, স্থায়ী অধ্যক্ষ নিয়োগ কৰাৰ ব্যৱস্থা অসম লোৱা সেয়া আয়োগৰ চূপাৰিচৰ জৰিয়তে কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে ।

শ্ৰীবৰ্ণ চহৰীয়া :— বৰ্তমান আইন মহাবিদ্যালয়ত যিসকল শিক্ষক আছে সেই সকল হোল টাইম নে পাৰ্ট টাইম শিক্ষক ? আৰু বৰ্তমানে মহাবিদ্যালয় খন দিনভেই বহে নে নৈশ বিদ্যালয় হৈয়ে আছে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— আগেয়ে পাৰ্ট টাইম হিচাবে চলি আছিল । বাৰ কাউন্সিলৰ সিদ্ধান্ত মতে পাৰ্ট টাইম শিক্ষক যিবলৰ সুবিধাৰ্থে নৈশ বিদ্যালয় হিচাবেও থাকিব লাগে আৰু হোল টাইম শিক্ষক যদি থাকে তেতিয়াহলে দিনভীয়া হিচাবেও চলিব পাৰে ।

শ্ৰীপ্ৰেমধৰ বৰা :— হোল টাইম হালে হয়টো যেতিয়া শিক্ষকতাৰ



ব্যৱস্থা উঠি যায় তেতিয়া সেই শিক্ষক সকলক কি হিচাবে একচক্ৰ কৰিব ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— আইন অনুসাৰে তাৰ ব্যৱস্থা কৰা হব ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— এই ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ থকাৰ কাৰণে হোষ্টেল আদিৰ কি ব্যৱস্থা কৰিছে ? বিশ্ববিদ্যালয়ত সংলগ্ন থাকোতে এই ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকল বিশ্ববিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰবাসত আছিল । কিন্তু যেতিয়া পৃথক কৰি অনা হ'ল তাৰ পিচত তেওঁলোকৰ বসবাসৰ কিবা ব্যৱস্থা কৰা হৈছে নে ? যদি হোৱা নাই তাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ শিক্ষাত ব্যাঘাট ঘটাই নাই নে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— বৰ্ত্তমানলৈকে ছাত্ৰবাসৰ ব্যৱস্থা কৰিব পৰা হোৱা নাই । তাৰ কাৰণে হয়তো অলপ অসুবিধা হৈছে । কিন্তু পিচত স্থায়ী মহাবিদ্যালয় নিৰ্মাণ কৰাৰ লগে লগে এই অসুবিধা দূৰ হব বুলি আশা কৰা হৈছে ।

শ্ৰীনগেন বৰুৱা :— এই গুৱাহাটী মহানগৰীত ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ থাকিবৰ কাৰণে লগে লগে ছাত্ৰবাস প্ৰতিষ্ঠা কৰাৰ দৰকাৰ আছিল । এই ছাত্ৰবাসৰ ব্যৱস্থা অতি শীঘ্ৰে কৰিব নে ?

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্ৰী) :— এইটো যথাক্ৰমে ব্যৱস্থা কৰা হব ।

শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ ভালুকদাৰ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই আইন মহাবিদ্যালয় খন কেতিয়াৰ পৰা স্থাপন কৰা হ'ল আৰু তেতিয়াৰ পৰাই লৰাছোৱালী বিলাকৰ থকামেলাৰ ব্যৱস্থা কিয় চৰকাৰে কৰি দিব নোৱাৰিলে ?



শ্রী শৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) :— ১৯৭৪ চনৰ পৰা লোৱা হৈছে।

শ্রী হুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এইটো ৰাজ্যিক বিষয় যদিও ৰাষ্ট্ৰীয় শিক্ষা নীতিৰ লগত সামঞ্জস্য ৰাখি সিদ্ধান্ত লব লাগিছিল। ৰাষ্ট্ৰীয় শিক্ষা নীতিৰ বিৰুদ্ধে 'হাপাজাৰডলি' এটা সিদ্ধান্ত লৈ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত লৰাহোৱালী বিলাক কিয় বাধা দিছে?

শ্রী শৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) :— অধ্যক্ষ মহোদয়, কোনেও ৰাষ্ট্ৰীয় শিক্ষা নীতিৰ বিৰুদ্ধে গৈছে বুলি কোৱা নাইকীয়া।

শ্রী হুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— সিদ্ধান্ত লোৱাৰ ক্ষেত্ৰত আচনিৰ যোগেদি কাম নকৰি ইয়াত কেনেকৈ এইটো ললে কব নোৱাৰো কিন্তু ইয়াৰ দ্বাৰা আইনৰ শিক্ষা লোৱাৰ ক্ষেত্ৰত কিয় বাধা দিয়া হৈছে?

শ্রী শৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী) :— বাৰ কাউন্সিলৰ' সিদ্ধান্ত ক্ৰমেইহে এইটো কৰা হৈছে। জাতীয় শিক্ষা নীতিৰ বিৰুদ্ধে এইটো নিশ্চয় নেযায়।

## UNSTARRED

### Questions and answers

DATE : 21ST APRIL, 1977

বি : ব্ৰহ্মবোৰৰ ভাঙি যোৱা ঘৰৰ মেৰামিত

শ্রীমতী তকলতা বৰাই সুধিছে :—

১৫। মাননীয় পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয় অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

১৯৭৪-৭৫ চনত ব্লকবোৰত ভাঙি যোৱা ঘৰবোৰ মেৰামতিৰ শিতানত কিমান টকা কোন কোন ব্লকত দিয়া হৈছে জনাবনে ?

শ্ৰীহৈয়দ আহমেদ আলি (পঞ্চায়ত বিভাগৰ মন্ত্রী) য়ে উত্তৰ দিছে ?

১৫। ১৯৭৪-৭৫ চনত ব্লকবোৰত ভাঙি যোৱা ঘৰবোৰৰ মেৰামতি শিতানত মুঠ ৯০ টা ব্লকত ১০, ১২, ৯৩০, ০০ টকা মঞ্জুৰ দিয়া হৈছিল। তাৰ তালিকা সদনৰ মেজত দাখিল কৰা হল।

বি : প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ শিক্ষক পদ

শ্ৰীসোনেশ্বৰ বৰাই সুধিছে :—

১৬। মাননীয় শিক্ষা বিভাগৰ মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ কৰি জনাবনে—

(ক) ৰাজ্যখনত প্ৰাইমেৰী স্কুলৰ শিক্ষক পদৰ অৰ্থে যোৱা ১৯৭৫ চনত কিছুমান প্ৰাৰ্থীৰ আবেদন লোৱা হৈছিল নেকি ?

(খ) যদি লোৱা হৈছিল এনে আবেদন কাৰী প্ৰাৰ্থী মুঠতে কিমান আছিল আৰু এনে আবেদন কাৰীৰ প্ৰাৰ্থী কোন D. I. Circle ত কিমান জন আছিল ?

(গ) এই প্ৰাৰ্থী সকলৰ পৰা ট্ৰেজাৰী চালান বা পোষ্টেল অৰ্ডাৰৰ মাৰফত কিমান টকা চৰকাৰে পালে ?

(ঘ) এই প্ৰাৰ্থী সকলৰ পৰীক্ষা বা সাক্ষাৎ কৰণ হল নেকি আৰু



যদি তাৰ ফলা-ফল কি জনাবনে ?

(ঙ) এই সকল প্ৰাৰ্থীৰ নিয়োগ কৰাৰ কি ব্যৱস্থা কৰা হৈছে

শ্ৰীশৰৎ চন্দ্ৰ সিংহ (মুখ্য মন্ত্ৰী) য়ে উত্তৰ দিছে :—

:৬। (ক)— হয়, লোৱা হৈছিল ।

(খ)— মুঠ ৪৬,৪৯৭ জন প্ৰাৰ্থী আছিল । প্ৰত্যেক শিক্ষা মহকুমাৰ প্ৰাৰ্থীৰ তালিকা সদনৰ মেজত পেচ কৰা হল ।

(গ)— ট্ৰেজাৰী চালানৰ জৰিয়তে মুঠ ৯২, ৮৫৬, ২০ পইচা পোৱা হৈছে ।

(ঘ)— এই প্ৰাৰ্থী সকলৰ সাক্ষাৎ কৰণ হৈ গৈছে । প্ৰশিক্ষণ প্ৰাপ্ত ৩৮৭ জন প্ৰাৰ্থীৰ ইতিমধ্যে নিযুক্তি হৈছে । বাকী বোৰৰ ফলাফল ঘোষণা কৰা হোৱা নাই ।

(ঙ)— নিৰ্বাচিত প্ৰাৰ্থীসকলক অতি সোনকালে নিয়োগ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰা হব ।

\* Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, this matter which I have placed before you under Rule 56 of Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly is a very specific matter and of very regent occurrence. Sir, it is also free from all restrictions laid down under Rule 57. "The more shall

\* Speech not Corrected



be made at the same sitting". Sir, I have not made more than one motion. I have made only one motion: "For more than one matter can be discussed on the same motion, and the motion be restricted to a specific matter of recent occurrence". Sir, it has fulfilled that specific condition and this is a specific matter of very recent occurrence motion future of the younger generation is involved. "The motion must not revive discussion on a matter which has been discussed in the same session". Sir it is free from all these restrictions. "The motion must not anticipate matter which has been previously appointed for consideration, or with reference to which a notice of motion has been previously given, regard being had to the probability of the matter anticipated being brought before the House within a reasonable time." Sir, the argument may come from the side of the Government that we are discussing this matter and we will have scope to discuss this matter on the Budget Discussion. Sir, the matter is very urgent and that is why I proposed to raise discussion on this issue on the day of sitting i. e. on 18th. Sir, you know it well that matter brooks no delay. If delay takes place entire future of hundreds and thousands young boys and girls will be doomed. Therefore, Sir, the immediate intervention of this house



is essential, Sir, suggestion may come from the side of Government that we will have scope to discuss this matter on the Budget Discussion or on the Cut Motion that may come up in the near future, but Sir, one day may upset the entire thing where the future of the younger generation is involved. Therefore, Sir, I request you to allow us to discuss this matter through an adjournment motion. "The motion must not deal with a matter on which a resolution could not be moved," Sir, it is free from restriction. "The motion shall not deal with any matter which is under adjudication by a Court of law having jurisdiction in any part of India". Sir, it is also free from this restriction. "The motion shall not raise a question of the privilege and that it must not relate to matter which is not privately the concern of the Government of the State". Sir, this is free from this restriction as because State Education is primarily the concern of the State Government.

Now Sir, you know that many representations, many deputations, many telgrams, all these things are coming to us as well as to the Government for making special arrangement for admission of young students and also for their accommodation. So, Sir, the immediate inte-

vention of the House is necessary. In this connection, I want to draw your kind attention to the Kaul's Parliamentary Practice, Page 30, "the matter must be urgent in interpreting whether a matter is urgent or not, by the ordinary meaning of the term but by the technical use of the term. A matter to be urgent must have arisen so directly in the nature of an emergency". Sir, it is something like emergency and, therefore, technically very important urgent matter which should be decided by the House immediately. Therefore, the intervention of the House is essential. Sir, again at Page 432 "Matter must be of public importance. To be in order, an adjournment must raise a matter of sufficient public importance to warrant interruption of normal business of the House". Sir, it is efficiently a very important matter concerning the future of the younger generation. I have already said that even if one year is lost, it is a great loss to the entire State as well as to the country as a whole. Therefore, here also this subject matter fulfilled this condition, Sir, the decision taken by the Government is a haphazard decision and that is why there is heavy rush of students to get themselves admitted in the Higher Secondary Schools. Therefore, Sir, the matter is very urgent and it has been created by the Government,



Sir, I feel that it warrants interruption of the normal business of the House when House is in Session. Therefore, I feel it will be better on our part to discuss it through an adjournment motion and decide the issue once for all so that the future of the younger generation can be changed.

Under the circumstances, I appeal to you Sir, when it has fulfilled all the conditions under Rule 56 and Rules 57 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Assam Legislative Assembly, that you will kindly allow us to discuss this matter here just now through an adjournment motion so that decision can be arrived at and future of the younger the decision can be arrived at and future of the younger generation can be changed.

\* Shri Badan Chandra Talukdar:— Sir, I want to say a few words in support of this Adjournment Motion. Sir, the matter is a very serious one. The future of our younger generation is at stake. This time two classes came to the High Schools at a time for the policy adopted by the Government without considering the consequences. Till today the Government

\* Speech not Corrected

has not taken any steps to remove the difficulties. Already the academic year has started and classes have started but students are being denied admission into the institutions. So I feel that Adjournment Motion is quite in order. The subject is a very important and it has fulfilled all the conditions laid down in Rules and Procedure. So even by suspending the business of the House this matter should be taken up through an Adjournment Motion.

\*শ্রীনগেন চন্দ্র বৰুৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি যিটো মেচন উত্থাপন কৰিবলৈ বিচৰা হৈছে ইয়াত এটা জৰুৰী কথা আছে, এই কথা যিনি আলোচনা কৰিবৰ কাৰণে আজি যদি আমি সুবিধা নাপাওঁ তেন্তে বিষয়টোৰ গুৰুত্ব নোহোৱা হৈ পৰিব। শিক্ষা বিভাগৰ অনেক সমস্যাৰ কথা আমি আলোচনা কৰিবলৈ সুবিধা পাম। কিন্তু এই বিষয়টোৰ লগত যি যিনি কথা জড়িত আছে সেই কথা যিনি আজি যদি আমি আলোচনা কৰিবলৈ সুবিধা পাওঁ তেন্তে এই সমস্যা দূৰ কৰিবৰ কাৰণে কি ব্যৱস্থা লব তাৰ এটা প্ৰতিশ্ৰুতি এই বিধান সভাৰে দিবলৈ বাধ্য হব। সেই ফলৰ পৰা এই বিষয়টো গ্ৰহণ যোগ্য বুলি আ পামৰ অনুমতি বিচাৰিছো।

শ্ৰীপীত সিং কোৱা :— অধ্যক্ষ মহোদয়, গেন প'ল ব.ডাঙা তিনিশ ছাত্ৰই চিভি ব.চা.ৰেছে, তেওঁলোকৰ ১০। ১৫ জন মানেহে পাব।

Shri Sarat Chandra Sinha (Chief Minister) :—

Sir, may I state the facts first; then the Hon'ble

Minister in charge of Parliamentary Affairs will deal with the question of admissibility.

Mr. Speaker :— We are discussing about the admissibility.

Shri Syed Ahmed Ali ( Minister ) :— Sir, they have raised a point that a situation has been created for which the intervention of this House is necessary. That is why the Chief Minister who is in charge of Education wants to make a statement to show that there is no such situation. That is why I requested the Chief Minister to state whether any such situation has been created.

Shri Sarat Chandra Sinha ( Chief Minister ) :— No such situation is there. that is what I want to submit. Sir, in course of implementation of 10+2+3 system this year, students from new class IV.....

Shri Dulal Chandra Barur :— Sir, are you allowing to make a statement when we are discussing about the admissibility.

Shri Syed Ahmed Ali ( Minister ) :— The statement will show that there is nothing serious for admitting the Adjournment Motion. Sir, orders have



already been issued to the different Inspectors of Schools to look after this issue where there is heavy rush of students even by opening new sections. Sir, I shall read out the whole circular which will make the position clear." I have the honour to invite your attention to the problems that may arise in admitting pupils into Class V of High & M. E. schools this year due to the fact that two batches of pupils will be leaving the primary schools for admission into High & M. E. schools. We have more than the adequate number of High & M. E. (& M. V) schools distributed all over the State and there should be no problem if the pupils are uniformly distributed instead of rushing into some particular institutions. Besides, in High School the problem be tackled easily without additional financial burden if the old class IV sections which were abolished in 1973 are now revived to accommodate the new class V students this year".

So, Sir, in view of this circular there cannot be any urgency of this motion. Moreover, Sir, Hon'ble Member Shri Barua has pointed out that the matter is most urgent. I quite agree, but at the same time there are also rulings that even if the matter is urgent it should be ruled out.

So Sir, there cannot be any urgency of this Motion. Moreover, my Hon'ble Member Mr. Barua has pointed out that the matter must be urgent. I quite agree but at the same time there are rulings that even if the matter is urgent, it should be ruled out, it cannot be admitted for adjournment of the House. I may cite also just what he has said at page 430. Next page 431 I refer. The matter is urgent only if it is of very recent occurrence and must be raised at the first available opportunity that is in page 431 in second para. Now Sir, a matter even of a very urgent matter and of recent occurrence. The Hon'ble Member may discuss in the ordinary course of discussion without bringing any adjournment motion which can be raised during the debate of the motion of those proceedings of the budget discussion on a motion of international situation, a motion on regarding a matter of public importance such as food policy, etc. to be held in the same session is not in order. Similarly a matter which can be raised under any other procedure devised by calling attention notice, question of short notice, half an hour discussion, etc cannot be raised through an adjournment motion. Moreover, there is another ruling that if a matter is a day to day policy of the government of any department that cannot be admitted as an adjournment motion.

Here at page 441, Sir, on the heading it has been stated that some of the other typical grounds band on the rulings given by the Hon'ble Speaker from time to time, on which consent to moving of an adjournment motion may be withheld are at page 442, if it refers to a Matter of policy continued from day to day. It is a policy matter of the Education Department and a policy matter regarding the change of educational pattern may be revised, reviewed and changed also from day to day. So this should be rejected, this cannot be admitted as an adjournment motion.

\* Shri Dul l Chandra Barua :- I have very attentively heard the arguments put forward by the Minister in charge of parliamentary Affairs and I have read out the circular and that circular will create more complication and confusion about the proposal for shifting the boys from Dhubri to Jorhat and Jorhat to Dibrugarh and Dibrugarh to Jorhat or some-where-else. Is there any feasibility or sense I do not understand and more so he has pointed out that this is a policy matter about the distribution system existing thereby causing harm to the community that will come under the urgency, emergency. This decision has been taken Just



like the Mohammad Tughlaki decision and that the circular is a Mohammad Tughlaki circular. Through the circular, the government want to spoil the future of the younger generation.

I am sorry Sir, If I am wrong I should be excused, Sir. By this circular, instead of helping, it will create more confusion. Therefore we have moved this adjournment motion.

\* Mr. Speaker :— That should have been discussed yesterday. Under the circumstances, I don't feel it is a matter fit for adjournment motion. However, the Chief Minister will give a detailed statement and in that statement the matter can be discussed. So I rule out this motion:

#### Report of the Business Advisory Committee

Mr. Speaker :— Under Rule 230 of the Rules of procedure and Conduct business in Assam Legislative Assembly, I called a meeting of the Business Advisory Committee on the 20th April, 1977 in my chamber at Dispur. The Committee, after discussion decided that 22nd April, 1977 which was earmarked for tran-

\* Speech not Corrected



saction of private Member's business should be fixed for general discussion on the budget and the 7th May, 1977 which was originally a recess day being a Saturday, has been earmarked for transaction of the private Members' business. A copy of the third revised calender has already been circulated to the Hon'ble Members of the House.

I hope this has the approval of the House.

(Voices Yes, Yes)

শ্রীদুলাল চন্দ্র বৰুৱা :— আমাৰ আপত্তি অহে যে বিভিন্নে এডভাইচৰি কমিটি য সাধ বণতে কনভেনচনেলি বনাই। প্ৰথমতে প্ৰগ্ৰেম দিয়া হল ৬ তাৰিখে আৰু সেইটো কাটি ৯ তাৰিখ কৰা হল। বাজেট আলোচনাৰ কাৰণে ২ দিন বা আট্টে দিন কোনো পধ্যেই সম্ভব নহয়। যিসকলে প্ৰগ্ৰেম কৰে তেখেত সকলে জনা উচিত যে আমি এটা ভাষ্টি চাবজেট দিল কৰিব লাগে। যিবিলাক কাট মোচন আছে সেইবিলাক আমি পাচ নকৰাকৈ গলেই হল। যদি আলোচনা কৰিবই লাগেই তেতিয়াহলে সময় দিব লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— এই বিষয়ে আমি ইয়াত আলোচনা নকৰি পিচত কৰা ভাল হা।

শ্রীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— তেখেত সকলৰ লিডাবে এই বিষয়ে চিন্তা কৰিব।



## 68 Report of the Business Advisory Committee 21st April

শ্রীনগেন বৰুৱা :— আমি এই ক্ষেত্ৰত কিছু কথা কবলৈ পাব লাগিব। সকলো কথাই সদনত ভোটা ভুটি নহয়।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— যদি হাউচে বিচাৰে আমি দিব পাৰো। আপোনালোকৰ হুইপে চৰকাৰী পক্ষৰ হুইপৰ লগত আলোচনা কৰিলে ভাল হব।

শ্রীলক্ষ্মী কান্ত শইকীয়া :— কালি বিজিনেচ এডভাইচেৰি কমিটিত তেখেতসকলৰ নেতা ছগবাকী আৰু আন কমিউনিষ্ট পাৰ্টিৰ সদস্যও উপস্থিত আছিল। তাত তেখেত সকলৰ যিটো পৰামৰ্শ সেইটো আমি গ্ৰহণ কৰিছোঁ। গতিকে এতিয়া নতুন প্ৰশ্ন অহা অশুচিত।

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— বিজিনেচ এডভাইচেৰী কমিটিয়ে যিসকলক নিৰ্দ্ধাৰণ কৰি দিছে সেইমতে আমি মানি লব নোৱাৰো।

শ্রীছৈয়দ আহমেদ আলি (মন্ত্ৰী) :— আমাৰ ফালৰ পৰা যিটো কৰা হৈছে সেইটো ফাইনেল, যদি তাত আপত্তি থাকে তেতিয়াহেলে প্ৰশ্ন তুলিব পাৰে।

Shri Giasuddin Ahamed :— The convention is that whenever a decision is taken by the Business Advisory committee, this is generally accepted by the House. This is the convention and if the decision was made unanimous, is the Business advisory committee, I do not think that there should be any objection there.

শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— বিজিনেচ এডভাইচৰি কমিটি গ্ৰহণ কৰিবলৈ হলে এইটো চাব লাগিব আমাৰ ইয়াত আলোচনা কৰিবলৈ।

অনুবিধা হলে আমি এই কথা ইয়তে দাঙি ধৰিব লাগিব। এইটোৱেই যদি নহয় তেনেহলে এই সকলো বাদ দিব লাগিব।

মাননীয় অধ্যক্ষ :— এইটো এচেন্স কৰিবলৈ আকৌ বাহিৰত আলোচনা কৰক।

শ্ৰীলক্ষ্মীকান্ত শইকীয়া :— আৰো বহাও আমাৰ একো ভাপত্তি নাই। তেখেত সকলৰ যি সকল লিডাৰ আছে তেখেত সকলে ডাঙ কি কথা কা সেইটো আলোচনা কৰি আগতে লব লাগে নহলে-ইয়াত এটা ডাঙ এটা লথা কোৱা ঠিক নহয়।

\* Shri Nurul Islam, :— Mr. Deputy Speaker Sir, my attention was drawn to a News item published in a local Daily "The Assam Tribune on the 18th instant regarding an incident that took place at Mankachar on 14.4.77 which has given a complete distorted picture. Moreover, when a demand from the other side of the House has been tabled yesterday for a statement on the incident from the Home Minister, I being an unfortunate victim of the incident, I consider it my solemn duty to apprise the House with the facts of the incident, and to demand immediate Govt. intervention into the affairs to allay the violent situation that is prevalent at Mankachar since 14.4.77. Sir, before narrating the incident, I like to give a descrip-



tion of the place of meeting. The place where us the congress worker met is situated Just in front of the Police Station, Mankachar at a distance of about 20 yards and to the north of this at a distance of 1 K.M. there is A. P. Bn. and to the south the place at a distance of about 1 k.m. B. S. F camp is situated Sir, the local S. D. C. who is in-charge of the law and order situation lives at a distance of  $\frac{1}{2}$  Rurlong from the place where we the, congress workers met. Sir we undertook tour through the lok Sabha censtituency along with the newly elected M. P. Shri Anowar Hossain and in continuation of our Joint tour programme throughout the Dhubri lok Sobha constituency we arrived at Mankachar at about 8.30 p.m. on 14.4.7 where a congress workers meeting was arranged in a private house .

\* Shri Dulal Chandra Barua, :— Point of order Sir Yesterday with the permission of the Chair we have raised the issue and from the Govt. side we are ewaiting a statement. On the same matter, when the matter is pnding with the Govt. How under 301 this matter was allow to come to this House again. It was raised yesterday only. We are waiting reply

\* Speech not Corrected

from the Minister-in charge Home.

Mr. Deputy Speaker :— Already consent has been given by the Speaker.

Shri Dulal Chandra Borua :— I am asking you, whether rule permits.

Mr. Deputy Speaker :— In mid-way that cannot be stoppcd.

Shri Dulal Chandra Barua :— We are to go by rules. Under 301 the matter is allowed. I have no objection. The matter is pending here in the House. We have not heard any statement from the Home Minister. Whether this same matter can be allowed to be raised under 301.

Mr. Deputy Speaker :— Yes. The Speaker has niven the cousent. In mid-way that cannot be reviewed.

\* Shri Nurul Ilam:— While we Shri Anowar Hossain, M. P. and myself were about to address the workers meeting we came to know that some Janata party men organised themselves to create troubles in the meeting to-day. So apprehending some untoward happenings

\* Speech not Corrected

I informed the O/C immediately to take care of the situation. But unfortunately enough neither the O/C nor anybody from the Police Station care to see us or ascertain the source of information or possibilities of any such happenings. In the meantime some rowdy elements of the town along with a violent mob of about 150-200 approached towards us shouting slogans in drunken condition "Janata Party-Zindabad" etc. We informed O.C and he did not turn up. Coming to the place where we were addressing the meeting, they started shouting by using abusive languages against me and the congress man in general. They demanded me to come out of the house and see them as because they have some urgent discussion with me. So Sir, I went out from the house along with the M.P. and started talking with the mob. They demanded posting of two doctors in the State dispensary Mankachar within the night (14.4.77) failing which I should tender resignation. Now Sir, while they demanded it I tried to pacify the mob telling that it is really very necessary and that a state dispensary is running without doctor since last three months. I made an assurance to them that the doctors will be posted at the earliest possible time but the violent mob did not pay heed to my assurance and request. Then they become



very violent and they started shouting using abusive languages to me and the congress man in general. Then Sir, I retired. While I retired from querrel with them this violent mob resorted to pelting stones on me at random. Then the newly elected M.P. Shri Anouar Hossain went out to pacify the mob with assurance that we shall stay at Mankachr till the doctors at Mankachar Stats Dispensary come and join. The mob did not pay any heed to all the assurance and requests made by Shri Anowar Hussain and Sir, this mob became more furious and started pelting stones very heavily. At this Sir, we found some of persons of the violent mob sustained injuries on account of pelting stones. Also Sir till then no police people came to this rescue and you know Sir, the police station is situated just at a distance of 20 yards from the place of occuance. Sir it is really very sed that inspite of information, inspite of violent situation the police officers did not turn up at the place of occuance to give any protsction and security to the affected region of area. When the situation became so worse, I requested the congress workers to close doors and windous of the house.

Sir, this things, pelting of stones and throwing

of pointed bamboos continued from 9.00 p. m. to 12.30. p. m. During this three hours there was no administration, not to speak of Police administration. If this becomes a situation, if this is the administration, if this is the duty of the Police officer then, Sir, there will be no law and order in the country, or in the State or in that particular area. Sir, while we closed the doors and windows of the house, this Violent mob armed with lathis and other lethal weapons they chased us threatening to kill us. Till that time nobody turned up to our rescue. The telephone was out of order for two hours W. T. set of the Pelice was also not in order throughout the night. We did not get any help from any quarter. Sir, the SDC who is in charge of the law and order and who lives half a furlong away from the place of occurrence, he also did not turn up. Not to speaking of turning up he did not even send any message or information to the District authorities till he was asked for to do so. While we closed the doors and windows and while the miscreants tarateded to kill us only then the O. C. of the Police Station along with one ASI and three un-armed Coastables came to our rescue and they intervened in the matter. we were saved not because of their intervention but we were saved as we

get confined ourselves in a house closing the doors and windows. This was the situation, Sir. No help, nothing of the sort came to us to our rescue. Then this violent mob they continued starting pelting of stones by 12.30 p. m. Sir, after that we tried to contact the B. S. F. Commandant who is staying within a distance of 1 Km from the P. O. Because the telephone was out of order, we could not contact B. S. F. Commandant. Then I requested the O. C. personally and sent a note to the Commandant to come to our rescue and that note was kept in the pocket of O. C. for half an hour. After half-an-hour the O. C. rang me up to say that whether he should go personally to the Commandant with the note or he should send it through a messenger. This is the behaviour of the Police officer at that tense moment. Then I sent another chit to the Commandant through a personal messenger. Then Asstt. Commandant came to the P. O. rescued us and took us to the Police station. My demand to the Government is that adequate steps or drastic steps should be taken against those Police officers who were in-charge of the Police Station at that tense moment. Sir, if this is the security given to the life and property of elected representatives, you can easily imagine the security



and protection given to the common people by the Police.

That is not all, Sir. We, the two elected representatives, M. L. A. and the M. P. jointly lodged a written ejahar with the Police Officer against the miscreants for such violent and illegal activities. But what is the saddest part of the story is that the Police Officer did not take any action till today. Just you imagine, Sir,

Now, Sir, this miscreants have taken a plea that only when Police made a lathi charge the mob became violent and started pelting of stones at us. I can say on oath, Sir, that in fact there was no lathi charge at all. Not to speak of lathi charge had there been any announcement to the effect, the mob would have been dispersed immediately. But there was no announcement at all.

Since the night of the 14th April, 1947 complete lawlessness, chaos and confusion have been prevailing at Mankachar. The undaunted cowardism and uninterrupted vandalism have been the orders of the day at Mankachar. Armed violent mobs are let loose to garoe the houses of the Congress workers and supp-

orders and forced them with assault and other dire consequences to tender resignation from the Congress, by the supporters of the Janata Party. The Congress minded students and the teachers are openly prevented by violent mob to enter into the school. But there is no protection from Police, till today, Sir. I have received telephonic message today also, Sir, I have gone to the Chief Minister, the Home Minister and apprised them with the situation. I have sent W. T. message stating where is the security of the life and property of the people. If this state of affairs continues there will be complete chaos all over the State, and all over the country, Therefore, Sir, through you, I request the Chief Minister to take appropriate steps to control the situation and appeal to my Janata party friends that if this is the type of democracy and individual liberty we try to establish then, I am afraid, we shall be heading towards a lawless society and towards barbaric society. With those few words, Sir, I resume my seat.

\* Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, the incident narrated by the hon. member, if it is true, then rea-

lly it is a matter of great concern to all of us. But one thing I must point out here, Sir, that the hon'ble member has been repeatedly using the name of Janata Party. I would request the hon. member to take the full responsibility of what he has said about Janata Party. (voice - Yes, I take the full responsibility.) And, I myself and on behalf of my group in this side of the House, can assure you, Sir, if anybody belonging to Janata Party is found to indulge in such kind of things as reported by the hon'ble member, probably we will be the last persons to tolerate such kind of act by any of our partyman. But at the same time my friend should also take the entire responsibility of what he has said about the party. After all we all belong to some political parties. we should maintain discipline. we should not have any animosity with anybody. We are friends, we are brothers and we are to live together. There is no dispute on it. All depends upon conscience. There might be some elements who may try to bring slur on the Janata Party. garb of Janata Party somebody might have done this. I, on behalf of my party give the assurance that this if has happened we will not sit tight, we shall surely see that such kind of incidents do not take place again (app-

ause from the Treasury Benches ). Sir, I propose that the entire matter should be verified in order to know as to what actually happened, and what is the situation there. You are having a powerful Government with a powerful Home Minister and in the face of this if such a situation prevails there then there is no justification for the Home Minister to stay; the situation demands the resignation of the Home Minister Sir, the statement is not mine; it is the statement of a fellow party man. If the people representative could not be given security it is only justified that he should resign. As I said Sir, the matter should be verified and if the Chief Minister agree some members of the House, say 2 or 3 members may be asked to go there and verify the matter as to what had actually happened and submit a report within this Session of the House so that there may not be any misunderstanding in anybody's mind. It is very much disappointing that there is no law and order. The most powerful Home Minister is there, all his trusted lieutenants like the D. I. G. Mr. Baber is there; wireless message was sent and if the law and order cannot be maintained what is the meaning, what right the Minister has to occupy the 'guddy' till now? My contention is, nobody should misunderstand it. Somebody



with some motive might have done this to bring slur on the newly born Janata Party. from our party side, since the hon'ble member making the statement has taken the full responsibility of what he has said, we will also make enquiry as to what actually happened.

\* শ্রীবদন চন্দ্র ভালুকদাৰ :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীইচলাবে যি ধিনি কথা কৈছে, সেই ধিনি বৰ গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা । সন্দেহ হয়, তাত যিটো এটা আইন বিহীন পৰিস্থিতিৰ কথা কৈছে । পুলিচক খবৰ দিয়াটোত ব্যৱস্থা লোৱা নাই । ইয়াৰ পৰা সন্দেহ হয় পুলিচে এই বস্তুটো কৰা ঘেন লাগিছে । গতিকে পুলিচ যেতিয়া তাত আছে তেতিয়া তাত এই ধৰণে কথা ধিনি হৈছে । সেই কাৰণে আমাৰ গৃহমন্ত্ৰী সম্পূৰ্ণ ভাৱে জগৰীয়া । এটা স্বকল্পত এই ধৰণে আইন বিহীত পৰিস্থিতি হৈ আছে তেতিয়া হলে চৰকাৰ নাইকিয়া হৈছে । সেইটোৰ দায়িত্ব সম্পূৰ্ণ ৰূপে গৃহমন্ত্ৰীয়ে লব লাগে যিহেতু মাননীয় সদস্যই তেখেতৰ বক্তব্যত কৈছে যে পুলিচৰ লাঠি চাৰ্জ হৈছে । ইয়াৰ সম্পূৰ্ণ তদন্তৰ কাৰণে ন্যায়িক তদন্ত হ'ব লাগে । মই বকুৱা ডাঙৰীয়াৰ লগত একমত । তেখেত সম্পূৰ্ণ দায়িত্ব লম বুলি কৈছে আৰু জনতা পাৰ্টি থকা বুলি উল্লেখ কৰিছে । জনতা পাৰ্টিয়ে এই ধৰণৰ হিংসাত্মক কাৰ্য্যক প্ৰবোচনা নিদিয়ে । সদায় গৰিহণা দি আহিছে আৰু ভবিষ্যতেও দিব । যদি জনতা পাৰ্টিৰ লোক আছে তেন্তে শান্তিমূলক ব্যৱস্থা লোৱা হ'ব । কিন্তু তাৰ আগতে তাৰ ওপৰত কাগজত যি বিলাক বাতৰি ওলাইছে আৰু যি

\* Speech not Corrected

বিল্যক কথা ওলাইছে, খবৰ আহিছে, সপূৰ্ণ ভাৱে কথাটো জনাত কাৰণে  
 ন্যায়িক তদন্ত হোৱা দৰকাৰ। যোৱা কালি এই কথাটো উত্থাপিত হোৱা  
 টোটে অ জি গৃহমন্ত্ৰীয়ে কোনো জবাব বিধান সভাত দিয়া নাই। তেখে-  
 তৰ এই পদটোত থকাৰ কোনো যোগ্যতা নাই। তৎক্ষণাত পদত্যাগ  
 কথাটো উচিত।

Shri Hiteswar Saikhe, :— Mr. Deputy Speaker,  
 Sir, the incident that occurred at Mankachar on 14th  
 April, last was inquired into by the Deputy Commi-  
 ssioner and the Superintendent of Police, Goalpara on  
 16th April.

It appears that Shri Ahmed Hussain, M. P. and  
 Shri N. Islam, M. L. A ? were present at the resi-  
 dence of one Shri Chandanmal Tulsan at about 8-30  
 P. M. on 14th April to meet some Congress workers.  
 At this time, angry crowd comprising of about 200  
 persons gathered outside the house and shouted certain  
 slogans and demanded the immediate posting of two  
 doctors the Mankachar Dispensary on the very night  
 falling which resignation of the M. L. A ? There was  
 some altercation which continued despite the fact th-  
 at Shri Hussain, M. P. made efforts to pacify the cro-  
 wd assuring them that he would contact the authorities  
 for immediate posting of a doctor in the Dispensary.  
 Stones were also reportedly pelted both on the

house of Sri Tulsan and on the Police Station building just opposite, causing injuries to 7 constables and the wife of a police officer and damage to these buildings. Some police personnel sought to disperse the crowd in the ensuing scuffle, 17 members of the public also received simple injuries.

Several complaints have been lodged at the Mankachar Police STATION in respect of this incident and the cases are under investigation at present.

Shri Sarat Chandra Sinha, :—The matter is being enquired into further. Therefore, in view of this I think the hon'ble members may not take the trouble of going there.

Shri Giasuddin Ahmed:— May I have one clarification whether the Deputy Commissioner and the Superintendent of Police visited the place ?

Shri Sarat Chandra Sinha :— Sir, the whole matter will be known to us only after thorough enquiry in matter. I can assure the member Shri Nurul Islam and also the people of Mankachar that the situation there is under control and that no miscreants will be able to create any trouble there.

Shri Giasuddin Ahmed:— One point needs clarification. My information is, the Deputy Commissioner and the Superintendent of Police went to Mankachar, but they sat in the Police Station and somewhere at the I. B. They did not care to visit the place of occurrence where it is reported that there was a huge stack of stone still lying there.

\* Shri Dulal Chandra Barua:— As per rule we are to accept the statement given by Government. The Chief Minister and the Home Minister have given the statement. My friend there gave an emotional statement, but the statement given by the Government is quite contradictory to the statement given by my friend Shri Islam. As I have already said, as per rule and convention we are to accept the statement made by Government. Therefore, we must go by Rule. When we are here we should be very much impartial. I have sympathy towards my friends. According to Rule 158, last para, it amounts to breach of Privilege if we are to accept the statement of the Government, i. e. the Chief Minister. It is far from truth. Therefore, Sir, provided if the breach is committed, in the actual vie-

\* Speech not Corrected



point of the House, the House may take action against him who is found guilty. It should not go unnoticed. In view of this it is quite contradictory. Then the Chief Minister said that their statement is not true. The Chief Minister said that my argument was strange. Yes, my argument is not forceful. He says that situation is out of control, and then he has given his statement, you have given another statement (looking to the Treasury bench): But according to convention we are to accept the Minister's statement,— the Government statement. If the Government's statement is true then his statement is not true. If his statement is true the the Government's statement is not true. If we accept the convention, we are to presume that the statement given by the hon. Member is not true. Therefore he has committed breach of privilege under Rule 188. Now, the House may take action. I consider it a breach of privilege committed by my friend Shri Islam and action should be taken just now.

\* Shri Sarat Chandra Sinha, :— Mr. Speaker, Sir, under this Rule the Hon. Member very often commits breach of privileges himself. Under this Rule if we do not accept his contention our statement should be

accepted by the House. Every moment in this House he is making statements on any subjects. Are we to accept his statement? The Government may not agree to any particular statements made by any individual member. Does this members commits any breach of privilege? So, in this case Government's statement will be true, and his statement is not true. Then he is guilty of all privileges.

Shri Badan Chandra Talukdar :— Why then you are not bringing privilege motion against us?

\* Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, it is unbecoming, I feel pity, for the posture given by the hon' Chief Minister. He is an honourable and a dignified man. If I use a more adverse remark it will be more unwise for us. We are here to find the wrongs of the Government, So he is agreeable (looking to the Member, Shri Islam) to take the full responsibility for the statements he has made. On the otherhand the statement given by the Government, the Chief Minister and the Minister-in-charge of Home is also true. But according to convention we are to accept the statement of the Government. According to Govt. his state-

\* Speech not Corrected

ment is not true. So, he has committed a breach of privilege.

Shri Syed Ahmed Ali :— Sir, the point has been raised in this way, My friend, hon. Member, Shri Baruah has said Shri Nurul Islam, an hon. Member of the House, has given a statement. According to Shri Baruah a contradictory statement has been given by both. Both statement cannot be correct. One must be true and the other must false or incorrect. In this connection I would like to quote the rule at page 252 of Kaul's Parliamentary Practice, - If any statement is made on the floor of the House by a member or Minister which another member believe to be untrue, incomplet or incorrrect, it does not constitute a breach of privilege. So Sir, if it is found, assuming that one statement is untrue, that cannot constitute a breach of privilege. Hon. members have pointed out that both statement cannot be ture. So both cannot be a matter for breach of privileges.

\* Mr. Deputy Speaker :— Probably, the matter is pending. The statement is pending in relation to the Call Attention move.d by Shri Bhattacharyya to be

\* Speech not Corrected

taken up at zero hour for discussion.

Shri Dulal Chandra Baruah :— Sir, that statement is to be made by the Chief Minister to-day: To-day, the Home Minister has already made a statement.

Mr. Deputy Speaker :— I have gone through the statement. The matter is still under investigation at present. Moreover, one hon. Member has raised certain points, so I think while giving the statement by the Chief Minister, he will cover all the points. Then we will discuss this.

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা :— আমি এই কথাটো ধৰি লব পাৰোনেকি যে আজিৰ আলোচনাৰ ভিত্তিত নতুন এটা প্ৰতিবেদন চৰকাৰে পুনৰ দাখিল কৰিবনে ?

মাননীয় উপাধ্যক্ষ :— কালি এটা ষ্টেটমেন্ট দিয়াৰ কথা আছিল।

\* Shri Sarat Chandra Sinha :— Sir, this statement may be taken as that statement. I want to give a fresh statement or this may be taken as that statement. So far as hon. members are concerned here all the private members are there. They make their own observations. They sometime agree with our viewpoints and sometime donot agree. Hon. members,

\*Speech not Corrected



Shri N. Islam has his own observation. We may not agree, Government does not agree very often, we do not agree with members. While we make a statement Government make a statement, very often Government statement differ with private members. The private members assert that such and such things happened. We find that hon. Members make statements and the Government make another statements, one very from the other, one is true and the others not true because it differs from the Govt. statement. In this respect the hon. Member may commit a breach of privilege. Will there be a breach of privilege against them ?

শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই কথাটোত আচৰ্যা প্ৰকাশ কৰিছো। কথাটো আচৰিত লাগিছে। বিজ্ঞান মাহুহক কেন্দ্ৰ কৰি এই সদনত এটা বিৱৰ্তি দিয়া হৈছে উপাধ্যক্ষ বা পুঞ্জিত অধিক্ষকে তেওঁক লগ কৰা নাই। তেখেতৰ এটা বেলেগ কথা আৰু এখেতৰ এটা বেলেগ কথা। ইয়াৰ দ্বাৰা সদনক বিভ্ৰান্ত কৰা হৈছে, আৰু প্ৰভাৱণা কৰা হৈছে। গতিকে এই সম্পৰ্কে এটা ন্যায়িক উদয় হব লাগে।

Shri Dulal Chandra Barua :— Sir, something has come out and for which we are raising a Breach of privilege. Such kind of statement from the Chief Mini-

ster, we did not accept. When we find something wrong, it is our boundent duty to point it out and as per rule you may accept or you may not accept it. Therefore as per rule, we are to accept the statement of the Govt. and that is why, if we are to accept the statement of the Govt. then I must say that the statement of the hon. member is not true and for which we rewngt the Breach of privilege under rule 258. It is: upto you to decide.

\*মাননীয় উপাধ্যক্ষ :— ৩০১ মতে ভেথেকে এটা বিবৃতি দিছে আক মাননীয় সদস্য গবাকীয়েও দৃষ্টি আকর্ষণ কবিছে। গতিকে এই বিষয়টো সম্পর্কে মুখ্যমন্ত্রীয়ে এটা বিবৃতি দিম বুলি কৈছে। আজিব আলোচনা ৩০১ ব সংক্রান্তত বিষয়টো গোটেই একে নহয় The whole deueils is not same and the points are different এম, এল, এ জনে পুলিচ য়োরা নাই বুলি কৈছে The metter is Under investigation মাননীয় সদস্য গবাকীয়ে যি কেইটা পইন্ট আনিছে মাত্র উনচিদেদেটো সম্পর্কে কৈছে গতিকে এই বিষয়টো একেতা হোরা হলে এলাও নকবিলোখেতেন। তার পিচত এটা ব্রিচ অর প্রিভিলেজ আনিছে The isno mataterials So I rule it out castly, we must be lidne the chief Minister that there will be no oppreheusint মুখ্যমন্ত্রীয়ে ভয় নাই বুলি কৈছে গতিকে গেটেই দিটেইল-খিনি দি মুখ্যমন্ত্রীয়ে এটা বিবৃতি দিব।

(সদনত এটা ছলস্থূলব পাবিবেশব সৃষ্টি হয়, কেবাজনেও কবলৈ উঠে)

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা :— এনেদৰে এৰাইগলে আমি মানিব নোৱাৰো।  
মই জানিব বিচাৰিছো গৃহমন্ত্ৰীয়ে কালিৰ বিষয়টোৰ ওপৰত বিবৃতি দিছে  
নে আজিৰ টোৰ ওপৰত ?

উপাধ্যক্ষ মহোদয় :— সেইকাৰণে ৩০১ মতে এলাও কৰা হৈছে।

(আকৌ সদনত হলস্থূল,)

শ্রীসোনেশ্বৰ বৰা :— কালি মাননীয় সদস্য শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা  
ডাঙৰীয়াই বিষয়টো উত্থাপন কৰোতে গৃহমন্ত্ৰীয়ে বিবৃতি দিম বুলি কৈছিল।  
গতিকে সেই বিবৃতি নে আজিৰটোৰ বিবৃতি।

উপাধ্যক্ষ :— ৩০১ মতে দিছে। (সদনত আকৌ হলস্থূল)

\* শ্রীহুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— আমি সকলোৱে সদনৰ নিয়মায়লী  
মানি চলা দৰ্কাৰ আৰু আপোনাকো আমাৰ সচিবালয়ে এই খুটিনাটি  
দেখুৱাই দিয়া দৰ্কাৰ বুলি ভাবো। আমি বিষয়টোৰ পৰা আতৰ গৈছে,  
আমি ছুখ পাইছো, আমাক আপুনি বন্ধনাবেন্ধন দিব লাগে। গৃহমন্ত্ৰীয়ে  
বিবৃতি দিয়ক বা মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে বিবৃতি দিয়ক। আমি কিবা কলে হওঁতো  
আপুনি কল ভাইট কৰি দিব। মোৰ বন্ধু মাননীয় সদস্য শ্রীহুলাল  
ডাঙৰীয়াই হিয়া উৰাই ছুখৰ কথা কৈছে। সেইসম্পৰ্কে মন্ত্ৰীয়ে বিবৃতি  
দিবলৈ যাওঁতে আমি ব্ৰিচ অৱ প্ৰিভিলেঞ্জ আনিছো আৰু আপুনি  
কল আউট কৰিছে। এইটো সংসদী পৰিক্ৰম মন্ত্ৰীয়েও জানে যে এটা  
বিষয় সদনত স্থগিত থকা অৱস্থাত অন্য এটা বিষয়ত বিবৃতি দিব  
নোৱাৰে আজি যিটো বিবৃতি দিছে সেইটো বেলেগ কথা কিন্তু মুখ্য-  
মন্ত্ৰীয়ে আৰু এটা বিবৃতি দিব খুজিহে আমি তাক সমৰ্থন কৰিব নোৱাৰো।

\* Speech not Corrected

(সদনত হস্তান্তৰ পৰিবেশ)

Mr. Deputy Speaker :— There may be one occurrence and issue may be different. He has given the statement and there is no information from the Minister's concerning that he has given the statement in relation to the yesterday's queries.

Shri Dulal Chandra Barua :— That was the commitment given here, Sir, we want your protection. The statement was given by the Home Minister on this issue, but the statement was not given under rule 301. When you have allowed, we have got nothing to say about the statement ought to have been given on the first hour instead of giving under rule 301.

Mr. Deputy Speaker :— It is under 301.

শ্ৰীসেনেথৰ বৰা :— গৃহমন্ত্ৰীয়ে কোনটো দিছে তেখেতে কওঁক (ভইচ - তেখেতৰ গাৰ্ভীত থকাৰ কোনো অধিকাৰ নাই) :

শ্ৰীপিটসিং কোৱৰ :— ছপবীয়া হৈছে আমাৰ ভুক লাগিছে । এই চৰকাৰে দেশ চলাব নোৱাৰে । সোনকালে যোৱাই ভাল ।

শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ বায় প্ৰধানী :— চাব মোৰ কোৱা শেষ হোৱা নাই ।

উপাধ্যক্ষ :— আপুনি বহক আপোনাৰ কি কৰ লগা আছে, একো কবলগীয়া নাই ।



শ্রীকবীৰ চন্দ্ৰ বায়শ্ৰদধানী :— চাৰ, খবৰৰ কাগজতো দেখিছো আৰু আমাৰলৈ অহা বাতৰিমতে আমি যিখিনি জানো গৃহমন্ত্ৰী আৰু মাননীয় সদস্য শ্ৰীইচলাম ডাঙৰীয়াৰ বিবৃতিৰ মাজত আমিল হৈছে। এই ঘটনাটো লৈ বাইজৰ মাজত উত্তৰিন্নতা প্ৰকাশ পাইছে। কাৰণে জ্ঞানতা পাৰ্টিৰ কথা কোৱা হৈছে। এই সম্পৰ্কে এটা ন্যায়িক ওদন্ত হব লাগে।

Mr. Deputy Speaker :— Under 301 the matter was allowed by the speaker and chief Minister has given the statement

( ভইচ- আমি নামানো, আমি মনা নাই )

শ্ৰীসোশ্বৰ বৰা :— গৃহমন্ত্ৰীয়ে কওঁক তেখেতে কোনটো বিষয়ৰ ওপৰত এই বিবৃতি দিছে ?

Shri Sarat Chandra Sainha :— Sir, I will make the statement.

Mr. Deputy Speaker :— The statement will be is sued for yesterdays refesrese so for as Rule 301 is Concerned, it is closed and hench the House is adjorred till 2-30. P. M.

( The House reassembled after lunch at 2.30 P.M. with hon'ble Mr. Deputy Syeaker in the Chair. )

Shri Sarat Chandra Sinha, :— Mr. Deputy Spea-

ker, Sir. A statement was made this morning by my colleague, the Home Minister, regarding the incident that took place at Mankachar on the night of 14th April. I should like to briefly reiterate the facts of the incident as per preliminary report received from the Deputy Commissioner, Goalpara.

It appears that on the night of 14th April, 1977 while Shri Ahmed Hussain, MP and Shri N Islam, MLA were having a meeting with Congress workers in the house of Shri Chandanmal Tulchand, an angry crowd gathered outside the house, shouting certain slogans and demanding immediate posting of two doctors in the Mankachar dispensary and the resignation of the MLA. Despite the efforts to pacify the crowd by Shri Ahmad Hussain, stones were reportedly pelted both on the house of Shri Tulchand and on the Police station building just opposite, causing injuries to 7 constables and the wife of a police officer and damage to the buildings. Some police personnel made efforts to disperse the crowd and, in the ensuing scuffle 17 members of the public also received simple injuries. Several complaints have been lodged in respect on the incident and the cases are under investigation at present.

I should like to add that, though there was

considerable tension in the town on the night of the incident, the law and order situation was not allowed to deteriorate and is fully under control at present. I would again like to assure the House that the Government would deal firmly with any attempts to disturb law and order and, in our efforts in this regard, I would request the cooperation of all section of this House and public in the State. The incident that occurred was undoubtedly very unfortunate and it is only after full investigations are completed that it will be possible to determine whether there was any lapse on the part of the local officials. If there was any we will take necessary action against those responsible.

\* শ্ৰীগোবিন্দ বৰা :— উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই যোৱা কালিও কৈছিলো আৰু আজিও মোক কবলৈ দিয়াত প্ৰথমে মই আপোনাক ধন্যবাদ জনাইছো। আমাৰ এডুকেশ্বান ডিপাৰ্টমেণ্টত প্ৰাথমিক শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত খৰব কৰিছো তাত বহুতো বেমেজালি হৈছে। কাৰণ আজি কালি সৰু সৰু লৰা-ছোৱালী বিলাকক বিশেষকৈ ৬ বছৰ নোহোৱাকৈ স্কুললৈ যাবলৈ দিয়া নহয়। ফলত এই সৰু সৰু লৰা-ছোৱালী সকলৰ শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত বিশেষ অসুবিধা হৈ পৰিছে। লৰা-ছোৱালী সাধাৰণতে ৪ বছৰ বয়সতেই স্কুললৈ যাব পৰা হয়। কিন্তু এতিয়া ৬ বছৰ কৰি দিয়াৰ ফলত এই লৰা-ছোৱালী বিলাকৰ এনেয়ে দুই বছৰ নষ্ট হৈ

যায়। এই লৰা-ছোৱাণী বিলাকক ছই তিনি বছৰ বয়সতেই শিক্ষা দিয়াৰ বাবে ব্যৱস্থা লোৱাটো দৰকাৰ। অৱশ্যে প্ৰি-প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ ব্যৱস্থাটো কৰাত ভালেই হৈছিল কিন্তু সেই ব্যৱস্থাও প্ৰজ্ঞাপ্ত পৰিমাণে চৰকাৰে কৰিব পৰা নাই। ছই এখন প্ৰি-প্ৰাইমাৰী স্কুলৰ অৱশ্যে ব্যৱস্থা হৈছে কিন্তু সি প্ৰজ্ঞাপ্ত নোহোৱাত বাইজক সকলৰ তৰফৰ পৰা নাম ঘৰ, গছৰ ভালে কিছুমান লৰা-ছোৱাণীলৈ শিক্ষা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে কিন্তু বাইজক চৰকাৰৰ তৰফৰ পৰা কোনো উৎসাহ-উদ্দীপনা দিব পৰা নাই।

মাননীয় ডেপুটী স্পীকাৰ :— আপুনি অলপ চমু কৰক।

(ভয়চ :— হৰিভকতক অলপ বেছিকৈ কবলৈ দিয়ক চাব। (হাঁহি)

\*শ্ৰীগোবিন্দ বৰা :— যিসকল শিক্ষকে এই ভেনচাৰ প্ৰি-প্ৰাইমাৰীৰ ব্যৱস্থা বিলাক স্ব-ইচ্ছাবে লৈছে তেওঁলোকক উৎসাহ-উদ্দীপনা দিয়াৰ কাৰণে কিবা এটা দৰমহাৰ ব্যৱস্থা হব লাগে। কিন্তু সেই মতে চৰকাৰৰ পৰা কোনো সাহায্য পোৱা নাই। চৰকাৰে যদি খৰটকীয়াকৈ এটোটাৰ কিবা ব্যৱস্থা নকৰে তেতিয়াহলে এই অস্থান বিলাকে কিমান দিন আৰু বাইজক উপকাৰ কৰিব পাৰিব তাৰ ঠিক নাই। চৰকাৰে ইয়াৰ এটা খৰটকীয়া ব্যৱস্থা কৰিব বুলি মই আশা কৰিলো।

উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মই এইবাৰ স্বাস্থ্য বিভাগৰ বিষয়ে কওঁ। আজি স্বাস্থ্য বিভাগত কি ঘটছে? আজি যিবিলাক ঘটনা এই পবিত্ৰ সদনত আলোচনা কৰিছে। এই ধৰণৰ ঘটনা সকলো জিলাতেই চলি আছে। মই উত্তৰ লক্ষীমপুৰৰ এখন চৰকাৰী হস্পিটালৰ কথা কওঁ। তাত কেতিয়াবা ঔষধ নাথাকে, কেতিয়াবা নাৰ্চ নাথাকে, গভিকে ঔষ-পাতি



নথকা, ডাক্তৰ নথকা হাস্পতাল বাখি বাইজৰ চিকিৎসা কৰিব নোৱাৰিলে বাইজৰ কোনো উপকাৰ হ'ব নোৱাৰে। ফলত বহু সময়ত বাইজৰ মাজতে হাহাকাৰ, কাজিয়া লাগিব ধৰে।

(এনেতে সদনত হাঁহিব বোল উঠে)

মাননীয় সদস্য সকলে কিয় হাঁহিছে মই বুজিব পৰা নাই।

ডাক্তৰ খানা খন পাতিবৰ কাৰণে একলাখ টকা দি যিখিনি মাটি কিনিগৈ সেইখিনি মাটি মাটি হৈয়েই আছে। আজি তিনি চাৰি বছৰ ধৰি যেতিয়া মানুহ বিলাকে সেই মাটি খাই আছে তেনে ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকক যেতিয়া উচ্ছেদ কৰিবলৈ যাৰ তেতিয়া এটা ডাঙৰ সমস্যাৰ সৃষ্টি হ'ব। গতিকে চৰকাৰে সেইবিলাক ষাতে হ'ব নোৱাৰে তাৰ কাৰণে কিবা এটা সিদ্ধান্ত কৰিব কাৰণে অনতিপলমে আগুৱাই আহিব লাগে।

আমাৰ লক্ষীমপুৰ এখন অতি কৈ পিছপৰা জিলা। আগৰ চৰকাৰে সেই জিলাৰ পিছপৰা অৱস্থালৈ চাই তাক উন্নত কৰিবৰ কাৰণে উত্তৰ লক্ষীমপুৰ জিলাখন নতুনকৈ সৃষ্টি কৰিলে। কিন্তু প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত যিখিনি সা-সুবিধা পাবলাগিছিল সেইখিনি এতিয়া পোৱা নাই। প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত এইখিন সুযোগ সুবিধা পাবৰ কাৰণে সকলো খিনি ব্যৱস্থা কৰিবৰ কাৰণে মই আমাৰ বৰ্তমানৰ চৰকাৰক অহুৰোধ কৰিছোঁ।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ :— চমু কৰক

\*শ্ৰীপ্ৰোবিন্দ বৰা :— আক পাছ মিনিট মান সময় লাগিব।

\* Speech not Corrected

তাৰ পিছত কো-অপাৰেশ্বনৰ ক্ষেত্ৰত কওঁ যে, আমাৰ গ্ৰাম্য অৰ্থনীতিত ই এটা বলিষ্ঠ পদক্ষেপ। অকল ইয়াৰ দ্বাৰাইহে আমাৰ গ্ৰাম্য অৰ্থনীতি সলনি কৰিব পৰা যাব। এনেকুৱা এখন গাঁও বা এনেকুৱা এটা মৌজা নাই য'ৰ মাহুহে এঘৰত সমবায়ত এক নহয় এক প্ৰকাৰে অংশ লোৱা নাই। সকলো মাহুহেই সমবায়ত সক্ৰিয় অংশ লৈছে। কিন্তু গুদাম ঘৰ নোহোৱাৰ কাৰণেহে বস্ত্ৰ আনিও আলৈয়েগা নোহোৱাৰ কাৰণে অশুবিধা আদি হৈছে। গতিকে যিবিলাক সুবিধা সমবায়ক শক্তিশালী কৰাৰ কাৰণে প্ৰয়োজনীয় সেইবিলাক সকলোখিনিকেই চৰকাৰে যোগান দি গ্ৰাম্য অৰ্থনীতিক গঢ়ি তুলিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। পিছ-পৰা ঠাই বিলাকক উন্নত কৰিবৰ কাৰণে সকলো খিনি যাৱতীয় বস্ত্ৰ চৰকাৰে লব বুলি আশা কৰি মই মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণী মাৰিলো।

শ্ৰীদুলাল চন্দ্ৰ বৰুৱা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা পইন্ট আৰু অৰ্ডাৰ আছে যে, যোৱা কালি তেখেতৰ বক্তৃতা শেষ হোৱা বুলি কোৱা স্বত্বেৰ আজি তেখেতে কেনেকৈ কব পাৰিলে?

Shri Govinda Cuandra Bora :— Sir, Mr. speaker said hat the would give no time so I have spoken.

\* শ্ৰীকবীৰ চন্দ্ৰ বাৰুপ্ৰধানী :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে যি খন বাজেট বক্তৃতা সদনৰ আগত দাঙি ধৰিলে সেইখন আগৰ কেই বছৰত দাঙি ধৰা কেই খনৰ লগত প্ৰায় একেই। তাৰ কোনো পৰিবৰ্ত্তন হোৱা নাই। বক্তৃতাৰ লগত কামৰ কোনো মিল নাই পঢ়িলেই এইটো গম পোৱা যায়। এই বিধান সভাত এখন গঢ়াৰ কাৰণে নানান আলোচনা সমালোচনা আদি হৈছে। কিন্তু



এইখন যদি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে বাইজ্বৰ আগত পঢ়িলেহেতেন তেতিয়াহলে, বাইজে কামৰ লগত বক্তৃতাৰ কোনো মিল নাই বুলি উবাই দিলেহেতেন। ইয়াৰ প্ৰথম প্ৰমাণ হিচাবে বাজ্যখনত মাটি বণ্টনৰ কথাটোকে আঙুলি য়াব পাৰি। ১৬ লাখ বিঘানে একৰ যদি চৰকাৰে পোৱা বুলি কৈছে। সেইটো সচাকৈয়ে আগৰ পৰা খোলা মাটিকে পাইছিলনে আগৰে ভোগদখল কৰি থকা মাটিকে দেখুৱাইছে? চিলং এলট আদি পাচ কৰিলে কিন্তু তাৰ পৰা একো কাম হোৱা নাই। মহাজনসকলৰ বা জোৰ্দাৰ সকলৰ তলত যিবিলাক প্ৰজাক প্ৰজাপটন দিছিল আৰু যি সকলে শ-দেবশ বছৰ ধৰি মাটি খাই আছিল সেই বিলাক মাটিকেই নাম উল্লেখ নকৰাকৈ পালো বুলি আৰু বণ্টন কৰিলে বুলি দেখুৱা হৈছে। যিজন মানুহে মহাজনৰ তলত ১৬ বিঘা মাটি খাইছিল সেইজনক এতিয়া ৯ বিঘাৰহে চাৰ্টিফিকেট দিয়া হৈছে। ফলত এতিয়া নানাৰ চুটাচুটিৰ আৰম্ভ হৈছে। অযথা টকা পইছা আদি ভৰিছে। গতিকে এনে অৱস্থাত যদি চৰকাৰে এই বাজেট বক্তৃতা বাইজ্বৰ আগত পাঠকৰে তেতিয়া হেনে, বাইজে অৰ্থাত যি সকল ইয়াৰ 'ভিকটম' সেইসকলক বিক্ৰপহে কৰিম।

আনফালে 'হাউচ চাইট'ৰ কাৰণে জনজাতীয়, অনুসূচীত জাতিৰ ১০১ স লকে ধৰি পিছপৰা আৰু একেবাৰেই সম্বল হীন লোকসকল হাজাৰ হাজাৰ বিঘা মাটি দিয়াৰ কথা কৈছে। এই ক্ষেত্ৰটো তেনেকুৱাই হৈছে।

এনেকুৱা ধৰণৰ হৈছে যে এখন গাঁৱৰ এজন মানুহ যাৰ অকন মাটি নাই, ঘৰ নাই তেওঁক পঞ্চাশ মাইল আতৰত এক বিঘা বা আধা বিঘা দিছে আৰু ইয়াৰ লগত ১৫০ টকা দিয়া হৈছে তাৰো পঞ্চাশ টকা পাইছে আৰু পঞ্চাশ টকা পোৱা নাই আৰু আধা বিঘা মাটিৰ দখল দিছে অৰ্থচ মানুহজন গৈ পোৱা নাই। যাৰ যাৰ মাটি লোৱা হৈছে



সেইবিলাক মানুহে পুণৰাই মাটি দখল কৰিছে আনফালে আমাৰ দৰিদ্ৰৰ সকলৰ কাৰণে এটা নহয়, দুটা নহয় বহুত আটনি কৰিলে। গ্ৰাম্য বিকাশ আটনি কৰি বেংকৰ পৰা টকা দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিল। কিন্তু এই আটনিবিলাক অনুকৰণ কৰি থকা কেনেকৈ লব লাগে এই কথা তেওঁলোকে নাজানে, কাৰণ এইবিলাক লিখা পঢ়া নজনা মানুহ। আটনিৰ যিবিলাক নমুনা হৈছে সেই বিলাকো হৈছে ইংৰাজীভাষে গ্ৰাম্য বিকাশ কিছুমান আটনি কৰা হৈছে, কিন্তু সেইবিলাকৰ বিষয়ে অফিচাৰ গৈ বুজাই দিয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা নাই ভাবোপৰি এই আটনিবিলাক পশ্চায়ত বা আনৰ যোগেদি বিলাই দিয়াৰ ব্যৱস্থা হোৱা নাই। আমি যি দুই এখন নমুনা পাইছো তাকে লৈ গাৱলৈ গৈ দৰিদ্ৰ বিধবা বুঢ়ীক কৈছো যে আপোনালোক বেংকৰ পৰা ঋণলৈ দুই তিনিজনী ছাগলী লৈ বা হাঁহ কুকুৰা মুৰ্গী লৈ পোহক, দুই তিনিটা লৰা-ছোৱালী আছে তাকে পুহি পোহপাল দিব পাৰিব। কিন্তু বেংকে যি টকা দিয়ে তাৰে তুলনাত বৰাবত ছাগলীৰ দাম দুই তিনিগুণ বেছি। গতিকে টকাৰ পৰিবৰ্ত্তে ছাগলী দিলেহে সুবিধা হব। এইদৰে হাঁহ, কুকুৰা, মুৰ্গীৰ আদিৰ ক্ষেত্ৰত একে কথা। এই মানুহবোৰে কয় যে বেংকৰ পৰা টকা ললে জেললৈহে যাব লাগিব। এনে ভয়ৰ কাৰণে টকা লব নোৱাৰে। বাজেট যিবিলাক কথা বোৱা হৈছে তাৰ লগত বাস্তৱ ক্ষেত্ৰত কোনো মিল নাই। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে গোটেই অসমত এটা নতুন পৰিবেশ সৃষ্টি কৰিবলৈ বিচৰা কথাটোত আমি ভাল পাইছো। যি কথাৰ আলম লৈ আমাৰ ভট্টাচাৰ্য্য ডাঙৰীয়া আৰু মাননীয় পণ্ডিত ডাঙৰীয়াই অনেক উদাহৰণ দি গৈছে। সেই কাৰণে মই আকৌ কব খোজোনাই। মই এইটো কথাহে কব খুজিছো যে এখন সমাজত ধনী-দুখীয়া আৰু সবল-দুৰ্বল শ্ৰেণীৰ মানুহ থকাটো তেনেই স্বাভাৱিক। এইটো আদিম কালৰ পৰাই চলি আহিছে আৰু আগলৈকে চলি থাকিব। আমাৰ বেকাৰে প্ৰেৰণ লৈছে দুৰ্বলক



সবল কৰা— এইটো মহাভাৰতৰ কথা অমৃতৰ সমানৰ দৰেই অমৃত যেন  
 লগা কথা। সমোজিক ভাবে বা আৰ্থিক ভাবে দুৰ্বল শ্ৰেণীটোক সবল  
 কৰি তোলা বা আগবঢ়াই আনি বলীয়ান কৰি তুলিবলৈ বিচৰা হৈছে।  
 এই কথাটো আমি অস্বীকাৰ নকৰো। এই আচনি আবন্তনীৰে পৰা  
 অসম্ভৱ ভাল হৈছে বৰ্ণনা কৰা হৈছে। মহাভাৰতৰ কথা অমৃতৰ সমানৰ  
 দৰে এইটো শুনিবলৈ ভাল কথা। আজি কাণি মাহুৰ মাজৰ পৰা  
 এইবিলাক কথা আমি শুনিবলৈ পাইছো যে নতুন নেতৃত্ব আহিছে, নিশ্চয়  
 নতুন আৰু ধুনীয়া পৰিবেশৰ সৃষ্টি কৰিব। দুখীয়া মানুহ চহকী হব,  
 দিখা পঢ়া নজননা মানুহ পোহৰলৈ আগবাঢ়িব। কিন্তু কি হব চহকাৰ  
 এই প্লেমবোৰৰ মাজত বিশৃংখলাৰ সৃষ্টি হৈছে। কমিনিউজিম ইমপৰ্জ  
 কৰাৰ কাৰণে সকলো আজি বিজোহী হৈ পৰিছে। প্লেম আৰু প্ৰগ্ৰেম  
 টিকেই অলি কিন্তু তাক কাৰ্য্যকৰী কৰাত খেলিমেলি হৈ পৰাত আমাৰ  
 যি আশা সেই আশা মিৰাশাত পৰিণত হৈছে। কুবিদকীয়া আচনি কৰাত  
 আমাৰ কিছু আশা, আশা কৰিব পৰা হৈছিল। কিন্তু কেই বছৰ মান  
 ভিতৰত কি হল এনে অশান্তিৰ জুই চাৰিওফালে বিয়পিব যাৰ বাবে মানুহ  
 হব মনত ঘূৰাৰ ভাব আছিল। এন, টি ভেকোল নামৰ এখন কিতাপত  
 বৰ্তমান ভাৰতত বিটো অস্থি সেইটো ভালকৈ লিখিছে।

গতিকে সেই হিচাহে মানুহৰ যদি অৱস্থানৰ স্থানান্তৰ কৰা হয়  
 তেতিয়াহলে তেওঁলোকৰ মনত কিছুমান হেট্টেৰ ভাব জাগি উঠে। বিবি-  
 লাক টাৰ্গেত লেৱা হৈছে তাৰ লগতে প্লেম আৰু প্ৰগ্ৰেম পোৱা হৈছে  
 সেই বিলাক টিকেই আছে। কিন্তু সেইবিলাক কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ক্ষেত্ৰত  
 আৰু তাক অপাৰেচন বা ব্যৱস্থা কৰা সময়ৰ মাজতে কিছুমান সুযোগ  
 সুবিধা পোৱাৰ কাৰণে বহুজন মনত ট্ৰেণ্ডৰ ভাব সৃষ্টি হয় কাৰণ যেতিয়া  
 কোৱা হয় অমুক জনজাতীয় লোকৰ মানুহ, অমুক জন অনুসূচিত লোক

বা পিচপৰা লোক তেতিয়া তেওঁলোকৰ মনত কিছুমান হেটুৱৈৰ ভাৱ সৃষ্টি হয়। চৰকাৰী অনুসূচিত উচ্চ পৰ্যায়ৰ হলেও তাতো তেনেকুৱা ধৰণৰ মনোভাৱৰ সৃষ্টি হয়। এই পৰিবেশ কোৱাৰ কাৰণে অৱস্থাৰ পৰিবৰ্তন হৈছে। ফলত সনাক্তৰ দুৰ্বল শ্ৰেণীৰ মানুহ বেছিকৈ অসহায় হৈ পৰিছে। এই চৰকাৰৰ চেহেৰাটো যিবে উত্তম আছিল যে পিচপৰা শ্ৰেণীৰ পৰা দুৰ্বল শ্ৰেণীৰ পৰা প্ৰতিনিধিয়ে চৰকাৰলৈ বাচনি হৈ আহিছে। গতিকে এওঁলোকে হিংসা, ক্ৰোধ পৰিহাৰ কৰি চৰিয়েল অষ্ট্ৰি আৰু টকনবিলাক জাষ্টিচ প্লেচিং কৰিবলৈ যত্নবোনাতি চেষ্টা কৰিব। কিন্তু দেখা যাব পাৰে, নহয় মানুহবিলাক অসহায় হৈ পৰিছে। আনকি বেংকৰ পৰা লোণ লোৱাৰ ক্ষেত্ৰতো আটখিকেচন নকৰাকৈ থকা নাই। বহুতে কবলৈ বাধ্য হৈছে যে মই অমুক শ্ৰেণী অৰ্থাত দুৰ্বল শ্ৰেণীৰ মানুহ হোৱাৰ কাৰণে মোৰ উপযুক্ততা থকা স্বত্বেও বেংকে লোণ দিয়া নাই। আনহাতে মোৰ নিচিনা এজনই হয়তো বেংকৰ পৰা পাইছে। আগৰ য ধৰণৰ যুগিত হিচাবে পৰিগণিত হৈছিল সেই ধৰণেই কোনো ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকে নিজকে বঞ্চিত হোৱা বুলি অনুমান কৰিছিল। গতিকে মজীক মই কব খোজে এই বিলাক বিষয়ৰ যিবিলাক খেলি মেলি হৈ থাকে সেই-বিলাকৰ অনুসন্ধন কৰিব লাগে। যদিও প্লেন, প্ৰোগ্ৰাম সঠিক ভাবে লোৱা হৈছে কিন্তু সেইবিলাকৰ সুজোগ সুবিধা হেণ্ডনিং কৰাৰ কাৰণে অৱস্থাৰ পৰিবৰ্তন হৈছে বা ওস্ততি গৈছে। এনেবিলাক ঘটনাতই আমাৰ সাধাৰণ বাইজৰ মাজত অসন্তুতিৰ ভাৱ সৃষ্টি হৈছে। মই কিয় আমাতকৈ বহুগুণ চিন্তাশীল লোকেও যদিও এইবিলাক কথা অনুমান কৰিব পৰা নাই কিন্তু সাধাৰণ শ্ৰেণীৰ লোকৰ মাজত অসন্তুতি বেছি হৈ গৈছে। বাইজৰ মাজত স্বতন্ত্ৰৰ ভাবে এনেবিলাক ভাৱৰ উদয় হৈছে। আপোনা লোকে চাওক আগতে মুছলমান সমষ্টিত মুছলমান প্ৰতিনিধি জয়জুক্ত হৈ আছে। কিন্তু এতিয়া দেখা গল শতকৰা যত ৮ জন মুছলমান সম্প্ৰদায়ৰ লোক আছে

তাতো হিন্দু প্ৰতিনিধি জয়যুক্ত হৈছে। সেইদৰে হিন্দু সমষ্টিতো উদ্বুদ্ধ হৈছে। গতিকে জনসাধাৰণে স্বতস্ফুৰ্ত্ত শক্তিক বাধা দিয়াৰ কাৰণে কোনো বাজ্ঞনৈতিক দলৰ সাধ্য নাই। গতিকে সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষতে আজি দাৱী আহিছে যে গান্ধী এৰি দিব লাগে। ৩০ বছৰ বাজ্ঞত্বৰ অবসান হয় লাগে। আৰু সেইদৰে আজি কেন্দ্ৰত অবসান হল। এতিয়া বাজ্ঞবোৰত হব লাগে। যদি ডেমক্ৰেটিক স্পিৰিট থাকে তেতিয়াহলে সেইটো হব। মই বাজ্ঞেটৰ ওপৰত বিতংকৈ নকও। কিয়নো এই বাজ্ঞেট পাচ হোৱাৰ পিচত এই চৰকাৰে তাক ইনক্রিমেন্ট কৰিব পাৰিব নে নোৱাৰে সিও অনিশ্চিত। তাৰ পিচত মই আৰু এটা সাধাৰণ পলিচিৰ কথা বওঁ। সেইটো হল টেকনিকেল ডিপাৰ্টমেন্ট বিলাকত যদিও সকলোবিলাক কথা টেকনিকেল হয় তথাপিহে আই, এ, এচ, অফিচাৰক তাত নিয়োগ কৰা হয়। এইবিলাক বিভ্ৰান্তকৰ পলিচি বোলা হৈছে। তাৰপিচত আজি আমাৰ চৰকাৰে মনত কৰা পচনৰ চূড়ান্ত অৱস্থা পাইছে গৈ। কিন্তু বহু ক্ষেত্ৰত এনবিলাক কৰাপচনৰ কেচ যাতে চিফ চেক্ৰেটেৰী, আৰু মুখ্য মন্ত্ৰীক দিয়াৰ স্বস্তেও তাৰ কোনো ফল পোৱা নাই। আনকি তাৰ যি কিবা একচন লোৱা হৈছে সেই বিষয়েও কোনো ফল নজনাই। আমাৰ ইনক্রিমেন্ট বুলি জনালেও কিবা একচন লোৱা বুলি ভাবিব পাৰি। মই নিয় এজন সাধাৰণ নাগৰিকেও এই বিষয়ে জনাৰ অধিকাৰ আছে।

গতিকে অধ্যক্ষ মহোদয়, সেইটো নহয়। এইবিলাকৰ কাৰণে বৰ অসম্ভৱ সৃষ্টি হৈছে। কাৰণ প্ৰতিজন মানুহৰেই চিন্তাৰ ধাৰা বেলেগ। আজি বাৰ্ণাভাৰ বাহিৰে আন একো ফলছুটিয়েই দিব পৰা নাই। আজি জনসাধাৰণ আগ্ৰহ হৈছে। গতিকে বিভিন্ন বৰ্গৰ বৈজ্ঞানিক পৰিবৰ্ত্তন আহি পৰিছে আৰু এই পৰিবৰ্ত্তনৰ খতি ফল আপোনালোকে ভোগ কৰিবই লাগিব। ইয়াকে কৈ মই মোৰ বক্তব্য সামৰণি মাৰিলো।

\* Dr. Robindra Kumar Goswami :— Mr. Deputy Speaker Sir, — The budget presented by the Hon'ble Chief Minister for 1977-78 has three important aspects. 1. It does not contain any proposal for new taxation 2. It shows a nominal surplus of Rs. 12 lakhs, 3 - with 115.97 crores earmarked for 1977 - 78 annual plan. It indicates an increase of 59 per cent compared to last year's figure. This is to be welcomed.

It is a relief to the heavily taxed people that there is no proposal for new taxes. The per capita tax burden in Assam is one of the highest in the country.

Per capita tax burden in Assam ( in rupees ).

Item	1972-73	1973-74	1974-75	1975-75
Share of Central tax	16.3	16.8	19.7	24.7
State taxes	20.3	21.8	27.4	35.5

This analysis shows that the taxation limit has reached as saturation point and any imposition of further tax will damage the tax bearing capacity of the people. But we should also remember that for the

\* Speech not Corrected



last two consecutive years no new taxes have been imposed. In other words, this also implies that the economy of the State is at a standstill that the economic growth is stagnant and that there no generation of new wealth. This is not a very healthy sign. Now I would not like to go into controversy but Sir, the budget is not merely an account of a balance sheet of income and expenditure. The Budget is a very powerful economic instrument and by creating new wealth we can create new sources of revenue.

The budget has shown a surplus. everybody will agree that that the budget not just an ordinary balance sheet merely showing the figures of income and expenditure. The budget is a powerful instrument of effecting economic growth with social justice. It is easy to show a surplus budget by sacrificing the interest of economic growth but that will not serve the purpose. Let us examine the budget allocations :—

On the revenue expenditure side 68 crores 21 lakhs will be spent on General Services. which includes general administration and police which roughly comes to 25 percent of the total expenditure. Rupees 62 crores 50 lakhs will be spent on economic services which includes agriculture, irrigation power and indu-

stries, etc. Police Department alone will cost the State treasury an amount of Rs. 13 crores 43 lakhs.

Revenue receipts and expenditure of Government of Assam 1975-7 to 1976-77 rupees in lakhs.

Year	Revenue receipts	Revenue expenditure.
1975-76	202,01	179,36
1976-77	205,87 (1.9% change)	199,39 (11.2%)

(R. E.)

Expenditure is increasing considerably:

Now, I would like to draw the attention of the Hon'ble Chief Minister to certain facts as presented in the budget. (1.) As per Finance Account of 1974-75 the debt position upto 31st March, 1975 is 542 crores but according to the Budget speech at page 13, debt position is 526 crores 63 lakhs upto 31st March, 1976. Now which figure is reliable. ?

(2) If we compare the Budget of 1976-77 and 1977-78-  
1976-77 Budget under Public Account

Budget estimate was 140,94.10 lakhs

Revised estimate was 191,13.60 lakhs.

But in 1977-78 — the actual receipt under Public Account

unt has shown 974,86.56 lakhs a difference of more than 750 crores.

Similarly, expenditure from Public Accounts in 1976-77 Budget estimate was 138,40.38 lakhs ; Revised estimate 187,94.09 lakhs. But the actual expenditure from Public Account as shown in 1977-78 Budget is 1015,21.89 lakhs ( A difference of nearly 900 crores )

But nowhere in the Budget speech any indication has been given or any light thrown how this big discrepancy has occurred. This is surely a matter of grave concern I would request the Hon'ble Chief Minister to clarify the position while replying to the Budget.

3. The detailed estimates of Revenue and expenditure for the year 1977-78 of the Assam Irrigation Department presented to the House has an item in page 4 - an amount of Rs. 2 lakhs 42 thousand is being earmarked under the heading—

“ Applied Nutrition Programme ” Since when applied nutrition programme has come under the Irrigation Department ?

4. Let us examine the Appropriation Accounts :—

	1971-72	1972-73	1974-75	1975-76
Amount withdrawn from contingency Fund	323,03.65 lakhs	318,05.00 Lakhs	280 crores	277.85 lakhs
Expenditure	322,5.12	277,20	256.11	259,70
Amount not spent or spent but no clear account maintained	50,53	40,89	23,89	19,15 lakhs

This means that from 1972-73 to 1975-76 not of the total amount withdrawn from contingency fund 83 crores 92 lakhs were either not spent or spent but no clear account maintained. This again a most dangerous fraud and shows that the money has been withdrawn from Contingency fund without making accurate and proper assessment of the requirement and that there is no control over the finance of the state. I request the Hon'ble Chief Minister to make a thorough enquiry into this and find out the culprits and to take strong action on those officers who are in-charge of controlling the budget. Now Sir, in Assam the problem of economic development is a very acute one. The predominant agriculture sector is relatively undeveloped, the incipient industrial sector is mainly tea and oil based. But all these activities do not together make for a viable economy inside the State. There is an imbalance



between population and food and there is imbalance between income and prices and between jobs and surplus hands. Now if we examine the statistics we find that there is a lower per capita income and lower rate of growth in Assam compared to rest of the country. The net domestic product for Assam at current prices has been estimated at Rs. 940.0 crores for 1973-74 as against Rs. 874.7 crores for 1972-73 showing an increase of 8.2 percent. But the increase for the previous year i. e. 1972-73 over 1971-72 was 10%. In other words there has been a fall in the growth of state domestic product. On the other hand if we consider the domestic product for the entire country we find that there has been increase of 24.5% in 1973-74 over 1972-73. It was only 8.2% for the corresponding period.

The per capita income in Assam at current prices in 1973-74 was estimated at Rs. 641.2 compared to Rs. 610.3 in 1972-73 an increase of only 5% for the country as a whole the figures for the corresponding years was estimated at Rs. 856.1 in 1972-73 compared to Rs. 701.6 in 1971-72 an increase of 22%. Thus there is not only an appreciably lower per capita income in Assam, in absolute term but even its rate of growth is lower than the all India value. At constant prices (1948-49) per capita income of Assam is as follows ;

1972-73	284.2	
1973-74	286.4	an incaease of 0.7%
1974-75	291.4	an increase of 1.7%
1975-76	297.9	an increase of 2.2%

This show a sluggish growth of per capita income means stagnation of Assam growth. Moreover in recent years it has been noticed that Assam's prices are 2% higher than all Indias. This implies that in future in terms of constant pricas Assam's financial outlays and targets would mean less of physical achievement than elsewhere is the country. Therefore unless specially accelerated steps are taken the disparities between Assam and the rest of the country will further increase. Sir, In Assam agriculture is the backbone of Assam's economy therefore much needs to be done to strengthen its very foundations and to put it on a more modern basis. The inadequacy of cultivable area is a major limiting in Assam. The cultivable land is only bare 3% of the area and consequently per capita area under cultivation has decreased in the face of marked rise in population. Therefore the only way to incesse production is to bring more area under double or multiple cropping without extending cultivation to new areas. The failure to develop adequate

irrigation facilities have stood in the way of double and multiple cropping. The low level of assumed irrigation in turn has restricted the use of high yielding varieties of seeds and fertilizers as the use of both these inputs depend on time bound water supply. The fertiliser intake is very low only 2. 3 K. G per hectre compared to all India average of 15. 8 K. G. Now Sir, here I would like to draw the attention of the House and through you to Chief Minister the Report on Management Control on irrigation prepared by the Monetary & Service Cell of the Chief Minister's Sect. is quite revealing - "It is evident that out 60, 687 hectares of proposed area, the actual irrigated area has been 6,007 hectares which gives approximately 10% of the potential created. Also in terms of water usage 2,756.62 cumec of water was available distributed which works out as usags of 5.66% of the total water available.

of the same report in Page ( II ) 'Amsoi and Chapanal irrigation scheme - technically wrong - because of wrong site selection of the headwork. No water even in Kharif season. An amount of Rs. 21.34 lakhs has been spent so far for which there is going to be no return as both schemes are lying idle. It is fully known

that no water will be available from these two schemes."

Now, Sir, year before last i. e., in 1974-5, 1512 pump sets were purchased involving more than rupees eightyfive lakhs against the schemes sanctioned in 1974-75 under Rabi Crop. Programme. Out of these 1,512 numbers of pump sets obtained upto the end of last year only 175 pumps have so far been fixed in position in related schemes. It is also alleged that most of the pumps are not usable. Many of them were actually reconditioned ones sold as new ones. These were not procured directly from manufacturers but from middleman, and payments have already been made, I understand the hon'ble Chief Minister is already seized of the matter and I would request him to order an immediate and thorough enquiry into the whole matter.

Now, Sir, I would like to mention a few words about Agricultural Farming Corporation. Several Studies have been made by the Directorate of Evaluation and they have shown that these Farming Corporations have failed to develop as viable economic units because of lack of infrastructural facilities and because of wrong selection of sites. Evaluation Study No. 21 made by the Directorate of Evaluation, at page



36, it is mentioned — “Puberun Agricultural Farming Corporation — There are about 500 bighas of high land about 1070 bighas low lying land of which 830 bighas are water logged and marshy”. Regarding Bog inadi Auricultural Farming Corporation it is said, “Now the total areas proposed for inclusion in the Corporation is 1400 bighas out of which 700 bighas comprise of river bed, sandy land etc. which cannot be brought under cultivation.” Now, I would like to draw the attention of the Chief Minister about another few aspects of the Agril. Farming Corporation. In Champabati Agricultural Farming Corporation which I understand falls under the constituency of honorable Chief Minister, the Chairman of said Corp. has spent Rs. 9, 300/- only on T. A. in eleven months. In Sonitpur Agril. Farming Corporation one room have bee allotted to Panshop, tea stall and Cane Merchant. This Corporation has become famous for absentee land owners and shareholders. Possibly two of the share holders of the said Corporation are students and they are studying at Pasighat.

In Chargola Fa ming Corp. 32 out of 65 shareholders have requested that their share money be returned because even after its foromal registration

two years back they have not been able to take possession of their lands. The Special Officer and Technical Asstt. assigned to this Farming Corporation, instead of living at Chargola or nearby place, Ramkrishna Nagar, they are living at Silchar which is 50 miles away from the Chargola Farming Corp:

Coming to Industries, here also, Sir, the picture is not a very bright one. If we compare the development of factory section of Assam with all India average we find that in 1970-71, Assam accounted for 2: 3 percent of the factory in India. But it has declined in 1973-74: Assam accounted for 2. 2 p. c. in 1973-74: In 1970-71 Assam accounted for 2: 1. p. c. of the total fixed capital of the country which has declined 1. 1 p. c. in 1973-74: In 1970-71 Assam accounted for 2. 2: p. e. of the productive capital of the country which has declined to 1, 3. p. c. in 1973-74. Similarly, in 1970- 71 Assam accounted for 1: 4 p. c. of the total output of the country which has declined to 1'3 p. . c. in 1973-74.

Sir, in Assam there is scope for industrialisation, particularly for agro-based industries. But lack of proper infra-structure has been acting as the main snag.

S.eps should be taken to start more small and medium size industries based on locally available raw materials. Small scale industries, are after all, labour intensive and this will also help to solve the unemployment problem. But, here again, I would like to draw the attention of the House to the fact that a study has been conducted by the Small Industries Service Institute, Gauhati and it has shown that the existing small scale units working in and around Tezpur out of the total installed capac. only 30 to 35 per cent has so far been utilized. The causes of this under-utilization of capacity are-scarce raw materials, inadequate power supply, lack of finance and lack of proper accommodation facilities. Effective steps must be taken by the Government to remove those difficulties immediately. Another point, Sir, In the Industrial Resolution of 1968, Govt. of Assam announced some relief in the matter of sale tax on purchase of raw materials required for the industries. A notification was also issued from the Finance Department to this effect. But no effective steps have been taken to this notification although long 8 years hance since elapsed, causing great hardship to the small scale units in the State. Government should also see that all Govt. purchases should be

restricted to local industries at preferential prices, the provision of the Assam Preferential Store Purchase Rules, 1972 should be made obligatory to the Govt. Departments and those who flout these rules should be penalised. In 1974, Govt. of India issued 298 licences to start industries in Backward areas. Out of these 298, Assam secured only 3. But you will be surprised to know that Panjab which has the highest per capita income secured 11 and Maharashtra with second highest per capita income secured 30. Uttar Pradesh and West Bengal secured 30 each. Now this shows that it is really difficult to attract capital to already industrially backward areas. Apart from tea industry the Private Sector has hardly invested in Assam.

Therefore, Sir, Assam should evolve its own strategy for industrialisation which should not be confined to town and industrial areas but should embrace the rural areas.

( at this stage Hon'ble Speaker returned to the Chamber and occupied the Chair )

In this context, I welcome the new schemes have been introduced by the Govt. of Assam under Rural Development Scheme and these have been given



a start in 8 Development blocks of the State. The schemes should be quickly implemented and unnecessary time should not be wasted on surveys and studies. Here again I could not resist my temptation of quoting from an article regarding Rural Development written by Dr. Malhotra, Member State Planning Board, in Raijor Batori brought out on the eve of A. I. C. C. Session. At page 13 of Raijor Batori it is written "Unlike God. poverty, unemployment and inequality in rural areas is stark naked and visible and only a blind administrator would while away public time and funds in identifying pockets of poverty by undertaking and directing purposeless unscientific surveys. Even the socio economic profile of poverty is writ large on the face of rural Assam. Anybody can read it and no waste of time in the name of official and academic research is required for this purpose..." Now this comment has been made by Dr. Malhotra, member of the planning Board. I would request the Chief Minister to see that this type of survey just to locate the areas of poverty of the rural areas is made and there should not be unnecessary spending on this account.

Now Sir, in order to accelerate the pace of economic development of Assam we must give top

priority to power and means of communication system. In Assam, shortages of power is bound to retard the progress of the State both in the industrial and agricultural sectors. At present power is mainly used by the industries, tea gardens and domestic consumers. As a consequence the rural sector which needs Power for energising tube wells is being deprived of it. In 1973-74 out of 406 million K. W. of power generated only 2 million K. W. was consumed by the irrigation. This is a lopsided economic growth. The pace of rural electrification in Assam is also very slow. Out of 21,915 villages so far 1769 villages have been electrified which comes to by the total number of village of the State and this Sir, compares very unfavourably with cent percent electrification in Punjab, Haryana 99 and Karnataka 90. Here again I would like to draw the attention of the Chief Minister that Meghalaya will supply their surplus power up to 1991. Thereafter what will happen? On the other hand we have spent huge amounts in the power projects located in that State:

In communication I have the following suggestion. Construction of B. G. line up to Gauhati should be quickened and giving after surface links it should

be extended to Tinsukia in upper Assam. The length of Railway routes in Assam is only 3.8 of the roral Railway route length in India. The bridge over Brahmaputra at Silghat should be constructed as early as possible. Thirdly, we should give a new emphasis on the cestruction of new roads while constructing new roads we should give priority to the roads which were taken up earlier and see that these are completed quickly: Here again I would like to show to you and possibly the Chief Minister has already seen it; there another report, the Mangement Control Report which is issued from the Chief Minister's Secratariat. There is a statement for P. W. D. projects under execution renging from 5 years to 11 years. According to this report the roads which have not been completed and in execution from 5 years to 11 years are 85. This report is coming straight from the Chief Minister's Secaretoriat and this is a grave indictment of the inefficiency of the P.W.D. of Assam.

Lastly regarding communication I would request the Chief Minister to take up with the Government of India to have the Pandu as dry port for the purpose of booking concern going oargoes. Sir, you are yourself a planter and you will appreciate that this

will give a tremendous boost to the tea Auction centre at Gauhati if the paandu Port is deleted as dry port. In Assam production of tea is heavily export oriented and the dry port will help the industry as a whole.

Before conclusion I will like to emphasise that efforts should be made to observe strictest fiscal discipline. Emphasis should be given on collection of taxes and strict vigilance should be kept on wasteful expenditures. Last year's demand for land revenue was 3 crores, The arrear demand was 6.5 crores. So the total demand was 9.5 crores. For that year ending June, 1976 collection was one crore, against 9.5 crores. Out of this one crore collection Rs. 47 lakhs misappropriated by 80 mouzadars. There are 312 mouzadars in Assam. Therefore, 80 mouzadars come to 25% of the total mouzadars in Assam, and this 25% mouzadars have misappropriated nearly 50% the collection. A particular mouzadar of Marigaon has misappropriated Rs. 50,000/- last year and no action was taken against him.

Coming to wasteful expenditure, Government should also see that different public sector undertakings should function properly. Now the Committee on



Public Undertaking in its Sixth Report presented to the House on 23.3.77 has this to say in its concluding remarks about the Agro-Industries Corporation. At page 15 it says "Having gone through various records pertaining to the irregularities, the Committee is fully convinced that the proper functioning of corporation was never the serious concern of the Board". Another Corporation, the Seeds Corporation has a total loss of 68 lakhs. Now all these corporations should be thoroughly overhauled and the Board of Directors reconstituted with dedicated and talented people from academic line and financial institutions for proper functioning of these Boards. Here, in this connection I want raise a forgotten question which was raised on the floor of the House about Assis '72. I am not giving my own opinion on this, I am giving what the Estimate Committee said on this matter. The Estimate Committee, in its twentysventh Report, at page 26 said: "There are public criticism regarding the expenditure and way of conducting the Assam Stall in Asian Fair. The Committee could not get even an idea as to how the expenditure was incurred in the said fair. It is therefore, regrettable that objectionable that papers were hidden from the purview of the Committee. However, the Committee recommend that one-man

enquiry committee be set up by the Government to go through the genuineness of expenditure incurred in the Assam fair. The Committee be informed within one month since the receipt of this report regarding the constitution of the Committee". what has happened to that Enquiry Committee? This report was given on 21st August, 1974, The then Minister, Industries in reply to repeated queries promised to this House that enquiry will be made and that the report of the enquiry will be made available to this House. Where is the promised report? I demand that the Chief Minister should place the report of the Enquiry Committee in the current session of the Assembly.

Lastly, I want to bring to the notice of the Government and the House as well the activities of another Department where there is leakage of public money, This is in the Pool Transport Department. Here the Estimate Committee, in its 28th Report at page 11 observed "It is therefore, apparent that the organisation is running on 'no profit no loss basis; but it is running at a huge loss. It is therefore, clear that it has become a burden on the State exchequer contrary to the express idea of 'no profit no loss basis'. There are lot of instances where Govern-

ment officials have flouted rules and misused the pool vehicles. Particularly it is alleged that lot of police officials have misused the pool cars. Here I would tell the Chief Minister that such misuse of pool vehicle was made by the D.I.G Special Branch and I would request him to enquire into the matter.

To sum up, I would request the Government to observe strict fiscal discipline and also to see that there is no wasteful expenditure anywhere.

With these word Sir. I conclude my speech.

\* শ্ৰীৰদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৭৭-৭৮ চনৰ বাবে যি খন বাজেট উত্থাপন কৰিছে আৰু তেখেতে যিটো বাজেট বক্তৃতা সদনত আগবঢ়াইছে তাৰ পৰা এই বাজেট খনে আমাৰ ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতি সম্পৰ্কে কোনো এখন স্পষ্টচৰি আমাক দিব পৰা নাই। আনহাতে, এই বাজেট খন একেবাৰে কিবা 'হাতে পাতে খাই থকা বাজেটৰ নিচিনা হৈছে' যেনেকৈ এখন গৃহস্থই কোনো বকমে পেট প্ৰবৰ্তাই থাকে, অসমৰ অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতিও ঠিক তেনেকুৱা হৈছে। প্ৰকৃততে চাবলৈ গলে আমাৰ অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতি অতি শোচনীয়। যদিও নামত মাত্ৰ উদ্ভূত ৰাজেট হিচাবে এই খন সদনত আগবঢ়াইছে। প্ৰকৃততে যদি আমাৰ ৰাজ্যত ধাৰৰ বোজা চোৱা যায় তেনেহলে অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতি শোচনীয়। আৰু ধাৰৰ বোজা প্ৰত্যেক বছৰে বাঢ়ি

\* Speech not Corrected

গৈয়ে আছে। তেখেতৰ বাজেট বক্তৃতাত যিটো অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতিৰ বিষয়ে কৈছে ১৯৭৬ চনৰ মাৰ্চ মাহত আমাৰ ৰাজহুৱা খাৰৰ পৰিমাণ আছিল ৫২৬,৬৩ কোটি টকা। সেইটো ১৯৭৭ চনৰ মাৰ্চ মাহলৈ ৫৫৩,৪৫ কোটি টকা হৈছে গৈ। গতিকে এবছৰৰ ভিতৰত ২৬ কোটি ৮২ লাখ টকালৈ বৃদ্ধি হৈছে। এই কালৰ পৰা যদি আমাৰ এই খাৰৰ বোজা ইয়াৰ লগত যোগ দিও তেতিয়াহলে ৰাজ্যৰ অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতি সুস্থ পৰিস্থিতি বুলি কব নোৱাৰি আৰু বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাত যি টকা ধৰা হৈছে আৰু তাৰ কাৰণে যিটো অৰ্থ ব্যয় হব সেইটো কেনেকৈ আৰ্হি সেইক্ষেত্ৰত তেখেতে কৈছে যে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ পৰা সাহায্য পোৱাৰ পিচত আমাৰ ৰাজ্য চৰকাৰে প্ৰায় ৪০ কোটি টকা সংগ্ৰহ কৰিব লাগিব। গতিকে ৰাজ্য চৰকাৰ আৰু কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ যি সম্বল তাত প্ৰায় ১৯ কোটি টকা ঘাটি দেখা যায় তাৰ ভিতৰতে তেখেতে আশা কৰিছে যে কেন্দ্ৰীয় সাহায্য প্ৰায় ১০ কোটি পোৱা হব তথাপিও প্ৰায় ১০ কোটি টকা ঘাটি থাকি যায় সেই ঘাটি কেনেকৈ পূৰাব তাৰ এটা স্পষ্ট ছবি মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে দিব পৰা নাই। তেখেতে কেবল কৈছে যে এই বাৰ্ষিক পৰিকল্পনাৰ বাবে আমাৰ ৰাজ্যৰ যিটো চাহশিল্প তাৰ উন্নতি সাধন হৈছে আৰু তাৰ পৰা যথেষ্ট টকা পোৱা হব। কিন্তু কি ধৰণে পাব কেনেকৈ পাব, চাহ শিল্পৰ পৰা কেনেকৈ আদায় কৰিব তাৰ এটা স্পষ্ট ছবি তেখেতে দিয়া নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এইখন বাজেটেই এই সদনৰও বিধানসভাৰ শেষ বাজেট। আমাৰ কেবাজনো মাননীয় সদস্যই এই বাজেটৰ টকা কাৰ্য্যকৰী কৰিব নোৱাৰিব বুলি কৈছে। ইয়াত যিবিলাক কথা দিয়া হৈছে যোৱা বছৰৰ যিখন বাজেট আৰু এইবছৰৰ যিখন বাজেট তাক তুলনা



কৰিলে বহুত প্ৰাৰ্থকা দেখা যায়। এই প্ৰাৰ্থকা কিন্তু ভাৱে প্ৰাৰ্থকা নহয়। মাননীয় সদস্য শ্ৰীগোস্বামী ডাঙৰীয়াই কাইনেচিয়েল ষ্টেটমেন্ট আদি সহ যোৱাবহৰ বাজেট বক্তৃতাৰ মাজত থকা প্ৰাৰ্থকা বিষয়ে মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছে। তেনেধৰণৰ আৰু বহুতো কথা ইয়াত আছে। তেখেতৰ আগৰ বছৰৰ বাজেট বক্তৃতাৰ ইয়াৰ লক্ষ্য ২৭ লাখ টন আছিল, এইবাবো একেই লক্ষ্য ধৰা হৈছে। এই লক্ষ্যৰ তুলনাত তেখেতে কেনেকৈ কবলৈ পালে ১৯৭৭-৭৬ চনত আগৰ তুলনাত ২৫.৫ লাখ টন ধৰা বুলি। ঠিক তেনেকৈ ইয়াৰ ভিতৰত কোৱা হৈছে এই বছৰৰ ভিতৰত ২৩,৯২ লাখ টন খাদ্যশস্য উৎপাদন কৰিব পৰা হব আৰু তাৰ কাৰণে ৬ কোটি টকা বেছি ধৰা হৈছে। আৰু তাৰ কাৰণে তাৰ লক্ষ্য ধৰা হৈছে ২৭.২০ লাখ টন। গতিকে এই যিটো সংখ্যা দিছে তাৰ পৰা দেখা যায় যে আগৰ বছৰত তেখেতে যি বক্তৃতা দিছিল এই বছৰত সেই লক্ষ্যত উপনীত হব পৰা নাই আৰু সেই কাৰণেই তেখেতে ২৭ লাখ টনৰ ঠাইত ২৫.৫ লাখ টন দেখুৱাইছে দেখা যায় প্ৰতি বছৰে যি লক্ষ্য ধৰা যায় সেই লক্ষ্যত উপনীত হব পৰা নাই। কাৰণ ইয়াৰ আগত ৭৪-৭৫ চনত লক্ষ্য আছিল ২৫ লক্ষ টন। তাৰ ভিতৰত চৰকাৰী হিচাবমতে খাদ্যশস্যৰ উৎপাদন হৈছিল ২২.৫০ লাখ টন। ১৯৭৫-৭৬ চনত লক্ষ্য আছিল ২৫ লক্ষ টন। কিন্তু ১৯৭৩-৭৬ চনত কিমান খিনি খাদ্য শস্যৰ উৎপাদন হল? যোৱা বছৰ এইটোৰ হিচাব পূৰণ নহয়। ১৯৭৬-৭৭ চনত ইয়াত কোৱা হৈছে যে,

.....Against the targetted production of 25.5 lakhs tonnes in 1976-77 it is estimated that 13.92 lakhs tonnes of foodgrains will be produced. It is, therefore, necessary to further intensify effort to increase food production in 1977-78

গতিকে দেখা যায় যে যদিও খেতিৰ পথাৰ

বৃদ্ধি হ'ল তথাপিও যে খাদ্যশস্যৰ পৰিমাণ কমিছে গ'ল। তাত বিতং তাৰে এইটো দিয়া হৈছে—ইংৰাজীত— গতিকে কৃষিৰ উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰত অকল ধানখেতিৰ ক্ষেত্ৰতেই নহয় বাকী বিলাক শস্যৰ উৎপাদনৰ ক্ষেত্ৰটো মাটিৰ পৰিমাণ বাঢ়িগলেও প্ৰকৃততে শস্য উৎপাদনৰ পৰিমাণ কমিছে। চৰকাৰৰ ফালৰপৰা ইয়াৰ কাৰণ দৰ্শোৱা হৈছে যে বানপানীৰ কাৰণেই এইটো হৈছে। বানপানীটো অসমৰ কাৰণে নতুন কৰা নহয়। প্ৰত্যেক বছৰেই বানপানী হৈ আছে। কিন্তু ইয়াৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ কোনো স্থায়ী ব্যৱস্থা হোৱা নাই। কোনো কোনো ঠাইত বানপানী হলেও ৰাজ্যৰ বাকী বিলাক ঠাইতটো বানপানী হোৱা নাই। কৃষিৰ ক্ষেত্ৰত জলসিঞ্চনৰ কাম বিমান কাম যি ধৰণে কৰিব লাগিছিল সেইধৰণে কৰিব পৰা নাই। চতুৰ্থ পৰিকল্পনাৰ কালছোৱাত লোৱা জলসিঞ্চনৰ আটনিৰ কাম এতিয়ালৈকে সম্পূৰ্ণ কৰিব পৰা নাই। বহুতো ঠাইত জলসিঞ্চনৰ নামত কেৱল টকাহে খৰচকৰি থকা হৈছে। কিন্তু প্ৰকৃতপক্ষে পথাৰত পানীপোৱা গৈ নাই। উদাহৰণস্বৰূপে নলবাৰীতে 'ডিপ্ টিউব ওৱেলৰ' আচনি এখন লোৱা হৈছিল কিন্তু আজিলৈকে তাত পানীযোগান ধৰিব পৰা নাই। বহুৰে বহুৰে মাত্ৰ টকাহে খৰচকৰি থকা হৈছে। ইয়াৰ কাম কেতিয়াবাই সম্পূৰ্ণ হব লাগিছিল। প্ৰথম অৱস্থাত বিজুলী শক্তিৰ কথাৰে অজুহাট হিচাবে দেখুওৱা হৈছিল। কিন্তু বিজুলী শক্তি যোগান দিয়াৰ পিছতো ইয়াৰ কাম কৰিব পৰা নাই। কৃষিৰ উন্নতি কৰিবলৈ হলে ইয়াৰ কাৰণে যিবিলাক মৌলিক ব্যৱস্থা যেনে,—পানীযোগান, সাৰ, বীজ, উপযুক্ত সাসঞ্জুলি আদিৰ যোগান ধৰিব লাগিব। বিজুলী শক্তিৰ ক্ষেত্ৰত ১৮৭৪-৭৫ চনত যিটো অৱস্থা..... Out of the total of 21,595 villages of the State only 1880 villages have been electrified in the State till November 1976 নেচনেল বেট হৈছে শতকৰা ৯৯ ভাগ আৰু আমাৰ ৰাজ্যত হৈছে শতকৰা ২৮ ভাগ মাত্ৰ। পাছ

বছৰ বোৰত এই যি বিলাক লক্ষ্য আছিল সেইবিলাকপূৰণ হোৱা নাই। অৱস্থা অতি সূচনীয়া হৈয়েই আছে। গাৱঁৰ ভিতৰত প্ৰায় এক হেক্টৰ ১৯৫ খন গাৱঁৰ ভিতৰত এতিয়ালৈকে এফ হেক্টৰ ৮০০ খন গাওঁহে বিদ্যাতীকৰণ হৈছে। ইয়াৰ হিচাব শতকৰা ৮'৫ ভাগ। আন বিলাক-ৰাজ্যৰ তুলনাত একেবাৰেই তলত। গ্ৰাম্য বিদ্যাতীকৰণৰ ক্ষেত্ৰত এইটোৱেই হৈছে অৱস্থা। ৰাজ্যখনৰ এনেকুৱা এটা অৱস্থাত নতুনকৈ কোনো কৰৰ প্ৰস্তাৱ নকৰিলে বা সামান্য অৰুণমান বাহি বাজেট এখন পেছ কৰিলেই আমাৰ জনসাধাৰণৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা টনকিয়াল হৈছে বুলি ধৰি ল'ব নোৱাৰি। প্ৰকৃততে জনসাধাৰণৰ অৱস্থা টনকিয়াল কৰিবলৈ হলে উৎপাদন বঢ়াবলাগে। অকল উৎপাদনে নহয় কৰ্মনিয়োগো হবলাগিব। এই ক্ষেত্ৰটো যিটো হিচাব তাৰ পৰা দেখা যায় যে, আগৰ বছৰ বিলাকৰ লগৰ তুলনাত যোৱা বছৰ একেবাৰেই নিম্নগামী। নিয়োগ-বিনিয়োগ কেন্দ্ৰৰ হিচাবমতে ১৯৭৫ চনত শিক্ষিত যি বিলাক নিয়োগ হৈ নাম ভৰ্তি কৰিছিল তাৰ ভিতৰত ৭,৩৮৩ জনক নিয়োগ কৰা হৈছে কিন্তু ১৯৭৬ চনত ৭,০৮৬ জনহে মাত্ৰ। গতিকে এই ক্ষেত্ৰটো আগৰ বছৰতকৈ কমিছে। আনহাতে নিয়োগৰ সংখ্যা বৃদ্ধি হোৱা বুলি যিটো হিচাব দিছে প্ৰকৃতপক্ষে সেইটো হোৱা নাই। চৰকাৰীকৰণ কৰা প্ৰাইমাৰী শিক্ষক সকলক ধৰিছে এই বিচাৰ দিয়াৰ কাৰণে বৃদ্ধি হৈছে। কিন্তু প্ৰকৃত পক্ষে নতুনকৈ কোনো লোককে নিয়োগ কৰা হোৱা নাই।

প্ৰকৃততে ভেনে কোনো নতুন নিয়ম হোৱা নাই আৰু তাতোকৈ দুখৰ কথা আগতে প্ৰাইমাৰী শিক্ষক যিমান আছিল তাতকৈ সংখ্যা কমিছে গল। যিবিলাক স্কুলৰ শিক্ষকৰ পদ খালি হল তাত সাজিলৈকে নিয়োগ হোৱা নাই আৰু কেতিয়ালৈ নিয়োগ হব তাৰো কোনো ইংড়া নাই। অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্ৰত মই মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয় দৃষ্টি

আকৰ্ষণ কৰিব বিচাৰিছো যে যোৱা ১৯ মাৰ্চত মঙ্গলদৈ সমষ্টিত তেতিয়া লোক সভাৰ নিৰ্বাচন হৈছিল সেই নিৰ্বাচনৰ দিনটো পেইদ হ'লিডে হিচাবে ঘোষণা কৰিছিল কিন্তু নগৰাৰীৰ এন, কে, ডিভিছনৰ কৰ্মী সকলক নিৰ্বাচনত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ সুবিধা দিয়া নহ'ল। সেই দিনা শনিবাৰ আছিল। যিসকল বন্ধ বুলি জানি অফিচলৈ অহা নাছিল তেওঁলোকৰ পৰা পিচদিনা ৰবিবাৰ ছোৱা হেতুকে ছুদিনৰ দৰমহা কটা হৈছিল। এই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ এই কাৰণে কৰিছো যে নিম্নতম খাপৰ কৰ্মচাৰী সকলক ভোট দিয়াৰ পৰা বঞ্চিত কৰা হৈছে। বন্ধ বুলি ঘোষণা কৰা স্বত্বেও কেনেকৈ ছুদিনৰ দৰমহা দিবলৈ পালে জনজাতিৰ লোক সকলৰ উন্নতিৰ কাৰণে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে তেখেতৰ ভাষণত উল্লেখ কৰিছে যে এটা প্লেষ্টেচন কৰপৰেচন কৰা হৈছে। আসাম গেচ কৰ্প'চ কৰপৰেচন নাম দি এই কৰপৰেচন কৰি চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এটা চেয়াৰ কেপিটেল হিচাবে কিছু টকা দিছে সেই টকাৰ ক্ষেত্ৰত চৰকাৰী বিষয়া সকলৰ বেগলিজেণ্ডৰ কাৰণে কেনেকৈ লোকচান ভৰি আছে তাৰ এটা ঘটনা ইয়াত আছে। এই কৰপৰেচন ১৯৭৪-৭৫ চনৰ পৰা হৈছে আৰু ইয়াক আজিলৈকে বিধিনি হৈছে—

Loss of interest on terms deposit amounting to Rs 34, 504/.... As per directeon of the Government the Director of Soil Conservation Assam deposited a sum of Rs.9 lakhs with the S.B.I. Gauhati for the period of 91 days at interest of 5% per annum (under deposit receipt No C 347 640 dated 1-4-74) on 1.4.74 to be released to the Assam Plantation Crops Dev. Corporation Ltd., when incorporated, as towards share capital. The company was incorporated on contribution 1st Novamber 1974. On 21 March 1975 as per instruction of the Director of Soil Conservation Assam the



S.B.I. Gauhati released Rs. 9 lakhs and interest of Rs. 11,219.17 for 91 days only to the company. Although the amount of Rs. 9 lakhs was kept in the Bank for more than 11 months the Bank allowed interest for 91 days only. In response to query in this respect the bank stated that in the absence of any mandate from the holder the bank could, not reinvest the money for a further period. The Bank also stated that in spite of several reminders on 10-9.74, 10.10.74, 14.11.74, 10.12.74, 10.1.75 and 10.3.75 to the Director of Soil Conservation Assam no direction was received from him and as a result the Bank had no other alternative but to hold it. Had the amount been reinvested even for a term of 91 days on the maturity of each term up to 31.3.75 the company would have got Rs. 34,503.66. .... So due to the negligence of a particular officer money amounting to Rs. 34 lakhs was lost. .... The company was incorporated on 1.11.74 but the honorarium of Rs. 1000/ was paid from 1.9.74— এই কৰপৰেচনটো হোৱাত চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ৯ লাখ ষ্টেটবেংক অৱ ইন্দিয়াত জমা ধোৱা হৈছিল —

মাননীয় অধক্ষ্য :— কোৰাম নাই, আপুনি অলপ বহক।

\* শ্ৰীবদন চন্দ্ৰ তালুকদাৰ :— এই ধৰণেৰে এই কৰপৰেচনত

বহুত টকা অপব্যয় হোৱাত এই বিপোর্ট ওলাইছে। এই কৰণবেচনৰ মূল কাম আছিল আদাল্টেচন আৰু কৰ্মি বাবে। ৯ লাখ টকা বাৰাব (ধনী— বাৰাব নহয় আদা, আপুনি নাজানে) অবশ্যে আদা বেপাৰীয়ে জাহাজৰ মমলা কি বুদ্ধি? কিন্তু ৯ লাখ টকা আদাৰ বাবে নিশ্চয় জাহাজ লাগিব। যথেষ্ট টকা অপব্যয় গোটাইটো মই পঢ়ি নিদিওঁ, এনে ধৰণেৰে গোটাই বিলাক কথা আছে। এই কৰণবেচন টোৰ হোৱাৰ কাৰণ হল এই অঞ্চলৰ জনজাতীয় লোক সফলৰ জাৱন নিৰ্বাহৰ মানদণ্ড উন্নত কৰা কিন্তু এই উদ্দেশ্য এই ধৰণেৰে পূৰণ হোৱা নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, সিদিনা কেইটামান কথা ওলাইছিল যে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ে শিল্পৰ ক্ষেত্ৰত তেখেতে কৈছে যে কাছাৰ চূগাৰ মিলৰ কাম আৰম্ভ কৰা। কিন্তু আমি জনাত যদিও ইয়াৰ কাম আৰম্ভ হৈছে সেইটো মাৰ্চ বা ফেব্ৰুৱাৰী মাহৰ ভিতৰতহে আৰম্ভ কৰা হৈছে বুলি কৈছে কিন্তু তাত কোনো উৎপাদন হোৱা নাই, কেৱল দেখনীয়াৰ হিচাবে তাত কাম আৰম্ভ কৰা হৈছে বুলি কৈছে। এই ক্ষেত্ৰত এই চেনিকলটো স্থাপন কৰা কাৰণে যিবিলাক প্লেন এণ্ড মেচিনাৰি আৰু কল কাৰখানা অনাইহেছে সেই সম্পৰ্কত এটা ডাঙৰ অভিযোগ আছিল। এইবস্তুখিনি আৰু সাজ-সৰঞ্জাম বিলাক কিনোতে বহু টকাৰ মিচ এপ্ৰো-প্ৰিয়েচন হোৱা বুলি এটি কৰাপচন দিপাৰ্টমেণ্টত অভিযোগ দিয়া হৈছে। এটি কৰাপচন দিপাৰ্টমেণ্টে বিপোর্টটো দাখিল কৰিছে নে নাই কব নোৱাৰো। ইয়াৰ প্ৰায় ১ কোটি টকা আত্মসাত হোৱা বুলি অভিযোগ আহিছে। এই ক্ষেত্ৰত প্লেন এণ্ড মেচিনাৰি কিনোতে প্ৰকৃততে কি হৈছিল সেইটো এটি কৰাপচন দিপাৰ্টমেণ্টে অনুসন্ধান কৰি তেওঁলোকৰ প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছে ন্তাৰ ওপৰত এতিয়া কিবা একচন লৈছে নে নাই? অকল সেইটোৱে নহয় পেট্ৰো-কেমিকেল কমপ্লেক্সৰ কাৰণে জাপানৰ পৰা যিবিলাক যন্ত্ৰ-পাতি

অনা হৈছে সেই সম্পৰ্কত প্ৰায় ৩০ লক্ষ টকা বৈষম্যমূলক ভাবে খৰচ কৰা হৈছে আৰু এই সংক্ৰান্তত নানা ধৰণে কেলেংকাৰী ওলাইছিল আৰু সেই সম্বন্ধেও চোৰাংচোৱা বিভাগে যি প্ৰতিবেদন দাখিল কৰিছে তাৰো কিবা ব্যৱস্থা লোৱা হৈছে নে নাই ? কাচাৰৰ চুগাৰ মিলৰ বিষয়ে যি অভিযোগ আহিছে তাতো বহু লাখ টকা কুঁহিয়াৰৰ খেতি কৰাৰ নামত অভিযোগ আহিছে । খেতি নকৰাকৈ বহু লাখ টকা খৰচ হৈ গৈছে । কুঁহিয়াৰৰ খেতি কৰা মাথো প্ৰশ্ন হৈ হল । তাৰ আগতে বহু টকাই খৰচ হৈ গল । এই বিষয়ে বহুত অভিযোগ আহিছে । আমাৰ এই বাৰ্জেটত পুলিচৰ শিতানত প্ৰায় ১৮ কোটি টকা ধৰা হৈছে আৰু এই পুলিচৰ কাৰ্য্য কলাপ কি ধৰণে কৰিছে সেই বিষয়ে মই নকওৱেই, এজন কংগ্ৰেছী দলৰ সদস্যই তাৰ এটা আভাস উভি ধৰিছে । মই মাত্ৰ এটা উদাহৰণ দিওঁ । যোৱা জৰুৰীকালীন অৱস্থাৰ ভিতৰত প্ৰফেচাৰ অপুৰ্ব চৌধুৰীক মিছা আইনত গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল আৰু যিটো গ্ৰাউণ্ড এই এবেষ্টৰ কাৰণে দিয়া হৈছিল আপুনি শুনিলে অধ্যক্ষ মহোদয় আচৰিত হব ।

That you along with Prof. Ramani Barman of Narbari College, Prof. Prabin Basiya of S.B.M.S. College and Prof. Ajit Sarma of Handique Girls' College assembled on 13.7.75 from 8 A.M. to 10.30 A.M. in the house of Prof. Ajit Sarma at Rehabari and held secret discussions about the decision taken by the Executive Council of the Gauhati University on 21.7.75:

২১।৭।৭৫ তাৰিখৰ মিটিংৰ ক্ষেত্ৰত কেইজনমান মানুহে গোপানীয় ভাবে ১৩। ৭। ৭৫ তাৰিখে বহাৰ কাৰণে তেওঁলোকৰ ওপৰত এই ধৰণৰ চাৰ্জ আনি গ্ৰেপ্তাৰ কৰা হৈছিল । শেষত এই চৌধুৰী বোলাজনক জেলত

নানা ভাবে অত্যাচাৰ কৰাৰ ফলত তেওঁৰ মুৰব্বী বিকৃতি ঘটে অকালতে মৃত্যু বৰণ কৰিব লগা হয় । কিছুদিন তেওঁক তেজপুৰৰ মেটেল হস্পি-  
তেলত ৰাখি তাৰ পৰা উলিয়াই দিয়া হৈছিল । এই ধৰণে পুলিচে কিছুমান  
বাজনৈতিক উদ্দেশ্য আগত ৰাখি মিছা আইনত গ্ৰেপ্তাৰ কৰাৰ সুবিধা  
লৈছে । অৰ্থচ আৰ্জি এনে এটা বিভাগৰ কাৰণে ১৮ কোটি টকা  
বাজেটত ধৰা হৈছে ।

কিন্তু আনহাতেদি জনসাধাৰণৰ খাদ্য আৰু জনস্বাস্থ্য আৰু পঢ়া-  
শুনা কৰিবলৈ কোনো ব্যৱস্থা কৰি দিব পৰা নাই । তাবোপৰি খোৱাপানী  
আৰু চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থা একো কৰিব পৰা নাই । সেইকাৰণেই পুলি-  
চৰ শিতানত এইধৰণে টকা দিয়া কোনো যুক্তি যুক্ততা থাকিব নোৱাৰে ।  
উদাহৰণ স্বৰূপে অকল এইটো নহয় চৰকাৰৰ পৰিকল্পনাত -তিনি লক্ষ্য  
টকা এনে ধৰণে অপব্যয় কৰিছে তাৰ হিচাব যোৱা কংগ্ৰেছ চেনৰ সময়ত  
পৰিকল্পনাৰ টকা কেনেকৈ গুৱাহাটীত জ্বৰাহৰ নগৰত খৰচ কৰিছে  
তাৰ ভিতৰত কি কি বিভাগৰ টকা আনিছে সেইটো চাওঁক । জলসিঞ্চন,  
স্বাস্থ্য, মেডিকেল, টাউন এণ্ড কাউন্ট্ৰি প্লেনিং, পি, ডব্লিউ, দি, শিক্ষা,  
শিল্প, চেৰিকালচাৰ আৰু উইভিং, সমবায়, এগ্ৰিকালচাৰ, ত্ৰেটেৰিণাৰী  
ফৰেষ্ট এই সকলো বিলাক ডিপাৰ্টমেণ্টৰ টকা প্ৰায় তিনি কোটিতকৈ  
বেছি এই কাৰ্য্যত খৰচ কৰা হৈছে । গতিকে ৰাজ্যৰ বা দেশখনৰ দেউল-  
পমেণ্টত খৰচ কৰ পৰা হব? এই কথা কংগ্ৰেছ গলে ৰাজনৈতিক  
উদ্দেশ্য সাধনৰ কাৰণে ৰাজ্যৰ পৰিকল্পনা আৰু জনসাধাৰণৰ উন্নতি  
ব্যাহত কৰি সেই টকা খৰচ কৰিছে । তেখেতসকলক এইটো কথা  
উজুকিয়াই দিওঁ যে ৰাজনৈতিক দল বা ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্ৰসাধনৰ  
লগত একো কৰিব নোৱাৰি ।

অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ মহামিলন হল কংগ্ৰেছ

চেচনীতেই । ১৯৭৪-৭৫ চনত ইমাবেজেন্সিৰ সময়ত নলবাৰীত সদৌ অসম চচিয়েলিষ্ট পাৰ্টিৰ মিটিং পাত্ৰিবৰ বাবে আমি তাত থকা বেচিক ট্ৰেইনিং চেণ্টাৰটো বিচাৰিলো কিন্তু নাপালো । অৰ্থচ আজি এই চৰকাৰে এই দলৰ মিটিং পাত্ৰি চৰকাৰী টকা, চৰকাৰী বিষয়া ইয়াত খটুৱাইছে । এইদৰে চৰকাৰী টকা ব্যয় কৰাৰ এই চৰকাৰৰ কোনো অধিকাৰ নাই । আজি আমাৰ বাইজৰ টকা হাজাৰ হাজাৰ কোটি কোটি খৰচ কৰিছে । নিজৰ টকা খৰচ কৰিলে আমাৰ কবলৈ একো নাই । চৰকাৰী ধনৰ অপব্যবহাৰ কৰাৰ বাবেহে এই আমি মাত মাতিছো । গতিকে এই-ধৰণে টকা খৰচ কৰাতো বন্ধ কৰিব লাগে । গতিকে এই সকলোবিলাক কথাৰ আজি অহুসন্ধান হব লাগে । নহলে আমাৰ দেশত গণতন্ত্ৰ প্ৰতিষ্ঠা হব নোৱাৰে । আৰু আমাৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা দিনে দিনে বেয়াৰ ফাললৈ যাব । গতিকে এই চৰকাৰে যদি স্বইচ্ছাই পদত্যাগ নকৰে তেনেহলে বাইজে সময়ত এই চৰকাৰ উফৰাই দিব ।

\* শ্ৰীশ্ৰুবেন দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি আমি এই সদনত মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয় তথা বিত্ত মন্ত্ৰী মহোদয়ৰ ১৯৭৭-৭৮ চনত বিত্তীয় বাজেটৰ বাবে ধন্যবাদ জনাইছো । এই বাজেটত কোনো কৰ কাটল নোহোৱাকৈ এখন বাহি বাজেট আমাৰ মন্ত্ৰী মহোদয়ে দাঙি ধৰা বাবে তেখেত ধন্যবাদৰ পাত্ৰ । মহোদয় সাধাৰণতে আমাৰ দেশৰ অৰ্থনৈতিক অৱস্থা নিৰ্ভয় কৰে কৃষি ওপৰত । সেইকাৰণে আমাৰ দেশৰ কৃষি উন্নয়নৰ ক্ষেত্ৰত যিদৰে ধাৰা বাহিক প্ৰচেষ্টাৰে উন্নত প্ৰণালীৰে আগ-বাঢ়ি যাবলৈ আমি চেষ্টা কৰিব লাগিব । ইয়াৰ বাবে লাগিব জলসিঞ্চন আমাৰ অসমত জলসিঞ্চনৰ ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট গুৰুত্ব আৰোপ কৰা হৈছে ।



উদ্বোধন জলসিঞ্চন, প্ৰবাহৰ জলসিঞ্চন আৰু অন্যান্য সৰু সুৰা জল-সিঞ্চনৰ দ্বাৰা অসমৰ কৃষি অৱস্থা উন্নত কৰা অভিপ্ৰায়োৰে চেষ্টা কৰা হৈছে। ফলত আমাৰ উৎপাদন বাঢ়িছে। কিন্তু আমি ইয়াতেই বহি থাকিলো নহব। উৎপাদন যাতে বৃদ্ধি কৰিব পাৰে তাৰ কাৰণে আমি চেষ্টা কৰিব লাগিব। গতিকে আমি খেতি পথাৰলৈ বিভিন্ন ব্যৱস্থা আহ্বান কৰি পানী নি খেতি কৰাৰ চেষ্টা কৰিব লাগিব। ইয়াৰোপৰি আমাৰ দেশ খন অতি প্ৰাচীন কালৰে পৰা প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগত ভুগি আহিছে। সেই প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগৰ বাবে আমাৰ উৎপন্ন হোৱা শস্য পথাৰতেই ক্ষতিগ্ৰস্ত হয়। এইবাবে আমি যি দেখিছো এই চত মাহত অস্বাভাৱিক বতৰে দেখা দিছে। সাধাৰণতে চত মাহত খৰাং হয়। কিন্তু এইবাৰ পচন্দ বৰষুণ হৈ বাৰিষা সৃষ্টি হৈছে। কাছাৰ জিলাতো অস্বাভাৱিক বতৰৰ ফলত বৰাক নদীৰ পানীৰে লাখ লাখ টকা শস্য পথাৰতে নষ্ট কৰিছে। এইদৰে প্ৰাকৃতিক দুৰ্যোগে বহুতো ঠাইত খেতিয়ক বাহিৰক বিপদত পেলাইছে। ধনীয়া, টিটি, ঘেহু আদি খেতি। আৰু পাচ বছৰৰ পৰা প্ৰচুৰ পৰিমাণে হৈছে। কিন্তু এইবাৰ চত মাহৰ বৰষুণৰ বাবে ধনীয়া, ক'লা মাহ আদি চপাৰ নোৱাৰা হল। আৰু লহ পহ কৈ হোৱা সুন্দৰকৈ হোৱা খেতি পথাৰতে পচি পয়মাল হল। গতিকে আৰ্জি বিভাগীয় কৰ্তৃপক্ষত সাবধানতা অৱলম্বন কৰিব লাগে। আৰু এই বিষয়ে ডেমণ্টেচন আদি দিব লাগে। যাতে নিৰক্ষ বাইজে উন্নত প্ৰণালীৰে অধিক শস্য উৎপাদন কৰি আমাৰ দেশক উন্নতি পথত আগবঢ়াই নিব পাৰে। আমাৰ যি প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থা আছে আমাৰ যিসকল কৰ্মচাৰী আছে তেওঁলোকে দেশৰ উন্নতিৰ ক্ষেত্ৰত উন্নত প্ৰণালীৰে সৈতে কৃষি ক্ষেত্ৰত আগ বাঢ়ি যাব পাৰিব লাগিব। এতিয়া ধনীয়া মোনে ১৫০ টকা হৈছে। আগতে ১১০ মোনতু পাইছিল। এতিয়া ৪০ টকা বাঢ়িছে। গতিকে এজন খেতিয়কে যদি ১০-১২ মোন ধনীয়া উৎপাদন কৰে তেতিয়া

হলে তেওঁ সেই উৎপাদনৰে সৈতে বহুতো লাভ কৰিব পাৰে। গতিকে মই পৰামৰ্শ আগবঢ়াব পাৰো যে এইদৰে বহুমুখী পৰিকল্পনা হাতত লৈ মিঠাতেল আদি খেতি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিব লাগে। কাৰণ মিঠাতেলৰ দাম এতিয়া লিটাৰত ১১-১২ টকা হৈছে। গতিকে কেন্দ্ৰত আমাৰ যি জনতা চৰকাৰ প্ৰতিষ্ঠা হৈছে সেই চৰকাৰে নিশ্চয় মূল্যবৃদ্ধি কৰা সকলক প্ৰতি দৃষ্টি দিব। বৰ্তমান আমাৰ দেশত যিবাৰ্তাবৰণ সৃষ্টি হৈছে, এই বাৰ্তাবৰণ দূৰ কৰিবলৈ হলে দেশৰ চৰিত্ৰহীনতা দূৰিভূত কৰিব লাগিব। নহলে যি চৰকাৰেই গাদীত নেৰাকক লাগে সুন্দৰ ভাৱে কোনেও শাসন কৰিব নোৱাৰে। গতিকে আমি অকল চৰকাৰক ছুখ দিলেই নহব দেশ এখন প্ৰগতি পথত আগবঢ়াই নিবলৈ হলে বাইজ তথা চৰকাৰ উভয়ে সহযোগিতা প্ৰয়োজন হব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজি সন্মতিকৈয়ে আমাৰ বহুমুখী সমবায় সমিতি বিলাকৰ যোগেদি যথেষ্ট কাম কৰি থকা হৈছে, বিশেষকৈ গাওঁঅঞ্চলত এই সমিতিবিলাকে যথেষ্ট কাম কৰিছে। এহাল হালৰ গৰু কিনিবলৈ কম পক্ষেত দেৰ হাজাৰ টকা লাগে, নিম্নস্তৰৰ গৰু কিনিবলৈ হলেও সাত বা আঠ শ টকা নহলে পোৱা নাযায়। হাজাৰ হাজাৰ টকা বাইজৰ কামৰ কাৰণে খৰচ কৰা হৈছে কিয়নো বাইজৰ মাজত এটা পৰিস্তৰ বৰ ভালে মানে যে যাব নাই গৰু সি সৰ্বাতোকৈ সৰু। সেয়ে যদি এই গৰু আদি কিনাৰ কাৰণে যিমান খিনি টকা খৰচ কৰা হৈছে সেইবিলাক টকা যদি প্ৰকৃত পক্ষে ভাল ভাৱে খৰচ কৰা হলেহেঁতেন তেন্তে নিশ্চয় খেতিয়কসকল উপকৃত হ'ল হেঁতেন। আমাৰ শতকৰা আশী জন লোকেই গাওঁত বাৰ্গিকৰে আক, তেওঁবিলাকৰ কাৰণে খৰচ বা বহুত সংখ্যক টকা কি ধৰণে খৰচ কৰা হৈছে তাৰ কিন্তু ভাল মজব দিয়াৰ কাৰণে কোনো গোট নাই। আনকি প্ৰশাসনীয় ব্যৱস্থাৰ যোগেদি দিয়া টকা বিলাক খৰচ কৰাৰ ক্ষেত্ৰত মহকুমা পৰিষদৰ লগত সমন্বয়

নাই, গাওঁসভাৰ লগত সমন্বয় নাই অথচ টেণ্ট বিলিফ, এচ-এফ-ডি আদিৰ নামত লাখ লাখ টকা গৈ আছে। বোধহয় বিভিন্নগীয় মন্ত্ৰী মকলেণ্ড নিয়াৰিকৈ কৰা নোৱাৰিব ক'ত কিমান টকা খৰচ কৰা হৈ আছে। কোন এজেন্টৰ যোগেদি এই টকা খৰচ কৰা হৈ আছে আমাৰ উপায় নাই।

অধ্যক্ষ মহোদয়, জলসিঞ্চনৰ কথা কবলৈ হলে আচলতে জলসিঞ্চনৰ কাৰণে যথেষ্ট টকা খৰচ কৰা হৈছে যদিও প্ৰকৃততে পথাৰত পানী যোগান ধৰি খেতিয়কক উৎসাহিত কৰিব পৰা হোৱা নাই। বানপানীৰ কাৰণে গ্ৰাসত পৰি খেতি নষ্ট হয় আৰু আনহাতে পানীৰ অভাৱৰ কাৰণে পথাৰত খেতি কৰিব পৰা নহয়। এই বিলাক কথাটো আমি সুস্থিৰ ভাৱে লক্ষ্য ৰাখি জলসিঞ্চনৰ দ্বাৰা যাতে খেতিয়কসকলে প্ৰকৃততে উপকৃত হয় তাতৈ লক্ষ্য কৰিব লাগিব।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ যাতায়তৰ বিষয়ে কবলৈ হলে এইটো কবই লাগিব যে দুখীয়া খেতিয়কসকলে তেওঁলোকৰ উৎপন্ন বস্তু বিলাক আন আন ঠাইত বিক্ৰী কৰিবলৈ হলে আমাৰ দেশৰ যাতায়ত ব্যৱস্থা সুচল হ'ব লাগিব। কিন্তু আজি তিনি চাৰি বছৰ ধৰি গাওঁ অঞ্চলত বাস্তাৱ্যটো বিলাক ঠিক মতে যে হ'ব নাই কৰি নৰখাৰ কপত সেই বাস্তাৱ্যটো বিলাকত গুড়ী মটৰ চলিব নোৱাৰা অৱস্থা হৈছে। ইয়াৰ যদিও আমাৰ ছেট কৰপোৰেচনে লাখ লাখ টকাৰে কিনি অনা নতুন গাওঁ বিলাক গাৱে ভূৱে যাতায়তৰ সুবিধাৰ কাৰণে দিছে সেই গাওঁ বিলাক এসপ্তাহতে বেয়া হৈ পৰি থকাৰ নিৰ্দেশ পোৱা গৈছে। ফলত দুয়ো ফালেই লোকচান। এহাতে বহিষ্কাৰ অনুবিধা আৰু আনহাতে গাওঁ মেৰামতি কৰাৰ কাৰণে খৰচ কৰিব লগীয়া হয়। এই বিলাক কথাটো ভাগদৰে নজৰ দিব লাগে। প্ৰাইভেট বাচ বিলাকত

মানুহ বস্তাৰ নিচিনা উঠাই লৈ যায় আমি নিজে উঠি গলেও ছূপ চাপ যোৱাৰ বাহিৰে আন কোনো উপায় নাই। সেই বিলাক ঠাইৰ পৰা বাইজৰ মাজৰ পৰা আপত্তি কৰি ষ্টেট কৰপোৰেচনৰ বাচ দিয়াৰ কাৰণে আবেদন কৰিছে আৰু সেইবিলাক ঠাইত বাচ দিয়া হলে আগতে সেই বস্তা বিলাক অলপ ভাল কৰিব লাগিব। সেই বস্তা বিলাকত গৰু গাড়ীও চলাচল কৰা অনুবিধা হৈ পৰিছে। সেইটো বৰ দুখ লগা কথা। বস্তা বাটৰ কালতো অলপ মনোনিবেশ কৰিবলৈ মই চৰকাৰক অনুৰোধ জনালো।

বহুত ঠাইত কলেজ স্থাপন কৰা হৈছিল আৰু তাৰউপৰিও লোকসমিতিৰ দ্বাৰা হাইস্কুলৰ দাবী এতিয়াও আহিয়েই আছে। লাখ লাখ টকা খৰচ কৰি বাইজে সেই স্কুল বিলাক আৰম্ভ কৰিছিল আৰু এতিয়াও চলাই আছে। কিন্তু সেই স্কুল বিলাক চৰকাৰে নিজৰ হাতলৈ নানিলে বাইজৰ মনত অসন্তোষ দেখা দিয়াটো খুবই স্বাভাৱিক। আজি বাৰ ভেৰ বহুৰ আগতে স্থাপন কৰা স্কুল বিলাক ডেকিটি চিষ্টেমলৈ নানিলে শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত আগবঢ়াই অনাটো নিভাস্তই টান কথা হব। কেৱল টকা পইচা খৰচ কৰিলেই দেশ আগবাঢ়ি নাহিব সেইটো কি ধৰণে খৰচ কৰা হয় তাৰ ওপৰতহে নিৰ্ভৰ কৰে দেশৰ ভবিষ্যত। বৰ্দ্ধিত শিক্ষাসুষ্ঠান বিলাকক ধাৰাবাহিকভাৱে স্বীকৃতি দিয়া উচিত হব। তেনেহলেহে শিক্ষাৰ পৰিবেশ এটা গঢ়ি উঠিব। দৰকাৰ হলে পৰিদৰ্শক নিয়োগ কৰি হলেও সেই স্কুল বিলাক পৰিদৰ্শন কৰাই অতি সোনকালে সেই স্কুল বিলাক স্বীকৃতি দিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিব লাগে।

অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাৰ দেশৰ যিবিলাক গাওঁত প্ৰাইমাৰী স্কুল নাই তেনেকুৱা প্ৰায় দেড় হাজাৰ গাওঁ বাচি লৈ তাত প্ৰাইমাৰী স্কুল পাতি দিয়াৰ কাৰণে চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা ব্যৱস্থা লৈছে। এইটো বৰ

ভাল কথা। ইয়াৰ দ্বাৰা গাওঁ অঞ্চলৰ বাইজৰ শিক্ষাৰ প্ৰতি ধাউতি বঢ়াব পৰা যাব। বিশেষকৈ আমাৰ কামৰূপ জিলাৰ মহলপুৰ আদি ঠাই বিলাকত বহু বছৰ ধৰি প্ৰাইমাৰী স্কুল পাতি বাইজে স্বীকৃতি দিবৈ চাই আছে। সেই বিলাক স্কুলৰ স্বীকৃতি দি বেকুলগ বিলাক আভৰ কৰি ভিতৰুৱা ঠাই বিলাকৰ লোকক শিক্ষাৰ দিশত আগুৱাই অনাই হ'ব বৰ্তমান অসমৰ আটাইতকৈ মুখ্য কথা।

আমাৰ বিবিলাক বেচিডেডিয়েল স্কুলৰ কথা আছিল আৰু সেই সংক্রান্ত এই সিদ্ধান্ত সভাৰ মজিয়াতে সৰ্বসন্মত প্ৰস্তাৱ এটা গঢ় পাৰ কৰা হৈছিল অথচ আজিলৈকে সেই প্ৰস্তাৱ কাৰ্য্যকৰী কৰা নহল। বোডিং কৰি ভাত ল'ৰা ছোৱালী বাখি আৰু শিক্ষকসকলকো থকা মেলাৰ ব্যৱস্থা কৰি দিয়াৰ বি আহি এই স্কুল ব্যৱস্থাত দত্তৰ হৈছিল সেইটো কবিলে নিশ্চয় ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকল উপকৃত হ'লহেঁতেন। ইয়াৰ দ্বাৰা ভবিষ্যত নাগৰিক সকলৰ ছবিত্ৰ গঠনকে আদি কৰি ভালেমান সুবিধা দিব পৰা গ'লহেঁতেন মই ভাবো অতি সোনকালে আমি বেচিডেডিয়েল টাইপ অব ইডুকেচনৰ ব্যৱস্থা কৰাটো ভাল হ'ব। তেতিয়াহলে শিক্ষাৰ মানদণ্ড নিশ্চয় কিছু উন্নত হ'ব আৰু এটা সুস্থ পৰিবেশ সৃষ্টি কৰিব পৰা হ'ব।

অধ্যক্ষ সুহোদয়, অৱশেষত ১৯৭১ চনৰে পৰা আজিলৈকে জন-জাতীয় এলেকা বিলাকত বি বিলাক স্কুল কলেজ বাইজৰ দান অহুদানৰ দ্বাৰা স্থাপিত হৈছে অথচ আজিকোপতি চৰকাৰে স্বীকৃতি দিয়া নাই সেই বিলাক স্কুল কলেজলৈ স্বীকৃতি দি জনজাতীয় লোক সকলৰ মনত যি অসন্তোষৰ ভাৱ সেই ভাৱ দূৰ কৰিব বুলি চৰকাৰক অনুৰোধ কৰিলো। ইয়াকে কৈ মোৰ বক্তব্যৰ সামৰণি মাৰিলো।

\*শ্ৰীপ্ৰমোদ চন্দ্ৰ গগৈ :— অধ্যক্ষ ডাঙৰীয়া, ১৯৭৭-৮৭ চনৰ বাজেটত



২৪ লাখ ২৯ হাজাৰ টকা বাহি দেখুৱাইছিল। যদিও এই বাজেটত এই টকা বাহি দেখুৱাইচে প্ৰকৃততে এই বছৰটোত অন্যান্য যি বিলাক উন্নয়ন মূলক কাম আছে সেই সম্পৰ্কত এতিয়াও চৰকাৰে কবিব লগা বাকী আছে। চৰকাৰী কৰ্মচাৰী বিলাকক নিব লগা মৰগীয়া বানচ আৰু উন্নয়নমূলক কাম বিলাকৰ যি খিনি বাকী পৰি আছে, সেই বিলাক যদি অন্তৰ্ভুক্ত কৰা হয় তেতিয়াহলে এই বছৰৰ বাজেটত বাহি হোৱাটো দূৰত থাকক হয়তো এই বছৰৰ বাজেটত পুনৰ বছৰ শেষত ঘাট হ'ব পাৰে। আৰু আৰম্ভণিত চৰকাৰক মই এই কথা অনুৰোধ জনাইছো যে যদিও বাজেটত বিভিন্ন উন্নয়ন মূলক কাম বিলাক ইয়াত উল্লেখ আছে, বিশেষকৈ যি উন্নয়ন মূলক কাম এতিয়াও অসমাপ্ত হৈ আছে সেই কামবিলাক যেনে বিভিন্ন অঞ্চলত বাস্তা-ঘাট নিৰ্মাণ কৰা, যি বিলাক ক্ষতিগ্ৰস্ত মথাউৰী আছে সেইবিলাক নিৰ্মাণ কৰা, যি বেচৰকাৰী স্কুল কলেজ আছে সেই বিলাক চৰকাৰৰ অধীনলৈ অনা চৰকাৰী কৰ্মচাৰী বিলাকক মৰগীয়া বানচ দিয়া, এই গোটেই কাম বিলাক চৰকাৰে এই বছৰৰ ভিতৰত সমাপ্ত কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰাটো নিতান্ত দৰকাৰ। বাজেটত আৰম্ভণিত এই কাম উল্লেখ কৰা হৈছে যে আমাৰ ৰাজ্য খনত বস্ত্ৰৰ মূল্য ১৯৭৬ চনৰ তুলনাত ক্ৰমান্বয়ে বঢ়াৰ মাজেদি চাল হৈছে। বাজেট বক্তৃতাত মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছে যে ১৯৭৬ চনৰ মাৰ্চ মাহৰ তুলনাত বস্ত্ৰৰ মূল্য ৩২.৭ ৰ পৰা ১৯৭৭ চনৰ জাৰুৱাৰী মাহত ৩৩.২ লৈ বৃদ্ধি হৈছে। জাৰুৱাৰী মাহৰ পিচত এতিয় এপ্ৰিলত যদি তুলনা কৰো তেতিয়াহলে বস্ত্ৰ মূল্য আৰু উৰ্দ্ধগতিত দেখিবলৈ পাম কাৰণ বিশেষকৈ লোকসভাৰ নিৰ্বাচন হৈ যোৱাৰ পিচত আমাৰ ৰাজ্য

খনন্ত নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তু বিলাকৰ যি ভাবে দাম বাঢ়ি গৈছে সেই কথাৰ প্ৰতি আমি আওকাণ কৰিব নোৱাৰো। অৱশ্যে সেই গতিটো আমাৰ অসম বাজ্যত নহয়, ভাৰতবৰ্ষত সকলো বিলাক ঠাইত আনকি দিল্লী মহানগৰীত লোক সভাৰ নিৰ্বাচনৰ পিচত বস্তুৰ দাম ইমান ভাবে বাঢ়িছে, যিটোকথা প্ৰধানমন্ত্ৰীয়ে স্বীকাৰ কৰিব লগা হৈছে। কাৰণ যি বিলাক চুবাং বেপাৰী, সুজদাৰ, সেই বিলাকৰ লোক সভাৰ নিৰ্বাচনত পিচত এনেকুৱা এটা ধাৰণা পোষণ কৰিছিল আৰু এতিয়াও কৰিছে যে তেওঁলোকৰ ইচ্ছা অনুযায়ী বস্তুৰ দাম তেওঁলোকে বঢ়াব পাৰে আৰু চৰকাৰৰ নিয়ন্ত্ৰণ তেওঁলোকৰ ওপৰত নাই। দিল্লীত যোৱা সপ্তাহৰ ভিতৰত বস্তুৰ দাম কি ভাবে বাঢ়িছে তাক দিল্লীৰ ইকনমিক টাইমচত ১২ এপ্ৰিলত কিছুমান তথ্য দাঙি ধৰিছে। দিল্লীত ১৯৭৭ চনত ৪ এপ্ৰিলত বস্তুৰ যি দাম আৰু এপ্ৰিলত এই এসপ্তাহত তুলনা কৰিছে যে কিমান বাঢ়িছে ইয়াৰ পৰা অনুমান কৰিব পাৰিব। এসপ্তাহত যেতিয়া বস্তুৰ মূল্য এই ভাবে বাঢ়িছে আৰু আগন্তুক সময় চোৱাত কি হব পাৰে? ইকনমিক টাইমচত ১২ এপ্ৰিলত কৈছে যে Economic Times index of Wholesale Prices. (1969-70=100)

Commodities	April, 11 1977	April 4 1977
Rich	182.3	180.7
Wheat	143.9	142.7
Groundnut oil	178.4	177.0
Suger	179.2	175.2
Groundnut	189.5	184.2
Pulses	174.3	169.4
Vegetable oils	188.7	184.3

Spices	189.2	183.1
Oil seeds	225.9	218.9

এইটো মাত্ৰ সপ্তাহ এটাৰ ব্যৱধান তেওলোকে ইকনমিক টাইমছত দেখুৱাইছে আৰু তেওলোকে যিটো ধাৰা দিছে যে এই গতিত যদি নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তু বিলাকৰ দাম বাঢ়ি যায় তেতিয় হলে ১৯৭৭ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহত এতিয়া নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তু বিলাকৰ দাম যি পৰিমাণে আছে ইয়াতকৈ হয়তো একেবাৰে নিম্নতম শতকৰা ৫০ ভাগ বাঢ়ি যাব পাৰে। সেই কাৰণে চৰকাৰে যোৱা লোক সভাৰ নিৰ্বাচনৰ পিচত যি বিলাক মজুতদাৰ, আৰু চোৰাং বেপাৰী আছে সেই বিলাকে যি ভাবে বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি কৰিছে, আৰু কৰাৰ কাৰণে চেষ্টা কৰিছে সেই সম্পৰ্কত চৰকাৰে কঠোৰ ব্যৱস্থা লোৱা দৰকাৰ। আৰু বেপাৰী বিলাকৰ মনত যিটো ধাৰণা হৈছে, এতিয়া যিহেতু জৰুৰী অৱস্থা নাই তেওলোকে যদি বস্তুৰ দাম বঢ়াই দিয়ে, অনাটনৰ সৃষ্টি কৰে তেতিয়া হলে তেওলোকৰ ওপৰত নিয়ন্ত্ৰণ কৰাৰ ক্ষমতা কাৰো নাই। গতিকে এনেকুৱা এটা পৰিবেশত আমাৰ সৰহ ভাগ মানুহৰ আৰ্থিক অৱস্থা, যেতিয়া একেবাৰে বেয়া আৰু বিশেষকৈ যি বিলাক বিভিন্ন বিভাগৰ কৰ্মচাৰী, সকলো ব্যৱসায়ী সেই বিলাক স্বাৰ্থৰ কথা বিবেচনা কৰি বস্তুৰ মূল্য বৃদ্ধি বোধ কৰাৰ কাৰণে আৰু নিত্য প্ৰয়োজনীয় বস্তু বিলাক উপযুক্ত দামত বিভিন্ন মূল্যৰ দোকানৰ যোগেদি সৰ্বসাধাৰণৰ মাজত যাতে তাৰ কাৰণে চৰকাৰে বিশেষ ব্যৱস্থা লোৱাটো প্ৰয়োজন।

শ্ৰীমতী বৰুৱা :— কংগ্ৰেচ পাৰ্টিৰ লগত আলোচনা কৰিছো  
সময় বঢ়াই দিব লাগে।

Mr. Deputy Speaker :— The House stands adjourned till 9 A. M. tomorrow.

### ADJOURNMENT:

The House then rose at 5 P. M. and stood adjourned till 9 A. M. on Friday, the 22nd April, 1977:

Dated, Dispur,

The 21st April, 1977

P. D. Barua

Secretary:

Assam Legislative Assembly.