



**Assam**  
**Legislative Assembly**  
**Debates**



सत्यमेव जयते

**OFFICIAL REPORT**  
**FIFTH SESSION OF THE ASSAM LEGISLATIVE**  
**ASSEMBLY ASSEMBLED AFTER THE FOURTH**  
**GENERAL ELECTIONS UNDER THE**  
**SOVEREIGN DEMOCRATIC**  
**REPUBLICAN CONSTITU-**  
**TION OF INDIA**

**AUTUMN SESSION**

**VOL. II**

**NO. 5**

The 30th August, 1968

---

*Madhulekha Press, Udalguri : Darrang (Assam)*

... the ...  
... the ...  
... the ...  
... the ...

... the ...  
... the ...

... the ...  
... the ...  
... the ...

## Questions

### STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Date : 30 AUGUST 1968.

( To which oral answers were given )

Re : Creation of unpleasant situation by the Principal,  
Goalpara Sainik School

Shri Dulal Chandra Barua asked :

- \* 15. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—
- (a) Whether the Government is aware that an unpleasant situation has been created by the Principal of the Sainik School, Goalpara last year by exhibiting his discriminatory attitude towards the local teaching staff there ?
  - (b) Whether it is also a fact while protesting the same by the local teaching staff they had been dismissed from their services without giving opportunity for defending themselves for alleged misconduct ?
  - (c) If so, whether Government has taken up the matter with the Government of India for reinstatement of those teachers ?
  - d) If not, why ?

Shri Joy Bhadra Hagjer ( Minister. Education ) replied :

15. (a)—Government have no information regarding teaching staff

(b) No.

(c) & (d) Do not arise.

Shri Dulal Chandra Barua :— May I know from the Hon. Education Minister whether it is a fact that without even giving prior notice, these teachers were discharged, and they had represented the same to the Govt. in the month of January or so ? If so, what action on their representations has been taken by Government. Have they referred the matter to the Government of India for the reinstatement of these teachers ?

Shri Joy Bhadra Hagjer :— Governments have no information regarding the discharge of the teaching staff.

Shri Dulal Chandra Barua :— Whether it is a fact that the teaching staff in a deputation met the D. I. P. and represented their grievances to him ?

Shri Joy Bhadra Hagjer :— Government are not aware of any such deputation meeting the D. I. P.

Shri Dulal Chandra Barua :— May I know from the Government whether even after receiving these

questions. any enquiry was made about these matters ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** There is nothing on record to show that there was any complaint from the teachers

**Shri Dulal Chandra Barua :—** My question is : did Government make any enquiry after receipt of these questions ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** Government did not think it necessary because no complaint was received.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** What is the general procedure of appointment of the teaching staff in the Sainik School ? Whether the opinion or views of the State Government is to take by the Government of India in the matter of appointment of the teachers ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** It is not necessary.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** What are the rules governing the appointment teachers to the Sainik School ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** The Selection Board in which one of our representative is included interviews the candidates, and on their recommendations the teachers are appointed.

Shri Dulal Chandra Barua :— Is there any representative from the State Government side in that Board.

Shri Joy Bhadra Hagjer :— The State Government has nothing to do with the appointing of the teachers.

Shri Dulal Chandra Barua :— May I know whether in the Board of Governors there is any representative from the side of the State Government ?

Shri Joy Bhadra Hagjer :— Yes, Sir, there is one.

Shri Dulal Chandra Barua :— If that is so, may I know from the Hon. Minister of Education as to in what way discrimination can take place in respect of appointment of teachers ? When one state representative is there in the Selection Board why there is so much complaint that recruitment is generally made from outside the State although there is sufficient qualified staff available from inside the State ?

Shri Joy Bhadra Hagjer :— Sir, the question of the Hon. Member can be divided into two parts, i.e. (1) that there has been discrimination to the local teaching staff and the other (2) is that the discrimination has not been rectified by the member representing Government. As regards the question about discrimination, Sir, if there is any, the

Government cannot interfere but it is only through representation made to the Board of Governors that a remedy can be found. And as.....

Shri Kandarpa Narayan Banikya : - May I know from the Hon. Minister how many Assamese teachers are there serving in that Institution ?

Shri Joy Bhadra Hagjer :— My information is that the posts in the School are not very lucrative for the qualification demanded.

Shri Kandarpa Narayan Banikya :— My question is : How many Assamese teachers are there ? Is it a fact that there is no Assamese teacher in that School ?

Shri Joy Bhadra Hagjer :— I cannot reply to that question off hand.

Shri Kandarpa Narayan Banikya :— It is a matter of great regret that the Hon. Minister is not in a position to furnish to the House such and important information.

Shri Hiralal Patwary :— May I know from the Government that education being a State Subject whether Government does not think it proper to appoint all the teachers of the Sainik School from inside the State ?



**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** The Sainik Schools are managed by an Association of which the Defence Minister is the President and the Defence Secretary is the Secretary.

**Shri Hiralal Patwary :—** That may be so, but Education being a State subject under the Constitution of India, it is completely controlled by the State Government. So may I know whether Government has taken steps to appoint all teachers from inside the State ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** The Association of management constituting as at present, we have no control, but Government are thinking of exercising effective control over these matters.

**Shri Gourisankar Bhattacharyya :—** Sir, the question which was raised by Shri Patwari was from another angle or, rather I make my own question. The question is that according to the Constitution of India Education is exclusively a State subject in List 11 under Schedule VII of the Constitution of India. Now, different institutions may be there run by different institutions, viz., there are some denominational institution where in the State or the Central Government may not have to do anything provided they are run exclusively by them-

selves. Now, in view of the fact and the answers given by the Education Minister that this institution, viz. The Sainik School, is not a denominational school, nor is it a school where the Government of Assam does not give any financial or other assistance, in other words, because Government has its interest and also has a hand in the matter, the point is : in view of the fact that the Government is a party to this institution, to whatever degree it may be, how is it that in spite of the existence of this list 2 of Seventh Schedule this institution is allowed to be run without much assistance from or without adequate control of Education Ministry of the State of Assam ?

Shri Joy Bhadra Hagjer :— It is something like an autonomous body though it is not exactly autonomous. The internal affairs of the School are controlled by a Board and in that Board Government representatives are there— The Secretary, the D. P. I. and there are two other Government nominees also. At the moment the Principal of the Cotton College and the Principal of the Goalpara College are there. There is also the Deputy Commissioner of Goalpara. It was expected that these members would be able to serve the interest of the school and the interest of the people of Assam. It appears, however, that this has not been achieved. As I said before, we are thinking how best the Government can have better control on the management of the affairs of the school.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—** It may be that so far as the internal affairs of the school are concerned, it is autonomous. As a matter of fact, other Sainik Schools in the country are also run by such autonomous bodies so far as the internal administration is concerned. But in spite of this internal autonomy, so far as the Sainik Schools in other State are concerned, for example the Sainik School of Orissa at Bhubaneswar, the State Education Ministry always have a controlling hand in the matter. Our question is : how is it that our Education Ministry has considered it fit and proper not to have that controlling hand if and when it becomes necessary ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** It will not be correct to say that Government have thought it fit and proper. We are thinking again on the subject.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** May I know from the Hon'ble Minister, since he is thinking of having better control over the institution, why at the beginning, in the interest of the State and for the interest of the future generations of the State, Government did not think it proper at the time of starting this institution to have control over this institution ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** I made it clear, Sir, that Government at that time thought that the representatives

of the Government would be able to do justice, but then it has been found that it is not quite possible. Therefore, we are having a rethinking on the subject.

**Shri Debeswar Sarmah :—** মামনীয় শিক্ষা মন্ত্রী মহোদয়ে এই বিষয়টো বিবেচনা কৰিব বুলি কোৱাত আমি ভাল পাইছো আৰু তেখেতক মই অভিনন্দন জনাইছো। আৰু ইয়াৰ লগতে বাকী কেইখন কেন্দ্ৰীয় স্কুলৰ বিষয়েও বিবেচনা কৰিবলৈ মই কব বিচাৰিছো যে যোৰহাটৰ কেন্দ্ৰীয় স্কুলৰ ২ জন অসমীয়া শিক্ষকক ভুকুৱাই খেদি দিছে। আৰু তেখেত সকলক Parochial বুলি কৈছে। আৰু তেখেত সকল মোৰ ওচৰলৈ অহাত মই শিক্ষা মন্ত্রী মহোদয়ৰ ওচৰলৈ যাবলৈ কৈছিলো। এতিয়া শিক্ষা মন্ত্রী মহোদয়ক কব খুজিছো আটাই কেইখন কেন্দ্ৰীয় স্কুলৰ কথা একেলগে বিবেচনা কৰিবনে ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** চাম

**Shri Kandarpa Narayan Banikya :—** Is it a fact that in the New Bongaigaon Apprentice School there is no son of the soil who is drawing a pay of Rs. 200 to Rs. 300 per mensem and in the Sainik School there is no Assamese teacher ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** Will the hon Member please repeat the question ?

( Before the question could be repeated another was put )

**Shri Benoy Krishna Ghosh :—** May I know whether Government have any information that two Assamese teachers were illbehaved by the Sainik School authorities and ultimately they had to submit their resignation ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** I have no information.

**Shri Nakul Chandra Das :—** In view of all these allegations, will Government feel it Convinient to take expeditious steps to have effective control over its administration and recruitment ?

**Shri Joy Bhadra Hagjer :—** I have already said that we are thinking about the matter.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** As the Minister has stated that he has no information about the misbehaviour meted out by the Principal to the teaching staff, may I know whether he has received any information about the high-handedness of the Principal working there and, if so, what action Government have taken against him ?

Shri Joy Bhadra Hagjer :-- High-handedness as regards what ?

Shri Dulal Chandra Barua :-- In all matters, in respect of management, in respect of appointment, in respect of promotion of the teaching staff ?

Shri Joy Bhadra Hagjer :— As I said before, we have no information as regards the teaching staff.

Re : South Karimganj Anchalik Panchayat Block

Shri Prafulla Choudhury asked :

\*16. Will the Minister-in-charge of Panchayat and Community Development be pleased to state—

(a) Whether the proposal for establishment of South Karimganj Anchalik Panchayat Block has been finally settled ?

(b) If so, which is the locality where the Block is going to be stationed ?

(c) If not, when and where the site for the Block is going to be selected ?

(d) When the construction work of the said Block buildings are going to be started ?

Shri Devendra Nath Hazarika ( Minister of State, Panchayat and Community Development ) replied :

16. (a)—Yes.

(b)—Kaliganj ( Shyamnagar ).

(c)—Does not arise in view of above.

(d)—There were some technical defects in the estimate of the Block buildings which was sent to Block Development Officer for rectification. As soon as these defects are rectified, construction work of the Headquarter buildings will be started.

( Shri Nakul Das put this question, in absence of the questioner. )

Shri Rothindra Nath Sen :— Will the Hon'ble Minister please state when Government expect that all these technicalities and other formalities can be completed so that construction may be started ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— We are reminding the Block Development Officer as well as the S.D.O. there to expedite resubmission of the plan and estimates.

Shri Dulal Chandra Barua :— May I know whether the Director and Secretary of the Panchayat Department, who visited that particular area in the month of March last, had assured the people there that the construction would be taking

place within one month and, if so, why there is so much delay in executing the work ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— I do not know about the assurance given by the Secretary and the Director, but the Secretary and the Director visited the place in connection with finalisation of the site. They visited to see the suitability of the site.

Shri Rothindra Nath Sen :— As Govt. has all these wisdom to finalise the site as early as possible, may we know whether Govt. proposes to have the construction of buildings equally at an early date ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— I have already replied that as soon as defects are rectified in the estimate, the work will be started.

Shri Dulal Chandra Barua :— Is it a fact that the delay is not regarding defects in the estimate but the delay is due to political pressure from some interested parties there ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— There has been controversy no doubt about the selection of the site. Actually the Block head-quarters site had been selected in 1964 then one party went to the



High Court and the High Court issued injunction. Even after the dismissal of the case there has been still agitation against this site and for this site.

**Shri Rothindranath Sen :—** As the hon. Minister has referred in his reply to some internal disputes about the selection of the site, I want to say that is political, but the grievances of the people are there, now is there any proposition of the Govt., in view of the impending dispute of two groups for and against the site, that the Anchalik Block will be divided into two parts with two headquarters ?

**Shri Devendra Nath Hazarika :—** No, Sir, there is no such proposal with the Govt.

**Shri Moinul Haque Choudhury :—** In view of the fact that the present President of this Anchalik Panchayat has been obstructing in all manners the construction of the Block headquarters as he was the person who himself went to the High Court and also delay further by submitting among plans and estimates of the scheme, will the Govt. place special responsibility on the Sub-Divisional Officer, Karimganj so that he is placed in-charge of expeditiously completing the headquarters buildings of this Block ?

Shri Devendra Nath Hazarika :— We will give consideration to the suggestion put forward by the hon. Member.

Re : Shifting of the Silchar Medical College Establishment

Shri Dulal Chandra Barua asked :

\*17. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether it a fact that Government have decided to separate the Silchar Medical College establishment from Gauhati Medical College to Silchar from this year and to shift the same ?

(b) If so, whether the building and other necessary arrangement have so far been made at Silchar for the above purpose ?

(c) If not, how and where Government propose to house the College at Silchar ?

Shri Chatrasing Teron ( Minister, Health ) replied :

17. (a)—Yes, Government have decided to start the Silchar Medical College at Silchar from this year.

(b) & (c)—Temporary arrangement has been made to start the Pre-medical classes in Guru Charan

College, with hostel accommodation in Girls' Multipurpose School Hostel and Boys' Higher Secondary School Hostels. Two hostel buildings are almost complete. Addition and alteration to hostel No. 1 are being made to accommodate the office, Principal etc. Hostel No. 2 will be utilised for holding Pre-clinical classes. Preparation of plan and estimate for the main College building and the Hospital is in progress.

Shri Dulal Chandra Barua :— Whether it is a fact/ although the Minister stated that some arrangements have been made for accommodating the students in some hostels of some school, that the students who have been shifted from the Gauhati Medical College are facing great inconveniences because of quite inadequate accommodation and lack of other facilities to be given to them ?

Shri Chatrasing Teron :— There has been no shifting of students from Gauhati Medical College. Ofcourse, some students have been admitted into the Silchar Medical College from Brahmaputra Valley districts also.

Shri Dulal Chandra Barua :— Are not some students

admitted into this new college were students of the Gauhati Medical College ?

Shri Chatrasing Teron :— No students who were previously students of Gauhati Medical College were admitted to the Silchar Medical College.

Shri Rothindranath Sen :— This is a new Medical College where students have been admitted from all concern of Assam and in this there are a few Assamese students from different parts of the Brahmaputra Valley and these students have been placed in a hostel room where 8 beds can be hardly accommodated and where the accommodation is quite good only for 4 students, 20 students have been put into that room with the result that two to three boys are sleeping in one bed. In view of this will the Govt. make expeditious arrangements so that the students can get better facilities for their accommodation ?

Shri Chatrasing Teron :— There may be some such difficulties. At present temporary arrangements have been made with accommodation in the G. C. College Girls' Hostel and Boys Higher Secondary School Hostels. This accommodation

difficulty is being looked into and a mess is being started for accommodating 16 students.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—** Till then what will happen, I mean till the mess is not started? Has the house for the mess been found out?

**Shri Chatrasing Teron :—** The house for the mess has been found out.

**Shri Gourisankar Bhattacharyya :—** I have not finished my question. The position is that students have been admitted into the Silchar Medical College from all over the State. Is it a fact that the number of students who are non-residents of Silchar town are also selected for admission but it is found that these students had no accommodation there and many of them had to remain in hostels. There after some accommodations have been found for them in some hostels of other institutions and it is understood that in a hostel room of the Higher Secondary School, fit for accommodating 4 boys, 20 boys have been accommodated to the great inconvenience of the students concerned. In view of all these will the Govt. consider that these students to be transferred

to the Gauhati or Dibrugarh Medical College ?

**Shri Chatrasing Teron :—** The house for a mess has already been found and steps are taken to start the mess immediately. As regards the difficulties faced by the students are concerned, at this initial stage of the College I regret very much.

**Shri Moinul Haque Choudhury :—** Two hostels are under construction but the work for those hostels are going in a snail's pace. The temporary arrangement about which the Minister says is being made cannot provide suitable accommodation to all these students. Considering that enough injustice have been done to Silchar there can not be any question of taking back the Medical College from Silchar, will the Govt. take expeditious steps to finish construction of the administrative buildings, class rooms and hostel buildings because it may be that in course of time the G.C. College authorities and other authorities from whom the buildings have been taken for make-shift arrangements may demand them to be vacated ? May I also request the Minister to place a special officer for the purpose of expeditious construction of these building including hostels so that the students can be saved from the extremely difficult situation ?

**Shri Chatra Sing Teron :—** In fact we have already deputed a Special Officer in-charge of the College and also look after the construction and he is in position from 2nd July, 1968. I quite agree with the suggestion of the hon. Member that such accommodations should be provided early. Yesterday I passed an order that immediately the Professor of Anatomy should be posted there and also that the Professor of Physiology which class will start from the next year also be appointed early. Regarding Professors there is no difficulty.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** Sir, the Minister has given practically good hope about future progress of Silchar Medical College and even they are going to hold the Pre-Clinical Classes from this year. May I know from the Minister whether the Gurucharan College where the Pre-Medical Classes are held is well-equipped for the purpose ?

**Shri Chatra Sing Teron :—** Yes, the course is such that no special arrangement is required. We are having necessary arrangements in Gurucharan College for the purpose.

**Shri Rothindra Nath Sen :—** Sir, Special Officer

Mr. Goswami was sent there to make necessary arrangements for the College, but the fact remains that he is handicapped. Honourable Minister should take a note that unless electrification and water connection in the hostels are given, it will not be possible to run the classes smoothly. Another point is that after completion of the Pre-Medical Classes in Gurucharan College this year, it may not be possible for the Government to continue the first-year classes in Gurucharan College. They may not get the same assistance from the College next year. So, this point should be kept in view.

Shri Chatra Sing Teron :— I am equally anxious as the honourable member is. In fact, electrification is in progress and Rs. 1,23,000 have been sanctioned for the purpose. I am equally anxious about water supply which is most essential for Medical College. But the work has not progressed much. So, I propose to get it done by the Public Health Engineers.

Shri Nakul Chandra Das :— Sir, Pre-Medical classes in Dibrugarh and Gauhati Medical Colleges are in full swing. If there is no proper facilities for the students of the Silchar Medical College then will they not be handicapped for the Pre-



**Medical Examination ?**

**Shri Chatra Sing Teron :—** I quite agree. Students of Silchar Medical College may not get the same facilities as the students of Dibrugarh and Gauhati Medical College. But with difficulty, they can, I hope, do their best.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** Sir, whether any teaching staff is appointed for the Pre-medical classes ?

**Shri Chatrasing Teron :—** For Pre-medical classes no special staff is required. It is being arranged with the Gurucharan College authority to teach the students.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** The question is that temporarily arrangements could be made with the Gurucharan College authority. But a time may come when the College authority may refuse to do so. Whether Government is considering to meet that situation ?

**Shri Chatrasing Teron :—** During this year the College Authority is extremely co-operative. Subsequently we will have our own arrangements.

**Shri M. A. Mossawir Choudhury :—** Sir, may I

know from the honourable Minister what is the total number of students admitted in the Silchar Medical College this year from the linguistic minority community and religious minority community ?

Shri Chatra Sing Teron :— The total number of students admitted this year in Silchar Medical College is 55. I am sorry it is difficult to give the exact number of students in terms of linguistic minority community and religious minority community at the moment. I can, however, give the number of students in terms of sex. There are 51 boys and 4 girls.

Re : Bridge over a channel near the Kahitoma  
Forest Office

Mrs. Pranita Talukdar asked :—

- \*18. Will the Minister-in-charge of Public Works Department ( R. and B. ) be pleased to state—
- (a) Why a bridge has not yet been constructed over a channel near the Kahitoma Forest Office on a channel on the Sarbhog-Kahitoma Public Works Department Road ?
  - (b) When this bridge will be constructed ?

Shri Altaf Hossain Mazumder ( Minister of State, P.W.D. ( R. and B. ) ] replied :

18. (a) a (b)—The existing P.W.D. Road terminates just on the bank of the channel and there is no proposal for further extension of the existing road under any of the approved schemes. The question of construction of a bridge by P. W. D. does not, therefore, arise at this stage.

Shrimati Pranita Talukdar :— Sir, people there have to face great difficulty in crossing the channel during the rainy season for not having a bridge. Considering this necessity whether it can be done as a special consideration ?

Shri Altaf Hossain Muzumdar :— There may be inconvenience in crossing the channel during rainy season, but similar innumerable situations are also elsewhere in Assam. At the moment there is no possibility of constructing any bridge over the channel in question.

Shri Ataur Rahman :— Sir, whether engine boats are provided there ? ( voice-if not, why not ? )

Shri A. H. Mazumdar, Minister :— So far as this particular road is concerned, on one side there is a P. W. D. road and on the otherside there is no

road. Placing of a Mar Boat will be only considered when there will be a road on the other side of the channel.

Re : Posts of Block Development Officers lying vacant  
Shri Matilal Nayak asked :

\*19. Will the Minister-in-charge of Panchayat be pleased to state—

- (a) Whether it is a fact that some posts of Block Development Officers are lying vacant in the state ?
- (b) If so, what is the number and what arrangement has been made to fill up these posts ?
- (c) What principle is followed by the Government in regard to the promotion of Extension Officers of different Departments uniformly to the rank of Block Development Officers ?

Shri Devendra Nath Hazarika ( Minister of State, Panchayat and Community Development ) replied :

19. (a)—Yes.

(b)—Twelve. Arrangements for filling up these vacant posts are being made from members of Assam Civil Service ( Class II ) as well as from the cadre of Extension Officers recommended by different Development Departments for the posts.

(c)—Twenty cent per of the posts of the Block Development Officers are left for officers of the Development Departments to be sent on deputation. Selection is made on the basis of seniority and efficiency and on the recommendation of the Development Department concerned.

Re : Shri Md. T. Rahman

Shri Kandarpa Narayan Banikya asked :

\*20. Will the Minister-in-charge of Co-operation be pleased to state —

- (a) Whether Md. Tohidur Rahman of Goalpara Town was ever an employee under the Co-operative Department ?
- (b) If so, when he entered the service and how long he had been in the service ?
- (c) Whether he has been discharged compelling him to resign ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami ( Minister, Co-operation )  
replied :

20. (a)—Yes.

(b)—He joined as a Junior Auditor/Inspector of Co-operative Societies in the Department on 5th

September 1962 and left the Department on 30th October 1967 afternoon.

(c)— He resigned from the post of his own accord and the resignation was accepted.

Shri Kandarpa Narayan Banikya :— May I know when he had resigned ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— He resigned on 30.10.67 afternoon.

Shri Kandarpa Narayan Banikya :— Sir, may I know the places and time where he served and when he served ?

Shri Lakshmi Prasad Goswami :— That information is not with me now.

Re : Posting of Officer in home district

Shri Bhadrakanta Gogoi asked :

\*21. Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) Whether there are any rules of the Government not to post any officer of the Department in his home district or sub-division ?

(b) If so, whether the same has strictly been followed by the Government ?

Shri Bimala Prasad Chaliha ( Chief Minister ) replied :

21. (a) & (b)—There is no rules to prohibit posting of

any officer in his home district or sub-division. This is, however, a matter of administrative convenience and except for staff belonging to the district establishments, generally officers, especially those belonging to the State cadres are not posted in their home district or sub-division unless in the interest of public service or on compassionate grounds the posting of such an officer in the home district or sub-division is done.

Sori Moinul Haque Choudhury :— Sir, I find that in Kamrup District some officers who normally should not have been posted in their home district have been posted there but in other places this is not allowed. They are there from the very beginning of their service in one capacity or the other and whenever they are transferred, their transfer orders are cancelled. Will the Chief Minister kindly look into the matter and see how many such officers of different Departments are perpetually there in the Kamrup district ?

Shri Bimala Prasad Chaliha :— I will look into it.

Re : Sen Inquiry Commission

Shri Gaurisankar Bhattacharyya asked :

\*22 Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) When the Sen Inquiry Commission for enquiring

into the Gauhati disturbances of January 26, 1968 was appointed, what was the date fixed within which the Inquiry Commission's Report was to be submitted to the Government ?

- (b) Whether the said target date was fixed only casually or on certain weighty consideration ?
- (c) To what date the target date has been extended ?
- (d) Whether the Government proposes to give further extension ?

Shri Bimala Prasad Chaliha ( Chief Minister ) replied :

22. (a)—The Sen Commission of Inquiry to inquire into the Gauhati disturbances January 1968 was constituted by a notification, dated 12th February 1968, and 13th April 1968 was fixed for submission of the Report.

(b) & (c)—The date was not fixed casually but it was felt that the enquiry should be finished as quickly as possible and so two months' time was given. It was later found that the time for submission of memorandum before the Commission had to be extended up to 24th April 1968 and recording of evidence started only from 16th May 1968. Moreover, Shri Justice Sen had to continue arduous work in the Hon'ble Court for dis-



posing of some important Election cases and other matters pending before the High Court and as such the Commission could not devote full time for this work. Further, there being 24 Memorialists interested in the Commission examination of each of the witnesses is taking a longer time than usual. In view of above, the date was first extended up to 12th July 1968 and then up to 12th September 1968.

- (b) The Commission was requested to complete the inquiry by 12th September 1968 but it has been intimated that an effective and thorough inquiry, after careful scrutiny of documentary and oral evidence, is not likely to be completed by the aforesaid date.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—** Sir, is it not a fact that Government itself did not submit its memorandum to the Commission within the date specified by Government by which the Commission was requested to submit its findings and report ?

**Shri Bimāla Prāsād Chaliha :—** Yes, Government had to take time for submission of its memorandum.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—** Will the Government

be pleased to inform as to what is the expenditure incurred by Government every day for this Commission, taking into consideration the fees paid to the Government Advocates, pay paid to the Judge and his establishment cost and other incidental charges?

Shri Bimala Prasad Chaliha : I want notice for it.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : Is it not a fact that this Commission has, on the average, been working not more than three hours a day even on the working days?

Shri Bimala Prasad Chaliha : I am sorry, I cannot give this information.

Shri Dulal Chandra Barua : What was the reason for not submitting the Government memorandum in time? What was the reason for the delay.

Shri Bimala Prasad Chaliha : It was not ready.

Shri Dulal Chandra Barua : What was the reason for the memorandum not being ready in time?

Shri Gaurisankar Bhattacharyya : What was the reason for which the Government memorandum was not ready even by the date by which the Commission was requested to submit its report?

**Shri Bimala Prasad Chaliha :** Government required various consultations and that took time.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :** Is it a fact or not that the then Deputy Commissioner of Kamrup who was there at that time was not co-operative in the matter and therefore this delay was there ?

**Shri Bimala Prasad Chaliha :** I do not think there was any lack of co-operation on the part of the Deputy Commissioner.

**Shri Dulal Chandra Barua :** Is it not a fact that the then Deputy Commissioner of Kamrup wanted to give a separate memorandum and so he did not co-operate with the Government, and at the same time the Police personnel also wanted to give separate memorandum and that was the reason why there was delay ?

**Shri Bimala Prasad Chaliha :** No, Sir The Commission desired that the Government officers of the different departments be allowed to submit separate memorandum to which the Government agreed.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :** Whether it is a fact or not that the then Deputy Commissioner of Kamrup moved the Government for permission to submit a separate memorandum and that in

his memorandum, a copy of which has been forwarded to the Government, he has accused the other Departments of the Government ?

Shri Bimala Prasad Chaliha :— First the suggestion for submission of separate memorandum by different Government officers was made by the Commission to which Government agreed.

Shri Dulal Chandra Barua :— Is it not a fact that the Commissioner of Division and the Deputy Commissioner should work together and that as there was difference of opinion between the Commissioner of Division and the Deputy Commissioner, it was also one of the factors which delayed the submission of the Government memorandum ?

Shri Bimala Prasad Chaliha :— Government wanted to go into the whole matter and collect information and that took time. So far as the submission of memorandum by different Government officers is concerned, it was suggested by the Commission and Government agreed to it.

Shri Moinul Haque Choudhury :— After the statement of

the Chief Minister that the local administration had failed, the only thing that was to be done by the Government was to proceed against the officers who were responsible for the failure. But in view of the setting up of the Commission the departmental proceeding against those Government officers have not been started. Therefore, will the Government see that this Inquiry Commission's report is submitted expeditiously and no extra time is given, More so, because of the fact that there is a heavy expenditure and a strong public feeling that the Commission is not doing the inquiry in a business like manner ?

**Shri Bimala Prasad Chaliha :—** This question as to what time should be allowed to the Commission was considered and we knew that an inquiry of this type is a time consuming enquiry. But at the same time it was felt that an executive inquiry will not satisfy the people and that is why it was decided to have this inquiry. As a matter of fact, we have been writing to the Commission to conclude the inquiry as early as possible.

**Shri Moinul Haque Choudhury :—** What prevented the Government from starting departmental proceedings in the meantime against those officers who

are responsible for this failure? Even a criminal case is not a bar for starting departmental proceedings simultaneously. Therefore, why in this case Government is not proceeding against those delinquent officers who have brought shame to the State for their omission and commission on the 26th January, 1968?

Shri Bimala Prasad Chaliha :— We considered that also whether we should simultaneously start executive action but then it was thought that it would be better if this inquiry is completed first and then we may proceed against the officers.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— The Chief Minister himself had said that the local administration had failed and in view of that why those officers who were incharge of the administration were not put under suspension?

Shri Bimala Prasad Chaliha :— Because of this inquiry.

Shri Gaurisankar Bhattacharyya :— Has the Inquiry Commission forbidden the Government to put them under suspension?

Shri Bimala Prasad Chaliha : No Sir,

**Shri Moinul Haque Choudhury :—** A Commission of this nature, however high the position of the Judge may be, its report has neither the sanctity of a Court nor has any evidentiary value. Such a Commission's report is not admissible even in evidence even though presided over by a Judge. In view of the position of the enquiry report and because of its legal position, it is of no consequence what the Commission writes against the officer or not. Because that can be brought as a piece of evidence against that officer. The enquiry officer under Article 311 will have to conduct the departmental enquiry and proceed against that officer. Therefore this Commission enquiry and departmental enquiry cannot be taken side by side. This is completely different kind of enquiry. In fact, if the Commission gives the names of some officer that does not make them guilty unless and until he is found departmentally guilty. Therefore, I say that the Commission should not have stood in the way to proceeding against the officers. Secondly, by not suspending them Government have given them a chance to manipulate the evidence in order to defend themselves before the Enquiry Commission. Does not Government thereafter think that the departmental proceedings would be of little consequence or of no consequence?

Shri Bimala Prasad Chaliha :— What the hon. Member said may be correct. But Government feel that since we have decided to have this type of enquiry, we should wait for the findings of the Commission.

Shri Dulal Chandra Barua :— May I know from the Chief Minister why this discrimination has been made in this case? The general procedure as has been hitherto followed by Government till to-day is that in such cases when the officer fails to discharge his duty, he has been put under suspension and afterwards departmental proceedings should be started. Now, why this Government has made such exceptional cases for these officers without taking any action before hand?

Mr. Speaker :— He has already replied.

Shri Dulal Chandra Barua :— As for instance, take the case of Bhogdoi Embankment breach. When the breach took place, immediately the low level officers, the Muharrir and Sectional officer have been put under suspension. Are we to understand that in the case of I. A. S. and I. P. S. and such big guns such kind of favouritism has been shown?



**Shri Bimala Prasad Chaliha :—** No, Sir, it is not a question of favouritism. What we thought is that we should wait for the result of this enquiry.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—** Is not Government aware that the then Deputy Commissioner has not only been suspended but he is promoted and kept in service? Therefore, he has been manipulating the documents before submission to the Enquiry Commission?

**Shri Bimala Prasad Chaliha :—** I have no information of manipulation of documents.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—** Has not the Government Advocate who was there informed the Government that this manipulation has been made and that the Government Advocate protested against such manipulation in the court of enquiry itself?

**Shri Bimala Prasad Chaliha :—** I will find that out.

**Re : Dispensary of Barhala**

**Shri Pitsing Konwar asked :**

**\*23. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—**

- (a) Whether Government have received representation from the local people to establish a Dispensary at Barhala within Marigaon Mauza of Nowgong District ?
- (b) If so, what steps Government have taken so far in this respect ?
- (c) Whether it is also a fact that Government have considered to establish another dispensary either at Ghagua or Garmari ?
- (d) Whether the Government have received any public representation from the people in this respect ?
- (e) If so, whether Government will take early steps to establish these two dispensaries stated above ?

Shri Chatrasing Teron ( Minister, Health ) replied :

23. (a)—No such representation is traceable.

(b) Does not arise.

(c) No.

(d) No representation is traceable.

(e) Does not arise in view of reply to (c) and (d) above.

Re: Repairing of the Jhaubari State Dispensary building

Shri Golak Chandra Patgiri asked :

\*24. Will the Minister-in-charge of Health be pleased to state—

(a) Whether the Government is aware that the dispensary building and residential quarters of the State Dispensary at Jhaubari in Bijni constituency need immediate repairing ?

(b) If so, whether immediate steps for repair of the dispensary building and the residential quarters of the dispensary will be taken at an early date ?

Shri Chatrasing Teron ( Minister, Health ) replied :

24. (a) —Yes.

(b) Yes, an amount of Rs.5,000 (Rupees five thousand) has already been sanctioned and placed at the disposal of Civil Surgeon, Goalpara, Dhubri to complete work early.

Shri Golok Chandra Patgiri :— এইটো সঁচা নেকি যে quarter নথকাৰ কাৰণে State Dispensary বিলাকলৈ ডাক্তৰ সকল যাব নোখোজে ?

Shri Chatra Singh Teron :— Quarter নোহোৱা কাৰণেই ডাক্তৰ সকল যাব নোখোজে সঁচা কথা । কিন্তু ডাক্তৰ সকল নোযোৱা এইটো একমাত্ৰ কাৰণ হয় নে নহয় কব নোৱাৰো ।

Shri Kandarpa Narayan Banikya :— মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে হাতবাৰী Dispensary ক্ষেত্ৰত যি সহানুভূতি দেখুৱাইছে আমাৰ চাকনা ডাক্তৰখানাটোৰ দুখলগা অৱস্থালৈ চাই সেই একে সহানুভূতিকে দেখুৱাব নে ?

Shri Chatra Singh Teron: সহানুভূতি কিয়? সেইটো আমাৰ কৰ্ত্তব্য সেই কৰ্ত্তব্য পালন কৰিবলৈ আমি সততে চেষ্টা কৰো কিন্তু কথাটো হৈছে দম্পদ আছে নে নাই?

Shri Kandarpa Narayan Banikya: মই যিটো ডাক্তৰ খানাৰ কথা কৈছো, সেই ডাক্তৰ খানাৰ quarter টো মানুহ থাকিব পৰা ঘৰ নহয়। গৰমত এই ঘৰত মুঠেই থাকিব নোৱাৰি। এই ঘৰটোতকৈ চকিদাৰৰ ঘৰ টোৱেই বহুত বেচি ভাল। এই বিষয়-টোৰ ওপৰত চৰকাৰে চিন্তা কৰি চাবনে?

Shri Chatra Singh Teron :—হয় চিন্তা কৰি চোৱা হব।

Shri Kamini mchon Sarma :—এনেকুৱা অৱহেলিত ডাক্তৰ খানা অসমত কিমান আছে? আৰু এনেকুৱা অৱস্থাৰ অসমৰ সকলো-বোৰ ডাক্তৰ খানা চৰকাৰে মৰমৰ চকুৰে চাবনে?

Shri Chatra Sing Teron :—মই কৈছোৱেই নহয়।

Shri Rothindra Nath Sen : - In view of the question of hon. Member, Shri Patgiri, although it is not relevant here, may I know from the hon' Minister whether there is any proposition as has long been assured by the Hon'ble Chief Minister that there will be a Primary Health Centre at Bishnupur of Goalpara ?

Shri Chatrasing Teron :— I shall have to collect the information.

**Re : Reservation of seats for admission in Lady  
Irwin College, Delhi**

**Shri Sainen Medhi asked :**

**\*25. Will the Minister-in-charge of Education be pleased to state—**

- (a) Whether any seats were reserved for the State of Assam for admission in 'Home Science' in Lady Irwin College, Delhi for this current Session ?
- (b) Whether it is a fact that in spite of reservation of seats and accommodation in the Lady Irwin College, Delhi, the college refused admission to one of the candidates who was awarded Assam State Scholarship in Home Science ?
- (c) What was the last date for applying for admission in the said course in Lady Irwin College, Delhi ?
- (d) When the Government intimated those selected candidates the result of their selection ?

**Shri Sayed Ahmed Ali (Minister of State, Education) replied :**

25. (a) No. All admission in the Lady Irwin College, New Delhi are based on merit. So the question of reservation of seate for Assam candidated does not arise.
- (b) It is not a fact. The institution refused admission this year because the applicants did not

possess the requisite marks, i.e., 50 per cent in H. S. L. C. and 50 per cent in P. U. The best candidates among the applicants were selected for scholarships provisionally. No student was awarded scholarship.

- (c) The last date for admission in the said course was 20th June, 1968 which was later extended for Assam candidates but the candidates were refused admission since they did not possess the requisite marks.
- (d) The provision selection of candidates for scholarship was intimated on 19th June 1968.

Shri Sainen Medhi :— Sir, whether it is a fact or not that the Government in the Education Department in an advertisement invited applications from the girls candidates for admission in the Lady Irwin College, Delhi, in Home Science subject ?

Shri Sayed Ahmed Ali :— Yes, it is a fact but subject to securing a requisite percentage of marks in H.S.L.C. Examination and in P.U. Examination.

Shri Dulal Chandra Barua :— Whether that thing has been definitely mentioned in the advertisement ?

**Shri Sayed Ahmed Ali :—** I shall have to find it out.  
But so far as I understand it was mentioned.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** Let me bring to the notice of the Minister that these girls who have been selected by the State Govt. and they have been awarded scholarship for admission in the Lady Irwin College and though they are adequately qualified but because of the delay on the part of the Government in awarding them scholarship they were refused admission ?

**Shri Sayed Ahmed Ali :—** I have already stated in reply to question (c) that in the case of Assam, the time for admission has been presumed to be extended by about one month.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** Since when they have extended the time ?

**Shri Sayed Ahmed Ali :—** The last date according to them was 20th June. Naturally it may mean upto about 20th July.

**Shri Dulal Chandra Barua :—** Whether any communication was received to that effect by the Govt. of Assam that the date has been extended ?

**Shri Sayed Ahmed Ali :—** Yes.

Shri Dulal Chandra Barua :— Will the Minister be pleased to place it on the Library Table ?

Shri Sayed Ahmed Ali :— I shall try to find it out.

Shri Dulal Chandra Barua :— I must say that this is misleading. The Minister-in-charge of Education has personally written to the Union Minister Dr. Triqunaven, requesting for extension of time in the case of Assam. Even after that no extension has been made. How, how can the Minister say that the date has been extended because I know that when my candidate who has been qualified to be admitted there, she was refused and had to come back from Delhi.

Shri Sayed Ahmed Ali :— So for my records go, I can give the names of those candidates who have been provisionally awarded scholarships. I shall place the letter later on it available.

Mr. Speaker :— The question hour is over.





## UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(To which answers were laid on the table)

Re : Inclusion of Koch-Rajbonshi in Scheduled Caste list

Rani Manjula Devi asked :—

5. Will the Minister, T. A. D. be pleased to state—

- (a) Whether Government is aware that the Koch-Rajbonshi Community is included in the list of Scheduled Caste in West Bengal ?
- (b) Whether the All Assam Koch-Rajbonshi Sanmihan has approached the Government for inclusion of the Koch-Rajbonshi Community in the list of Scheduled Caste ?
- (c) If so, what are the reasons for not enlisting the said Community of the State of Assam in the list of Scheduled Caste Community ?
- (d) Whether the matter has been forwarded to the Central Government for their consideration with State Government's comment ?

Shri Chatrasing Teron ( Minister, T. A. and W. B. C., etc) replied :

- (a)—Yes.
- (b) Yes. The All Assam Koch-Rajbonshis Association submitted a representation for inclusion of Koch-Rajbonshis in the list of Scheduled Castes.

- (c) The Government are of the view that there should not be any substantial change in the list of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in Assam on account of the following reasons :—
- (i) The list has been in use for quite some time past and has been more or less accepted by the concerned section of the population.
  - (ii) The existing list has not raised any Administrative problem or difficulties of significant magnitude.
  - (iii) Any change at this stage would lead to raising of similar claims.
  - (d) On the above grounds, the matter was not referred to the Government of India.

Re : E. N. T. Ward bed at Assam Medical College,  
Dibrugarh

জোনাব রহিমুদ্দিন আহমদে স্মৃতিছে :

৬। মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রী মহোদয়ে অনুগ্রহ করি জানাইবেন ?

- (ক) আসাম মেডিকেল কলেজ, ডিব্রুগড় ই, এন, টি ওয়ার্ডে স্থানাভাবে এবং আবশ্যিকীয় বেডের অভাবে ডাক্তারগণ উক্ত ওয়ার্ডে ৮/১০ জন করিয়া অতিরিক্ত রোগী রাখিয়া চিকিৎসা করার দরুণ (Congested) রোগীগণের নানা অসুবিধা হইতেছে বলিয়া সরকারে জানেন কি? যদি না জানেন, এই বিষয়ে অনুগ্রহ পূর্বক অনুসন্ধান করিবেন কি?

- (খ) যদি ইহা সত্য হয়, অনুগ্রহ পূর্বক শীঘ্র উক্ত Ward extension করিয়া এবং বেডের ব্যবস্থা করিয়া রোগীগনকে শাস্তিপূর্ণ চিকিৎসার ব্যবস্থা করিবেন কি ?
- (গ) উক্ত ই, এন, টি, Ward এর পিছন দিকে প্রায় ৩৫/৪০ ফুট দীর্ঘ এবং ৯/১০ ফুট প্রস্থ যে বারান্দাটি আছে তাহাতে ৫" Wall দিয়া ( পার্টিশন সহ ) অল্প খরছে একটি কোঠা বানাইয়া রোগীগনকে রাখিয়া চিকিৎসা করার ব্যবস্থা করিবেন কি ?

Shri Chatrasing Teron ( Minister-in-charge of Health, etc. ) replied—

6. (a) No

When regular beds in the ward are not available extra beds are placed in the ward for patients needing immediate treatment and these extra beds are removed immediately when regular beds become available. This placing of extra beds temporarily does not interfere with the treatment of other patients.

(b) & (c) No.

The ward is being maintained with complete beds as per requirement. Extension of the above ward has been done where possible. Further extension is not possible as sanitary conditions are also to be considered.

Re: Doctors at Majukuchi State Dispensary

Shri Bishnulal Upadhyaya asked :

7. Will the Minister, Health be pleased to state—
- (a) Whether it is a fact that there is no qualified doctor at the Majukuchi State Dispensary for a long time ?
  - (b) Why the doctor is not appointed there ?
  - (c) Whether it is a fact that the dispensary was established with funds under Art. 275 in order to cater to the need of the tribal people living in far-flung area upto the bank of the Brahmaputra.
  - (d) Whether it is a fact that a Maternity and Child Welfare Centre is also there attached to the Dispensary ?
  - (e) Whether it is also a fact that a Leprosy Colony is also there at a distance of 2 furlong unattended and uncared for ?
  - (f) Whether Government will appoint a doctor in the Dispensary there without further delay ?

Shri Satindra Mohan Dev (Minister-in-charge of Health) replied :

7. (a) The Dispensary has been without a Doctor since 12th April, 1968.

- (d) Due to non-availability of doctors.
- (c) No.
- (d) Yes. There is one Maternity and Child Welfare Centre at the Majukuchi Dispensary in the Darrang District functioning since 1965 with two Auxiliary Nurse-Midwives and one Chowkidar-cum-Peon.
- (e) There is no Leprosy Colony there run by Government. There is, however, one run by Assam Seva Samity.
- (f) Yes.

Re : Recognition of degree and diplomas.

M. Shamsul Huda asked :

8. Will the Minister, Education be pleased state—

- (a) Whether there is any difference among the degrees and diplomas like Parangad, Ratna, Visharad, Satityaratna, Prabin, Sahitya-Allankar, Pandit, Bidyan, Servak and Saraswati.
- (b) Whether the Government of Assam recognise each and every one of them ?
- (c) Whether the Government is aware that the Ministry of Education, Government of India has recognised all of them equivalent to B. A. ?
- (d) If so, whether the Government of Assam has given effect to this recognition ?

Shri Joy Bhadra Hagjer (Minister of Education) replied :

8. (a) Yes, as per recognition given by the Ministry of Education, Government of India—which is as shown under—

- (1) Parangat of Akhil Bharatiya Hindi Parishad, Agra is equivalent to B. A. in Hindi upto 1963.
- (2) Ratna ( Rashtrabhasha ) of Rashtrabhasha Prachar Samiti, Wardha is equivalent to B. A. in Hindi upto 1969.
- (3) Visharad of Hindi Sahitya Sammelan, Prayag, B. A. in Hindi, 1969 of Asom Rashtrabhasha Prachar Samiti, Guwahati is equivalent to I. A. in Hindi upto 1969.
- (4) Sahitya Ratna of Hindi Sahitya Sammelan, Prayag is equivalent to B. A. (Hons.) in Hindi upto 1969.
- (5) Prabin, of Asom Rashtrabhasha Prachar Samiti, Guwahati is equivalent to B. A. in Hindi upto 1969.

If of Maharashtra Rashtrabhasha Sabha, Poona, is equivalent to I. A. in Hindi upto 1969.

- (6) Sahityaalankar of Deoghar Hindi Vidyapith, Baidyanathdham is equivalent to B. A. in Hindi upto 1969.
- (7) Pandit of Maharashtra Rashtrabhasha Sabha, Poona is equivalent to B. A. in Hindi upto 1969.
- (8) Vidwan of Hindi Prachar Sabha, Hyderabad is equivalent to B. A. in Hindi upto 1969.

- (9) Sevak of Gujrat Vidyapith, Ahmedabad is equivalent to B. A. in Hindi upto 1969.
- (10) Saraswati of Prayag Mahila Vidyapith is equivalent to B. A. in Hindi upto 1963.
- (b) The matter was discussed in the State Advisory Committee on Hindi Education in the last meeting held on 12th August, 1968 and their recommendations are now under examination.
- (c) As stated at (a) above.
- (d) As stated in (b) above.

Re : Non-recurring grants to Secondary Schools

M. Shamsul Huda asked :

9. Will Minister, Education be pleased to state—

- (a) What is the total amount of non-recurring grants granted to Secondary Schools of the State during 1968-6 ?
- (b) When were the grants distributed ?
- (c) Whether the distribution was made at the State level ?
- (d) Whether the local M.L.As. were taken into confidence at the time of distribution ?

Shri Syed Ahmed Ali ( Minister of State for Education )  
replied—

9. (a) The distribution of non-recurring grants to the Secondary Schools in the State during the year 1968-69 has not yet been made.
- (b), (c) & (d) Does not arise.

**Shri Kabir Chandra Roy Pradhani :—** অধ্যক্ষ মহোদয়, মই অত্যন্ত জোৰেৰে আৰু অতি লাগতিয়াল এটা ঘটনাৰ কথা লৈ চৰকাৰৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিবলৈ বিচাৰিছো। যিটো যোৱা ৯ আগষ্ট তাৰিখে আগমণি অঞ্চলৰ প্ৰায় ৬ খন গাওঁৰ গাওঁ সভাৰ ৪/৫ হাজাৰ মানুহে B. D. O. অফিচলৈ আহি ১১ টাৰ পৰা ৪ টালৈ বহি থাকে, কাৰণ সাহায্য দিব বুলি। যোৱা ২৮ মে' তাৰিখে শিল-বৰষুণ-ধুমুহাত আছ খেতি, মৰাপাট ধ্বংস হৈ যায়। তাৰ বাবে মই নিজে B. D. O. চাহাবক কৈছিলো। কিন্তু B.D.O. চাহাব নিজে নগৈ S. D. O. চাহাবক দিছিল আৰু S. D. O. চাহাবো নিজে নগৈ S.D.C. চাহাবক দিছিল। S. D. C. চাহাবো নিজে নগৈ মণ্ডল-কানুনগোক দিছিল।

**Mr. Speaker :—** If you have got anything from the news paper then you are to follow the legal procedure. You are to give a notice for call attention. This is the definite system

**Shri Kabir Chandra Roy Pradhani :** এইটো Frontier Times ত যোৱা ২৮/৭/৮৬ তাৰিখে খবৰ ওলাইছিল। D. C. এ ৰাইজক আশ্বাস দিছিল। মই ভাবিছিলো wireless Message চৰকাৰক জনাব। কিন্তু মই খবৰ লৈ জানিলো আজিলৈকে চৰকাৰক জনোৱা হোৱা



নাই। আৰু আজিলৈকে বাইজৰ দাবী পূৰণ হোৱা নাই। এই সম্পৰ্কত মই Revenue Minister ৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছো।

Mr. Speaker :— You are to follow the usual procedure of calling the attention. Now, Item No. 2. Mr. Gabinda Kalita.

**CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—PROTEST AGAINST CANCELLATION OF PATTA OF LAND.**

Shri Gavinda Kalita :— Sir, I beg to call the attention of the Minister-in-charge of Revenue, under Rule 54 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Assam Legislative Assembly to the news item published in the Dainik Asom dated 4th July, 1968 under the Caption মাটিৰ পট্টা বদ কৰাৰ প্ৰতিবাদ।

মই সুধিব খুজিছো এইটো যে— আগৈয়ে দিয়া চেটেলমেণ্টত খেলিমেলি হোৱা বুলি আগৰ ৰেভিনিউ অফিচাৰ কিছুমানক চাচপেঙ কৰি এইবিলাক পুনৰ বিবেচনাৰ কাৰণে চৰকাৰে লুকুম দিছিল আৰু এই মতে পুৰণা পট্টা বৰ্ত্তমানে কিছুমানৰ Cancel কৰিছে আৰু নতুনকৈ পট্টা দিছে। নতুন পট্টা দিয়া ক্ষেত্ৰত কিছুমান Revenue অফিচাৰে টকা-পইচা খাই বিশেষকৈ ট্ৰাইবেল মানুহ বিলাকৰ পট্টা বিলাক Cancel কৰিছে। যেনে—

শ্রীগহিন চন্দ্র বড়ো :— ৩৮১ নং দাগ— ৫ বিঘা খেতি মাটি খাজনা দি আছে।

শ্রীচিঞ্জা বড়ো :— ২২১ নং দাগ— ২ বিঃ ১ কঃ ৮ লেঃ ৮৭ নং পট্টা।

শ্রীমাধৱ কছাৰী :— ২৯৬ নং দাগ— ১২ বিঘা খেতি মাটি।

শ্রীভূৱন বড়ো :— ২১৩ নং দাগ— ১ কঃ ১৮ লেঃ খেতি মাটি।

ইত্যাদি। ইয়াৰ উপৰি আৰু বহুত আছে। অন্যহাতে কাৰো-  
বাক কাৰোবাক মাটি দিছে তাৰ ভিতৰত—

শ্রীসন্তোষন ভান্দগিৰি— ২ বিঘা।

শ্রীহোমিচান্দ চেকগুলি— ১ ,,।

শ্রীগৌৰীকান্ত দাস— ১২ ,,।

এই বিলাকৰ পট্টা গ্যাডি পট্টাও হৈছে।

**Shri Mahendra Mohan Choudhury (Minister, Revenue) :—**

Mr. Speaker Sir, towards the closure of Kamrup Settlement Operation a large number of cases of irregular settlement and conversion of iard was detected by the Settlement Officer, Kamrup. It was found that settlement was given to persons in violation of provisions of Tribal Belt. Similarly, many irregular conversions of annual leases into pericdic were made in violation of Rules and instructions. Accordingly the Settlement Officer, Kamrup took up review proceeedings agai-  
rst those orders. In Beltola Mouza alone he took up 957 cases covering 4203 bighas. All these

proceedings mainly related to land falling within Greater Gauhati. All these proceedings were started in 1965 and notices were issued to the interested persons. But in many cases the objectors were not traceable and they did not appear. In other cases the proceedings were disposed of after giving hearing to the parties. Following information regarding disposal of cancellation proceedings is submitted by the Settlement Officer, Gauhati :—

Name of the Mouza	No. of cases instituted	Area involved	
A. Ramcharani ( within tribal belt )	977	3983 bighas	
B. Beltola ( within tribal belt )	957	4203 "	
No. of cases disposed of		Rejected	Restored
A. Ramcharani 403	163	412	4 (involving 10 bighas only in Fatasil N. C.
B. Beltola 635	75	279	Nil.

It is not in the contemplation of Govt. to

restore the illegal pattas to the objectors. Allegation that people from outside the State were settled 25 to 30 bighas of periodic patta land is not at all true. It may be mentioned that in addition to these cases, Settlement Officer, Kamrup has already disposed of 500 proceedings involving irregular settlement and conversion over 6,000 bighas of land at Chhoygaon Circle. If specific cases are given, Govt. will make further enquiries.

The following persons who are outsiders have received settlement in Patasil N. C.

Name	Dag No.	Area	Remarks
1. Shri Gambhirmal Jain	551 (old) 430 new	2/4/12	It was settled by A. S. O. Guwahati vide W/L 980/61-62 on 15/8/62 and converted to periodic in 1964-65 confirmed vide Rev. proceeding No. 2562/65.

	Name	Dag No.	Area	Remarks
2.	Shri Mana Ram Jain	558 (old) 424 (new)	3/0/0	Settled by A. S. O. Guwahati vide W/L 1346/61-62 on 30.8.62 and converted in 1964-65 confirmed by S. O. vide Rev. proceeding 2669/65.
3.	Shri Manik Ch. Jain	564 (old)	1/2/0	Settled by A. S. O. Guwahati vide W/L 1154/62/63 on 18.8.62 and converted by S.O vide Rev. procee- ding 2575/65.
4.	Shri Charthmal Jain	594 (old)	4/0/0	Settled by A. S O. Guwahati vide W/L 1489/62-63 and con- verted in 1964-65 confirmed vide Rev. proceeding No, 2604/65.

These lands are located in areas which were not declared town land in 1962. Later these

areas have been made town lands in 1966. S.O. therefore has been instructed to send these 4 cases also for Government approval.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—** So far as the declaration of Town Land is concerned that may or many not be true. But so far as the declaration of tribal belt is concerned as early as in 1948 these areas has been declared as tribal belt and it is understood that one Kachari has been give 4 bighas of land there. But since when these 3 Jains have become tribal so as to get settlement in the tribal belt.

**Shri Mahendra Mohan Choudhury ( Minister ) :—** I have already stated the circumstances under which the settlements were made and also I have already replied that the Government have asked the A.S.O. to submit these cases for the approval to the Government.

Whatever information is at present in my hand I have disclosed it to the House. If specific cases as mentioned by Mr. Kalita is brought to my notice I will look into the cases and proper action will be taken.

**Shri Gaurisankar Bhattacharyya :—** So far as the all-

otments are concerned these are from a non-cadastral area. Now how is it, in the vicinity of Guwahati town, when Government needs for future expansion of Government purposes themselves, these non-cadastral areas are being settled with the people, from any stretch of imagination who are not entitled to get settlement?

**Shri Mahendra Mohan Choudhury** :— I have given the circumstances under which these people got settlement and these things are being re-opened and will be looked into.

**Mr. Speaker** :— Now item No. 3, Mrs. Das.

#### REPORT OF THE SELECT COMMITTEE ON THE ASSAM AGRICULTURAL UNIVERSITY, 1968

**Shrimati Pushpalata Das** :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move that this Assembly agrees to extend the time for submission of the Report of the Select Committee on the Assam Agricultural University Bill, 1968 till 30th August, 1968.

**Mr. Speaker** :— I put the main question that this Assembly agrees to extend the time for submission of the Report of the Select Committee on the Assam

Agricultural University Bill, 1968 till 30th August, 1968.

( The motion was adopted. )

Shrimati Pushpalata Das :— Mr. Speaker, Sir, I beg to present the Report of the Select Committee on the Assam Agricultural University Bill, 1968.

#### NO CONFIDENCE MOTION AGAINST THE CHIEF MINISTER

Mr. Speaker :— Now item No. 5, the no-confidence motion against the Chief Minister. It is less than 24 hours since leave was granted. The leave was granted at 11 a. m. yesterday and it is the sense of the House to take up the motion at 10-15 ? ( voice : yes ). Then who will begin ? Mr. Bora ?

Shri Phani Bora :— অধ্যক্ষ মহোদয়, মই আজি এই সদনত এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱটো আগবঢ়াইছো।

The Assam Legislative Assembly expresses its No-Confidence in Shri Bimala Prasad Chaliha, the Chief Minister of Assam on the following among other grounds :—

- (i) For that he has withheld from the Legislature facts and circumstances relating to several issues of vital importance for the State.



- (ii) For that he has failed to give proper lead on the issue of re-organisation of Assam.
- (iii) For that he has failed to give a proper lead in the matter of industrialisation of Assam with particular reference to the setting up of a **Second Oil Refinery in Assam in the Public Sector.**
- (iv) For his failure to take the flood Problem in the State.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপুনি জানে যে, আমি আজি ইয়াত উপস্থিত আছো, দেশৰ স্বার্থ ৰক্ষাৰ প্ৰহৰী হিচাবে। আমাৰ এই সদনৰ কথাবোৰ আমাৰ দেশৰ আৰু সৰ্বসাধাৰণৰ স্বার্থৰ কাৰণে। এই প্ৰস্তাৱটো দাঙি ধৰাৰ কাৰণ হৈছে আমাৰ গৱৰ্ণমেণ্ট আৰু গৱৰ্ণমেণ্টৰ প্ৰধান পুৰুহিত মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াৰ কাৰ্যকলাপ আৰু তেখেতৰ নেতৃত্বৰ বিষয় আলোচনা কৰাটো। যদি আমি আমাৰ দেশৰ কিবা ক্ষতি হোৱা দেখা পাওঁ বা আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণৰ কোনো অংশত সামূহিক ভাৱে সমগ্ৰ জনসাধাৰণৰ ক্ষতি হোৱা দেখা পাওঁ তেতিয়াহলে তাৰ বিৰুদ্ধে থিয় হোৱা আৰু প্ৰয়োজন হলে এই গৱৰ্ণমেণ্টৰ বিৰুদ্ধেও ব্যৱস্থা লোৱাৰ কাৰণে আমি প্ৰস্তুত। প্ৰয়োজন হলে আমি এই গৱৰ্ণমেণ্ট ভাঙি দিয়া বা উচ্ছেদ কৰাৰ কাৰণেও অকুণ্ঠিত নহওঁ। ই আমাৰ দায়িত্ব। আমাৰ দেশৰ জনসাধাৰণে সেই দায়িত্ব পালন কৰিবৰ কাৰণে আমাক প্ৰতিনিধি হিচাবে ইয়ালৈ পঠিয়াইছে। সেই দায়িত্ব পালন কৰাত যদি আমি ব্যৰ্থ হওঁ আৰু যদি সেই দায়িত্বলৈ আমি অৱহেলা কৰো তেতিয়াহলে যি জনসাধাৰণে অনেক আশা-আকাঙ্ক্ষা লৈ আমাক ইয়ালৈ পঠিয়াইছে, সেই জনসাধাৰণক আমি বিশ্বাসঘাটকতা কৰা হব। আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহা এই

চৰকাৰৰ নেতা হিচাবে তেখেতৰ বিৰুদ্ধে মোৰ এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ  
 অনা হৈছে। এই কাৰণে অনা হৈছে যে, ব্যক্তিগত ভাৱে শ্ৰীচলিহা  
 ডাঙৰীয়া কেনে মানুহ, তেখেতৰ বিবেচনা কেনে আৰু তেখেতৰ  
 কাৰ্য্যকলাপ কেনে সেইটো বিচাৰ কৰাৰ ভিত্তিত নহয়। মুখ্যমন্ত্ৰী  
 হিচাবে আৰু এই সদনৰ নেতা হিচাবে দেশত যি শাসন চলাইছে  
 আৰু শাসনৰ গুৰিয়াল হিচাবে যি নেতৃত্ব দিছে তাৰ ওপৰতহে  
 এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ। বিশেষকৈ ৰাজ্যৰ অত্যন্ত প্ৰয়োজনীয় কিছু-  
 মান কথা বিধান সভাৰ ভিতৰত উত্থাপিত কৰাৰ পাছতো মুখ্যমন্ত্ৰী  
 মহোদয়ে তাৰ উত্তৰ নিদি বা সত্য গোপন কৰি ৰখাৰ দোষত  
 তেখেত দোষী। এইটোৱে তেখেতৰ ওপৰত অামি কৰা প্ৰধান  
 অভিযোগ।

অধ্যক্ষ মহোদয় আপোনাৰ মনত আছে যে, এই বিধান সভা  
 ১৯৬৭ চনত যেতিয়া প্ৰথম গঠিত হ'ল সেই বিধান সভাৰ প্ৰথম  
 অধিবেশনত মোৰ প্ৰথম আলোচনা এটাত অভিযোগ উত্থাপন কৰি-  
 ছিলো সেইটোৰ লগত মুখ্যমন্ত্ৰী নিজে জড়িত। মই অভিযোগ  
 কৰিছিলো যে, আজি অসমৰ ধৰ্মীয় সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ মাজত  
 আতঙ্কৰ সৃষ্টি হৈছে। সেই আতঙ্কৰ সৃষ্টি হোৱাৰ কাৰণ বহুত  
 লোকে ইয়াৰ পৰা বহিস্কাৰ কৰা ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰা হ'ল।  
 যিবিলাক কাৰণ দেখুৱাই তেওঁলোকক বহিস্কাৰ কৰা হ'ল মই সকলো-  
 বিলাক যুক্তি মানি লব পৰা নাছিলো আৰু কৈছিলো যে, এই  
 বিলাক যুক্তিসংগত নহয়। এই বিলাক কথা মই মুখ্যমন্ত্ৰীৰ ওচৰত  
 অভিযোগ হিচাবে দাঙি ধৰিছিলো। তেনেকুৱা কিছুমান অভিযোগত  
 সাধাৰণ মানুহ কিছুমান, যেনে - হালোৱা-হজুৱা বা বনুৱাক অভিযুক্ত  
 কৰি বহিস্কাৰ কৰা হয়। অথচ তেনেকুৱা কিছুমান অভিযোগ মন্ত্ৰী  
 সভাত থকা কাবো-কাবোবাৰ বিৰুদ্ধে থকা স্বত্বেও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ  
 কংগ্ৰেছ পাৰ্লামেণ্টৰী বৰ্ডৰ ওচৰত Home Minister হিচাপে

পুলিচ বিপোর্ট দাখিল কৰা নাই। আজিও সেইসকল লোক ক্ষম-  
তাত অধিস্থিত হৈ য'ত ৰাজ্যৰ সকলো গোপন কথা আলোচনা  
কৰা হয় তেনেকুৱা ঠাইত অধিস্থিত হৈ আছে।

মাননীয় মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৈছিল যে পুলিচ বিপোর্ট যতে  
ত'তে যাকে তাকে দাখিল কৰা নহয়। মইও সেইটো কবিলৈ  
নকওঁ। মই সুধিছিলো— পুলিচ বিপোর্টৰ ব্যৱহাৰ কৰিছে নে নাই।  
ৰাজনৈতিক ভাৱে পুলিচ বিপোর্টৰ ব্যৱহাৰ কৰিছিল নে নাই মই  
জানিব খুজিছিলো। এই কথাটো পৰিষ্কাৰ কৰি তেখেতে এই  
অভিযোগৰ কোনো উত্তৰ নিদিলে। আজি মই সেই অভিযোগকে  
পুনৰ দাঙি ধৰিছোঁ। সেই অভিযোগ এতিয়া ২ জুলাই, ৮ জুলাই  
আৰু ৪ আগষ্টৰ কাছাৰৰ এখন কাগজে দাঙি ধৰিছে। বাইজৰ  
মাজত এই কাগজখনে দাঙি ধৰিছে। শিলচৰৰ এই কাগজখন  
কোনো গুৰুত্বপূৰ্ণ কাগজ নহলেও ইয়েই বাইজৰ মাজত এটা জনমত  
দাঙি ধৰিছে। এই অভিযোগটো এজন মন্ত্ৰীৰ সম্পৰ্কে। কিন্তু  
মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়ে ইয়াৰ কোনো ব্যৱস্থা লোৱা নাই। কোনো  
জবাব দিয়া নাই। ইয়াৰ ফলত বাইজৰ মাজত নানা বকমৰ  
ইণ্টাৰপ্ৰিটেচনৰ সৃষ্টি হৈছে আৰু নানা বকমৰ আলোচনা হোৱাৰ  
সম্ভাৱনা আছে আৰু স্বাভাবিকতে সেইটো হৈয়েই আছে। যাৰ  
ফলত আমি যি ধৰণৰ ঘটনা নিবিচাৰো তেনে ধৰণৰ ঘটনাই বাই-  
জক বেয়া অৱস্থালৈ লৈ যোৱাৰ উপক্ৰম কৰিছে। হোম ডিপাৰ্ট-  
মেণ্টৰ যিবিলাক অভিযোগ আছিল সেই বিলাক আজি সৰ্বসাধাৰণ  
বাইজৰ মাজত প্ৰচাৰ হৈছে। যদি সেই বিলাক অভিযোগ সত্য  
হয় তেন্তে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কিয় সেই কথা কব নোৱাৰে।  
সেই বিলাক কথা সৰ্বসাধাৰণ বাইজৰ পৰা লুকুৱাই ৰখা হৈছে আৰু  
এই সদনৰ পৰাও লুকুৱাই ৰাখিছে। এই সদনত এই বিলাক সত্য  
নে অসত্য তাৰ বিষয়ে নানান প্ৰশ্ন সোধা সত্ত্বেও তাৰ কোনো

উত্তৰ দিয়া নাই আৰু তাৰ কোনো মীমাংসাও হোৱা নাই। এই প্ৰশ্ন বিলাকৰ কোনো স্পষ্ট উত্তৰ দিয়া নাই যিটো কাৰণতে ৰাইজৰ মাজত, জনসাধাৰণৰ মাজত, গোটেই ৰাজ্যৰ ভিতৰতে কিছুমান প্ৰশ্ন উত্থাপিত হৈছে। এজন মানুহে ১৯৪৭ চনৰ পিচত অৰ্থাৎ ভাৰত স্বাধীন হোৱাৰ পিচত পাকিস্থানলৈ গৈছিল, তাৰ পিচত হয়টো তেওঁ উভতি আহিল তাত কোনো জীবিিকাৰ উপায় নোহোৱাৰ কাৰণে। এনেকুৱা ঘটনা বহুত থাকিব পাৰে, সেই কাৰণেই যে উভতি অহাজন যে দেশৰ অনিষ্টকাৰী হবই সেইটো কথা নহয়। কিন্তু আইন সকলোৰে কাৰণে সমানে প্ৰয়োজ্য হব লাগে। নেচনেল বেজিষ্ট্ৰেচন (আদম চমাৰী)ত এজন মানুহৰ নাম নাই সেই কাৰণেই যে তেওঁ দেশৰ মানুহ নহয় সেইটো কথা হব নোৱাৰে। কিন্তু সেই অজুহাততে হালোৱা, হজুৱা, বনুৱা সকলৰ কিছুমানক অভিযুক্ত কৰা হৈছে কিন্তু ১৯৫১ চনৰ বেজিষ্ট্ৰেচন নথকা এগৰাকী লোকও মন্ত্ৰী সভাত আছে। তেনেহলে কি মন্ত্ৰী ডাঙৰীয়া বা আন বৰমুৰীয়া সকল তেনে অভিযোগত অভিযুক্ত নহয়? সেইটো সকলোৰে কাৰণে সত্য হব লাগিব। সত্য যদি হয় সকলোৰে কাৰণে হব লাগিব। ন্যায় যদি হয় সকলোৰে কাৰণে হব লাগিব। ইয়াত কোনো ডিচক্ৰিমিনেচন হব নালাগে। এই ডিচক্ৰেমিনেচনৰ নীতিহে কংগ্ৰেছে চলাই আছে। এইবিলাক নীতি নহয় এইবিলাক দেৱলীয়া নীতি। এই দেৱলীয়া নীতিৰ দ্বাৰা ৰাজ্যৰ উন্নতি হব নোৱাৰে। এটা যুক্তিৰে যদি এজনক অভিযুক্ত কৰা হয় তেন্তে সেই যুক্তিৰেই আন এজনকো অভিযুক্ত কৰিব লাগিব। যদি এজন অভিযুক্ত নহয় তেন্তে আন এজন মানুহো অভিযুক্ত হব নোৱাৰে। এই কথা মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই স্বীকাৰ কৰিব লাগিব, এই যুক্তি খণ্ডন কৰিব লাগিব, নহলে তেখেতে এই গাদীত বহি থাকিবৰ অধিকাৰ নাই গাদী এৰি দিব লাগিব, হি মাষ্ট গ'। কাৰণ

হালোৱা, হজুৱাৰ কাৰণে যি আইন প্ৰয়োজ্য হ'ব সি সকলোৰে কাৰণে সমানে হ'ব লাগিব।

এই সম্পৰ্কে মই আৰু এটা কথা সদনত জনাব খোজো যে আমাৰ চৰকাৰে চৰকাৰী মাটি এজন কংগ্ৰেছী মানুহক সামান্য প্ৰিমিয়াম লৈ দিছে কিন্তু মাটিখিনি সেই মানুহজনে বহু টকালৈ আমাৰ চৰকাৰৰ ওচৰতে বিক্ৰী কৰিছে। তাৰ পিচত ৰাইজৰ মাজত যেতিয়া গোলমালৰ সৃষ্টি হ'ল তেতিয়া সেই মানুহজনে মাটিখিনি দাম এখন চেক মুখ্যমন্ত্ৰী মহোদয়ৰ হাতত দিলে আৰু আনহাতে বেঙ্কক জনাই দিলে যে সেই চেক যেন ভঙাই নিদিয়, ফলত চৰকাৰে চেকখন ভঙাব নোৱাৰিলে। মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই তেতিয়া এই কথাটো নকলে যাতে মানুহজন সাৰি যাব পাৰে। এইটো বৰ জঘন্য কথা নহয়নে বাক? মই জানো সেই মাটি এতিয়াও জংগল হৈ পৰি আছে। মই দাঙি ধৰা এনেকুৱা স্পষ্ট অভিযোগ চলিহা মহোদয়ে মানুহজনক বন্ধা কৰাৰ কাৰণেহে তল পেলালে। ইয়াতো সেই “খেণোক দেখি ৰান্ধে বাঢ়ে খেণোক দেখি ছুৱাৰ মাৰে” এই নীতি বাহাল ৰাখিছে। আৰু সদনত মুখ খুলি একো কোৱা নাই। সেই বাবেই তেখেত দায়ী আৰু সেই কাৰণেই তেখেতৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তাৰ পিচত মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাৰ নেতৃত্বত যোৱা কেইবছৰৰ ভিতৰত কিমান ঠাইত কিমান ঘটনা ঘটিছে তাক সকলোৱে জানে। প্ৰত্যেকটো ঘটনাত একোটা “এনকুৱেৰী কমিটি” নিয়োগ কৰিছে। শিলচৰত, শ্বিলংত, তেজপুৰত আৰু শিৱসাগৰত ফায়াৰিং হৈছিল আৰু সেই কাৰণে প্ৰত্যেক ঠাইতে একোটা এনকুৱেৰী কমিটি বহুৱাইছিল। গুৱাহাটীৰ ২৬ জানুৱাৰীৰ ঘটনাৰ ওপৰতো এটা কমিচন বহুৱা হৈছে। ইমান-বিলাক কমিচন বহুৱা হৈছে কিন্তু সেই কমিচন বিলাকৰ ভিতৰত

কি আছে সেইটো হ'লে এতিয়ালৈ প্ৰকাশ হোৱা নাই। কিন্তু  
 বাইজে সেইবিলাক জানিবলৈ উতসুক হৈ আছে। পুলিচৰ অত্যা-  
 চাৰৰ ওপৰত অভিযোগ কৰা বাইজৰ আবেদনৰ ওপৰত ভিত্তি  
 কৰিহে সেই কমিচন বিলাক গঠন কৰা হৈছিল। যদিও বিপোর্টত  
 কি আছে সেইটো হ'লে নজনা। এই সদনত, জনসাধাৰণৰ সন্মুখত  
 সেই বিলাক দাঙি ধৰিবলৈ মন্ত্ৰী মহোদয় চলিহা ডাঙৰীয়াৰ বাবে  
 বাবে অনুৰোধ কৰা হৈছিল কিন্তু আমি দেখিছো তেখেতে কোনো  
 কথা কৈ ঠিক কৰি নকয়। আনকি প্ৰত্যেক কথাত, প্ৰত্যেক ক্ষেত্ৰতে  
 মই দেখিবলৈ পাইছো তেখেতে কোনো কথাই পৰিষ্কাৰ কৰি নকয়।  
 এইবিলাক হৈছে তেখেতৰ চৰম ব্যৰ্থতা আৰু ইয়াৰ কাৰণেই তেখেতৰ  
 ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অনা হৈছে। সেই সকলো ঠাইতে আমাৰ  
 অভিযোগ পুলিচৰ অত্যাচাৰৰ বিৰুদ্ধে চৰকাৰৰ ব্যৰ্থতাৰ ওপৰত।  
 সেই অভিযোগ বিলাক তদন্ত কৰিবৰ কাৰণে Enquiry Com-  
 mission বিলাক গঠন কৰা হৈছিল। কিন্তু সেই Commission ৰ  
 Report বিলাক আজিও প্ৰকাশ কৰা নাই। চৰকাৰে জনসাধাৰণক  
 ভয় কৰিছে। সেই কাৰণেই Report বিলাক আজিও এই সদন  
 আৰু জনসাধাৰণৰ আগত মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচলিহাই দাঙি ধৰিবলৈ ব্যৰ্থ  
 হৈছে। আজি বহুদিনৰ আগৰ কথা— Agricultural pipe  
 Scandal বিষয়টো তদন্ত কৰিবলৈ Commission গঠন কৰিলে।  
 কিন্তু আজিলৈকে সেই অভিযোগ বিলাকৰ বিষয়ে কোনো এটা  
 সিদ্ধান্তত উপনীত হ'ব নোৱাৰিলে। তাৰ অৰ্থ এইটোৱেই নেকি  
 যে মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে যেতিয়া দেখে যে এই Report জনসাধাৰণৰ আগত  
 দাঙি ধৰিলে তেখেতৰ নিজৰ আৰু চৰকাৰৰ অসুবিধা হ'ব সেই  
 কাৰণে তাক গোপন কৰি ৰখা হয় আৰু যেতিয়া তেখেতৰ পিছৰ  
 ক্ষমতা অক্ষুণ্ণ ৰখাৰ কাৰণে তাক ব্যৱহাৰ কৰিবলৈও অস্ত্ৰ হিচাবে  
 drawer ত থৈ দিয়া হয়। কিন্তু তেখেতে এইটো উপলব্ধি কৰা

দৰ্কাৰৰ যে ৰাজ্যৰ অনসাধাৰণৰ কাৰণে এই Report বিলাক  
 যথাসময়ত প্ৰকাশ কৰাটো অত্যন্ত গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা। ইয়াৰ কাৰণে  
 লাখ লাখ কোটি কোটি টকা খৰছ কৰি Commission গঠন  
 কৰা হৈছিল। আজি সেই Report বিলাকত কি কথা আছে  
 সেইটো এটা ৰাজনৈতিক দলীয় স্বার্থৰ কাৰণে প্ৰয়োগ কৰিবলৈ  
 বুকুত বান্ধি থোৱা হৈছে আৰু কোন সময়ত তাক ব্যৱহাৰ কৰিব  
 লাগে সেই সময়তে কৰা হৈছে। ইয়াৰ দ্বাৰা ৰাইজক আৰু আজি  
 এই সদনক অৱমাননা কৰা হৈছে। ৰাইজক উপনুৱা কৰা হৈছে।  
 এই কথা বাৰে বাৰে সদনত সোধা হৈছে যে— এই Report  
 বিলাক সদনত কিয় দাঙি ধৰা হোৱা নাই? যেতিয়া এইবোৰৰ  
 বিষয়ে সোধা হয় তেতিয়া অন্য এটা উত্তৰ দি আচল কথাৰ পৰা  
 আঁতৰি থাকে। কি কাৰণত এই Report বিলাক দাঙি নধৰি  
 সমষ্ট কথা বন্ধ কৰি লুকাই ৰাখিছে? মই কবলৈ বাধ্য হৈছো  
 যে শিলচৰৰ Inquiry Commission Report ৰ ভিতৰত  
 চৰকাৰেই যে দায়ী এই কথাটোৱেই স্পষ্টভাৱে প্ৰকাশ পাইছে।  
 আৰু সেই কাৰণে সেইটো সন্তৰ্পনে লুকাই ৰাখিছে। এই Report  
 ৰাইজৰ আগত প্ৰকাশ কৰি দিব লাগে। ৰাইজৰ কথা আমি  
 কৈছো। এই Report প্ৰকাশ কৰিলে চৰকাৰৰ আচল ভিতৰুৱা  
 স্বৰূপটো ওলাই পৰিব আৰু তাৰেই পৰিণতি স্বৰূপে শ্ৰীচলিহাৰ  
 নেতৃত্বত ব্যাঘাত হব। সেই কাৰণেই তাক লুকুৱাই ৰাখিছে।  
 মুখ্যমন্ত্ৰী শ্ৰীচলিহা ডাঙৰীয়াই তেখেতৰ ক্ষমতা অক্ষুণ্ণ কৰি বজাই  
 ৰাখিবলৈকে এই Report প্ৰকাশ নকৰি লুকুৱাই ৰাখিছে; সেই  
 কাৰণেই তেখেতৰ নেতৃত্বৰ ওপৰত আৰু নেতৃত্বত গঠিত হোৱা চৰ-  
 কাৰৰ ওপৰত এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিবলৈ বাধ্য হৈছো। এই-  
 টোৱেই হ'ল আজিৰ চৰকাৰৰ আচল অৱস্থা। আজি অসমৰ যি  
 ছবৰস্থাব সৃষ্টি হৈছে আৰু তাৰ পৰিণতিত যিবিলাক বিভ্ৰাট ঘটিব

সমস্যা দেখিছে, তাৰ কাৰণে কোনোবা দায়ী হ'লে এক নম্বৰ দায়ী হব—  
 মুখ্যমন্ত্রী শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহা। যদি অসমত গণতন্ত্ৰ ক্ষুণ্ণ হয়,  
 এই সদনৰ অধিকাৰত যদি ব্যাঘাত জন্মে আৰু এই সদনৰ অধি-  
 কাৰ লংঘন কৰি যদি আমোলাতন্ত্ৰ প্ৰতিস্থিত হয়, তাৰ পৰিণতি  
 কি হব— সেইটো এতিয়া মই নকওঁ। সমষ্ট পৰিণতিৰ কাৰণে দায়ী  
 হব শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাৰ নেতৃত্বত গঠিত চৰকাৰ— শ্ৰীচলিহাৰ  
 নেতৃত্ব।

অসম পুনৰ গঠন সম্পৰ্কে মাননীয় শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাই  
 বাংলাঙ কৰি আমাক আজি এই অৱস্থাত পেলাইছেহি। এই  
 বাংলাঙৰ কাৰণেই ১৩ জানুৱাৰীৰ ঘোষণাৰ আলমত, তাকেই কেন্দ্ৰ  
 কৰি অসমৰ পুনৰ গঠনৰ সমস্যাই বৰ্ত্তমানৰ আকাৰ লৈছে আৰু  
 এই ঘটনাত এনে এটা পৰিস্থিতিৰ উদ্ভৱ হৈছে— এই অৱস্থা সৃষ্টি  
 হবলৈ নিদি পাহাৰ ভৈয়ামৰ দুয়ো ভাইয়ে মিলি যদি আলোচনাৰ  
 মাৰ্জ্জৰে এই সমস্যাৰ সমাধান কৰিবলৈ ইতিপূৰ্বে এটা প্ৰচেষ্টা  
 চলালেহেঁতেন, তেন্তে আজি এই অৱস্থাৰ সৃষ্টি নহলহেঁতেন। ১৩  
 জানুৱাৰীৰ ঘোষণাৰ বিষয়ে আমাৰ কাৰোলগত কোনো পৰামৰ্শ কৰা  
 নাই। হয়তো তেখেতৰ দলৰ লগত কৰিব পাৰে— সেইটো তেখে-  
 তৰ দলীয় কথা, মই তাৰ ভিতৰলৈ নেযাওঁ। কিন্তু এই কথা  
 শ্ৰীমতী গান্ধী আৰু চৰণে কৈছিল যে— অসমৰ মুখ্যমন্ত্রী শ্ৰীচলিহাই  
 এনে প্ৰস্তাৱত হাঁ-ও নকৰিলে, না-ও নকৰিলে। গতিকে তেখেত  
 সকলে ধৰি ললে “মৌনঃ সন্মতি লক্ষণম্।” গতিকে ইয়াত তেখে-  
 তৰ সন্মতি আছে বুলিয়েই ধৰি লৈছে। ৰাজ্যৰ পুনৰ গঠন সম্পৰ্কত  
 মই এই সদনতে দুই-তিনিদিন আগতে মোৰ বক্তৃতাত দাঙি ধৰি-  
 ছিলো যে আমাৰ মতানৈক্য আছে; এই কথাত সন্দেহ নাই।  
 কিন্তু আজি পাহাৰ আৰু ভৈয়ামৰ প্ৰতিনিধি সকলে মিলি আলো-  
 চনা কৰি এই ব্যৱস্থাৰ সিদ্ধান্ত কৰা প্ৰয়োজন। তাকে নকৰি



সেই ভাব দিল্লীক দিয়া হ'ল কিয়? আজি আকৌ সেই দিল্লীৰ বিৰুদ্ধেই একতাবদ্ধ front তৈয়াৰ কৰিবলৈ ওলাইছে। এটা সমাধানৰ পথ থাকিব লাগিছিল। আজি যদি স্বায়ত্ত্ব শাসনৰ অধিকাৰ দিবলগীয়াই হয় তেন্তে সেই অধিকাৰ দিল্লীয়ে কিয় দিব লাগে? দুয়ো ভাইয়ে মিলি শেষ সিদ্ধান্ত নকৰিলে কিয়? শেহতীয়াকৈ সেই মৰ্মে যি দুটা প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰিছে তাত আমাৰ চলিহা ডাঙৰীয়াই “মেঘালয় ৰাজ্য” তৈয়াৰ কৰিবলৈ তেখেতৰ মত বিভিন্ন-ভাৱে প্ৰকাশ কৰিছে। এই কথাও দিল্লীয়ে প্ৰকাশ কৰিছে। সেইটো আমি জানো; যদিও সদনত তেখেতে এইটো প্ৰকাশ কৰা নাই। আৰু এতিয়াও তেখেতে কেলেই এই সদনক বিপথে যাবলৈ আঙুৰাই দিছে। ইয়াৰ কাৰণে যদি কাৰোবাক দায়ী কৰিবলগা হয় তেন্তে মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা দায়ী। অসমত যি বেকাৰ সমস্যাই দেখা দিছে, সেই সমস্যা সমাধানৰ উপায় উদ্ভাৱন কৰা সহজ নহয় কাৰণ অসমৰ নিচিনা এখন ৰাজ্য য'ত Engineering College লৈ ল'ৰা নোযোৱা হৈছে। যিবিলাক Technical Institution আছে তালৈও ল'ৰা নোযোৱা হৈছে। কাৰণ যিবিলাক ল'ৰাই পাছ কৰিছে তেওঁলোকক চাকৰি দিয়াৰ ব্যৱস্থা নাই। যোৱা ২০ বছৰৰ ভিতৰত এই ৰাজ্যখনত শিল্পৰ সম্প্ৰসাৰণৰ ক্ষেত্ৰত কি কৰিছে? সকলোৱে জানে যে য'ত কেচামাল উৎপাদন হয় তাৰ ওচৰত শিল্প স্থাপন হ'ব লাগে। কিন্তু অসমৰ ক্ষেত্ৰত সেই নীতি পালন কৰা হোৱা নাই। অশোক মেহতাই এটা নীতি চিন্তা কৰি পাইছে যে, য'ত বজাৰ পাব তাৰ ওচৰতহে শিল্প প্ৰতিস্থা কৰিব লাগে। অসমত থাকোৱা তেলৰ ক্ষেত্ৰতো অশোক মেহতাই তেওঁৰ আৱিষ্কৃত নীতি বাহাল কৰিব খোজে। লোৰ খনি বিহাৰ, উৰিষ্যা আৰু বেঙ্গলত থকাৰ কাৰণে কঢ়কেলা ভিল্লাই আৰু দুৰ্গাপুৰত তীখাৰ কাৰখানা প্ৰতিস্থা কৰা হয়। অসমৰ ক্ষেত্ৰত কিন্তু সেই নীতি প্ৰৱৰ্ত্তন কৰা

নহয়। অসমৰ Crude oil বাৰাউনি বা অন্য ঠাইত শোধন কৰিব নোৱাৰে বুলি নকও। আমাৰ অসমৰ যিখিনি খাৰুৱা তেল সেইখিনি ডিগবৈ, অসম Refinery বা অন্যান্য সকলো শোধনাগাৰত দিয়াৰ পিছতো ২০ লাখ টন খাৰুৱা তেল বেছি হৈ থাকি যায়। এতিয়া আকৌ মাকুৱা, মৰাণ আদি ঠাইত যি খাৰুৱা তেল পোৱা গৈছে সেইখিনি শোধন কৰিবৰ কাৰণে আৰু এটা শোধনাগাৰৰ প্ৰয়োজন হৈ পৰিছে। কিন্তু অশোক মেহতাই তেওঁৰ নিজস্ব নীতি অনুযায়ী সেই শোধনাগাৰ অসমত প্ৰতিষ্ঠা নকৰি আন ঠাইতে প্ৰতিষ্ঠা কৰিব খোজে। ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ হ'ল অসমত তেলৰ উপযুক্ত বজাৰ নাই। অসম গৱৰ্ণমেণ্টৰ নেতৃত্ব কৰা চলিহা ডাঙৰীয়াই কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰক অসমত তেল শোধনাগাৰ দিবৰ কাৰণে কিয় বাধ্য কৰিব পৰা নাই? Persian Gulf theory ৰ মতে অসমত তেলৰ দাম আন ঠাইতকৈ বেছি। নুনমাটি শোধনাগাৰৰ দেৱালত লাগি থকা Petrol Pump ৰ তেলৰ দাম লিটাৰত 1.10 পইচা। কিন্তু বোম্বেত বহুত সস্তাত এই তেল বিক্ৰী হয়। নুনমাটি Refinery ত তেলৰ যি Cost of production সেই Cost বোম্বেৰ Refinery ৰ খৰচতকৈ বহুত কম। অসমৰ তেল বাহিৰলৈ নপঠিয়ালে অসমত বিক্ৰী নহব বুলি কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমত Refinery দিব খোজা নাই। আজি যি তেল ওলাইছে তাৰ ভিতৰত একমাত্ৰ অসমতেই আছে ৫ কোটি টন। এই কথা বিশেষজ্ঞ সকলে কৈছে— এতিয়া বাৰাউনিৰ অসমৰ পৰা একমাত্ৰ Pipe line যদি তেল পঠিয়াই শেষ কৰিব নোৱাৰে। সেই কাৰণে অসমৰ খাৰুৱা তেল বেলেৰে বাৰাউনিৰ পঠিয়াব লগা হৈছে। বাৰাউনিৰ তেল পঠিয়াবৰ কাৰণে যি পাইপ লাইন কৰা হ'ল তাত ৪৬ কোটি টকা খৰছ হ'ল। কিন্তু বিশেষজ্ঞ সকলৰমতে ইয়াতকৈ ১৮ কোটি কম টকাত এটা শোধিত তেল বহনকাৰী পাইপ লাইন

হৈ গ'লহেঁতেন। অসমৰ Crude Oil ৰ ক্ষেত্ৰত এই ধৰণৰ শিল্প নীতি লবলৈ কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কেনেকৈ সাহস পালে ? ইয়াৰ কাৰণ অন্য একো নহয়। ইয়াৰ প্ৰধান কাৰণ হ'ল একমাত্ৰ অসম চৰকাৰৰ এলাহ আৰু দুৰ্বলতা। অৱশ্যে তেল শোধনাগাৰ এটা হলে আমাৰ বেকাৰ সমস্যা সমাধান হব বুলি নাভাবো আৰু সকলোকে চাকৰিও দিব পৰা নাযাব। বৰ বেছি ১ হাজাৰমান ডেকাকহে হয়তো নিয়োগ কৰিব পৰা যাব পাৰে। কিন্তু বৰ্তমান অসমত বেকাৰ সংখ্যা ৫ লাখৰ কম নহয়। আমাৰ তেল শোধনাগাৰৰ আন্দোলন কেৱল তেল শোধনাগাৰটোৰ কাৰণেই নহয়। আধুনিক যুগত অসংখ্য বস্তু Petroleum-by-Product ৰ পৰা তৈয়াৰী হ'ব লাগিছে। আজি টেবেলিন কাপোৰ অসমলৈ বাহিৰৰ পৰা আহে। এই টেবেলিন কাপোৰো Petroleum ৰ by-Product পৰাই হয়। সেই কাৰণে শোধনাগাৰৰ সম্প্ৰসাৰণ হ'লে অসংখ্য আনুসঙ্গিক শিল্প গঢ়ি উঠিব। বৰ্তমান শোধনাগাৰৰ আনুসঙ্গিক শিল্প হিচাবে যিমান দিলাক Petro-Chemical-Complex গঢ়ি উঠিব লাগিছিল সেই হিচাবে আনুসঙ্গিক শিল্প একোৱেই গঢ়ি উঠা নাই। বিভিন্ন ধৰণৰ শিল্প গঢ়ি তুলিব নোৱাৰালৈকে অসমত কেতিয়াও শিল্পয়ন হ'ব নোৱাৰে। এই ক্ষেত্ৰত আমি কি দেখিছো ? আমাৰ যিটো তেল শোধনাগাৰ আছিল তাকো আন্দোলন কৰিহে আনিব লগা হৈছিল। সেই আন্দোলনত আমাৰ বহুত ডেকা ল'বাই লাঠিৰ টাঙোন খাব লগা হৈছিল। তেল শোধনাগাৰ আমি পালো কিন্তু তাৰ পিছত কি হ'ল ? কংগ্ৰেছ চৰকাৰে খাবলৈ নোপোৱা মানুহ খাবলৈ পোৱাৰ দৰে ক্ষুদ্ৰ তেল শোধনাগাৰৰ প্ৰস্তাৱটো গ্ৰহণ কৰাৰ বাবে হাত তুলি সমৰ্থন জনালে আৰু এনে এছোৱা ঠাই নিৰ্বাচিত কৰা হ'ল সেই ঠাইৰ সম্প্ৰসাৰণ অসম্ভৱ। এই মাটি লোৱাৰ কাৰণ সেই মাটিখিনি আছিল এজন ডাঙৰ কংগ্ৰেছ নেতাৰ।

সেই মাটিৰ পৰা লক্ষ লক্ষ টকা সেই ভদ্র লোকে ললে। এতিয়া এই শোধনাগাৰ ডাঙৰ কৰিবলৈ তাত ঠাই নাই। এই ঠাইৰ বাহিৰে অসমত আৰু ঠাই নাছিল নে ?

সেই কাৰণে অসমৰ সামূহিক স্বার্থলৈ লক্ষ্য কৰি মই কওঁ যে এই দুৰ্বল নেতৃত্ব চেৰাই গৈ এক সুদৃঢ় আৰু সরল ভেটিত নতুন নেতৃত্ব প্ৰতিষ্ঠা কৰি তুলিব লাগিব যি নেতৃত্বই অসমক সৰ্ব্বাঙ্গীন উন্নতি পথত আগবঢ়াই লৈ যাব পাৰিব আৰু শ্ৰীবিমলা প্ৰসাদ চলিহাৰ নেতৃত্বত প্ৰতিস্থিত চৰকাৰ উটুৱাই লৈ যাব। এই সকলো বিলাক কথা বিবেচনা কৰি অনাস্থা প্ৰস্তাৱৰ ওপৰত যি প্ৰস্তাৱ আনিছে মই তাক দাঙি ধৰিলো।

**Shri Shamsul Huda :—** মাননীয় সভাপতি ডাঙৰীয়া ! আজি যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ অসমৰ কংগ্ৰেছী মন্ত্ৰী সভাৰ বিৰুদ্ধে অৰ্থাৎ মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়াৰ বিৰুদ্ধে অনা হৈছে, সেইটো যুক্তি সঙ্গত হৈছে। এইটো অসমৰ জনসাধাৰণৰ দাবী। মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়াই অসমৰ জনসাধাৰণৰ আশা-আকাঙ্ক্ষা পূৰণ কৰিবলৈ ব্যৰ্থ হৈছে। ৰাজ্যখনৰ প্ৰশাসনৰ ক্ষেত্ৰত তেখেত সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হৈছে। সেই কাৰণে অসমৰ জনসাধাৰণৰ হৈ আমি মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়াৰ বিৰুদ্ধে অনাস্থা প্ৰস্তাৱ আনিছোঁ। সমস্ত ক্ষেত্ৰতে আজি চলিহা ডাঙৰীয়া অনাস্থাৰ পাত্ৰ হৈছে। কেৱল প্ৰশাসন ক্ষেত্ৰতে শিথিলতাৰ পৰিলক্ষণ নহয়। অৰ্থনৈতিক ক্ষেত্ৰতো অকৰ্মণ্যতাৰ পৰিচয় দিছে ; মুঠতে মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই সকলো ক্ষেত্ৰতে অসমৰ জনসাধাৰণৰ আশা-আকাঙ্ক্ষাৰ বিৰুদ্ধে কাম কৰিছে। উদাহৰণ স্বৰূপে কোৱা যায় যে, মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়াই মন্ত্ৰী সভাৰ এগৰাকী মন্ত্ৰীৰ বিষয়ে আৱশ্যকীয় আৰু গুৰুত্বপূৰ্ণ কথা গোপন কৰি ৰাজ্যখনত অস্বাভাৱিক অৱস্থাৰ সৃষ্টি কৰিছে। উল্লেখযোগ্য যে মন্ত্ৰী সভাৰ এগৰাকী

বিশিষ্ট মন্ত্রী নিৰ্দোষিতা বিষয়ে প্ৰশ্ন কৰতো মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াই যথা-  
 যথ উত্তৰ নিদিলে। আমি আশা কৰিছিলো যে, বিবিলাক অভি-  
 যোগ কৰা হৈছিল, সেইবিলাক যদি সঁচা হয়, তেনেহলে মুখ্যমন্ত্রী  
 ডাঙৰীয়াই মুক্তকণ্ঠে স্বীকাৰ কৰিব আৰু সেই অভিযোগ বিলাক  
 যদি সঁচা নহয় তাকো মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াই প্ৰকাশ্যভাৱে ঘোষণা  
 কৰিব। তাকে নকৰি গোটেই ৰাজ্য জুৰি সন্দেহজনক অৱস্থাৰ সৃষ্টি  
 কৰা উচিত হোৱা নাই। এই বিষয়টোত মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়া মনে-  
 মনে থাকিলে। তাৰমানে এইবিলাক অভিযোগত কোনো যুক্তি নাই  
 আৰু ভিত্তি নাই। মুখ্যমন্ত্রীৰ মৌনতাত সেই কাৰণে কোনো কোনোয়ে  
 সন্দেহ কৰিছে, কথা বিলাক সঁচা আৰু মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াই অভি-  
 যোগ বিলাক গোপন কৰিছে। সেইকাৰণে অসমৰ জনসাধাৰণে  
 সন্দেহবোধ কৰি কয় যে, মন্ত্রী গৰাকীৰ বিৰুদ্ধে অনা অভিযোগ সঁচা  
 আৰু তাৰ ফলস্বৰূপে এটা সম্প্ৰদায়ৰ ওপৰত অসমৰ জনসাধাৰণ  
 সন্দেহজনক ভাবাপন্ন হৈ আছে। এই বিষয়ে মুখ্যমন্ত্রী ডাঙৰীয়াৰ  
 কাৰ্যকলাপে সংখ্যালঘুক নানা ধৰণে জ্বালা-যন্ত্ৰণা দিছে। এই মন্ত্ৰী  
 গৰাকীৰ ১৯৫০-৫১ চনৰ চেঞ্জাচত নাম নাই। এই কথাটো গোটেই  
 সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ লোকসকলৰ লগত বাবে বাবে বাদাবাদিৰ সৃষ্টি  
 হৈছে আৰু তেখেতসকল নানা সমস্যাৰ সন্মুখীন হৈছে। ফলত  
 গোটেই সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ মাজত এটা অস্বাভাৱিক অৱস্থাৰ সৃষ্টি  
 হৈছে। ঠিক তেনেকৈ ৰাজ্যখনত সংখ্যালঘু সম্প্ৰদায়ৰ অন্যান্য লোকৰ  
 ক্ষেত্ৰতো এটা অস্থিৰ অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। ১৯৫১ চনৰ চেঞ্জাচত  
 নাম থাকিলে অৰ্থাৎ N.R.C. নাম থাকিলে ইয়াৰ নাগৰিক হব  
 লাগে। কিন্তু, কাৰ্য্য ক্ষেত্ৰত এইখন পুলিচৰ ইয়াৰ বিপৰীত Quit  
 india নোটচ দিয়া হৈছে এনেকুৱা এজন ভাৰতীয় নাগৰিক  
 যাব নাম ১৯৫০-৫১ চনৰ চেঞ্জাচত আছে। মই এই বিষয়ে  
 স্থানীয় D.S.P. C.I.D. ৰ লগত দেখা কৰাত তেওঁ কলে

“এইটো এটা defective enquiry” : গতিকে মই কওঁ এই বিলাকলৈ চৰকাৰে নিখুঁতভাবে দৃষ্টি নিদিয়াৰ কাৰণে এই অৱস্থাৰ সৃষ্টি হৈছে। এই অৱস্থাৰ সুযোগ লৈ চৰকাৰে বাইজক চালনিত তুলি ভাজিবলৈ পাইছে। পাৰ্বতীয়ে যেতিয়া কিবা বাদ-প্ৰতিবাদ কৰিব বিছাৰিছিলে শিবই উম্বুক বজাই দমন কৰিছিল। ঠিক সেই দৰেই মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই এইবিলাক তথ্য গোপনে ৰাখি ব্যক্তিগত আৰু দলীয় ক্ষমতা বক্ষাত ব্যৱহাৰ কৰিছে। মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে প্ৰকৃত তথ্য গোপন নকৰাকৈ প্ৰকাশ কৰিব লাগিছিল। কিন্তু তাকে নকৰি কিছুমান সন্দেহজনক পৰিস্থিতিৰ সৃষ্টি কৰি ক্ষমতা বজাই ৰখাত ব্যৱহাৰ কৰিছে আৰু মানুহবিলাকক হাতত ৰাখিছে। এনে অভিযোগ আগৰ মন্ত্ৰী সভাৰ কৃষি মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধেও আছিল। চলিহা ডাঙৰীয়াৰ আগৰ মন্ত্ৰীসভাত পাকিস্থানী চোৰাংচোৱা বহি আছে বুলি কোৱা হৈছিল। কিন্তু তেওঁ যেতিয়া মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা বাদ পৰিল এতিয়া আৰু সেই অভিযোগ তেওঁৰ বিৰুদ্ধে নাই। ঠিক এই ধৰণৰ কাণ্ড-কাৰখানা হৈ আছে।

কেন্দ্ৰীয় গৃহমন্ত্ৰী আৰু সংসদী বোৰ্ডৰ ওচৰত মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে পুলিচ ৰিপৰ্ট দিছে, কেৱল এজনৰ বিৰুদ্ধে নহয়, বৰ্তমান মন্ত্ৰীসভাত থকা দুগৰাকী মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে। কিন্তু মন্ত্ৰী দুগৰাকী যেতিয়া মুখ্যমন্ত্ৰীৰ পক্ষে সমৰ্থন কৰিলে আৰু তেখেতৰ উপদেশত যোগ দিলে, তেতিয়া আৰু তেওঁলোকৰ বিৰুদ্ধে কোনো অভিযোগ নাই আৰু মুখ্যমন্ত্ৰী মনে মনে আছে। মনে মনে থাকি তেখেতক ক্ষমতাৰ স্বার্থ সিদ্ধি কৰিছে ; আৰু মন্ত্ৰী দুগৰাকীক তেখেতৰ ব্যক্তিগত কৰি ৰাখিছে। মানুহৰ মনত এই বিষয়ে সন্দেহ আৰু প্ৰশ্ন হোৱা স্বত্ত্বেও তেখেতে প্ৰকৃত কথা গোপনে ৰাখিছে। বাইজক Suptense ত ৰাখিছে যাৰ ফলত মানুহৰ মাজত সন্দেহৰ ভাব জাগিছে। আগৰ মন্ত্ৰীসভাৰ কৃষি মন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধেও এনে অভিযোগ হৈছিল ; সেই সময়ত সেই গৰাকী মন্ত্ৰীৰ

ক্ষেত্রত কোৱা হৈছিল যে, চৰকাৰৰ উচ্চ মহল মন্ত্ৰীসভাৰ পাকিস্তানী চোৰাংচোৱা বহি আছে। তেওঁ পাকিস্তানলৈ বাতৰি দিয়েই আছে। কিন্তু সেই গবাকী সদস্য মন্ত্ৰীসভাৰ পৰা ওলোৱাৰ পিচত আজি আৰু সেইবিলাক কথা নাই। এইবিলাক চলিহা ডাঙৰীয়াৰ ক্ষমতা বক্ষাৰ কৌশল।

কেৱল সেইটোৱেই নহয় অসমত যোৱা কেইবছৰত কেইবাটাও Enquiry হৈ গ'ল। যেতিয়া ৰাইজে দাবী কৰিলে তেতিয়াহে চৰকাৰে তদন্ত কমিচন নিয়োগ কৰিলে। কিন্তু সেইবিলাকৰ ৰিপোৰ্ট আজিলৈকে ৰাইজৰ আগতো দাঙি নধৰিলে আৰু বিধান সভাতো দাঙি নধৰিলে। শিলচৰত Firing হৈ গ'ল। তদন্ত কৰিলে কিন্তু ৰিপোৰ্ট আজিও দাখিল কৰা নাই, আকৌ চিলংত Firing হৈ গ'ল। তদন্ত কৰিলে কিন্তু ৰিপোৰ্ট আজিও দাখিল কৰা নাই। ডিব্ৰুগড়ত Firing হ'ল। তদন্ত কৰিলে, কিন্তু ৰিপোৰ্ট গোপন কৰি ৰাখিছে। তেজপুৰত Firing হ'ল। তদন্ত কৰিলে, কিন্তু ৰিপোৰ্ট গোপনে ৰাখিছে। এই তদন্তৰ কাৰণে দুখীয়া ৰাইজৰ লক্ষ লক্ষ টকা খৰছ হ'ল, ৰাইজে টুপী টুপী তেজ পানী কৰি ঘটা টকাৰে দিয়া কৰ কাটলৰ পইচা খৰছ কৰি তদন্ত কৰিলে। কিন্তু সেই তদন্তৰ ৰিপোৰ্ট আজিলৈকে দাঙি ধৰা নাই। গোপন কৰি ৰাখিছে। কাৰণ হ'ল যিবিলাক পুলিচ বিষয়া আৰু অন্যান্য চৰকাৰী বিষয়া অপৰাধী হৈছে সেই অপৰাধী বিষয়া সকলোকে হাতত ৰাখি চৰকাৰে শাসন কাৰ্য্য চলাইছে। আজি দোষী বিষয়া সকলক বক্ষা কৰিবৰ কাৰণেই সেই ৰিপোৰ্ট বিলাক গোপন কৰি ৰখা হৈছে।

শিল্পৰ বিষয়ে কওঁ যে, যিবিলাক সৰু সৰু শিল্পৰ কথা উঠিছে সেইবিলাকৰ কিছুমান শিল্প চৰকাৰী উদ্যোগত হৈছিল; কিন্তু আমাৰ চৰকাৰী বিষয়া সকলে ব্যক্তিগত শিল্পপতি সকলৰ সহযোগত সেই

শিল্পবিলাক ব্যৰ্থ হৈছে। উদাহৰণ স্বৰূপে আমাৰ চাপৰ মুখৰ চেলাক ফেক্টবীৰ কথা কব পাৰি। বৃহৎ অসমক কেন্দ্ৰই বঞ্চিত কৰিছে। জাপানী বৈজ্ঞানিক এজনে কৈ গৈছে যে, অসমৰ ভূমণ্ডলৰ তলত এখন বিৰাট তেলৰ নদী আছে। তাৰ তেল সম্পদ যদি সময়মতে উদ্ঘাটন কৰা নহয় তেনেহলে হয়তো পিচত নষ্ট হৈ যাব পাৰে; হয় তাত বিৰাট ফাট মেলি নদী হৈ যাব অথবা প্ৰৱল ভূমিকম্পত অন্য ফাললৈ divert হৈ যাব পাৰে। তথাপি আমাৰ কংগ্ৰেছ চৰকাৰে সেই তেল উদ্ঘাটন কৰা কাৰণে বিশেষ একো কৰা নাই। পশ্চিমবঙ্গৰ প্ৰাক্তন মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঃ বিধান বয়ে যেতিয়া দুৰ্গাপুৰত Iron and steel plant কৰিব খুজিছিল তেতিয়া প্ৰাক্তন প্ৰধান মন্ত্ৰী শ্ৰীনেহৰুৱে দুৰ্গাপুৰত কৰিব নোৱাৰে বুলি কৈছিল। কিন্তু ডাঃ বায়ে দাবী কৰিলে যে দুৰ্গাপুৰতে কৰিব আৰু তেখেতে বিৰলাৰ ৫০ কোটি টকা বিচাৰিলে, তেতিয়া নেহৰুজীয়ে নিজে দৌৰি আহি ক'লে দুৰ্গাপুৰতে Iron steel factory কৰিবলৈ দিয়া হব। যদি আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীয়ে এই Dash দেখুৱাব পাৰিলেহেঁতেন তেতিয়া হলে অসমৰ ইয়াতো শিল্প গঢ়ি উঠিলেহেঁতেন। যেনেকৈ কাছই ভয়তে ডিঙিটো কোচাই দিয়ে সেইদৰে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওচৰলৈ গলে আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰীও ভয়তে কোচ খাই যায়। নহলে কেন্দ্ৰই বাধ্য হৈ আমাৰ ইয়াত Refinery দিলেহেঁতেন।

কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৈছে অসমত তেলৰ বজাৰ নাই। কেবা-চিন তেল খায়নে মূৰত লয়? আজিৰ বিজ্ঞানৰ যুগত শিল্পজাত বস্তুৰ বজাৰ সম্পৰ্কে শিল্পনীতি হ'ল Nearness to the market এই Nearness to the market can be achieved through modern communication. আজি অনায়াসে অসমত Refine কৰা তেল ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈ লৈ যাব পাৰি। যেতিয়া ইংৰাজে অসমত Refinery পাতিছিল তেতিয়া অসমতনো কেইখন মটৰগাড়ী



আছিল? বোধকৰো Governor ৰ হে এখন মটৰগাড়ী আছিল তথাপি তেওঁলোকে ডিগবৈত Refinery কৰিছিল আৰু তাক বেলেৰে সংযোগ কৰিছিল। আজি এই ব্যৱস্থা নোহোৱাৰ কাৰণে দায়ী কোন? দায়ী কংগ্ৰেছী চৰকাৰ, চলিহা চৰকাৰ।

আজিলৈকে তেলৰ মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰোতেও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমৰ প্ৰতি অন্যান্য কৰিছে কাৰণ ছুনমাটিৰ তেলৰ দাম ঠিক কৰোতে, পাবস্যা সাগৰৰ পৰা তেল আনোতে যি খৰছ হয় সেইটো যোগ দিয়া হয়।

কাৰণ, তেলৰ মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰাত পূৰ্ণজিপতিসকলে Parsian Gulf parity theory প্ৰয়োগ কৰিছে। যি তেল আমাৰ ৰাজ্যৰ ছুনমাটিত তৈয়াৰ হৈছে সেই তেলত Parsian Gulf parity theory ৰ মতে পাবস্যৰ পৰা ইয়ালৈ আনোতে যিটো খৰছ পৰে সেইটো যোগ কৰি ইয়াৰ দাম বৃদ্ধি কৰিছে। সেইদৰে বিহাৰত যি তেল তৈয়াৰ হৈছে তাতো Farsian Gulf আৰু পাবস্যৰ পৰা বিহাৰলৈ আনোতে যিটো খৰছ পৰিব সেইটো যোগ হ'ব। যদি এয়ে হয় তেনেহলে অসমৰ তেল ভাৰতৰ বাহিৰতো কথাই নাই, অসমৰ বাহিৰত ভাৰতৰ যিকোনো ৰাজ্যত বিক্ৰী কৰিব পৰা নহ'ব। সেই কাৰণে মই কওঁ Parsian Gulf Parity স্বীকাৰ কৰি Oil imperialist সকলে যি মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছে তাক অমান্য কৰি ভাৰত চৰকাৰে মূল্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিব পৰা নাই আৰু লাভজনক ভাবে বিক্ৰী কৰিবও পৰা নাই।

(সময়ৰ সঙ্কেট)

চাৰ, মোক আৰু অলপ সময় লাগে। (Mister Chairman)

মিষ্টাৰ চেয়াৰমেন :— বাক চমুকৈ কওক।

Shri Shamsul Huda :— অসমৰ থাকুৱা তেল চুঙাই দি (Pipe)

বিহাবলৈ নিয়াৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। আকৌ, নাহৰকটীয়া, গেলেকী আদিত যি তেলৰ নতুন পুং ওলাইছে সেই পুঙক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে 'কামধেনু'ৰ আখ্যা দি সেই কামধেনুৰ গাখীৰ অসমৰ বাইজক খিৰাবলৈ নিদি অসমৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ হাতেদি Pipe ডাঙ্গ নি তেওঁলোকে দিল্লীত বহি এই কামধেনু গাই খিৰাব খুজিছে। তাৰ কাৰণ আছে; অসমত যিবিলাক তেল নগৰ গঢ়ি উঠিব লাগে সেই নগৰ বিলাক অসমৰ বাহিৰত নিৰ্মাণ কৰাৰ ব্যৱস্থা কৰিছে। ইয়াৰ কাৰণ হ'ল অসমক বঞ্চিত কৰা। অসমৰ বাহিৰত যি আছে তেওঁলোকেই সেইবিলাক সুবিধা ভোগকৰক। দৰাচলতে সেইটোৱেই হ'ব আৰু অসমৰ সকলো সা-সুবিধা তেওঁলোকে কাঢ়ি লৈ যাব। এই Refinery নগৰবিলাক গঢ়ি উঠাৰ লগে লগে তাত নানা বকমৰ ব্যৱসায় বানিজ্য গঢ়ি উঠিব য'ত হাজাৰ হাজাৰ লোকৰ সংস্থান ওলাব। যদিও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে, ডক্টা মন্ত্ৰী আশোক মেহ-তাই, কৈছিল যে তাত Refinery হলেও বেছি মানুহ নিয়োগ নহয়। মূল Refinery প্ৰতিষ্ঠা হলেও তাত পাৰ্চ'ৰ পৰা এহে-জাবৰ বেছি মানুহৰ প্ৰয়োজন নহ'ব। সেই কথা আমি মানি নলওঁ। কাৰণ Refinery প্ৰতিষ্ঠা হোৱাৰ লগে লগে থাকুৱা তেলৰ পৰা ১৭২ বিধৰ (by products) আনুসঙ্গিক উৎপাদন হ'ব আৰু ইয়াৰ লগে লগে বিভিন্ন ধৰণৰ শিল্প প্ৰতিষ্ঠান গঢ়ি উঠিব; যেনেকৈ আমি টেবেলিন ব্যৱহাৰ কৰো টেবেলিনৰ কাৰ-খানা প্ৰতিষ্ঠান, তেনেকৈ আল কাট'ৰা, মমবাতি আদি তৈয়াৰ কৰা শিল্পাৰুষ্ঠান গঢ়ি উঠিব; আৰু এই বিলাক শিল্পাৰুষ্ঠানত হাজাৰ হাজাৰ লোকৰ অল্প সংস্থান হ'ব। এই বিলাক ক'ত হ'ব? স্বভাৱতে ভাৰত চৰকাৰৰ নীতি অনুসাৰে অসমৰ বাহিৰত হ'ব। অসমে তাৰ ভাগ নেপায়। এফালৰ পৰা কবলৈ গলে, কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ যুক্তি লৰালীৰ যুক্তি। এই যুক্তি মানি ললে অসমৰ

কাৰণে মাৰাত্মক অৱস্থা হ'ব। এই মাৰাত্মক অৱস্থা প্ৰতি বোধকৰণে চৰকাৰে কি ব্যৱস্থা অৱলম্বন কৰিছে? তাৰ পাছত এই সামগ্ৰী বিলাকৰ বিক্ৰীৰ ওপৰত যি বিক্ৰীকৰ ধাৰ্য্য হৈছে সেই কৰ কোনে পাব?

পাব— য'ত এই শিল্প প্ৰতিষ্ঠান বিলাক গঢ়ি উঠিব আৰু য'ত এই সামগ্ৰী বিলাক বিক্ৰী হ'ব। অৰ্থাৎ অসমৰ বাহিৰত। অসমে তাৰ এক পইচাও নাপায়। অথচ ইয়াৰ মূল সামগ্ৰী হল অসমৰ বুকুৰে। এই সকলো সা সুবিধাৰ পৰা কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অসমক বঞ্চিত কৰিবৰ কাৰণে ব্যৱস্থা কৰিছে আৰু এই ব্যৱস্থা ব্যৰ্থ কৰিবৰ কাৰণে কোনো ব্যৱস্থা আমাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই অৱলম্বন কৰা নাই। সিও এটা কাৰণ যিটোৰ ওপৰত আজিৰ এই সদনত তেখেতৰ ওপৰত অনাস্থা প্ৰস্তাব অনা হৈছে।

অসম পুনৰ গঠন সম্পৰ্কত অসম চৰকাৰৰ শিঠিলতাৰ দ্বাৰাই সুমীমাংশিত সিদ্ধান্তলৈ আহিব পৰা নাই আৰু ইয়াৰ পৰিণতি যে বিপদ জনক সেই কথা সকলোৱে বুজিছে আৰু বিপদৰ সীমা অসমৰ চাৰিও সীমাতে আবদ্ধ নহয়। ই ভাৰত বৰ্ষৰ সকলো ঠাইলৈকে বিয়পি পৰিব আৰু ই অকল অসমৰেই সৰ্বনাশ নকৰে ই সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষকে সামৰি লব। আজি যদি পাহাৰী ৰাজ্য, যি কোনো ৰূপতেই নহওক লাগে, গঠিত হয়, তেনেহলে অসমৰ পূৰ্ব পৰা পশ্চিম প্ৰান্তলৈ বিভিন্ন সাম্প্ৰদায়িক ভিত্তিত দাবি কৰা অঞ্চল সমূহকো মানি লব লাগিব। কাৰণ বান সেনা, টাই, মঙ্গলীয় পৰিষদ, কমতা ৰাজ্য আদি দাবি অসম পুনৰ পৃথক ৰাজ্যৰ দাবীৰ লগত নিবিড় ভাৱে জড়িত। যদি খাচি-জয়ন্তীয়া আৰু গাৰো সকলে তেওঁলোকৰ দাবি অনুযায়ী সুকীয়া ৰাজ্য পায়, তেন্তে বাকী দাবি কৰা সাম্প্ৰদায় সমূহে তেওঁলোকৰ দাবি অনুযায়ী কিয় ৰাজ্য নাপাব? তাৰ

কাৰণ কি ? সংবিধানৰ কৌৰলি পাতত লিখা আছে যে, খাচী-সকলে ৰাজ্য পাব, বড়োসকলে নেপায় ; গতিকে, এই দাবিও স্বীকাৰ কৰি লব লাগিব । ভাৰতৰ অখণ্ডতাৰ খাতিৰত ইংৰাজৰ আমোলত থকা যি ৬০০ খন ( Native State ) দেশীয় ৰাজ্য ভাৰতৰ লগত চামিল কৰিছিল সেইবিলাকেও মূৰদাঙি উঠিব ; আৰু সেইবিলাকবলৈ ভাৰতবৰ্ষ পুনৰ হেজাৰ খণ্ডত বিভক্ত হ'ব । কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে এই নীতিৰ দ্বাৰাই সমগ্ৰ ভাৰতবৰ্ষৰ সৰ্বনাশৰ চিন্তা কৰিছে আৰু লগতে অসম চৰকাৰেও বিহণ্ডি বোপণ কৰিছে ।

তাৰ পিচত বাননিয়ন্ত্ৰণৰ কথা— বান পানীৰ সমস্যা লৈ যি পুস্তিকা বিতৰণ কৰা হৈছে সেই পুস্তিকাখন বাহিৰৰ পৰা দেখিবলৈ বৰ সুন্দৰ যেন লাগে । তাৰ ( Print ) ছপা ভাল, তাৰ কাগজ ভাল । কিন্তু তাৰ ভিতৰৰ বিষয় বস্তু সম্পূৰ্ণ বিপৰীত । তাক দেখিলেই মুখ কোঁচ খাই যায় ।

( সময়ৰ সঙ্কেট )

মই আৰু বেছি কব খোজা নাই ; অলপেই কওঁ । এই সম্পৰ্কত এই বছৰত বান পানীত প্ৰাণ হেৰুৱা লোকৰ সংখ্যা চৰকাৰে ১০ জন বুলি কৈছে ; আমি জনাত কুৰি জনৰো অধিক । কিন্তু কংগ্ৰেছ চৰকাৰে এইটো বিশ্বাস কৰা নাই । বিশ্বাস কৰিলে চৰকাৰৰ যে অপযশ হ'ব । দহ জনৰো যে অধিক মানুহৰ প্ৰাণ হানি হৈছে সেই কথা সকলো ৰাইজে জানে । অকল দিয়েই নহয় বান পানীৰ একোপত বহু কোটি টকাৰ মূল্যৰ সম্পত্তি ক্ষতি হৈছে । অসমৰ কৃষি সম্পদ এই বছৰ বান পানীত বিস্তৰ ক্ষতি হৈছে ।

কংগ্ৰেছ মন্ত্ৰীসভাৰ মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই হয়তো কব যে, আমি তিনিটা স্তৰত বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থা লৈছো । এই তিনিটা স্তৰৰ ভিতৰত কিছুমান মথাউৰী বান্ধিলে তাৰ পৰা বাহিৰৰ কিছুমান

মানুহে কাম পালে। তাৰ দ্বাৰা তেওঁলোকৰ সমস্যা সমাধান হ'ল। ইয়াৰ বাহিৰেও কিছুমান ঠিকাদাৰেও সেইবিলাক কামৰ পৰা চহকী হৈছে। কিন্তু আমাৰ অসম ৰাজ্যত কি হৈছে? মথাউৰীৰ উজ-নীত যিসকল আছে, সেইসকল পানীত ডুব গৈ আছে আৰু আন-হাতে পানীৰ অভাৱত ভাটিৰ মানুহবিলাকে শুকাই মৰিছে। অথচ কৃষি মন্ত্ৰীয়ে এইবোৰ দেখিও আৰু কাগজে-পত্ৰই শুনিও Bumper Crops' হৈছে বুলি বক্তৃতা দিছে, গতিকে দেখা যায় মথাউৰীৰ ফলত কৃষি অঞ্চল পানীৰ অভাৱত খেতিয়েই হোৱা নাই। পানীৰ অভাৱত এইবেলি শালিধানৰ কঠিয়া গৰুৰ খুৱাব লগা হৈছে। কোনো ঠাইত একেবাৰেই পানী নাই। দৰ্কাৰমতে 'Suice gate' দিয়া নাই। তেন্তে এই মথাউৰীৰ ফলত কি হৈছে? দেখাত আজিলৈ একোৱেই হোৱা নাই। বিশেষজ্ঞ তথা ইঞ্জিনিয়াৰ সকলে কৈছে যে আৰু ১০ বছৰ (দহ) মানৰ পিচত নদীৰ বুকু পথাৰতকৈ ১০ ফুট (দহ ফুট) ওখ হৈ যাব। গতিকে বাননিয়ন্ত্ৰণত চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে বাননিয়ন্ত্ৰণৰ এইটো নিয়ম নহয়। Dyke System of Flood Control পৃথিবীৰ সভ্য দেশ বিলাকে ইতিমধ্যে পৰিহাৰ কৰিছে। আনকি এনেকুৱা অকৃতকাৰ্য্য ব্যৱস্থা আমেৰিকাই বন্ধ কৰিছে আৰু অন্য প্ৰকাৰে বাননিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা কৰিছে। বাননিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ হ'লে প্ৰথমতে নদীৰ গতি নিয়ন্ত্ৰণ কৰিব লাগিব। চৰকাৰে নিজে স্বীকাৰ কৰিছে যে, ১৯৫০ চনত ভূমিকম্পৰ পিচৰে পৰা নদীৰ বুকু তৰাং হৈছে।

আজি এই ১৯ বছৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ বুকু খান্দি বাননিয়ন্ত্ৰণ ব্যৱস্থা এই মুখ্যমন্ত্ৰী ডাঙৰীয়াই কৰিব পৰা নাই। সকলোৱে জানে যে, নদী নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ কেতিয়াবা নদীৰ গতি ডাইভাৰ্ট (Divert) কৰিব লাগে। কিন্তু চৰকাৰে তাৰ সু-ব্যৱস্থা কৰিব পৰা নাই কেতিয়াবা পানীত ভেটা দিব লাগে। পানীৰ distribution

( বিতৰণ ) ঠিকমতে কৰিব লাগে। তাৰ কাৰণে নলা খান্দি দিব লাগে আৰু ঠায়ে ঠায়ে প্ৰয়োজনমতে পানীৰ যোগান ধৰিব লাগে। তাৰ পিচত পানীখিনি সাগৰত পেলোৱাৰ সু-ব্যৱস্থা কৰিব লাগে। নদীৰ বুকু ওপৰলৈ উঠাৰ ফলস্বৰূপে বানপানী সৃষ্টি হোৱাত চৰকাৰে মথাউৰীৰ ওপৰত বিভিন্ন ঠাইত বস্তাৰ পিচত বস্তা ডুবাৰে তথাপি নদীয়ে গাওঁৰ পিচত গাওঁ খহাই নিলে; ফলত চৰকাৰে বাননিয়ন্ত্ৰণত অকৃতকাৰ্য্য হ'ল।

এতিয়া সম্প্ৰতি চৰকাৰৰ ফালৰ পৰা এটা কথা শুনিবলৈ পাইছো যে ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰে পাৰে যিসকল মানুহ আছে সেই সকলক আঁতৰাই দিয়া। চৰকাৰে ইতিমধ্যে মথাউৰী বন্ধাৰ অজুহাত লৈ দলুতো মানুহক উচ্ছেদ কৰিছে। সেই মানুহ বিলাকক অন্যঠাইত বহুৱাব পৰা নাই। এতিয়া আকৌ ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ পাৰত থকা মানুহ বিলাকক হেনো আঁতৰাই নিব। গতিকে চৰকাৰে সোপাকো মাৰি ধ্বংস কৰিব বিচাৰিছে। আৰু এটা কথা শুনিছো। ব্ৰহ্মপুত্ৰৰ মথাউৰীৰ মাজত যি অঞ্চল আছে সেইবিলাকক কৃষি বিভাগে Agricultural belt ৰ পৰা উচ্ছেদ কৰি দিবলৈ বাদ দিছে। এই কথা চৰকাৰক সোধাত ক'লে যে, এতিয়ালৈকে প্ৰস্তাৱ লোৱা হোৱা নাই। কেৱল আলোচনাহে কৰা হৈছে, কোনো প্ৰস্তাৱ লোৱা নাই। এইদৰে দেখা যায় যে, বানপানী নিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়া সম্পূৰ্ণ ব্যৰ্থ হৈছে। এই বাননিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত যিবোৰ প্ৰজেক্ট ( Project ) আছিল সেই সকলো বিলাক কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে বন্ধ কৰিব বিচাৰিছে। কপিলীভেলীৰ যিটো প্ৰজেক্ট লব বুলি আশ্বাস দিছিল সেইটো বন্ধ কৰি দিলে। কাৰণ তাত মাটিৰ তলত হেনো চূণৰ পাহাৰ ওলাইছে। তাত ডাম ( Dam ) বান্ধিলে কৃতকাৰ্য্যতা লাভ কৰিব নোৱাৰে। এই সকলোবোৰৰ পৰা এইটো প্ৰমাণিত হৈছে যে, মুখ্যমন্ত্ৰী চলিহা ডাঙৰীয়াই সকলো

ক্ষেত্ৰতে ব্যৰ্থ হৈছে। বাননিয়ন্ত্ৰণৰ ক্ষেত্ৰত কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে অকল অসমৰ প্ৰজেণ্টেই বন্ধ কৰিলে। কিন্তু অন্যান্য ৰাজ্যত নতুনকৈ প্ৰজেণ্টেৰ আঁচনি গ্ৰহণ কৰিছে। ইয়াৰ কাৰণে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ বিৰুদ্ধে সংঘৰ্ষত নামিবলগীয়া আছিল। কিন্তু সেইটো আমাৰ মুখ্য-মন্ত্ৰীৰ দ্বাৰা হৈ ছুঠিল। ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ কথাটো অফিচাৰসকলৰ লগত কথা পাতিলে তেওঁলোকে কয় যে, এই বিষয়ে চীন আৰু পাকিস্তানৰ লগত কথা পাতিব লাগিব বুলি অজুহাত দেখুৱায়। মই কওঁ যে যদি ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণ কৰিবলৈ পাক-চীনৰ লগত মকা-মিলা কৰিব লগা হয়, তেন্তে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ ওপৰত হেঁচা দিয়ক। তেওঁলোকে চীন-পাকিস্তানৰ লগত মকামিলা কৰি ব্ৰহ্মপুত্ৰ নিয়ন্ত্ৰণৰ ব্যৱস্থা কৰক। নহলে গোটেই অসমৰ নদীত পানী উপচি পৰি অসমক জলাশয়ত পৰিণত কৰিব আৰু লোক সকলক পাহাৰৰ চাঙত তুলিব লাগিব।

আজি পুনৰ গঠনত, শিল্প উন্নয়ন আৰু বাননিয়ন্ত্ৰণ আদি সকলো ক্ষেত্ৰতে কংগ্ৰেছ চৰকাৰ ব্যৰ্থ হৈছে। সেই কাৰণে আজি মুখ্যমন্ত্ৰীৰ বিৰুদ্ধে এই অনাস্থা প্ৰস্তাৱ মই দাঙি ধৰিছোঁ।

**Sri Gyasuddin Ahmed :** - মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চলিহা চৰকাৰৰ ওপৰত যি অনাস্থা প্ৰস্তাৱ দাঙি ধৰা হৈছে, তাক সমৰ্থন কৰিবলৈ গৈ মই এই সুযোগতে দুই এষাৰ কবলৈ ঠিয় হৈছোঁ। বৰ্তমান অসমত যি পৰিস্থিতি হৈছে ৰাজনৈতিক পৰিস্থিতি, অৰ্থনৈতিক পৰিস্থিতি বা আন পৰিস্থিতি এনে অৱস্থাত আমি সুস্পষ্টভাৱে এইটো কথা কব পাবো যে, অসমৰ ভৱিষ্যত একেবাৰেই অন্ধকাৰ। আমি এইটো কথা স্পষ্টকৈ বুজি পাইছোঁ যে, এই কংগ্ৰেছ চৰকাৰৰ নেতৃত্বত অসমখন আজি ধ্বংসৰ সন্মুখীন হৈছে।

শ্রীচলিহা ডাঙৰীয়াই বহুতো ক্ষেত্ৰত আৰু বহুতো গুৰুত্বপূৰ্ণ সমস্যাত অকৃতকাৰ্য্য হৈছে। চৰকাৰী দলৰো বহুতে এই কথা স্বীকাৰ কৰে, আলাপ-আলোচনাতো তেখেতসকলে কয়, অৱশ্যে ইয়াত কবনে নকয় নাজানো। কিন্তু আমি আমাৰ দায়িত্ব পালন কৰিব লাগিব। আমি সঁচা কথাই কব লাগিব। আজি আমি কি দেখিবলৈ পাইছো? আমাৰ দেশৰ ডাঙৰ ডাঙৰ নেতাসকলে বা সাধাৰণ মানুহ হিচাপে আমি কি সপোন দেখিছিলো? আমি সপোন দেখিছিলো—গোটেই অসম তথা ভাৰতবৰ্ষৰ জনসাধাৰণে জাতি-ধৰ্ম্ম নিৰ্বিশেষে এটা জাতি হৈ গঢ়ি উঠিব।



Mr. Speaker:— Order, Order, the House stands adjourned till 10 A. M. 2nd September, 1968. Shri Ahmed will continue on that day.

### ADJOURNMENT

The Assembly was then adjourned till 10 A. M. on Monday, the 2nd September, 1968.

SHILLONG

The 30th August 1968

U. Tahbildar

Secretary,

Legislative Assembly, Assam.

